

Научная статья

УДК 332.142

EDN MCBTFO

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(4).1540-1551

Л.Р. Слепнёва , Э.Б. Найданова *Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,
г. Улан-Удэ, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: Л.Р. Слепнёва, slluro@mail.ru

НАРРАТИВЫ О РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена исследованию концептуально-методологических и методических подходов к определению понятия и оценке уровня региональной конкурентоспособности. Показано, что происходящие в последние 3–4 десятилетия процессы способствовали трансформированию характеристик и принципов отнесения регионов к числу «конкурентоспособных». По мере нарастания конкуренции между регионами все большую значимость приобретают такие факторы, как: наличие «уникальных» особенностей, воспроизводство «создаваемых» ресурсов, уровень накопленного человеческого капитала, «имидж» региона и другие. На примере дальневосточных регионов проведено сравнение рейтинговых позиций по отдельным индексам и показателям конкурентоспособности. Систематизированы характеристики и критерии признания регионов конкурентоспособными на основе обобщения разноаспектных научных воззрений отечественных и зарубежных ученых. Сравнительная характеристика конкурентоспособности регионов Дальневосточного федерального округа позволила выявить ряд противоречий и специфических признаков, присущих только современному периоду. На примере Республики Бурятия, как региона с высоким уровнем «контрастности», разработаны пути повышения конкурентоспособности. Результаты исследования могут быть применены региональными органами власти при определении направлений стратегии социально-экономического развития и формировании политики повышения конкурентоспособности региональной экономики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Конкурентоспособность региона, характеристики и критерии конкурентоспособности, «имидж» региона, «уникальные» особенности экономики региона.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 10 июня 2024 г.; дата принятия к печати 17 декабря 2024 г.; дата онлайн-размещения 20 декабря 2024 г.

Original article

Л.Р. Slepneva , E.B. Naydanova *East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude,
Russian Federation*Corresponding author: L.R. Slepneva, slluro@mail.ru

NARRATIVES ON REGIONAL COMPETITIVENESS AND WAYS TO INCREASE IT FOR THE REPUBLIC OF BURYATIA

ABSTRACT. The article is devoted to the study of conceptual, methodological and methodological approaches to defining the concept and assessing the level of regional competitiveness. It has been shown that the processes taking place in the last 3–4 decades have contributed to the transformation of the characteristics and principles of classifying regions as «competitive». As competition between regions increases, such factors as: the presence of «unique» features, the reproduction of «created» resources, the level of accumulated human capital, the «image» of the region and others become

© Слепнёва Л.Р., Найданова Э.Б., 2024

increasingly important. On the example of the Far Eastern regions, a comparison of rating positions on individual indices and indicators of competitiveness was made. The characteristics and criteria for recognizing regions as competitive are systematized on the basis of a generalization of diverse scientific views of domestic and foreign scientists. The comparative characteristics of the competitiveness of the regions of the Far Eastern Federal District made it possible to identify a number of contradictions and specific features inherent only in the modern period. On the example of the Republic of Buryatia, as a region with a high level of «contrast», ways to increase competitiveness have been developed. The results of the study can be applied by regional authorities in determining the directions of the strategy of socio-economic development and forming a policy to increase the competitiveness of the regional economy.

KEYWORDS. Competitiveness of the region, characteristics and criteria of competitiveness, «image» of the region, «unique» features of the region's economy.

ARTICLE INFO. Received June 10, 2024; accepted December 17, 2024; available online December 20, 2024.

Введение и постановка научной проблемы

Вопросы становления и развития теорий о конкуренции, исследование концептуально-методологических основ и методических подходов к оценке региональной конкурентоспособности представлено в работах многих отечественных и зарубежных ученых [1–3]. В приведенных и других работах региональная конкурентоспособность рассматривается: во-первых, как сложный, динамичный, многофакторный комплекс структурных элементов, обеспечивающих определенные «преимущества», «привлекательность» и «качество» социально-экономического пространства региона; во-вторых, в качестве одного из важнейших явлений (процессов), определяющих и объясняющих сущность и траекторию регионального экономического развития; в-третьих, как «способность», «лидирующее положение», зависящие от состояния и динамики развития отраслей и сфер региональной экономики, влияющие (наряду с другими) на конкурентоспособность экономики федерального округа, макрорегиона, страны. Безусловно, региональная конкурентоспособность формируется при взаимодействии и взаимовлиянии различных факторов и условий, ресурсов и результатов производства; однако, что определяет конкурентоспособность, при каких значениях и конкретно каких показателей регион можно отнести к числу конкурентоспособных — научная задача, не имеющая в наши дни однозначного решения.

Цель исследования состоит в обобщении научных воззрений отечественных и зарубежных ученых относительно региональной конкуренции. Задачи включают: 1) систематизацию характеристик и критериев признания региона конкурентоспособным на основе обобщения разноаспектных научных воззрений отечественных и зарубежных ученых относительно сущностного содержания понятия региональной конкурентоспособности; 2) выявление противоречий и специфических признаков, присущих для современного периода, на основе анализа конкурентоспособности дальневосточных регионов; 3) разработку предложений по повышению конкурентоспособности Республики Бурятия как региона, обладающего высоким конкурентным потенциалом.

Научная проблема заключается в выявлении и объяснении взаимосвязи и взаимовлияния различных факторов и условий, ресурсов и результатов производства, формирующих региональную конкурентоспособность. Научная гипотеза заключается в предположении авторов о том, что в современных условиях для обеспечения региональной конкурентоспособности большую значимость приобретают такие факторы, как: наличие «уникальных» особенностей, воспроизводство «создаваемых» ресурсов, уровень накопленного человеческого капитала, «имидж» региона.

Информационная база и методы исследования

Для изучения взаимосвязи и взаимовлияния различных факторов и условий, ресурсов и результатов производства, формирующих региональную конкурентоспособность, использована информационная база данных из отчетов и планов, программ и стратегий, статистических сборников и иных материалов министерств и ведомств дальневосточных регионов, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений в регионах ДФО; материалы авторских разработок и публикации отечественных и зарубежных ученых. Для решения научной проблемы и объяснения научной гипотезы применены следующие общенаучные и специальные методы и приемы: системный и комплексный подходы; экономический анализ; приемы обобщения и группировки.

Основные результаты и их анализ

1. Генезис возникновения и развития представлений о региональной конкурентоспособности

Научные воззрения о сущности региональной конкурентоспособности, факторах и условиях ее формирующих, критериях и методах количественной оценки формировались по мере становления и развития теорий конкуренции. По мнению авторов, в истории возникновения и развития представлений о региональной конкурентоспособности прослеживается несколько этапов.

Первый этап «Зарождение научных представлений о региональной конкурентоспособности» — связан с введением понятия и объяснением факторов, условий достижения конкурентоспособности территорий (стран, регионов). Так, основные факторы, условия достижения конкурентоспособности в работах А. Смита, Д. Рикарда и др. связаны с преимуществами в международной торговле; А. Маршалла и его последователей — с экономией на масштабе производства, получаемой в регионе или на межрегиональном уровне; Дж. М. Кейнса и неокейнсианцев — с преимуществами, обеспеченными вмешательством государства в конкурентные отношения (созданием условий «регулируемой конкуренции»); Й. Шумпетера — с эффективным внедрением инноваций и достижений НТП, и т.д. [4–6].

Второй этап «Развитие научных представлений о региональной конкурентоспособности в рамках теории конкурентных преимуществ» — связан с расширением подходов к объяснению факторов, условий достижения конкурентоспособности. Концепции конкурентных преимуществ дополнены тремя подходами: рыночным, ресурсным, институциональным. В рамках первого подхода М.Ю. Портер разработал четырехфакторную модель конкурентных преимуществ территорий (стран, регионов), определил детерминанты конкурентоспособности на каждом этапе развития экономики (на первом — факторы производства, на втором — эффективность, на третьем — инновации), которые принимаются за основу в исследованиях современных отечественных и зарубежных ученых [3; 7]. Представители второго подхода обосновали условия конкурентоспособности с позиции доступности к редким благам (П. Хейне) и ограниченным ресурсам (С. Хант, П. Кругман и др.), управления материальными и нематериальными ресурсами (Р.М. Грант, Г. Хамел и др.) [8; 9]. В рамках третьего подхода исследуется влияние на конкурентоспособность территорий (стран, регионов) формальных и неформальных институтов (Д. Норт, Дж. Ходжсон и др.) [3; 9].

Третий этап «Развитие научных представлений о региональной конкурентоспособности в теориях территориального размещения аграрного и промышленного производства» базируется на объяснении региональных конкурентных преимуществ через «выгодное» местоположение производств по отношению к рынкам (сырьевым, товарным), а также посредством экономии на общих издержках

(И. Тюнен, В. Лаунхардт, В. Кристаллер, А. Леш и др.) [2; 5]. В нашей стране в период плановой экономики вопросам территориального размещения предприятий АПК и сельского хозяйства, промышленности и других сфер народного хозяйства уделялось достаточно много внимания, однако эти исследования были нацелены на наиболее полное задействование ресурсов, а не на повышение конкурентоспособности регионов.

Четвертый этап «Современные научные представления о региональной конкурентоспособности» ознаменован повышением вклада российских ученых в развитие обозначенной проблемы. Последнее объясняется тем, что, начиная с постперестроечного периода, регионы, имея статус самостоятельного субъекта рыночных отношений, ориентированы на повышение результативности и конкурентоспособности региональной экономики посредством привлечения требуемых ресурсов и капитала, создания благоприятных условий для проживания и трудовой деятельности населения; что, в свою очередь, актуализировало проведение исследований. Обобщение последних позволило систематизировать их в три подхода (рис. 1).

В рамках «производственного» подхода, термин «региональная конкурентоспособность» трактуется как способность экономики региона обеспечивать стабильный объем производства (за счет эффективной производственной деятельности всех региональных товаропроизводителей) и потребления товаров и услуг в условиях конкуренции с другими регионами. Данный подход предполагает наличие на территории региона ресурсов, включая возможность воспроизводства «создаваемых», либо их доступность (физическую, финансовую, экономическую) для

Производственный	Рыночный	Социально-экономический
обеспечение стабильного производства и потребления товаров и услуг в условиях конкуренции с другими регионами (Печаткин В.В., Салихов С.У., Саблина В.А.)	обладание преимуществами для участия в экономических отношениях на внутренних и внешних рынках (Татаркин А.И.)	обеспечение высокого уровня жизни жителей, доходов собственников капитала, отдачи потенциала ... (Ушвицкий Л.И., Парахина В.Н.)
производство региональными товаропроизводителями конкурентоспособных товаров и услуг ... (Меркушов В.В.)	позиционирование региона и его товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках (Селезнев А.З.)	обеспечение высокого уровня и качества жизни в соответствии с национальными и мировыми стандартами (Чайникова Л.Н.)
возможность использования производителями региона экономического потенциала с высокой производительностью (Винокурова М.В.)	формирование конкурентных преимуществ в сравнении с другими регионами... (Каложнова Н.Я., Перский Ю.К.)	способность повышения уровня жизни при эффективном применении потенциала... (Кузнецова Э.Р., Радостева Э.М.)

Рис. 1. Группировка подходов к определению понятия «региональная конкурентоспособность», приводимых в работах российских ученых
Составлено авторами на основе источников [2; 5; 10].

обеспечения региональной конкурентоспособности за счет создания и развития эффективной производственной деятельности.

С позиции «рыночного» подхода под региональной конкурентоспособностью понимается достижение регионом успеха в экономическом соперничестве с другими регионами. Данный подход основан на наличии у региона «уникальных» особенностей (например, высокий туристско-рекреационный потенциал, развитая инфраструктура, инвестиционно-инновационная привлекательность и др.), обеспечивающих региональную конкурентоспособность.

В рамках социально-экономического подхода региональная конкурентоспособность представляет собой способность региона к достижению высокого уровня и качества жизни населения при условии эффективного использования экономического потенциала. Данный подход предусматривает наличие у региона высокого экономического потенциала и его эффективное использование, а также сравнительно высокий «имидж», что в совокупности обеспечивает региональную конкурентоспособность.

Таким образом, современные ученые связывают региональную конкурентоспособность с устойчивым (стабильным) развитием экономики региона, а ведущей целью развития региона называют повышение качества территории как места, благоприятного для жизни населения и привлекательного для ведения бизнеса, то есть развития эффективной производственной деятельности региональных товаропроизводителей.

Оценку конкурентоспособности региона, по мнению некоторых ученых, следует проводить посредством: 1) конкурентных преимуществ территории, где проживает население, функционируют организации, действует правительство, имеется региональное законодательство, и которая конкурирует с другими территориями со схожими условиями (критерии для сравнения: среднедушевые денежные доходы, сумма инвестиций на душу населения, производительность труда, ВРП на душу населения, инфраструктурная обеспеченность и т.п.); 2) конкурентоспособности предприятий в ведущих отраслях экономики региона (критерии оценивания: количество успешных предприятий превышает количество неконкурентных) [10]. Приведенное выше подтверждает, что регион может характеризоваться высокой конкурентоспособностью если он является привлекательным для населения, для производителей товаров и услуг.

С позиции системного подхода региональная конкурентоспособность складывается из конкурентоспособности элементов данного уровня и конкурентоспособности элементов предшествующего, а также является основной для формирования конкурентоспособности следующего, более масштабного уровня [4]. Эффективно функционирующие в ведущих сферах и отраслях экономики региональные производители формируют его конкурентоспособность; консолидирование высокой конкурентоспособности экономик регионов обеспечивает конкурентоспособность округа, макроэкономического района и т.д.

В рамках кластерного подхода региональная конкурентоспособность рассматривается как способность, обеспеченная населением (вследствие высокого уровня жизни населения, проживающего на данной территории), производством (ввиду наличия на данной территории благоприятных условий для функционирования прибыльного бизнеса) и сетевыми структурами (благодаря действию на данной территории эффективного механизма сетевого взаимодействия субъектов хозяйствования) [7]. Авторы в целом разделяют приведенную позицию, поскольку высокая привлекательность территории для населения и для бизнеса обеспечивает высокий «имидж», способствует более высокой конкурентоспособности региона в сравнении с другими. Однако формирование сетевых структур само по себе не обязательно приводит к повышению региональной конкурентоспособности.

Таким образом, региональную конкурентоспособность обеспечивают 1) условия, благоприятные для размещения и развития высокорентабельных производств (достигается в межрегиональном соперничестве «за успешного производителя»); 2) условия, привлекательные для проживания и ведения трудоактивной деятельности населения (достигается при сравнительно высоком уровне жизни, в итоге межрегионального соперничества «за трудоактивное население»). Перечисленные условия способны обеспечить регионы, обладающие «уникальными» особенностями, отличающиеся высоким уровнем накопленного человеческого капитала, осуществляющие воспроизводство «создаваемых» ресурсов, имеющие высокий «имидж» и т.п.

2. Ранжирование дальневосточных регионов по уровню конкурентоспособности

В современной литературе приводятся различные методы и инструменты для оценки региональной конкурентоспособности, отличающиеся определенными преимуществами и недостатками [4; 11; 12]. При всех плюсах и минусах, одной из самых востребованных является методика рейтингования.

Ресурсным центром по стратегическому планированию определяется индекс региональной конкурентоспособности, представляющий собой комплексную оценку «способности» региона конкурировать за рынки сбыта и ресурсные рынки, рассчитываемый по направлениям конкуренции — фокусам стимулирования роста конкурентоспособности: рынки (G1), институты (G2), человеческий капитал (G3), инновации и информация (G4), природные факторы (G5), пространство и реальный капитал (G6), Инвестиции и финансовый капитал (G7). По итогу 2021 и 2022 гг. среди дальневосточных регионов самый высокий рейтинг отмечен в Республике Саха (Якутия), самый низкий (нулевой) — в Еврейской автономной области (табл. 1). За двухлетний период для ряда регионов присуще снижение индекса региональной конкурентоспособности (самое большое снижение в Амурской области), для других — рост (самый большой рост в Магаданской области).

Таблица 1
Ранжирование конкурентоспособности дальневосточных регионов за 2021–2022 гг.*

Регион	R СЭП, баллы	R ка- чест ва жиз- ни, баллы	Интегральный R конкурентоспособности							
			AV RCI	Субиндексы						
				G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7
2021 год										
Респ. Саха (Якутия)	49,107	39,230	2,42	2,49	2,64	2,90	1,35	2,84	1,56	2,98
Хабаровский край	43,054	51,777	2,14	2,10	2,27	2,35	2,12	2,25	2,39	1,88
Сахалинская обл.	53,111	52,643	2,06	2,90	1,74	2,36	1,53	1,93	1,36	2,53
Приморский край	46,500	48,078	2,05	2,28	2,39	1,66	2,02	2,33	2,17	2,08
Камчатский край	27,303	50,169	1,55	1,51	2,11	2,16	1,54	1,57	0,91	1,63
Амурская обл.	38,221	39,650	1,46	1,59	2,63	0,98	0,96	2,05	1,50	1,73
Респ. Бурятия	28,569	33,024	1,40	1,65	1,88	1,47	1,16	2,10	1,43	1,21
Магаданская обл.	28,714	44,517	1,20	1,37	1,20	2,12	1,08	1,22	0,74	1,52
Забайкальский край	28,664	30,070	1,19	1,51	1,65	0,81	0,82	2,23	1,46	1,40
Чукотский АО	20,964	42,933	0,82	0,94	0,98	1,90	0,61	0,91	0,00	1,47
Еврейская АО	10,867	28,940	0,00	0,41	0,00	0,00	0,30	0,55	0,67	0,68

Окончание табл. 1

Регион	R СЭП, баллы	R ка- чест ва жиз- ни, баллы	Интегральный R конкурентоспособности							
			AV RCI	Субиндексы						
				G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7
2022 год										
Респ. Саха (Якутия)	46,617	42,036	2,41	2,14	2,74	3,01	1,78	2,84	1,46	2,77
Хабаровский край	42,853	53,673	2,19	2,25	2,10	2,38	1,99	2,23	2,53	2,15
Приморский край	46,215	51,036	2,15	2,31	2,67	1,48	1,86	2,39	2,90	2,14
Сахалинская обл.	55,767	53,231	1,89	2,36	1,68	2,34	1,46	1,75	1,55	2,31
Магаданская обл.	26,297	48,274	1,51	1,69	1,31	2,46	1,20	1,13	1,45	1,86
Камчатский край	26,331	51,527	1,47	1,60	1,44	2,09	1,37	1,60	1,21	1,74
Респ. Бурятия	28,738	34,543	1,44	1,87	1,12	1,49	1,32	2,08	1,87	1,48
Амурская обл.	39,509	41,257	1,37	1,75	1,29	0,92	1,00	1,98	2,21	1,94
Забайкальский край	29,574	31,957	1,24	1,62	1,67	0,59	0,76	2,19	2,00	1,57
Чукотский АО	19,001	42,833	1,03	1,20	1,28	1,95	0,64	0,86	0,17	2,02
Еврейская АО	12,252	31,684	0,00	0,66	0,31	0,00	0,15	0,51	0,66	0,39

* Составлена авторами на основе источников: Индекс конкурентоспособности регионов России 2021 AV RCI-2021 alfa. URL: https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a_210524.pdf; Рейтинг социально-экономического положения регионов. URL: <https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>; Рейтинг российских регионов по качеству жизни. URL: https://ria.ru/20230213/kachestvo_zhizni-1850749274.html.

РА «РИА Рейтинг» рассчитывается интегральный рейтинг социально-экономического положения регионов на основе четырех групп показателей, включающих количественные индикаторы по основным сферам (социальной, экономической, бюджетной)¹. В соответствии с данным рейтингом лидирующее положение среди дальневосточных регионов занимает Сахалинская область, последнее — Еврейская автономная область.

АСИ определяет рейтинг качества жизни с учетом удовлетворенности жителей социальной сферой и условиями проживания на рассматриваемой территории². За рассматриваемый период самый высокий рейтинг отмечен в Сахалинской области и Хабаровском крае, самый низкий — в Еврейской автономной области и Забайкальском крае.

Ассоциацией инновационных регионов разработана методика и составлен рейтинг SMART за 2022 г., рассчитанный на основе анализа 14 показателей, сгруппированных в направления: научное лидерство (S), медиа активность (M), антикризисная помощь и развитие малого и среднего предпринимательства (A), устойчивое развитие (R), технологическая (инновационная) политика, в том числе кадры для новой экономики, экосистема (T)³. Самый высокий рейтинг отмечен в Приморском крае (0,44), самый низкий — в Чукотском автономном округе (0,21).

По всем приведенным выше рейтингам Республика Бурятия занимает средние позиции среди дальневосточных регионов. При этом, при несущественном, но все

¹ Рейтинг социально-экономического положения регионов. URL: <https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>.

² Рейтинг российских регионов по качеству жизни. URL: https://ria.ru/20230213/kachestvo_zhizni-1850749274.html.

³ Рейтинг регионов России SMART. URL: https://i-regions.org/images/books/AIRR_Raiting_2021_web.pdf.

же росте значения интегрального рейтинга конкурентоспособности (AV RCI), по отдельным показателям (субрейтингам) республика несколько «скатилась вниз» в сравнении с другими дальневосточными регионами.

3. Оценка конкурентоспособности Республики Бурятия и пути ее повышения

Республика Бурятия отличается уникальным природно-ресурсным, туристско-рекреационным потенциалом; имеет выгодное геополитическое положение; характеризуется высоким потенциалом воспроизводства «создаваемых» ресурсов. В Стратегии СЭР до 2035 года определены конкурентные преимущества, в числе которых «потенциал производств на возобновляемых ресурсах», «потенциал для развития диверсифицированных производств и видов предпринимательской деятельности», «естественный прирост населения»⁴. Таким образом, для Республики Бурятия присущ высокий конкурентный потенциал в борьбе «за успешного производителя» и «за трудоактивное население». В динамике с 2020 по 2022 годы отмечается рост интегрального индекса конкурентоспособности Бурятии за счет повышения субиндексов: G1 «рынки» (позиция региона улучшилась: 62 место в 2019 г. и 38 место в 2022 г.); G3 «человеческий капитал» (71 место в 2019 г. и 57 — в 2022 г.); G4 «инновации и информация» (63 место в 2019 г. и 60 — в 2022 г.); G5 «природные факторы» (34 место в 2019 г. и 31 — в 2022 г.); G6 «пространство и реальный капитал» (70 место в 2019 г. и 46 — в 2022 г.) (рис. 2).

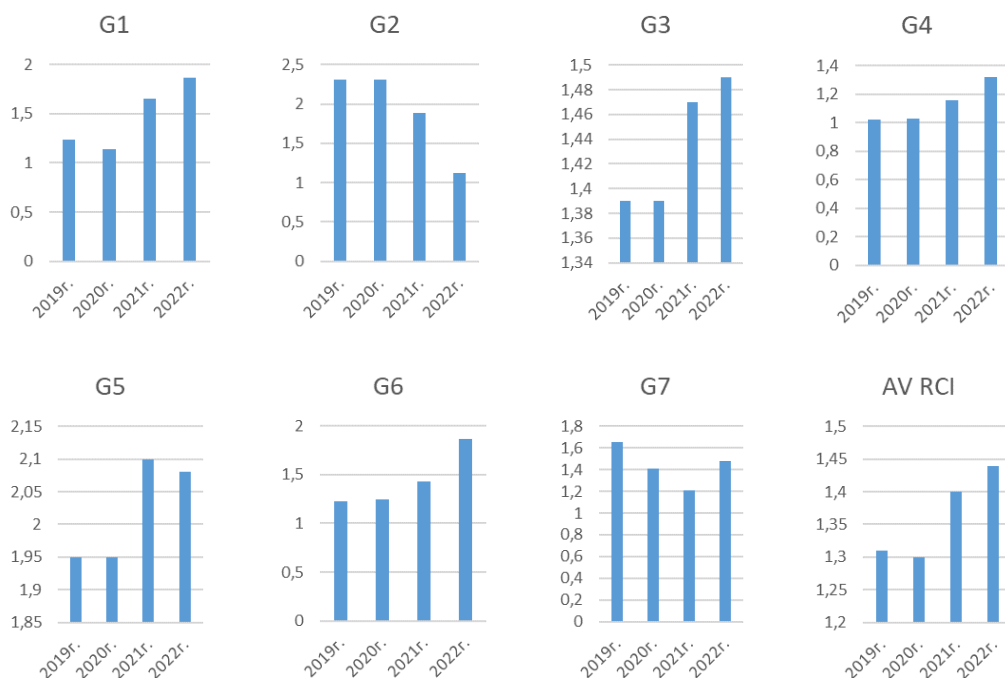


Рис. 2. Динамика интегрального индекса конкурентоспособности Республики Бурятия

Составлен авторами на основе источника: Рейтинг социально-экономического положения регионов. URL: <https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>.

⁴ Стратегия социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2035 года. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/0fd99471a7d0fe0f723804a2a79e0f56/11022019.pdf>.

Одновременно отмечается существенное снижение субиндекса G2 «институты» (позиция региона ухудшилась: 37 место в 2019 г. и 68 — в 2022 г.). Хотя с 2021 г. отмечается повышение субиндекса G7 «инвестиции и финансовый капитал», его величина в 2022 г. все еще ниже уровня 2019 г. (позиция региона ухудшилась: 46 место в 2019 г. и 60 — в 2022 г.).

Интегральный рейтинг социально-экономического положения Бурятии также растет с 2020 г.; однако если в 2019 году республика занимала 71 позицию, в 2020 г. — 73, в 2021 и 2022 гг. — 72.

Аналогичная ситуация прослеживается и по рейтингу качества жизни. С 2020 г. увеличивается его количественное значение; однако если в 2019 г. республика занимала 77 строчку, то в 2022 г. — уже 81.

Итоговый рейтинг, рассчитываемый на основе рейтингов качества жизни, социально-экономического положения, состояния рынка труда, материального благополучия населения, научно-технологического развития и приверженности жителей здоровому образу жизни, — ухудшился. Республика в 2019 г. занимала 71 место, в 2020 г. — 73, в 2021 и 2022 гг. — 74.

Таким образом, на фоне ухудшения позиции региона по качеству жизни, социально-экономическому положению и комплексному «итоговому» рейтингу, для республики присуще улучшение позиции по рейтингу региональной конкурентоспособности.

За анализируемый период увеличился совокупный и среднедушевой ВРП. Индекс физического объема ВРП Бурятии в процентах к предыдущему году составил: в 2019 г. 104,1 %; в 2020 г. 100,1 %; в 2021 г. 104,5 %; в 2022 г. (предварительная оценка) 102,0 %. В отраслевой структуре ВДС в последние годы сохраняется относительно большая доля «обрабатывающих производств» 12,1–12,2 %; «оптовой и розничной торговли, ремонта авто- и мототранспорта» 10,4–10,5 %; «гос. управления и обеспечения воен. безопасности, соц. обеспечения» 10,5–10,6 %; «деятельности по операциям с недвижимым имуществом» 10,1–10,2 %. Индекс промышленного производства в республике за анализируемый период превышает 104–107 %.

Обобщая выявленные «слабые» позиции и анализируя изменения, происходящие в последние годы в экономике республики, авторами разработаны меры для повышения региональной конкурентоспособности (рис. 3).

Предложенные меры связаны с обеспечением благоприятных условий в межрегиональной конкурентной «борьбе за успешного производителя» и «борьбе за трудоактивное население». Их реализация будет способствовать не только повышению региональной конкурентоспособности, но и устойчивому социально-экономическому развитию региона.

Заключение

В общепринятом понимании под региональной конкурентоспособностью понимается положение региона, его товаропроизводителей на рынке. Однако критерии признания региона конкурентоспособным различаются в разные периоды времени. В исследованиях современных ученых региональную конкурентоспособность связывают с устойчивостью развития экономики региона, повышением качества территории как места, благоприятного для жизни населения и привлекательного для ведения производственной деятельности региональных товаропроизводителей.

Анализ рейтинговых позиций дальневосточных регионов показал, что рост рейтинга конкурентоспособности не всегда сопровождается ростом рейтинга качества жизни, рейтинга социально-экономического положения; и наоборот. Для Республики Бурятия в последние годы присуще ухудшение позиции в ранжировке по

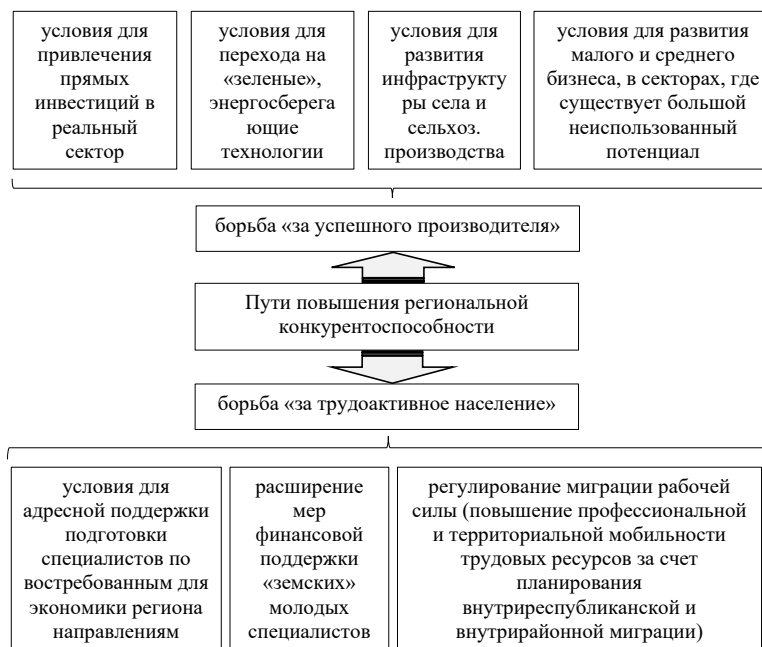


Рис. 3. Направления повышения региональной конкурентоспособности для Республики Бурятия

качеству жизни, социально-экономическому положению и комплексному «итоговому» рейтингу, на фоне улучшения позиции в рэнкинге региональной конкурентоспособности. Учитывая, что Республика Бурятия имеет высокий конкурентный потенциал, авторами предложены направления по обеспечению благоприятных условий в межрегиональной конкурентной «борьбе за успешного производителя» и «борьбе за трудоактивное население».

Список использованной литературы

1. Головихин С.А. Конкурентоспособность российских регионов : монография / С.А. Головихин, Е.А. Неживенко. — Челябинск : Изд-во ЧелГУ, 2017. — 227 с. — EDN YQSKMS.
2. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты : монография / ред.: Ю.К. Перский, Н.Я. Калужнова. — Москва : ТЕИС, 2003. — 472 с. — EDN RSLYVN.
3. Huggins R. Competition, Competitive Advantage and Clusters: The Ideas of Michael Porter / R. Huggins, H. Izushi. — Oxford : Oxford University Press, 2012. — P. 32–47.
4. Фан Х.К. Критический обзор методов и инструментов эмпирического анализа региональной конкурентоспособности / Хюи Куанг Фан, М.Э. Буянова, Е.В. Крюкова. — DOI 10.15688/ek.jvolsu.2022.3.6. — EDN NGIQQJ // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. — 2022. — Т. 24, № 3. — С. 74–89.
5. Головихин С.А. Развитие теории конкурентоспособности региона / С.А. Головихин, Е.А. Неживенко. — EDN WAQXMB // Вестник Челябинского государственного университета. — 2016. — № 2 (384). — С. 45–53.
6. Сотников С.М. Генезис концепций конкуренции в ретроспективе экономической мысли / С.М. Сотников, К.И. Егизарян. — DOI 10.17308/meps.2016.9/1500. — EDN XCEODN // Современная экономика: проблемы и решения. — 2016. — № 9 (81). — С. 8–19.
7. Стрябова Е.А. Повышение конкурентоспособности региона на основе кластерной политики / Е.А. Стрябова. — EDN XTZBCH // Экономика. Общество. Человек : межвуз. сб. науч. тр. — Белгород, 2017. — Т. 32. — С. 355–362.

8. Рязанов А.А. Эволюция теории конкуренции / А.А. Рязанов. — DOI 10.21777/2307-6135-2017-2-21-31. — EDN YSRSNT // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2017. — № 2 (21). — С. 21–30.

9. Самошилова Г.М. Конкурентоспособность — институциональная составляющая / Г.М. Самошилова, И.А. Васильева. — EDN QJCISB // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. — 2012. — № 4. — С. 74–78.

10. Хасанов Р.Х. К вопросу о понятии «региональная конкурентоспособность» / Р.Х. Хасанов. — EDN SFPAFV // Региональная экономика: теория и практика. — 2014. — № 25 (352). — С. 19–25.

11. Костенко О.В. Конкурентоспособность региона: методы оценки / О.В. Костенко. — DOI 10.25806/uu11-1202272-78. — EDN SUXPBC // Управленческий учет. — 2022. — № 11. — С. 72–78.

12. Неживенко Е.А. Конкурентный потенциал региона: понятие и количественная оценка / Е.А. Неживенко, С.А. Головихин, Г.В. Неживенко. — DOI 10.47475/1994-2796-2020-11005. — EDN EEWQTB // Вестник Челябинского государственного университета. — 2020. — № 10 (444). — С. 39–49.

References

1. Golovikhin S.A., Nezhivenko E.A. *Competitiveness of Russian Regions*. Chelyabinsk State University Publ., 2017. 227 p. EDN: YQSKMS.

2. Perskii Yu.K., Kalyuzhnova N.Ya. (eds). *Competitiveness of Regions: Theoretical and Applied Aspects*. Moscow, TEIS Publ., 2003. 472 p. EDN: RSLYVN.

3. Huggins R., Izushi H. *Competition, Competitive Advantage and Clusters: The Ideas of Michael Porter*. Oxford, Oxford University Press, 2012, pp. 32–47.

4. Fan Kh.K., Buyanova M.Eh., Kryukova E.V. Regional Competitiveness: a Critical Theoretical Review and Implications for Empirical Analysis in Vietnam. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System*, 2022, vol. 24, no 3, pp. 74–89. (In Russian). EDN: NGIQGJ. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2022.3.6.

5. Golovikhin S.A., Nezhivenko E.A. Development of the Theory of Competitiveness of Region. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2016, no. 2, pp. 45–53. (In Russian). EDN: WAQXMB.

6. Sotnikov S.M., Egizaryan K.I. Genesis Concept of Competition in Retrospect Economic Thought. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya = Modern Economics: Problems and Solutions*, 2016, no. 9, pp. 8–19. (In Russian). EDN: XCEODN. DOI: 10.17308/meps.2016.9/1500.

7. Stryabkova E.A. Increasing the Competitiveness of the Region Based on Cluster Policy. *Economy. Society. People*. Belgorod, 2017. Vol. 32, pp. 355–362. (In Russian). EDN: XTZBCH.

8. Ryazanov A.A. Evolution of the Theory of Competition. *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie = Moscow Witte University Bulletin. Series 1: Economics and management*, 2017, no. 2, pp. 21–30. (In Russian). EDN: YSRSNT. DOI: 10.21777/2307-6135-2017-2-21-31.


9. Samoshilova G.M., Vasil'eva I.A. Competitiveness — Institutional Component. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekhnomyka = Herald of Omsk University. Series: Economy*, 2012, no. 4, pp. 74–78. (In Russian). EDN: QJCISB.


10. Khasanov R.Kh. On the Issue of the Concept of “Regional Competitiveness”. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2014, no. 25, pp. 19–25. (In Russian). EDN: SFPAFV.

11. Kostenko O.V. Regional Competitiveness: Assessment Methods. *Upravlencheskii uchet = Management Accounting*, 2022, no. 11, pp. 72–78. (In Russian). EDN: SUXPBC. DOI: 10.25806/uu11-1202272-78.


12. Nezhivenko E.A., Golovikhin S.A., Nezhivenko G.V. Competitive Potential of the Region: Concept and Quantitative Assessment. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2020, no. 10, pp. 39–49. (In Russian). EDN: EEWQTB. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-11005.


Авторы

Слепнёва Людмила Романовна — доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и управления, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, slluro@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-5603-6665>, SPIN-код: 9150-2733, AuthorID РИНЦ: 639921.

Найданова Эржена Батожаргаловна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория, мировая экономика, государственное и муниципальное управление», Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, erzhena_bolotova@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-9487-2664>, SPIN-код: 6357-1173, AuthorID РИНЦ: 795346.

Authors

Lyudmila R. Slepneva — D.Sc. in Economics, Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management, East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russian Federation, slluro@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-5603-6665>, SPIN-Code: 9150-2733, AuthorID RSCI: 639921.

Erzhena B. Naydanova — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economic Theory, World Economy, State and Municipal Administration, East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russian Federation, erzhena_bolotova@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-9487-2664>, SPIN-Code: 6357-1173, AuthorID RSCI: 795346.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Слепнёва Л.Р. Нарративы о региональной конкурентоспособности и пути ее повышения для Республики Бурятия / Л.Р. Слепнёва, Э.Б. Найданова. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(4).1540-1551. — EDN MCBTFO // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15, № 4. — С. 1540–1551.

For Citation

Slepneva L.R., Naydanova E.B. Narratives on Regional Competitiveness and Ways to Increase It for the Republic of Buryatia. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 1540–1551. (In Russian). EDN: MCBTFO. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(4).1540-1551.