Научная статья
УДК 159.99
EDN YRAUFL
DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1363-1371

Т.А. Терехова[1], **Е.Л. Трофимова**[1, 2]✉
[1] *Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*
[2] *Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

Автор, ответственный за переписку: Е.Л. Трофимова, trofimova-bgy@mail.ru

МОТИВАЦИОННАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ СИСТЕМЫ ОТНОШЕНИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

АННОТАЦИЯ. В данной статье предпринята попытка выделить мотивы, определяющие систему отношений функций интеллектуальной собственности с компонентами инновационной активности личности. Авторы рассматривают интеллектуальную собственность не только как проявление человеческого разума, но и как совокупность прав личности в отношении результатов творческой и интеллектуальной деятельности. Функции интеллектуальной собственности способствуют выработке более высокого уровня культуры, самосознания, влияющих на формирование полноценных правовых, морально-этических и духовных норм. Авторами в процессе теоретико-эмпирического исследования построена система отношений функций интеллектуальной собственности (присвоение, передача, использование) и базисных компонентов инновационной активности личности (творческая, интеллектуальная, экономическая). Установлены социально-психологические, экономическо-правовые изменения между субъектом и объектами интеллектуальной собственности. Выделены действующие мотивы, которые побуждают субъекта системы отношений интеллектуальной собственности, находится в состоянии экономической, творческой или интеллектуальной активности, выполняя одну из функций — присвоение, передача, использование. В зависимости от типа мышления описана мотивация каждой выделенной авторами активности (творческой, интеллектуальной, экономической) с учетом того, что субъектом этих отношений движут внутренние или внешние мотивы, которые побуждают совершать ту или иную функцию интеллектуальной собственности с определенной целью.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Мотивационная детерминация, интеллектуальная собственность, инновационная активность личности, экономическая активность, творческая активность, интеллектуальная активность.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 20 апреля 2024 г.; дата принятия к печати 26 августа 2024 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2024 г.

Original article

T.A. Terekhova[1], **E.L. Trofimova**[1, 2]✉
[1] *Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*
[2] *Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation*

Corresponding author: E.L. Trofimova, trofimova-bgy@mail.ru

MOTIVATIONAL DETERMINATION OF THE SYSTEM OF RELATIONS BETWEEN INTELLECTUAL PROPERTY AND INNOVATIVE ACTIVITY OF THE INDIVIDUAL

ABSTRACT. In the article, an attempt is made to identify the motives that determine the system of relations between the functions of intellectual property and the components of an individual's innovative activity. The authors consider intellectual property

© *Терехова Т.А., Трофимова Е.Л., 2024*

not only as a manifestation of the human mind, but also as a set of individual rights in relation to the results of creative and intellectual activity. The functions of intellectual property contribute to the development of a higher level of culture, self-awareness, influencing the formation of full-fledged legal, moral, ethical and spiritual norms. In the process of theoretical and empirical research, the authors have built a system of relations between the functions of intellectual property (appropriation, transfer, use) and the basic components of an individual's innovative activity (creative, intellectual, economic). Socio-psychological, economic and legal changes between the subject and the objects of intellectual property have been established. The active motives that motivate the subject of the system of intellectual property relations to be in a state of economic, creative or intellectual activity, performing one of the functions — appropriation, transfer, use, are highlighted. Depending on the type of thinking, the motivation of each activity highlighted by the authors (creative, intellectual, economic) is described, taking into account the fact that the subject of these relations is driven by internal or external motives that encourage them to perform a particular function of intellectual property for a specific purpose.

KEYWORDS. Motivational determination, intellectual property, innovative activity of a personality, economic activity, creative activity, intellectual activity.

ARTICLE INFO. Received April 20, 2024; accepted August 26, 2024; available online August 31, 2024.

Введение

Интеллектуальная собственность как социально — психологический феномен представляет собой путь от создания идеи до оформления на нее юридических прав. Поэтому, прежде всего, интеллектуальная собственность — это произведение человеческого разума, проявление уникальных способностей индивидуума, продукт его самовыражения и самоактуализации, а уже после этого, интеллектуальная собственность — это совокупность прав, возникающих в отношении результатов творческой и интеллектуальной деятельности — объектов интеллектуальной собственности. Однако, социально-психологические аспекты исследования интеллектуальной собственности в отечественной научной психологической литературе практически отсутствуют.

Интеллектуальная собственность может быть рассмотрена в контексте уже получаемого продукта, результата процесса инновационной деятельности, а с другой стороны, может являться условием осуществления интеллектуальной деятельности [1].

С позиции социально-философского подхода, в отличие от экономического, «интеллектуальная собственность» трактуется не как материальная ценность, а как «духовное богатство», связывается с понятием «духовности», применяется даже термин «духовная собственность», обеспечивающая нравственное, культурное развитие как отдельной личности, так и общества в целом [2–4].

Выполняя определенные функции в социуме, интеллектуальная собственность способствует выработке более высокого уровня культуры, самосознания, что, в свою очередь, влияет на формирование полноценных правовых, морально-этических и духовных норм. Только в духовном обществе, будет существовать здоровая конкуренция, способствующая продуктивной работе личности, расширению потенциала общества, объективному восприятию окружения и комфортному взаимодействию с ним и, что самое главное, способствовать здоровой мотивации к созданию большего объема интеллектуальной собственности, без чего не мыслим социальный прогресс [5].

Творческая активность, интеллектуальная активность и экономическая активность выступают базисными компонентами инновационной активности личности, обеспечивающей функционирование системы отношений интеллектуальной соб-

ственности, которая раскрывается с помощью триады взаимосвязанных функций «присвоение», «передача», «использование». Эта система отношений интеллектуальной собственности и компонентов инновационной активности может быть логически обоснована благодаря мотивационной детерминации [1; 6–8].

Обоснование мотивационной детерминации интеллектуальной собственности и инновационной активности личности

В процессе исследования интеллектуальной собственности как формы проявления инновационной активности нами была построена система отношений функций интеллектуальной собственности и компонентов инновационной активности личности [1], в которой творческая активность, интеллектуальная активность и экономическая активность выступают базисными компонентами функционирования системы отношений интеллектуальной собственности (рис.).

Эта система отношений наглядно показывает, что осуществляя любую из функции, правообладатель или иное лицо, могут быть в состоянии экономической, интеллектуальной и творческой активности, в зависимости от мотивов и целей, то есть мы проследили социально-психологические, экономическо-правовые изменения между субъектом и объектами интеллектуальной собственностью, и между субъектом и субъектом по поводу интеллектуальной собственности.

Чтобы подробно рассмотреть каждую активность, по нашему мнению, необходимо определить действующие мотивы, которые побуждают субъекта системы отношений интеллектуальной собственности, находится в состоянии экономической, творческой или интеллектуальной активности, выполняя одну из функции присвоение, передача, использование. Рассмотрим каждую активность в контексте внутреннего и внешнего мотивов [6].

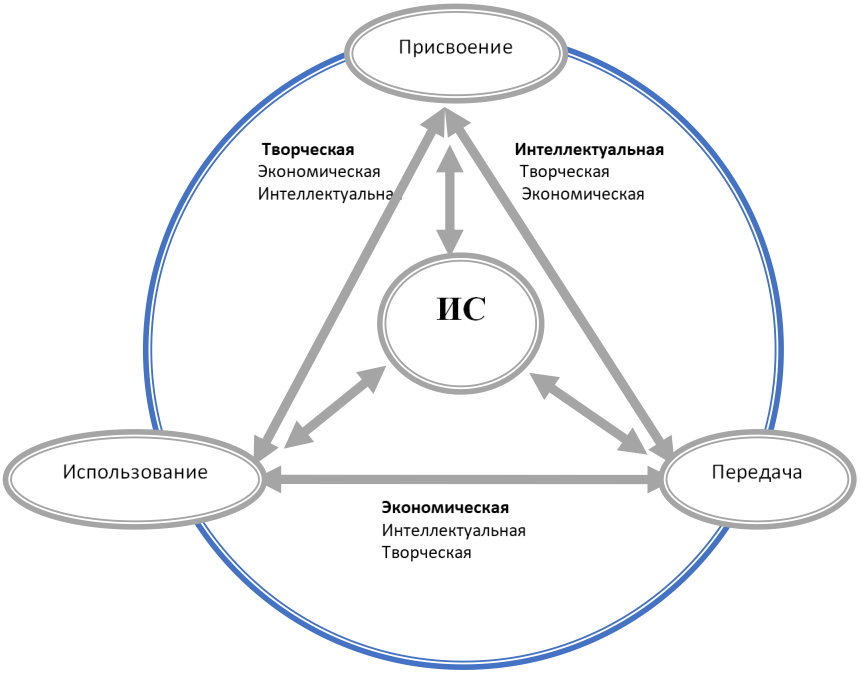

Рис. 1. Система отношений функций интеллектуальной собственности и базисных компонентов инновационной активности личности

Напомним, что, находясь в условиях четко расставленных границ, человек решает задачи с помощью конвергентного мышления, поскольку это вызвано внешней мотивацией, следовать поставленным границам извне, не нарушая их. Дивергентное мышление, это результат внутренней мотивации, человек выходит за рамки поставленных задач, им движет интерес к решению, а не социальная желательность. Поэтому, рассмотрим каждую из выделенных активностей, как решение на поставленную задачу — присвоить, передать или использовать интеллектуальную собственность. Определим, какой мотив будет ведущим, к примеру, когда субъект будет находиться в состоянии творческой активности, выполняя одну из функций.

Стоит, обратить внимание, что каждая из активностей не будет являться единичной, поскольку находится в состоянии активности — это обычное состояние человека, одна активность может сменять другую или дополнять друг друга [9]. Поэтому, описывая мотивацию каждой активности, мы разграничиваем их условно, чтобы наглядно представить каждую в отдельности.

Наличие творческой активности в системе, может свидетельствовать о том, что автором или правообладателем при совершении любой из функции движет внутренний мотив. Поскольку, в принципе, любая творческая деятельность, где работает дивергентное мышление, вызвана внутренними мотивами. Внутренний мотив заключается в том, чтобы реализация интеллектуальной собственности имела максимальное отношение к целям и потребностям субъекта, для достижения необходимого результата, это, к примеру, получение прибыли, благ или получение похвалы за правильное использование объектов. Важно не только создать интеллектуальную собственность и эффективно ее представить, но и быть ответственным за то, что создал, источником чего являешься, поэтому внутренний мотив также подразумевает определенные обязательства за труд. Нести ответственность за свои поступки и деятельность, это есть характеристика морально здорового общества. Отношения субъектов по поводу собственности, и отношение к самой собственности, есть выражение духовных ценностей, построенных на уважении социальных и правовых границ каждой стороны [10; 11].

Внутренний мотив также способствует удовлетворению чувства достижения, которое побуждает автора на протяжении всей работы создавать интеллектуальную собственность. Такое чувство, как правило, не всегда выражено в максимальной степени, поскольку субъектами движут разные мотивы и присутствуют разные цели, но наличие, его нельзя исключать, в любом случае. Особенно, по нашему мнению, такой мотив можно проследить у тех, кто активно занимается наукой и имеет ученую степень, поскольку, будет абсурдным предполагать, что такими людьми может двигать мотив избегания неудач. Этот мотив совсем не характерен для такой деятельности, так как создание интеллектуальной собственности подразумевает постоянную оценку деятельности создателя со стороны других субъектов, причем такая оценка не всегда будет объективной. Конечно, мотив достижения успеха может со временем ослабевать, поскольку, наличие ученой степени, это уже есть признание, статус и достижение, и такой мотив может не являться смыслообразующим мотивом, поскольку всегда есть доминирующие мотивы, а достижение успеха может быть одним из движущих мотивов.

Интеллектуальная активность характерна внешним мотивом, поскольку возникает чувство социальных обязательств, выражаемых в создании объектов интеллектуальной собственности, которые будут наиболее удовлетворять потребности общества. Деятельность, где работает конвергентное мышление, основано на внешнем мотиве [6; 12]. Так созданные объекты интеллектуальной собственности имеют широкое применение в социальных отношениях, к примеру, созданный

товарный знак имеет определенную смысловую нагрузку, его цель передать определенные характеристики компании, создать социально одобряемый образ в сознание потребителей, который будет формировать благоприятное отношение к фирме. Так же и написанная книга, учебник, статья или монография, имеют цель передать новые знания, новые идеи, ответить на накопившиеся вопросы.

Внешний мотив, побуждающий к созданию интеллектуальной собственности в современном мире, имеет смысл упростить жизнь человека, сделать ее легкоуправляемой, но может быть никак не направлен на духовное развитие общества. Вложить свои знания куда выгоднее в создание гаджетов, чем в литературу или книги, поскольку материальная окупаемость от таких вложений куда более ощутимая. Поэтому, безусловно, что интеллектуальная активность направлена на удовлетворение социальных потребностей, только такие потребности имеют разную степень удовлетворения, и акцент на каждой выражен по-разному, в силу установившихся господствующих приоритетов на мировом рынке. Мотивы имеют свою специфику для определенной области деятельности, где имеет место создание объектов интеллектуальной собственности [13; 14].

Экономическая активность во всех функциях обоснована тем, что отношения собственности являются основой рыночной системы. Экономическая активность по поводу отношений интеллектуальной собственности может иметь как внешний мотив, так и внутренний. Поскольку здесь человек может выступать как субъект, претендующий на правообладание и как субъект, обладающий правами на интеллектуальную собственность. Так же такие отношения могут рассматриваться как с юридической, так и экономической стороны. Экономическое содержание представляет собой процесс преобразования вещей для собственных нужд и получения блага. Юридическое отношение позволяет понять место и роль собственности в экономической системе общества.

Внешней мотивацией таких отношений могут являться благоприятные условия для создания объектов интеллектуальной собственности: это защита прав и охрана таких объектов, высокий спрос на рынке на объекты интеллектуальной собственности, небольшая конкуренция, и возможность получение денежных активов [7; 14].

Внутренний мотив может быть связан с экономическим самоутверждением и экономическим интересом, который представляет собой получение пользы и выгоды и удовлетворение потребности в экономической самоактуализации [8].

Таким образом, мы рассмотрели, систему отношений интеллектуальной собственности, и можем сказать, что субъектом этих отношений движут определенные мотивы, которые побуждают совершать ту или функцию с определенной целью. К примеру, передавая интеллектуальную собственность, субъектом могут двигать как внутренние, так и внешние мотивы. Такая передача может осуществляться ради удовлетворения потребности в признании, ради экономической самоактуализации, следовательно, субъект будет прибывать в состоянии, как творческой активности, так и экономической, поэтому простор действий не будет иметь ограничений, только за исключением закона. И передача будет происходить таким способом и в таких экономическо-правовых условиях, результат которых наиболее удовлетворит потребности субъекта. Так же осуществляя функцию передачи, субъектом могут двигать внешние мотивы, которые будут заключаться в реализации своего умственного труда в той области, где они наиболее будут востребованы, где будет спрос на объекты интеллектуальной собственности, и отдача от их использования, в этом случае субъект будет прибывать в интеллектуальной и экономической активности.

В завершении нашего анализа, обратим внимание на момент, который с первого взгляды может вызвать диссонанс. Это разделение творческой и интеллектуальной активности по причине разного рода мотивации в отношении интеллектуаль-

ной собственности [1]. Здесь, как нами уже упоминалось, речь идет о той задачи, которая стоит перед субъектом отношений интеллектуальной собственности, и какие мотивы им движут. Если субъект намерен получить известность, придать огласке объект интеллектуальной собственности, то, конечно, необходимо подойти с творческим подходом, чтобы первое впечатление вызвало положительные ассоциации и оставило отпечаток на дальнейшие труды интеллектуальной деятельности автора. Для этого, кстати, и существует маркетинг, чтобы придавать огласке товар в положительном свете.

Если же перед субъектом стоит задача по максимуму сделать объекты интеллектуальной собственности полезными для окружающих и внедрить их во всеобщее пользование, то, конечно здесь проявляется внешний мотив, когда действия личности будут направлены в первую очередь, на социальную среду, а именно сделать объект доступным и многофункциональным. Здесь мы говорим об интеллектуальной активности, как о рамках заданного способа действия. К примеру, мобильный телефон, первой и основной целью при его создании, было передача и прием звонков и текстовых сообщений. Интеллектуальная активность направлена на решение задачи — упростить общения между людьми на дальних расстояниях. Далее, с совершенствованием этого устройства, когда мобильный телефон стал включать радио, плеер, будильник, диктофон, калькулятор и прочее другое, интеллектуальная активность сместилась на свой высший уровень — креативный, и такие гаджеты стали не только многофункциональными, но и компактными и изящными в своем дизайне. Естественно, реализация и создание таких гаджетов подразумевает и экономическую активность, потому что требует огромных финансовых затрат и подразумевает прибыль, такой гаджет является товаром на рынке. Это один из примеров, когда при создании интеллектуальной собственности, на первый план выходят задачи, решение которых есть мотивирующий фактор. Мы не разграничиваем их кардинально, нашей задачей было обосновать, почему у субъектов определились именно эти активности в системе отношений интеллектуальной собственности. Определенно, мы не можем и отстранить такие виды активности как социальную и поисковую, просто на данном этапе эмпирического исследования определились те, которые имели большую корреляцию с функциями интеллектуальной собственности. Такие результаты, могут быть обоснованы и тем, что мы сами поставили респондентов в условия существования трех функций: передача, присвоение, использование. Если бы мы рассматривали систему отношений интеллектуальной собственности во всех ее проявлениях, то конечно, результаты могли быть совсем иные, но это не позволило бы нам построить систему, где мы можем четко проследить социально-психологические, экономическо-правовые изменения между субъектом и объектами интеллектуальной собственностью, и между субъектом и субъектом по поводу интеллектуальной собственности.

Заключение

Значимость интеллектуальной собственности для респондентов связана с внутренними и внешними изменениями от ее реализации, это изменение психологических, социальных и экономических характеристик.

Отношения правомочий (присвоение, передача, использование) будут зависеть от многих факторов, таких как значимость объектов интеллектуальной собственности, востребованности на рынке, инновационных качеств созданного продукта и материальной выгоды от его реализации.

Функции интеллектуальной собственности связаны с экономической, творческой и интеллектуальной активностью, которые выступают базисными компонентами функционирования системы отношений интеллектуальной собственности

Субъектом отношений интеллектуальной собственности могут двигать как внутренние, так и внешние мотивы, следовательно, субъект может прибывать в состоянии творческой, интеллектуальной и экономической активности, поэтому простор действий не будет иметь ограничений, только за исключением закона.

Список использованной литературы

1. Шишкина А.О. Психометрический анализ инновационной активности личности / А.О. Шишкина. — DOI 10.17150/2225-7845.2015.7(1).52-57. — EDN TZIUYN // Психология в экономике и управлении. — 2015. — Т. 7, № 1. — С. 52–57.

2. Бакулина Ю.В. Взаимодействие интеллектуальной собственности и духовности / Ю.В. Бакулина. — EDN NEFRTB // Вестник Челябинского государственного университета. — 2011. — № 2 (217). — С. 32–34.

3. Гальперин Л.Б. Интеллектуальная собственность: сущность и правовая природа / Л.Б. Гальперин, Л.А. Михайлова // Советское государство и право. — 1991. — № 12. — С. 37–42.

4. Гришаев С.П. Интеллектуальная собственность : учеб. пособие / С.П. Гришаев. — Москва : Юристъ, 2009. — 364 с. — EDN QRERGJ.

5. Яголковский С.Р. Психология инноваций. Подходы, модели, процессы / С.Р. Яголковский. — Москва, 2010. — 263 с.

6. Терехова Т.А. Мотивационная детерминация познавательной деятельности личности : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / Т.А. Терехова. — Новосибирск, 2001. — 40 с.

7. Терехова Т.А. Инновационная активность личности: подходы, формы, механизмы / Т.А. Терехова, А.О. Шишкина. — EDN SODFFJ // Психология в экономике и управлении. — 2013. — № 2. — С. 142–149.

8. Терехова Т.А. Концепция структуры инновационной активности личности / Т.А. Терехова. — DOI 10.17150/2225-7845.2015.7(1).5-15. — EDN TZIUWP // Психология в экономике и управлении. — 2015. — Т.7, № 1. — С. 5–15.

9. Kramer S. The Progress Principle / S. Kramer, T. Amabile // Harvard Business Review Press. — 2011. — May.

10. Карнышев А.Д. Экономическая психология и содержательный анализ инноваций / А.Д. Карнышев // Экономическая психология: актуальные исследования и инновационные тенденции : материалы Междунар. науч.–практ. конф., Иркутск, 05–07 июня 2009 г. — Иркутск, 2009. — С. 111–128.

11. Китова А.Д. Отношение к собственности как предмет психологического исследования / А.Д. Китова, А.М. Шаков. — EDN YINUIV // Гуманизация образования. — 2017. — № 1. — С. 74–80.

12. Пазухина С.В. Инновационная активность молодых ученых: содержание, структура, условия развития / С.В. Пазухина. — EDN PFXAXN // Молодой ученый. —2012. — № 10. — С. 363–371.

13. Мэггс П.Б. Интеллектуальная собственность / П.Б. Мэггс, А.П. Сергеев. — Москва : Юрист, 2000. — 396 с.

14. Поляков Р.Е. Анализ определения понятия «интеллектуальная собственность» / Р.Е. Поляков // Молодой ученый. — 2011. — Т.1, № 10. — С. 176–179.

References

1. Shishkina A.O. Psychometric Analysis of Personal Innovative Activity. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii = Psychology in economics and management*, 2015, vol. 7, no. 1, pp. 52–57. (In Russian). EDN: TZIUYN. DOI: 10.17150/2225-7845.2015.7(1).52–57.

2. Bakulina Yu.V. Interaction of Intellectual Property and Spirituality. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2011, no. 2, pp. 32–34. (In Russian). EDN: NEFRTB.

3. Gal'perin L.B., Mikhailova L.A. Intellectual Property: Substance and Legal Nature. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo = Soviet State and Law*, 1991, no.12, pp. 37–42.

4. Grishaev S.P. *Intellectual Property*. Moscow, Yurist" Publ., 2009. 364 p. EDN: QRERGJ.

5. Yagolkovskii S.R. *Psychology of Innovation. Approaches, Models, Processes*. Moscow, 2010. 263 p.

6. Terekhova T.A. *Motivational Determination of Cognitive Activity of Personality. Doct. Diss. Thesis*. Novosibirsk, 2001. 40 p.

7. Terekhova T.A., Shishkina A.O. Innovative Activity of a Personality: its Approaches, Forms, Mechanisms. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii = Psychology in economics and management*, 2013, no. 2, pp. 142–149. (In Russian). EDN: SODFFJ.

8. Terekhova T.A. The Concept of the Ctructure of Innovative Personality Activity. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii = Psychology in economics and management*, 2015, vol. 7, no. 1, pp. 5–15. (In Russian). EDN: TZIUWP. DOI: 10.17150/2225-7845.2015.7(1).5-15.

9. Kramer S., Amabile T. The Progress Principle. *Harvard Business Review Press*, 2011, May.

10. Karnyshev A.D. *Economic Psychology and Meaningful Analysis of Innovation Economic Psychology: Current Research and Innovative Ttrends. Materials of International Scientific Conference, Irkutsk*, June 05–07, 2009. Irkutsk, 2009, pp. 111–128. (In Russian).

11. Kitova A.D., Shakov A.M. Attitude to Property as the Object of Psychological Research. *Gumanizatsiya obrazovaniya = **Humanization of Education***, 2017, no. 1, pp. 74–80. (In Russian). EDN: YINUIV.

12. Pazukhina S.V. Innovative Activity of Young Scientists: Ccontent, Structure, Development Conditions. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2012, no. 10, pp. 363–371. (In Russian). EDN: PFXAXN.

13. Mehggs P.B., Sergeev A.P. *Intellectual property*. Moscow, Yurist Publ., 2000. 396 p.

14. Polyakov R.E. Analysis of the definition of “intellectual property”. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2011, vol. 1, no. 10, pp. 176–179. (In Russian).

Авторы

Терехова Татьяна Александровна — доктор психологических наук, профессор, кафедра социальной, экстремальной и пенитенциарной психологии, Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, terehovata@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9413-9817, SPIN-код: 9114-9797, AuthorID РИНЦ: 450023.

Трофимова Елена Леонидовна — кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной, экстремальной и пенитенциарной психологии, Иркутский государственный университет; доцент, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, trofimova-bgy@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9940-064X, SPIN-код: 8046-5599, AuthorID РИНЦ:454290.

Authors

Tatiana A. Terekhova — D.Sc. in Psychology, Professor, Department of Social, Emergency and Penitentiary Psychology, Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation, terehovata@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9413-9817, SPIN-Code: 9114-9797, AuthorID RSCI: 450023.

Elena L. Trofimova — PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Social, Emergency and Penitentiary Psychology, Irkutsk State University; Associate Professor, Department of Sociology and Psychology, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, trofimova-bgy@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9940-064X, SPIN-Code: 8046-5599, AuthorID RSCI:454290.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Терехова Т.А. Мотивационная детерминация системы отношений интеллектуальной собственности и инновационной активности личности / Т.А. Терехова, Е.Л. Трофимова. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1363-1371. — EDN YRAUFL // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15, № 3. — С. 1363–1371.

For Citation

Terekhova T.A., Trofimova E.L. Motivational Determination of the System of Relations Between Intellectual Property and Innovative Activity of the Individual. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 1363–1371. (In Russian). EDN: YRAUFL. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1363-1371.