

Научная статья

УДК 336.71

EDN ННОЕJН

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).822-831

**Н.О. Папонов** *Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация,
n.papouov@mail.ru*

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

АННОТАЦИЯ. Финансы и кредит — две основных категории, которые используются в экономической науке. Они играют важную роль в развитии экономики и предпринимательства, позволяют предпринимателям получать необходимые средства для начала или развития бизнеса, а также реализовывать инновационные проекты и технологии.

Понятия «финансирование» и «кредитование» прошли долгий путь от своих истоков в древних обществах до сложных и взаимосвязанных систем, которые мы имеем сегодня. Анализ этих концепций показывает их непрерывную эволюцию, обусловленную потребностями общества. Понимание этих изменений жизненно важно как для политиков, регулирующих органов, так и для частных лиц, поскольку они ориентируются в сложностях современного финансового ландшафта и его последствиях для экономического развития.

Традиционно эти категории относятся к финансовой сфере, они имеют разные значения и используются в разных контекстах. Цель этой статьи — провести всесторонний сравнительный анализ интерпретаций этих концепций, выдвинутых различными экономистами. Изучение различных точек зрения, позволяет выявить сходства, различия и нюансы, связанные с терминологией, обеспечивая более глубокое понимание принципов, лежащих в основе финансирования и кредитования.

Статья начинается с рассмотрения основополагающих определений финансирования и кредитования. Впоследствии он углубляется в интерпретации, предоставленные выдающимися экономистами, такими как Джон Мейнард Кейнс, Милтон Фридман и Джозеф Стиглиц. Критический анализ их работы выявляет различия в определении и понимании этих концепций, вытекающие из различий в теоретических основах, идеологических пристрастиях и социально-экономических контекстах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Финансирование, кредитование, финансы, кредит, финансовые инструменты.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 13 марта 2024 г.; дата принятия к печати 21 июня 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2024 г.

Original article

Н.О. Paponov *Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, n.papouov@mail.ru*

FINANCES AND CREDIT: A COMPARATIVE ANALYSIS OF ECONOMIC CATEGORIES

ABSTRACT. Finances and credit are two main categories that are used in economics. They play an important role in the development of the economy and entrepreneurship, allow entrepreneurs to receive the necessary funds to start or develop a business, as well as implement innovative projects and technologies.

The concepts of “finances” and “credit” have come a long way from their origins in ancient societies to the complex and interconnected systems that we have today.

© Папонов Н.О., 2024

The analysis of these concepts shows their continuous evolution due to the needs of society. Understanding these changes is vital for both policy makers, regulators, and individuals as they navigate the complexities of the modern financial landscape and its implications for economic development.

Traditionally, these categories relate to the financial sector, they have different meanings and are used in different contexts. The purpose of this article is to conduct a comprehensive comparative analysis of the interpretations of these concepts put forward by various economists. Studying different points of view allows you to identify similarities, differences and nuances related to terminology, providing a deeper understanding of the principles underlying finances and credit.

The article begins with a review of the fundamental definitions of finances and credit, clarifying their subtle differences. Subsequently, the detailed interpretations are provided by prominent economists such as John Maynard Keynes, Milton Friedman and Joseph Stiglitz, among others. A critical analysis of their work reveals differences in the definition and understanding of these concepts, resulting from differences in theoretical foundations, ideological biases and socio-economic context.

KEYWORDS. Financing, lending, finance, credit, financial instruments.

ARTICLE INFO. Received March 13, 2024; accepted June 21, 2024; available online June 30, 2024.

Объект исследования. Экономические категории «финансы» и «кредит».

Предмет исследования. Финансово-кредитные процессы, в части финансирования и кредитования, их характеристики, особенности, сходства и различия.

Цель статьи. Формирование необходимой базы классификации категории «финансирование», которая будет служить основой для повышения эффективности финансового регулирования.

Методология. Используются экономический, лингвистический, сравнительный и логический подходы к сравнению категорий «финансирование» и «кредитование».

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы студентами, аспирантами и преподавателями экономических вузов, а также другими специалистами в области финансов для дальнейших научных разработок по данной и смежным темам, развития законодательства, а также разрешения проблем, возникающих при применении термина.

Финансирование и кредитование являются важными категориями в экономике, они имеют свои особенности и используются в разных контекстах, при этом связаны между собой. Понимание этого очень важно для того, чтобы успешно управлять финансами и развивать бизнес.

Основной методологической проблемой является смешение данных категорий и не всегда корректное их использование в научных публикациях.

Термин «финансирование» — универсальная категория, которую используют и в экономике, и в правовых науках. Действующий Гражданский кодекс РФ¹ в ст. 819 определяет кредит как разновидность заемных отношений. Бюджетным кодексом РФ² постулируется вывод, что финансирование — это оплата денежных обязательств (ст. 226.1) либо предоставление средств (ст. 6).

Теоретические подходы к финансам и кредиту можно разделить на несколько направлений, классический, неоклассический, поведенческий, институциональный и посткейнсианский.

Классический подход к финансам и кредиту фокусируется на роли сбережений в финансировании инвестиций, подчеркивая важность эффективности фи-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть II : Федер. закон. от 22 дек. 1995 № 14-ФЗ (ред. от 02 февр. 2006) // Российская газета. 1996. 10 февр.

² Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 31 июля 1998 № 145-ФЗ (ред. от 14 апр. 2023) // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, № 31, ст. 3823.

нансовых рынков. Этот подход основан на предположении о совершенной конкуренции, когда рынки всегда прозрачны, а кредиторы и заемщики имеют доступ к точной информации.

К. Маркс и Ф. Энгельс [1] критически относились к капиталистической экономической системе, включая концепцию финансов и кредита. Они верили, что капиталистическая система по своей сути является эксплуататорской и что финансы и кредит являются инструментами, используемыми правящим классом для поддержания своей власти и контроля над рабочим классом. Исследователи утверждали, что финансы и кредит использовались для извлечения прибавочной стоимости, созданной рабочими, которые часто были вынуждены занимать деньги только для удовлетворения своих основных потребностей. Это позволяло капиталистам получать прибыль от выплаты процентов и других финансовых операций, что еще больше обогащало правящий класс за счет рабочего класса.

Экономисты с определенной периодичностью возвращаются к К. Марксу и его трудам: в последнее время обсуждают актуальность его идей для понимания глобального кризиса 2008–2009 гг. Считаем, что определенное значение экономической теории Маркса сохраняется, как и споры вокруг нее.

Неоклассический подход основывается на классическом подходе, но включает в себя допущения о несовершенстве рынка и асимметрии информации. Такой подход подчеркивает роль процентных ставок в определении спроса на кредиты и их предложения, а также важность финансовых посредников в направлении средств от вкладчиков к заемщикам.

Идеи неоклассицизма, существенно повлиявшего на развитие экономической науки, до сих пор представляются нам актуальным и могут быть применимы как в теоретической сфере, так и в практике принятия экономических решений.

Поведенческий подход подчеркивает роль психологических факторов в определении финансовых решений. Она фокусируется на том, как отдельные лица и учреждения принимают финансовые решения, как они учитывают риск, а также влияние эмоций и социальных норм.

Этот подход важен, поскольку он помогает объяснить некоторые аномалии и отклонения от предсказаний традиционных экономических теорий, основанных на неоклассической модели.

Институциональный подход подчеркивает роль финансовых институтов и их управления в формировании экономических результатов. В нем подчеркивается, что организация финансовых рынков, такая как нормативные акты и правовые системы, влияет на эффективность распределения кредитов.

Полагаем, что это необходимо для понимания сложных взаимосвязей между экономическими агентами и институтами, а также для разработки эффективных мер экономической политики.

Торстейн Веблен, американский экономист-институционалист, также подчеркивал важность кредита, но рассматривал его как инструмент богатой элиты для поддержания своей власти. «Кредит [является] одним из наиболее важных средств господства в нашей социальной экономике» [2]. Т. Веблен считал, что богатые использовали свои активы в качестве залога для заимствования крупных сумм денег, что позволяло им контролировать экономику, в то время как рабочий класс оставался в долгах.

Некоторые из его идей, такие как теория демонстративного потребления и теория праздного класса, до сих пор актуальны и используются в современных экономических исследованиях. Кроме того, Т. Веблен внес значительный вклад в развитие теории эволюции экономической системы, которая также находит свое применение в современных экономических теориях.

Посткейнсианский подход основывается на работах Джона Мейнарда Кейнса, подчеркивая роль неопределенности и нестабильности в финансовой системе. В нем подчеркивается важность предпочтения ликвидности, роль банков и финансовых посредников, а также необходимость государственного вмешательства в стабилизацию экономики.

Считаем, что и в настоящее время важно учитывать социальные и экологические аспекты экономического развития, а также роль государства в регулировании экономики.

Людвиг фон Мизес, представитель австрийской экономической школы, считал кредит жизненно важным для рыночной экономики. Он писал: «Кредитная экспансия является главным инструментом правительства в его борьбе с рыночной экономикой» [3]. Л. Мизес считал, что кредит должен предоставляться за счет реальных сбережений и что политика искусственного создания кредита, такая как низкие процентные ставки, ведет к экономической нестабильности.

Автор «Теории экономического развития» Йозеф Шумпетер, еще один австрийский экономист, рассматривал финансы как средство ускорения экономического роста за счет инноваций. Он сказал: «Финансы — это не просто деньги; это товар, в котором экономия за счет масштаба имеет фундаментальное значение» [4]. Й. Шумпетер считал, что финансовый сектор играет решающую роль в направлении инвестиционного капитала предпринимателям, которые могут создавать новые продукты и отрасли промышленности [5].

Согласимся с представителями австрийской школы в том, что кредит и финансы играют важную роль в экономике, но они также могут стать причиной проблем, таких как инфляция и экономические кризисы. Однако идея о том, что центральный банк не должен контролировать количество денег в экономике, а должен следить за стабильностью цен и представляется спорной. Однако, в целом подход может быть полезен для понимания некоторых проблем современной экономики.

Роберт Шиллер, американский экономист и лауреат Нобелевской премии, рассматривал кредит как способ распределения рисков и обеспечения финансовых инноваций. Он считает: «Без финансовых инноваций у нас не было бы кредитов для людей, которые в них нуждаются, управления рисками для людей, которые этого хотят, и страхования для людей, которые этого боятся» [6]. Р. Шиллер утверждал, что отсутствие инноваций в финансовом секторе может сдерживать экономический рост.

Эти различные мнения можно разделить на несколько категорий. Л. Мизес и Т. Веблен представляют классический и марксистский взгляды на кредит соответственно, подчеркивая его роль либо в продвижении, либо в поддержании социальной власти. Р. Шиллер и Й. Шумпетер рассматривают финансы как средство содействия экономическому росту, но Р. Шиллер подчеркивает финансовые инновации как важнейшую движущую силу, в то время как Й. Шумпетер фокусируется на роли финансовых посредников в направлении инвестиционного капитала.[7; 8]

Итак, существует несколько теоретических подходов к финансам и кредиту, каждый из которых имеет свои собственные ключевые особенности и допущения. Эти теории дают заметно отличающиеся прогнозы относительно того, как функционируют финансовые рынки и как они должны регулироваться.

Далее проанализируем подходы к толкованию рассматриваемых категорий в трудах отечественных исследователей. В рамках классического направления в Российской Федерации сложились две основные научные школы финансов: Московская и Ленинградская (Санкт-Петербургская) школа.

Основатель Московской научной школы финансов проф. Н.Н. Ровинский понимал под финансированием отпуск средств [9, с. 158].

В числе первых, кто предложил отнести финансирование и кредитование к двум разным областям знаний, был В.П. Дьяченко [10]. Он мотивировал это тем, что кредит участвует в смене форм стоимости, обеспечивая хозяйство необходимыми для этого денежными средствами, а финансы опосредуют плановое распределение доходов и накоплений.

Представители Московской школы (В.П. Дьяченко [10], И.Д. Злобин, В.М. Родионова [9], Д.А. Аллахвердян [11]) придерживаются распределительной концепции, финансы трактовались ими как распределительная категория. Несмотря на различия в трактовках понятий, ученые согласны с тем, что финансовые ресурсы играют решающую роль в содействии экономическому росту и поддержке операций и расширения бизнеса.

Экономисты Санкт-Петербургской школы отстаивали воспроизводственную концепцию сущности финансов (Э.А. Вознесенский [12], П.Н. Жевтяк, В.К. Сенчагов [13], В.М. Александров [14] и др.). Они считали неправомерным ограничивать финансы экономическими отношениями, связанными только с распределением стоимости общественного продукта. Проф. Вознесенский Э.А. подчеркивал императивный характер финансов.

Заслуживает внимания в теоретическом и практическом плане понимание сущности финансов В.К. Сенчаговым: «финансы общества представляют собой совокупность производственных отношений, складывающихся в денежной форме в процессе... создания, распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и образования на этой основе финансовых ресурсов, которые распределяются между государством, отдельными звеньями общественного производства и населением с целью обеспечения расширенного... воспроизводства, удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся, содержания органов государственного управления и укрепления обороноспособности страны» [15]. Такой подход к сущности финансов более соответствует реалиям современного процесса глобализации экономики и финансов, происходящих в мире, нежели все прочие концепции.

Финансы и кредит — данные категории проявляются в процессе, а именно в финансировании и кредитовании. Хотя обе концепции предполагают предоставление финансовых ресурсов, различия между ними значительны.

Сравнительная характеристика понятий представлена в табл. 1.

Итак, финансирование обычно используется для обозначения процесса предоставления средств для бизнеса или проектов, требующих значительных объемов капитала. Это может включать привлечение средств за счет собственного капитала, долга или комбинации того и другого [16]. Компании могут использовать финансирование для привлечения средств на такие виды деятельности, как исследования и разработки, маркетинг и расширение. Финансирование может быть достигнуто путем выпуска акций или облигаций, привлечения инвестиций от венчурных капиталистов или инвесторов-ангелов или получения займов в банках или финансовых учреждениях.

Кредитование, с другой стороны, предполагает предоставление средств другим лицам при условии, что они будут возвращены, обычно с процентами. Кредитование может распространяться как на физических, так и на юридических лиц и может охватывать краткосрочные и долгосрочные займы. Оно часто используется для таких целей, как покупка дома, автомобиля или финансирование образования. У кредиторов есть множество форм, включая банки, кредитные союзы и магазины по выдаче ссуд в день выплаты жалованья.

Одним из существенных различий между финансированием и кредитованием является характер взаимоотношений между вовлеченными сторонами. При кре-

Таблица 1

Сравнительная характеристика понятий «финансирование» и «кредитование»

Параметр	Кредитование	Финансирование
Признаки	Срочность — срок возврата утвержден заранее и закреплён в кредитном договоре; Платность — за использование денег предусматривается взимание вознаграждения в пользу банка (проценты); Возвратность — деньги передаются с обязательным условием их возврата банку. Цель — от целевой направленности кредита зависят сроки, предельные суммы и процентные ставки	Не предусматривает срочность, платность и возвратность, как обязательные условия для предоставления средств. Финансирование может предполагать их наличие в определенных случаях, а может и не предполагать. Единственным обязательным условием финансирования является наличие цели и в зависимости от цели, результатом данного процесса может стать выполнение того или иного показателя
Значение	Кредит — это денежные средства, имущество или другой материальный предмет, предлагаемый другой стороне в обмен на возможное погашение кредита или основной суммы вместе с процентами или финансовыми расходами	Финансы описываются как управление денежными средствами и включают в себя сбережения, заимствования, кредитование, планирование, сбережения и прогнозирование
Классификация	Кредиты могут быть классифицированы как обеспеченные и необеспеченные, бессрочные и закрытые, а также в обычных формах	Поскольку людям, корпорациям и государственным учреждениям также требуется капитал для работы, финансовый сектор включает в себя три основные подкатегории: личные, корпоративные и общественные (правительственные) финансы
Кредитный рейтинг и Кредитная история	Чем выше кредитные рейтинги, тем больше вероятность того, что данное лицо получит кредит. При отличном кредитном рейтинге у человека всегда больше шансов получить дружественные условия	Кредитный рейтинг и Кредитная история неприменимы, когда дело доходит до финансирования
Денежные средства / Капитал	Предоставление наличных денег одним или несколькими людьми, компаниями или другими учреждениями другим лицам, корпорациям и так далее, при этом получатель (заемщик) несет задолженность	Деятельность компании, которая стремится получить капитал путем продажи акций, облигаций или нескольких других векселей
Концепции	Основные концепции кредитования зависят не только от макроэкономических и микроэкономических теорий	Фундаментальные финансовые принципы основаны на микро- и макроэкономических теориях

дитовании сделка основана на договорном соглашении с заранее определенными условиями, с которыми должны согласиться кредитор и заемщик. При финансировании отношения носят более тесный характер, чем при кредитовании. Финансист работает с заемщиком, чтобы принять решение о размере привлекаемого капитала и конкретных сроках и условиях финансирования. Разберем это на примере проектного вида финансирования. С XX в. сформировался термин «проектное финансирование» [17–19]. Изучив мнения исследователей, можно прийти к выводу, что под этим понимают метод (технология) финансирования крупномасштабных

инфраструктурных или промышленных проектов с длительным сроком окупаемости, при котором кредиторы или инвесторы полагаются на денежные потоки от проекта для погашения долга или обеспечения отдачи от своих инвестиций. В этом случае риски проекта принимают на себя различные участники проекта, включая кредиторов, и/или смягчаются договорными обязательствами сторон и условными гарантиями спонсоров. Спонсор (инвестор, партнер) — это один из инициаторов проекта, инвестирующий рисковый капитал (equity), покрывающий ряд проектных рисков и получающий положительную / экономическую отдачу от проекта. Рассмотрим преимущества и недостатки данного метода (табл. 2).

Таблица 2

*Преимущества и недостатки использования метода
проектного финансирования*

Преимущества	Недостатки
– возможность разграничить активы проекта, отделить его денежные потоки от денежных потоков спонсора; – ограниченный доступ к средствам правовой защиты (снижение нагрузки на баланс); – регулирование позволяет распределять и закладывать активы проекта, регулируемые тарифы гарантируют осуществимость и т.д. Это справедливо для большинства отраслей рыночной экономики, включая Российскую Федерацию [20]; – разделение рисков; – экономический эффект финансового рычага	– относительно высокая стоимость и часто длительная подготовка, в основном из-за необходимости проведения due diligence с привлечением независимых консультантов; – некоторое ограничение гибкости: наличие дополнительной стороны — кредиторов, которые могут влиять на деловое поведение заемщика, некоторые решения принимаются с согласия кредиторов; – риск того, что актив может быть отчужден кредиторами, как бенефициарами залогового обеспечения, в случае дефолта заемщика [21]; – спонсоры как инвесторы и участники контрактной цепочки должны будут покрывать некоторые риски и предоставлять гарантии (в основном условные и нефинансовые) для повышения качества контрактов до «банковского качества» или покрытия обязательств неработающих членов структуры; – обязательства по созданию и поддержанию системы безопасности, предоставлению финансовых данных, выполнению процедур отчетности, поддержанию контрактной структуры и т.д.

Проектное финансирование используется в отраслях с предсказуемым рынком и небольшим количеством технических рисков, включая инфраструктурные проекты, проекты в сфере добычи полезных ископаемых, энергетики, строительства. Каждый инвестиционный проект уникален, как и окружающие обстоятельства, в которых он реализуется, т.е. универсальных финансовых рецептов не существует. Однако на основе анализа отечественного и зарубежного опыта перечислим ситуации, когда проектное финансирование проекта не требуется:

- простой проект, инвестор имеет достаточный опыт, риски проекта заметны и приемлемы;
- низкий уровень корпоративного долга;
- рынок корпоративных заимствований благоприятен (с точки зрения ликвидности, стоимости и т.д.);
- скорость финансирования важнее других факторов, включая необходимость улучшения экономики.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что анализируемые понятия имеют много общего и связаны друг с другом. Кредит имеет такие обязательные признаки, как срочность, платность и возвратность, в то время как финансирование может их включать, в отдельных случаях, а может не включать.

Единственным обязательным условием финансирования является наличие цели, в зависимости от которой, результатом данного процесса может стать не возврат инвестиций или финансовое обогащение, а достижение того или иного показателя. Кроме того, принимая во внимание распределительную и перераспределительную функции финансов, а вместе с тем и ее социально-экономическую сущность можно сказать, что финансы значительно более важная, сложная и широкая экономическая категория, нежели кредит. Финансы в своей концептуальной основе включают в себя, но не ограничиваются идеями и принципами кредита, и пересекаются только в самих процессах финансирования и кредитования. Так финансирование может включать в себя получение кредита, а кредит может использоваться для финансирования организации или проекта. Кредит может стать одним из способов получения финансирования, который позволяет распределить риски между заемщиком и кредитором. Финансирование, как процесс подразумевает под собой любые способы предоставления средств, а как экономическое понятие включает в себя множество инструментов и форм, в числе которых кредит. Финансирование является более гибкой и вариативной формой предоставления денежных средств, нежели жестко законтрактованный кредит и больше направлена на решение задач бизнеса, в то время как кредитование, по большей части, направлено на обслуживание сектора физических лиц. Хотя и одна категория вытекает из другой, и они имеют ряд пересечений, каждая эффективна в своем направлении и призвана решать определенные задачи.

Список использованной литературы

1. Веблен Т. Теория праздного класса: Пер. с англ. / Т. Веблен. — Москва : Прогресс, 1984. — 367 с.
2. Бубнов В.А. Генезис российской финансовой системы и пути ее трансформации: советский и современный периоды / В.А. Бубнов. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1346-1357. — EDN PQLXNE // Baikal Research Journal. — 2023. — Т. 14, № 4 — С. 1346–1357.
3. Вознесенский Э.А. Методологические аспекты анализа сущности финансов / Э.А. Вознесенский. — Москва : Финансы, 1974. — 128 с.
4. Финансы и кредит СССР / под ред. В.П. Дьяченко. — Москва: Госфиниздат, 1938. — 576 с.
5. Бубнов В.А. Финансы как экономическая категория в современной экономике / В.А. Бубнов. — EDN RXBVPR // Baikal Research Journal. — 2014. — № 1. — URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=18726>.
6. Финансовые ресурсы народного хозяйства / под ред. В.К. Сенчагова. — Москва : Финансы и статистика, 1982. — 255 с.
7. Шиллер Р. Финансы и хорошее общество / Р. Шиллер; под ред. Т. Дробышевской, А. Смирнова. — Москва : Изд-во Института Гайдара, 2014. — 504 с.
8. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер. — Москва : Эксмо, 2008. — 864 с.
9. Маркс К. Капитал: Критика политической экономии / К. Маркс; под ред. Ф. Энгельса. — Москва: Политиздат, 1978. — Т. 3. — 1082 с.
10. Родионова В.М. Государственный бюджет СССР и его роль в сбалансированном развитии экономики / В.М. Родионова. — Москва : Финансы и статистика, 1985. — 143 с.
11. Аллахвердян Д.А. Финансово-кредитная система СССР / Д.А. Аллахвердян. — Москва : Наука, 1982. — 364 р.
12. Васильева Е.Ю. Финансирование и кредитование инфраструктурных проектов в РФ: сравнительный анализ инструментов, состояние рынка и перспективы развития / Е.Ю. Васильева. — DOI 10.34925/EIP.2021.126.01.038. — EDN GPCPES // Экономика и предпринимательство. — 2021. — № 1(126). — С. 213–219.
13. Ровинский Н.Н. Государственный бюджет СССР / Н.Н. Ровинский. — Москва : Госфиниздат, 1944. — 158 с.

14. Александров А.М. Финансы и кредит СССР / А.М. Александров. — Москва.: Госфиниздат, 1948. — 319 с.
15. Мизес Л. Теория денег и кредита / Л. Мизес. — 2-е изд. — Москва: Социум, 2020. — 804 с.
16. Пятковская Ю.В. Финансовая система России как базовая категория финансовой науки и науки финансового права: подходы к определению / Ю.В. Пятковская. — DOI 10.17150/2411-6262.2016.7(2).20. // *Baikal Research Journal*. — 2016. — Т. 7, № 2. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=20683>.
17. Бобров Д.А. Тенденции развития проектного финансирования в России / Д.А. Бобров. — DOI 10.17150/2500-2759.2020.30(3).412-418 // *Известия Байкальского государственного университета*. — 2020. — Т. 30, № 3 — С. 412–418.
18. Щукина Т.В. Проектное финансирование как перспективная форма организации инвестиций / Т.В. Щукина, Д.А. Бобров. — DOI 10.17150/2500-2759.2020.30(2).292-299 // *Известия Байкальского государственного университета*. — 2020. — Т. 30, № 2. — С. 292–299.
19. Цехомский Н.В. Риски проектного финансирования: понятие и подходы к управлению / Н.В. Цехомский. — EDN FHCPIN // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. — 2023. — № 1(55). — С. 27–30.
20. Бубнов В.А. Генезис российской финансовой системы и пути ее трансформации: период до 1928 год / В.А. Бубнов. — DOI 10.17150/2500-2759.2023.33(4).635-646 // *Известия Байкальского государственного университета*. — 2023. — Т. 33, № 4 — С. 635–646.
21. Садыкова Н.Б. Понятие финансирования бизнеса и финансовых отношений / Н.Б. Садыкова. — EDN HNYMGD // *Матрица научного познания*. — 2023. — № 11-1. — С. 308–311.

References

1. Veblen T. *The Theory of the Leisure Class*. London, Macmillan, 1912. 427 p. (Russ. ed.: Veblen T. *The Theory of the Leisure Class*. Moscow, Progress Publ., 1984. 367 p.).
2. Bubnov V.A. Genesis of the Russian Financial System and Ways of its Transformation: Soviet and Modern Periods. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 4, pp. 1346–1357. (In Russian). EDN: PQLXNE. DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1346-1357.
3. Voznesenskii Eh.A. *Methodological Aspects of the Analysis of the Essence of Finance*. Moscow, Finansy Publ., 1974. 128 p.
4. D'yachenko V.P.(ed.). *Finance and Credit of the USSR*. Moscow, Gosfinizdat Publ., 1938. 576 p.
5. Bubnov V.A. Finance as an Economic Category in the Modern Economy. *Baikal Research Journal*, 2014, no. 1. (In Russian). EDN: RXBVPR.
6. Senchagov V.K. (ed.). *Financial Resources of National Economy*. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1982. 255 p.
7. Shiller R. *Finance and the Good Society*. New Jersey, Princeton University Press, 2012, 288 p. (Russ. ed.: Shiller R.; Drobyshevskaya T., Smirnov A. (eds.). *Finance and the Good Society*. Moscow, Gaidar Institute Publ., 2014. 504 p.).
8. Schumpeter J.A. *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York, Harper, 1950. 431 p. (Russ. ed.: Schumpeter J.A. *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. Capitalism, Socialism and Democracy*. Moscow, Ehksmo Publ., 2008. 431 p.).
9. Marx K., Engels F. *Capital: A Critique of Political Economy*. New York, 1906. 871 p. (Russ. ed.: Marks K.; Engels F. (ed.). *Capital. Criticism of Political Economy*. Moscow, Politizdat Publ., 1978. Vol. 3. 1082 p.).
10. Rodionova V.M. *The State Budget of the USSR and Its Role in the Balanced Development of the Economy*. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1985. 143 p.
11. Allakhverdyan D.A. *Financial and Credit System of the USSR*. Moscow, Nauka Publ., 1982. 364 p.
12. Vasilieva E.Y. Financing and Crediting Of Infrastructure Projects in the Russian Federation: Comparative Analysis of Tools, Market Conditions and Prospects of the Development. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2021, no. 1, pp. 213–219. (In Russian). EDN: GPCPES. DOI: 10.34925/EIP.2021.126.01.038.
13. Rovinskii N.N. *State Budget of the USSR*. Moscow, Gosfinizdat Publ., 1944. 158 p.

14. Aleksandrov A.M. *Finance and Credit of the USSR*. Moscow, Gosfinizdat Publ., 1948. 319 p.
15. Mises L. *Theorie des Geldes und der Umlaufsmittel*. München, 1912. (Russ. ed.: Mises L. *Theory of Money and Credit*. 2nd ed. Moscow, Sotsium Publ., 2020. 804 p.).
16. Pyatkovskaya Yu.V. Russia's Financial System as a Basic Category of Financial Science and Science of Financial Law: Approaches to Definition. *Baikal Research Journal*, 2016, vol. 7, no. 2. (In Russian). DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(2).20.
17. Bobrov D.A. Development Trends of Project Finance in Russia. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2020, vol. 30, no. 3, pp. 412–418. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(3).412-418.
18. Shchukina T.V., Bobrov D.A. Project Financing as a Promising Form of Investment Organization. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2020, vol. 30, no. 2, pp. 292–299. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(2).292-299.
19. Tsekhomsky N.V. Risks of Project Financing: the Concept and Approaches to Management. *Teoriya i Praktika Servisa: Ehkonomika, Sotsial'naya Sfera, Tekhnologii = Theory and Practice of Service: Economics, Social Sphere, Technology*, 2023, no. 1, pp. 27–30. (In Russian). EDN: FHCPIN.
20. Bubnov V.A. Genesis of the Russian Financial System and the Ways of its Transformation: the Period before 1928. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2023, vol. 33, no. 4, pp. 635–646. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-2759.2023.33(4).635-646.
21. Sadykova N.B. The Concept of Business Financing and Financial Relations. *Matritsa nauchnogo poznaniya = Matrix of scientific knowledge*, 2023, no. 11-1, pp. 308–311. (In Russian). EDN: HNYMGD.

Автор

Папонов Николай Олегович — аспирант, кафедра бухгалтерского учета и налогообложения, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, n.paponov@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0005-6499-8898>, SPIN-код: 4866-3705, AuthorID РИНЦ: 1235834.

Author

Nikolay O. Paponov — PhD Student, Department of Accounting and Taxation, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, n.paponov@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0005-6499-8898>, SPIN-Code: 4866-3705, AuthorID RSCI: 1235834.

Для цитирования

Папонов Н.О. Финансы и кредит: сравнительный анализ экономических категорий / Н.О. Папонов. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).822-831. — EDN ННОЕJH // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 822–831.

For Citation

Paponov N.O. Finances and Credit: A Comparative Analysis of Economic Categories. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 822–831. (In Russian). EDN: ННОЕJH. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).822-831.