

Научная статья

УДК 331.101.39

EDN LGFERF

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).677-686

**Е.А. Шагина** , **Е.П. Усова***Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

Автор, ответственный за переписку: Е.А. Шагина, shaginaea@bgu.ru

ВНЕДРЕНИЕ ESG-ПОВЕСТКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

АННОТАЦИЯ. В настоящее время концепция ESG (environmental, social, governance) является неотъемлемой частью бизнеса и инвестиционного сообщества многих стран мира, включая и Российскую Федерацию. С каждым годом увеличивается количество успешных примеров и практик внедрения данной концепции, основанной на защите окружающей среды, социальной ответственности и повышении качества корпоративного управления. Современная российская экономика характеризуется положительной динамикой и наличием всех предпосылок для успешного внедрения концепции ESG в агропромышленный комплекс. Требования к прозрачности и экологичности деятельности, этическому поведению и социальной ответственности осмысливаются и становятся значимыми с позиции успешного функционирования предприятий агросектора. Инвесторы, клиенты и общественность ожидают от агропромышленного бизнеса не только удовлетворение потребностей населения в продовольствии и сельскохозяйственном сырье, но активного участия в решении глобальных экологических, социальных и экономических вызовов. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты концепции ESG, определяется ее роль в агропромышленном комплексе России. Информационная база включает в себя концептуальные подходы к интерпретации феноменов устойчивого развития и ESG-повестки. Методологическая основа исследования строится на общепризнанных общенаучных, специальных и частных методах познания. Делается вывод, что ориентация на ESG-принципы — это возможность сохранить поступательное развитие российского агропромышленного комплекса в текущих кризисных условиях, перейти на «зеленые» стандарты, решить ряд экологических и социальных вопросов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Концепция ESG, ESG-повестка, устойчивое развитие, агропромышленный комплекс, экология, социальная ответственность, корпоративное управление.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 12 марта 2024 г.; дата принятия к печати 21 июня 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2024 г.

Original article

Е.А. Shagina , **Е.П. Usova***Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation*

Corresponding author: Е.А. Shagina, shaginaea@bgu.ru

IMPLEMENTATION OF THE ESG-AGENDA IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

ABSTRACT. Currently, the ESG concept is an integral part of the business and investment community of many countries around the world, including the Russian Federation. Every year, the number of successful examples and practices of implementing this concept based on environmental protection, social responsibility and improving the quality of corporate governance increases. The modern Russian economy is characterized by positive dynamics and the presence of all prerequisites for the successful implementation of the ESG concept in the agro-industrial complex. The

© Шагина Е.А., Усова Е.П., 2024

requirements for transparency and environmental friendliness of activities, ethical behavior and social responsibility are being comprehended and become significant from the perspective of the successful functioning of agricultural enterprises. Investors, customers and the public expect agro-industrial business not only to meet the needs of the population for food and agricultural raw materials, but also to actively participate in solving global environmental, social and economic challenges. The article examines the theoretical and practical aspects of the ESG concept, defines its role in the agro-industrial complex of Russia. The information base includes conceptual approaches to the interpretation of the phenomena of sustainable development and the ESG agenda. The methodological basis of the research is based on generally recognized general scientific, special and private methods of cognition. It is concluded that focusing on ESG principles is an opportunity to maintain the progressive development of the Russian agro-industrial complex in the current crisis conditions, switch to «green» standards, and solve a number of environmental and social issues.

KEYWORDS. ESG concept, ESG agenda, sustainable development, agro-industrial complex, ecology, social responsibility, corporate governance.

ARTICLE INFO. Received March 12, 2024; accepted June 21, 2024; available online June 30, 2024.

Введение

За последнее десятилетие наблюдается стремительное развитие агропромышленного комплекса (далее — АПК) во многих странах мира, включая и Российскую Федерацию. Интенсивный рост агросектора способствует повышению конкурентоспособности многих смежных отраслей экономики, принимающих участие в производстве сельскохозяйственной продукции, формированию условий для устойчивого развития сельских территорий. Более того, АПК дает мощный импульс к модернизации и расширению инфраструктуры, увеличению числа рабочих мест, повышению уровня и качества жизни населения, а также наращиванию финансового, природно-ресурсного и производственного потенциала регионов страны.

Сегодня агропромышленный комплекс является важным сектором экономики России, значение которого состоит не только в бесперебойном обеспечении граждан продуктами питания и товарами первой необходимости, но и в достижении устойчивого роста ВВП, продовольственной безопасности и эффективности национального производства. В ходе реформ 1990-х гг. российский агропромышленный комплекс претерпел ряд серьезных изменений — от капитальной перестройки инфраструктуры (на смену совхозам и колхозам пришли крупные агропромышленные холдинги) до модернизации производственных и управленческих процессов (на смену законам плановой экономики пришли законы конкурентных рыночных отношений) [1, с. 37]. Однако эти фундаментальные изменения не только превратили АПК в рентабельный и конкурентоспособный сектор, который может функционировать даже в самых сложных экономических условиях, но и оставили в наследие огромное количество экологических, социальных и управленческих проблем.

Таким образом, современный агропромышленный комплекс — это источник многих проблем антропогенного характера, связанных с загрязнением атмосферы и парниковым эффектом, сокращением площадей лесов и подрывом биоразнообразия, утилизацией сточных вод, нарушением лимитов использования невозобновляемых природных ресурсов и т.д. На фоне этого немаловажным аспектом становится поиск и становление новой экономической парадигмы, которая заключалась бы в переходе от привычной линейной экономической модели к более экологичной и социально ориентированной [2]. Вектор социально-экономического развития должен быть направлен на защиту окружающей среды, создание благоприятных социальных условий жизнедеятельности, решение накопившихся проблем в разных областях человеческой жизни, а также оптимизацию биз-

нес-процессов посредством согласования результатов хозяйственной деятельности с требованиями общества в целом.

Фактически можно говорить о том, что устойчивость экономического развития страны, ее регионов и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса во многом зависит от реализации системы принципов динамичного нарастания совокупности факторов экономического, социального и экологического типа. Иными словами, необходимо переходить от применения традиционного системного подхода к решению проблем и задач в разрезе ESG-повестки. Для определения перспектив внедрения и использования ESG-повестки в современном российском АПК в текущих рыночных условиях необходимо провести исследование накопленного опыта концепции ESG.

Целью настоящего исследования является изучение концепции ESG, определение ее места и роли в агропромышленном комплексе России.

Методы

Методология исследования базируется на теоретическом анализе ключевых аспектов концепции ESG и внедрения ее в агропромышленный комплекс. Информационная база включает в себя концептуальные подходы к интерпретации феноменов устойчивого развития и ESG-повестки. Методологическая основа исследования строится на общепризнанных общенаучных, специальных и частных методах познания (комплексном, логическом, сравнительном, институциональном и диалектическом подходах, обеспечивающих достоверность и доказательность полученных выводов).

Результаты

ESG-повестка, начиная с момента ее появления и вплоть до настоящего времени, занимает центральное место в многочисленных научных дискуссиях и трудах западных и российских ученых, а также на экономических международных и национальных форумах.

Основополагающие принципы ESG-повестки является выражением накопленных человечеством вопросов, задач и проблем, которые требуют безотлагательного решения. Аббревиатура ESG расшифровывается как «Environmental (окружающая среда), Social (общество), Governance (управление / корпоративное управление)».

Под ESG понимается особая бизнес-концепция (некая философия бизнеса), впервые сформировавшаяся в 2005 году и ставшая общепринятой лишь в последнее десятилетие. ESG-повестка рассматривается «как своеобразный призыв бизнеса к проблеме влияния экономической активности на окружающую среду, социальное благополучие и социальную безопасность, систему управления» [3, с. 70].

Концепция ESG — «свод правил и принципов ведения бизнеса, которые способствуют его устойчивому развитию» [4, с. 91]. Эти правила и принципы рассматриваются через призму трех составляющих:

1. Environment — внимательное отношение к окружающей среде: соблюдение экологических законов, рациональное использование природных ресурсов, проявление экологической инициативы, снижение негативного воздействия на природу и др.

2. Social — социальная ответственность: построение взаимовыгодных отношений с клиентами и партнерами, соблюдение трудовых норм, охрана здоровья и безопасность сотрудников, взаимодействие с местным сообществом (выделение пожертвований, рабочих мест и т.п.), гендерное равенство сотрудников, участие в благотворительных инициативах и др.

3. Governance — корпоративное управление: прозрачность работы, конфиденциальность данных сотрудников и клиентов, противодействие коррупции, отсут-

ствие политического лобби, рациональная политика вознаграждения топ-менеджмента и др.

Несмотря на достаточно глубокую и многоаспектную концептуальную проработку теоретических аспектов концепции ESG, многие вопросы в рамках данной повестки все еще остаются открытыми и плохо изученными. Для наиболее полного раскрытия специфики концепции ESG в исследовании представлено содержание широко употребляемых в настоящее время терминов, которые уточняют вышеизложенную информацию (см. табл. 1).

Таблица 1

Ключевые понятия, раскрывающие специфику концепции ESG*

Термин ESG (понятие)	Характеристика / Содержание	Степень научной разработанности
ESG-подход	Три ключевых компонента: учет (нередко и приоритет) экологических факторов в процессе осуществления хозяйственной деятельности; ведение социально ответственного бизнеса; организация эффективного корпоративного взаимодействия со стейкхолдерами	Научное оформление отсутствует. За рубежом такой подход уже успел стать распространенным, в России находится на стадии формирования
ESG-принципы	Комплекс правил добровольного характера для ведения бизнеса. Главная цель — внедрение данных принципов устойчивого развития в деятельность компаний для минимизации рисков долгосрочного инвестирования (устойчивого возврата инвестиций)	Разработаны и приняты крупными международными инвесторами, входящими в Ассоциацию ответственного инвестирования (PRI)
ESG-факторы	При принятии тех или иных инвестиционных решений должны учитываться экологические, социальные и управленческие факторы	Как правило, носят рекомендательный характер (ориентиры устойчивого развития бизнеса). Механизмы выявления, учета и оценки отсутствуют
ESG-риски	Риски, которые связаны с охраной окружающей среды, социальными проблемами общества и корпоративным управлением. Полное игнорирование ESG-факторов может привести к негативным бизнес-последствиям (появлению и реализации рисков)	Научное оформление отсутствует. Тем не менее, выделяют следующие ключевые области ESG-рисков: климат, корпоративное управление, охрана труда, промышленная безопасность, цифровые технологии, кибербезопасность
ESG-отчетность	Раскрытие корпоративной информации о состоянии бизнеса и стратегии роста, текущих рисках, возможностях и конкурентных преимуществах, а также достигнутых качественных и количественных показателей	Рекомендательный характер (ориентиры устойчивого развития бизнеса). Разработка ведется на уровне понимания менеджмента и руководства
ESG-рекомендации	Разработаны для 77 отраслей по всем трем аспектам ESG. Рекомендации даются по сбору и предоставлению стандартизированных корпоративных данных с учетом интересов инвесторов	Совет по стандартам отчетности устойчивого развития (SASB)
ESG-стандарты	Условия и порядок раскрытия информации о тех бизнес-аспектах, которые являются значимыми с социально-экологической точки зрения и затрагивают интересы стейкхолдеров компании	Глобальная инициатива по отчетности (GRI). Разработаны и утверждены при активном участии разных заинтересованных лиц с учетом интересов общества

* Составлена авторами на основе источников [5–7].

Субъекты рыночной экономики, в основу деятельности которых заложена концепция ESG, имеют все шансы достичь высоких финансовых результатов и внести значимый вклад в общественное благо. Более того, предприятия, активно участвующие в решении экологических, социальных и управленческих проблем, повышают свою инвестиционную привлекательность и операционную эффективность, улучшают репутацию и выходят на передовые позиции в своей отрасли.

Концепция «зеленой» и «социально ориентированной» агропромышленности во всем мире приобретает все большее значение, поскольку именно «ESG-принципы и ценности устойчивого развития обеспечивают благополучие и процветание всего глобального социума» [8]. В России, несмотря на сложившиеся трудности и проблемы, вызванные беспрецедентным количеством санкций со стороны США и Европы, актуальность ESG-повестки сохраняется и, как отмечают эксперты, продолжает набирать обороты, подстраиваясь под влияние новых вызовов и открывающихся возможностей [9]. Иными словами, многие российские предприятия АПК стараются не отставать от своих иностранных коллег, предпринимая активные шаги по реализации концепции ESG.

Проблема внедрения данной концепции в агросектор России является особо значимой ввиду двоякого характера деятельности предприятий, принимающих активное участие в производстве сельскохозяйственной продукции и обеспечивающих сельское хозяйство техникой, химикатами и удобрениями. С одной стороны, деятельность предприятий агропромышленного комплекса — причина парниковых газов в атмосфере, эрозии почвы и опустынивания, потери земельных площадей. Также данный сектор экономики выступает крупным потребителем природных ресурсов, без которых невозможно функционирование самого АПК. С другой стороны, агропромышленный комплекс обеспечивает население продуктами питания, способствует развитию смежных отраслей промышленности и сельских территорий. Из этих двух утверждений следует, что существует острая необходимость вовлечения предприятий АПК в решение экологических, социальных и управленческих проблем общества.

У российских предприятий агропромышленного комплекса интерес к ESG возрос в первую очередь из-за понимания того, что ключевые зарубежные партнеры и инвесторы, в том числе и азиатские, всегда ориентировались и продолжают ориентироваться на реализацию целей устойчивого развития. Однако на первых этапах концепция ESG в АПК формировалась и внедрялась с упором на решение лишь экологических проблем. Позднее на повестку наравне с экологией был вынесен ряд актуальных вопросов, касающихся социальной ответственности и корпоративного управления.

Безусловно, нельзя не заметить, что концепции ESG уделяют внимание в основном только крупные предприятия агросектора России. Как правило, именно в них происходят организационные перестановки, появляются профильные комитеты, формируются отчеты в области устойчивого развития, а сама деятельность таких предприятий становится более открытой и прозрачной [10].

Крупные представители отечественного АПК активно проявляют инициативы и разрабатывают проекты в области ESG. Так, например, группа компаний «ЭФКО» — крупнейший производитель продуктов питания — ежегодно инвестирует в экологические проекты свыше 4 млн рублей в год, начиная с 2019 года [11]. В 2020 году был запущен проект Healthy innovation (Hi), в рамках которого на данный момент уже функционирует производство растительного мяса и молока под брендом Hi, а также ведется разработка пищевых волокон и жиров из микроорганизмов. Первые поставки в другие страны растительного мяса Hi были осуществлены летом 2022 года (в магазины ОАЭ). Инициативы группы компаний

«ЭФКО» помогают решать не только проблему загрязнения окружающей среды промышленным животноводством, но и предотвращать риски из-за использования антибиотиков и гормональных препаратов для животных.

Другие примеры внедрения концепции ESG в современный российский АПК представлены в табл. 2.

Таблица 2

*Концепция ESG в деятельности предприятий агропромышленного комплекса России**

Направление деятельности	Примеры предприятий АПК	Проводимые мероприятия
Сокращение выбросов парниковых газов (E)	«Русагро»; «ЭкоНива-АПК»	Биоразлагаемые агенты (например, пленка для увеличения продолжительности хранения полуфабрикатов); Альтернативные методы откорма скота (сокращение отходов); Восстановление лесов (выращивание посадочного материала) и др.
Рациональное использование водных ресурсов (E)	Группа компаний «Содружество»; «Астон»; «Группа Черкизово»	Полив растений очищенными сточными водами; Точное земледелие, оптимизирующее водное потребление воды и др.
Достойная оплата труда (S)	«Мираторг»; «Группа Черкизово»	Отказ от привлечения сторонних подрядчиков; Отсутствие регулярных переработок и др.
Охрана здоровья и безопасность сотрудников (S)	«ЭкоНива-АПК»; «Мираторг»	Цифровизация в сфере охраны труда (например, «умные каски» и инструменты распознавания опасности на производстве, созданные с помощью искусственного интеллекта); Наличие в штате таких должностей, как медицинский работник и психолог; Оценка физических данных перед приемом на работу (оценка физической работоспособности для определенных рабочих мест) и др.
Противодействие коррупции и лоббированию интересов (G)	«Русагро»; «КДВ-групп»; «Объединенные кондитеры»	Разработка внутренних антикоррупционных политик; Проведение регулярных проверок и аудита; Антикоррупционная «горячая линия» и др.
Прозрачность работы (G)	«ЭкоНива-АПК»; «Мираторг»; «Группа Черкизово»	Составление отчетности в области устойчивого развития; Проведение внешнего аудита; Проведение исследований и опросов внутри компании и др.

* Составлена авторами на основе источников [12; 13].

Сохранение предприятиями агросектора России ESG-ориентации, несмотря на существующие ограничения в масштабировании экологических, социальных и управленческих проектов, еще раз доказывает приверженность отечественного бизнеса к деловой активности в рамках ESG-трансформации. Ключевые драйверы данной трансформации:

- гражданское общество, осознавшее важность реализации концепции ESG;

- инвестиционное сообщество, все чаще использующее ESG-принципы для принятия взвешенных решений об инвестициях;
- банковские структуры, формирующие запрос на расширение показателей и стандартов ESG-оценки для минимизации кредитных и инвестиционных рисков;
- международные компании, выдвигающие ESG-требования к своим российским контрагентам.

Концепция ESG как новая модель устойчивого развития АПК России позволит синхронизировать усилия всех участников для преодоления текущего этапа экономического кризиса, адаптации к новым реалиям и началу восстановительного роста. Через инновационные подходы и ESG-методы ведения бизнеса произойдут положительные изменения на региональном, национальном и глобальном уровнях.

Тем не менее, стоит отметить, что внедрение и реализация концепции ESG требует от представителей агросектора немалых финансовых вложений. По сути, это и становится самой главной проблемой в процессе перехода на концепцию устойчивого развития. Помимо этого, перед агропромышленными предприятиями закономерно возникает следующая проблема — четкая проработка программы и конкретных направлений действий, в основу которых должны быть положены факторы и стандарты ESG. А за этим нередко следует столкновение интересов самого бизнеса, экологии и общества, что, в итоге, может стать причиной угасания интереса к концепции [14]. Как показывает практика, у большинства российских предприятий АПК ESG-повестка носить лишь декорационный характер. «У одних не готова почва для преобразований, у других недостаточная популяризация и осведомленность о ESG, у третьих недостаток квалифицированных управленческих кадров» [15, с. 196].

Следовательно, можно говорить о том, что в России концепция ESG пока еще не столь актуальна и широко применима в агропромышленном комплексе, как в некоторых других странах, но стремление к ее внедрению и реализации уже давно отмечается. На данный момент внимание представителей АПК сконцентрировано на применяемых индикаторах и показателях ESG. На ближайшую перспективу поставлены задачи практического внедрения инструментов устойчивого развития в бизнес-процессы.

Выводы

В современных реалиях вопросы устойчивого развития являются актуальными для всех отраслей российской экономики — от энергетического сектора и финансов до строительства и АПК. В экономических системах разного уровня применяется комплекс мер, направленных на преодоление кризисного состояния, обеспечение стабильности и поддержание конкурентоспособности отечественных компаний на мировых рынках. Одной из главных тенденций последних лет стала концепция ESG, под которой, как правило, понимают устойчивое развитие бизнеса, которое основывается на бережном отношении к окружающей среде, высокой социальной ответственности и высококачественном корпоративном менеджменте.

Обеспечение устойчивого роста и развития агропромышленного комплекса России невозможно без применения концепции ESG и ее принципов. Предприятия АПК Российской Федерации должны нести экологическую, социальную и экономическую ответственность перед обществом при осуществлении своей деятельности. Существующие ориентиры устойчивого развития уже определили перспективы внедрения и реализации концепции ESG как очевидную необходимость в разрезе общемирового стремления к переменам.

Концепция ESG — это долгосрочный мировой тренд, который гарантирует актуальность бизнеса. Распространение принципов устойчивого развития оказы-

вает огромное влияние как на конкретное предприятие, так и рынок, население и страну в целом. Для полноценного внедрения данной концепции в агропромышленный комплекс России необходимо устранить ряд трудностей и начать разрабатывать социо-эколого-управленческие проекты. ESG-ориентация — возможность сохранить поступательное развитие российского агропромышленного комплекса даже в сложных экономических условиях, перейти на «зеленые» стандарты, решить ряд экологических вопросов, а также продолжить развивать селекцию и генетику, укреплять кадровый потенциал регионов страны, повышать уровень и качество жизни в сельской местности.

Список использованной литературы

1. Шутьков А.А. Система управления агропромышленным комплексом: теория, методология, практика / А.А. Шутьков. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К, 2022. — 389 с.
2. Ларионов Н.М. Промышленная экология : учебник и практикум / Н.М. Ларионов, А.С. Рябышенков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 441 с.
3. Жукова Е.В. Основные тенденции развития ESG-повестки: обзор в России и в мире / Е.В. Жукова. — DOI 10.21686/2413-2829-2021-6-68-82. — EDN ESIWVI // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. — 2022. — Т. 8, № 6 (120). — С. 68–82.
4. Казакова Н.А. ESG-концепция производственного учета и управление устойчивостью развития промышленной организации: монография / Н.А. Казакова, Л.В. Пермитина. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 251 с. — DOI 10.12737/2049716. — EDN YDCOBI.
5. Козырев Н.А. Перспективы развития принципов управления ESG в России / Н.А. Козырев, А. М. Маркина. — EDN KVUBVJ // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14, № 1. — С. 13–19.
6. Аникеенко Т.И. Стандарты ESG-трансформации / Т.И. Аникеенко, Н.И. Дунченко, В.С. Елисеев. — DOI 10.24412/1993-8780-2023-2-22-26. — EDN CRYCTV // Компетентность. — 2023. — № 2. — С. 22–26.
7. ESG-трансформация как вектор устойчивого развития : в 3 т. / под общ. ред. К.Е. Турбиной, И.Ю. Юргенса. — Москва : Аспект Пресс, 2022. — Т. 2. — 650 с.
8. Lishi Zeng. ESG and Corporate Performance: Evidence from Agriculture Listed Companies / Lishi Zeng, Xuemei Jiang. — DOI 10.3390/su15086723 // Sustainability. — 2023. — Vol. 15, no. 8. — P. 1–18.
9. Измайлова М.А. ESG-повестка в России: современное развитие и механизм трансформации российских компаний. Часть 1 / М.А. Измайлова — DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.3.344-360. — EDN DTJQTX // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2023. — Т. 14, № 3. — С. 344–360.
10. Ануфриев В.П. Устойчивое развитие. Энергоэффективность. Зеленая экономика: монография / В.П. Ануфриев, Ю.В. Гудим, А.А. Каминов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 201 с. — DOI 10.12737/1226403. — EDN TTQHUG.
11. Замятина М.Ф. ESG-факторы в стратегиях компаний и регионов России и их роль в региональном инновационном развитии / М.Ф. Замятина, С.В. Тишков. — DOI 10.18334/vines.12.1.114369. — EDN BBTFVZ // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — Т. 12, № 1. — С. 501–518.
12. Чудинов О.О. ESG-инвестирование в агробизнесе как элемент устойчивого развития сельского хозяйства / О.О. Чудинов. — DOI 10.18334/ppib.10.1.116633. — EDN BRYWHZ // Продовольственная политика и безопасность. — 2023. — Т. 10, № 1. — С. 137–148.
13. Зайцев А.Г. Перспективы развития концепции ESG в условиях АПК / А.Г. Зайцев, С.И. Хапилина. — DOI 10.17238/isn2587-666X.2022.2.120. — EDN IZNXSJ // Вестник аграрной науки. — 2022. — № 2 (95). — С. 120–125.
14. Никонец О.Е. Модель устойчивого развития АПК / О.Е. Никонец. — DOI 10.24412/2227-9407-2023-6-116-128. — EDN IYKYCH // Вестник НГИЭИ. — 2023. — № 6 (145). — С. 116–128.
15. Хапилина С.И. Развитие ESG-концепции с учетом специфики функционирования рынков продукции АПК / С.И. Хапилина. — DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.4.194. — EDN JEGKSP // Вестник аграрной науки. — 2023. — № 4 (103). — С. 194–197.

References

1. Shutkov A.A. *Agro-Industrial Complex Management System: Theory, Methodology, Practice*. 4th ed. Moscow, Dashkov i K Publ., 2022. 389 p.
2. Larionov N.M., Ryabyshenkov A.S. *Industrial Ecology*. 3rd ed. Moscow, Yurait Publ., 2023. 441 p.
3. Zhukova E.V. Key Trends in ESG-agenda Development: Reviewing the Situation in Russia and the World. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova = Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2022, vol. 8, no. 6, pp. 68–82. (In Russian). EDN: ESIWVI. DOI: 10.21686/2413-2829-2021-6-68-82.
4. Kazakova N.A., Permitina L.V. *ESG-The Concept of Production Accounting and Sustainability Management of an Industrial Organization*. Moscow, INFRA-M Publ., 2024. 251 p. EDN: YDCOBI. DOI: 10.12737/2049716.
5. Kozyrev N.A., Markina A.M. Prospects for the Development of the ESG Management Principles in Russia. *Vestnik Evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*, 2022, vol. 14, no. 1, pp. 13–19. (In Russian). EDN: KVUBVJ.
6. Anikienko T.I., Dunchenko N.I., Eliseev V.S. ESG Transformation Standards. *Kompetentnost = Competency*, 2023, no. 2, pp. 22–26. (In Russian). EDN: CRYCTV. DOI: 10.24412/1993-8780-2023-2-22-26.
7. Turbina K.E., Yurgens I.Yu. (eds). *ESG Transformation as a Vector of Sustainable Development*. Moscow, Aspekt Press Publ., 2022. Vol. 2. 650 p.
8. Lishi Zeng, Xuemei Jiang. ESG and Corporate Performance: Evidence from Agriculture Listed Companies. *Sustainability*, 2023, vol. 15, no. 8, pp. 1–18. DOI: 10.3390/su15086723.
9. Izmailova M.A. The Current State and the Mechanism of the Transformation of the ESG Agenda by Russian Companies. Part 1. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*, 2023, vol. 14, no. 3, pp. 344–360. (In Russian). EDN: DTJQTX. DOI: 10.18184/2079-4665.2023.14.3.344-360.
10. Anufriev V.P., Gudim Ju.V., Aitkali A.A. *Sustainable Development. Energy Efficiency. Green Economy*. Moscow, INFRA-M Publ., 2023. 201 p. EDN: TTQHUG. DOI: 10.12737/1226403.
11. Zamyatina M.F., Tishkov S.V. ESG Factors in Russian Business and Regional Strategies and Their Role in Regional Innovative Development. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Journal of Innovation Economics*, 2022, vol. 12, no. 1, pp. 501–518. (In Russian). EDN: BBT-FVZ. DOI: 10.18334/vinec.12.1.114369.
12. Chudinov O.O. ESG Investment in Agribusiness as an Element of Sustainable Agricultural Development. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost = Food Policy and Security*, 2023, vol. 10, no. 1, pp. 137–148. (In Russian). EDN: BRYWHZ. DOI: 10.18334/ppib.10.1.116633.
13. Zaitsev A.G., Khapilina S.I. Prospects for the Development of the ESG Concept in the Agro-industrial Complex. *Vestnik agrarnoi nauki = Bulletin of Agrarian Science*, 2022, no. 2, pp. 120–125. (In Russian). EDN: IZNXSJ. DOI: 10.17238/isn2587-666X.2022.2.120.
14. Nikonets O.E. The Model of Sustainable Development of Agriculture. *Vestnik NGUEI = Vestnik NSUEM*, 2023, no. 6, pp. 116–128. (In Russian). EDN: IYKYCH. DOI: 10.24412/2227-9407-2023-6-116-128.
15. Khapilina S.I. Development of the ESG-Concept Taking into Account the Specific Functioning of AIC Products Market. *Vestnik agrarnoi nauki = Bulletin of Agrarian Science*, 2023, no. 4, pp. 194–197. (In Russian). EDN: JEGKSP. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2023.4.194.

Авторы

Шагина Екатерина Алексеевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента и сервиса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, shaginaea@bgu.ru,  <https://orcid.org/0009-0001-5664-1494>, SPIN-код: 9312-5633, AuthorID РИНЦ: 476387.

Усова Елизавета Павловна — студент, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, elizabet.orlova03@gmail.com.

Authors

Ekaterina A. Shagina — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Management and Service, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: shaginaea@bgu.ru,  <https://orcid.org/0009-0001-5664-1494>, SPIN-Code: 9312-5633, AuthorID RSCI: 476387.

Elizaveta P. Usova — Student, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, elizabet.orlova03@gmail.com.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Шагина Е.А. Внедрение ESG-повестки в агропромышленный комплекс / Е.А. Шагина, Е.П. Усова. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).677-686. — EDN LGFERF // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 677–686.

For Citation

Shagina E.A., Usova E.P. Implementation of the ESG-Agenda in the Agro-Industrial Complex. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 677–686. (In Russian). EDN: LGFERF. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).677-686.