

Научная статья

УДК 343.9

EDN VKFFBY

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).515-523

**И.Н. Бойко***Геленджикский городской суд Краснодарского края, г. Геленджик,
Российская Федерация, iboiko75@mail.ru*

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА — КЛЮЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕМОНТА ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается криминалистическая характеристика преступлений как важный элемент базовой методики расследования. Представлен ретроспективный анализ развития и роли криминалистической характеристики в исследовательской и практической деятельности. Автором проведен глубокий анализ значения и роли криминалистической характеристики преступлений в процессе расследования. Рассматривается эволюция криминалистической характеристики с 1960-х годов до настоящего времени, включая вклад ключевых ученых-криминалистов, таких как Л.А. Сергеев, А.Н. Колесниченко, Р.С. Белкин и других. Особое внимание уделено вопросам терминологии и предложению новых понятий в криминалистической науке. Разбираются проблемы и предлагаются решения для эффективного применения криминалистической характеристики в расследовании преступлений, включая хищения в сфере строительства. Особое внимание уделяется гносеологическим основам и методологическим подходам к изучению криминалистической характеристики. В статье также подчеркивается важность выявления взаимосвязей между элементами характеристики для эффективного раскрытия и расследования преступлений. Авторы рассматривают различные мнения ученых о структурных элементах и подчеркивают значимость точечного и укрупненного подхода к составлению элементного состава характеристик. Обоснован вывод о том, что несмотря на отсутствие единого определения и структуры криминалистической характеристики, большинство ученых признают ее как системообразующий элемент частной криминалистической методики и важный инструмент в борьбе с преступностью. В заключении делается вывод о необходимости дальнейших исследований и разработок в данной области для повышения эффективности криминалистической практики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Криминалистическая характеристика, хищение бюджетных средств, социальная инфраструктура, строительство и ремонт объектов социальной инфраструктуры, методика расследования хищений.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 14 февраля 2024 г.; дата принятия к печати 21 июня 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2024 г.

Original article

I.N. Boyko*Gelendzhik City Court of Krasnodar Territory, Gelendzhik, Russian Federation,
iboiko75@mail.ru*

FORENSIC CHARACTERISTICS — A KEY COMPONENT OF THE METHODOLOGY FOR INVESTIGATING EMBEZZLEMENT OF BUDGET FUNDS INTENDED FOR THE CONSTRUCTION AND REPAIR OF SOCIAL INFRASTRUCTURE FACILITIES

ABSTRACT. The article considers the forensic criminalistic characteristics of crimes as an important element of the basic investigation methodology. A retrospective analysis of the development and role of forensic characteristics in research and practice

© Бойко И.Н., 2024

is presented. The author conducted an in-depth analysis of the significance and role of the forensic characteristics of crimes in the investigation process. The evolution of forensic characteristics from the 1960s to the present is considered, including the contribution of key forensic scientists such as L.A. Sergeev, A.N. Kolesnichenko, R.S. Belkin and others. Special attention is paid to the issues of terminology and the proposal of new concepts in forensic science. The problems are analyzed and solutions are proposed for the effective use of forensic characteristics in the investigation of crimes, including theft in the construction sector. Special attention is paid to the epistemological foundations and methodological approaches to the study of forensic characteristics. The article also emphasizes the importance of identifying the relationships between the elements of the characteristic for the effective detection and investigation of crimes. The authors consider the various opinions of scientists on structural elements and emphasize the importance of a point-based and integrated approach to the composition of the elemental composition of characteristics. The conclusion is substantiated that despite the lack of a single definition and structure of criminalistic characteristics, most scientists recognize it as a system-forming element of private criminalistic methodology and an important tool in the fight against crime. The author comes to the conclusion that further research and development in this area is necessary to improve the effectiveness of forensic practice.

KEYWORDS. Criminalistic characteristics, embezzlement of budgetary funds, social infrastructure, construction and repair of social infrastructure facilities, methods of investigation of embezzlement.

ARTICLE INFO. Received February 14, 2024; accepted June 21, 2024; available online June 30, 2024.

В настоящее время имеется значительное количество репрезентативных научных продуктов, посвященных криминалистической характеристике преступлений, которая, бесспорно, занимает одну из значимых позиций в базовой методике расследования. Однако, в криминалистической литературе дискуссионным остается вопрос не только о состоятельности данной категории, но и о роли ее сущности, который экстраполирован и на количество значимых элементов криминалистической характеристики преступлений (в том числе, по отдельным видам преступлений в рамках частной криминалистической методики).

Переходя к гносеологическим основам, направленным на предметно-практическую и познавательную деятельность исследуемой криминалистической категории (в рамках отдельного ретроспективного анализа), представляется необходимым отметить, что одни из первых положений о структуре криминалистической характеристики преступлений были упомянуты Л.А. Сергеевым в 60-х г. XX в., где он ввел в научный оборот данное понятие. Более того, автор справедливо указал, что в процессе изучения преступлений не следует ограничиваться одной констатацией внешней типичности тех или иных обстоятельств, необходимо стремиться вскрыть более глубокие, внутренние связи между явлениями [1, с. 5]. Думается, что уже на тот период времени зарождалась значимость установления вероятных корреляционных связей и зависимостей между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений.

Также, нельзя не оставить без внимания работу А.Н. Колесниченко, отмечавшего необходимость в методиках расследования использовать криминалистическую характеристику преступлений и указав, что «...преступления имеют и общие черты криминалистического характера» [2, с. 14].

Очевидно, следует согласиться с В.Ф. Статкусом в том, что «родителю» новых терминов в криминалистической науке необходимо предварительно обсуждать их с научным сообществом и практическими работниками. И только после разработки каких-либо общих позиций, рекомендовать новые (собственные) термины для включения их в учебный процесс или практические рекомендации. Главный

критерий оценки криминалистической науки должен быть только один: насколько научные разработки криминалистических методов способствуют повышению эффективности работы по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений [3, с. 19]. Указанную точку зрения, в части целесообразности выработок общих позиций при рассмотрении различных терминологических новаций, также поддерживает С.Ю. Косарев. Анализируя данную проблему, автор справедливо проводит параллели с элементами криминалистической характеристики преступления. «Впрочем, это касается не только криминалистической характеристики» [4, с. 221].

Представляется, что «процесс развития новой научной категории основывается первоначально на профессиональной интуиции ученого, а впоследствии обрывается подтвержденными либо опровергнутыми эмпирическими фактами, которые уточняют, изменяют или даже заменяют первоначально выдвинутое научное представление и определяют его место в зависимости от значимости в качестве вклада для прогресса науки» [5, с. 8].

В 1970-х годах ученые-криминалисты задали новый вектор развития исследуемой концепции. Н.П. Яблоков и А.Н. Васильев были одними из тех, кто справедливо заметил, что в зависимости от разновидности преступлений, одни элементы криминалистической характеристики могут быть главными, другие — второстепенными [6, с. 116].

Достаточно подробный анализ, касающийся вопросов криминалистической характеристики, был сделан Р.С. Белкиным. Несмотря на известное афористичное высказывание по поводу «фантома криминалистики» [7, с. 223], по справедливому уточнению А.Ю. Головина, не следует воспринимать это как полный отказ от указанной терминологической конструкции. Данный посыл был направлен на обоснованную критику множества криминалистических характеристик в рамках частной методики расследования различных видов преступлений [8, с. 5].

В.Я. Колдин отмечал, что в криминалистической литературе отсутствует не только общее определение криминалистической характеристики преступлений, но и целостная концепция этого понятия [9]. Известно, что некоторые ученые вообще предлагали изъять из криминалистической науки такой элемент, как криминалистическая характеристика, и заменить его практико-ориентированным термином формирования типовых информационных моделей преступления [10]. Думается, это мнение является спорным. Полагаем, что криминалистическая характеристика должна оставаться элементом различных частных методик расследования, способствуя тем самым достижению поисково-познавательных целей, которые ставят перед собой сотрудники правоохранительных органов [11].

Многие известные советские и российские ученые-криминалисты, среди которых: О.Я. Баев, В.П. Бахин, Р.С. Белкин, А.А. Бессонов, А.В. Варданян, А.Н. Васильев, И.Ф. Герасимов, А.Ю. Головин, Л.Я. Драпкин, А.В. Дулов, Л.Г. Видонов, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, А.Н. Колесниченко, С.П. Миричев, В.А. Образцов, Е.П. Ищенко, Л.А. Сергеев, В.Г. Танасевич, В.И. Шиканов, Н.П. Яблоков и другие, внесли огромный вклад в разработку понятия и структурных элементов криминалистической характеристики преступлений. Следует отметить, что до настоящего времени их вклад не начинает угасать, а наоборот, исследователями (в том числе начинающими) в обязательном порядке используются их конструкции и теоретические выкладки.

Несмотря на отсутствие единого понимания содержания и структуры основных элементов криминалистической характеристики преступлений, различными учеными закладывалось свое видение тех или иных факторов, объясняющих многогранность и полноту исследуемой дефиниции.

Так, Р.С. Белкин, обращаясь к природе криминалистической характеристики, подчеркнул, что она олицетворяет абстрактный научный термин, и именно в этом качестве он фигурирует в криминалистической науке [12, с. 230].

Ю.В. Гаврилин и Н.Г. Шурухнов определяют природу рассматриваемого понятия как некую информационную модель, характеризующую свойства и значимые признаки преступного деяния, которые находят свое отражение в существующей объективной реальности. Более того, авторы указывают, что в фундамент формирования криминалистической характеристики закладывается изучение и обобщение эмпирических данных. При этом методологическим базисом является теория отражения, используются также теоретические разработки криминалистики и положительные результаты логики, теории информации, психологии и иных наук [13, с. 49–50]. Вполне сходный подход к определению природы и содержанию методологической основы криминалистической характеристики преступлений можно проследить в работе В.Ф. Ермоловича [14, с. 42–43].

Вместе с тем, В.А. Образцов указывает, что каждая криминалистическая характеристика должна состоять из описания существенных свойств, сторон, признаков, закономерностей воспроизводимого в ней объекта реальной действительности в общем или из его элементов и фрагментов, отличительных от иных объектов окружающего мира [15, с. 35].

По мнению В.К. Гавло, рассматриваемая категория, как информационно-познавательный базис методики расследования преступлений, включает понятия разного уровня абстракции и, следовательно, имеет разнообразную степень сущности информационной модели, что находит свое отражение в методике расследования преступлений [16, с. 102].

С точки зрения В.П. Бахина, под понятием «криминалистическая характеристика преступлений» представляется система обобщенных данных о типичных признаках конкретного вида (группы) преступлений, отражающихся в обстановке его совершения, способе и механизме преступного деяния, личности субъекта и других обстоятельствах, соотношение которых лежит в основе решения поставленных задач по раскрытию и расследованию преступлений [17, с. 18].

О.Я. Баев отмечал, что криминалистической характеристикой является система значимых элементов для расследования конкретного вида преступлений и соотношений между этими элементами. Значение криминалистической характеристики конкретного вида преступлений, как и во многих различных теоретически сконструированных системах, устанавливается не только в выделении этих элементов, но и, в большей степени, в определении взаимосвязей между ними [18, с. 247].

Более приемлемой, на наш взгляд, является позиция Л.Я. Драпкина, который указывал, что криминалистическая характеристика преступлений выступает важнейшей категорией науки криминалистики, которую можно определить как научное понятие, описывающее признаки и типичные свойства способа, обстановки, события и механизма совершения общественно опасных деяний определенных классификационных видов (групп), образования и локализации доказательств, типичных свойств личности и поведенческих действий преступников, потерпевших, специфические особенности других объектов преступных посягательств. Нельзя не согласиться с автором в том, что криминалистическая характеристика преступлений формируется на информационной базе, созданной в результате обобщения значительного числа уголовных дел определенной группы (убийства, кражи, изнасилования, грабежи и т.д.) [19, с. 17]. Кроме того, ученый замечает о познавательной (гносеологической) связи предмета доказывания (ч. 1. ст. 73 УПК РФ) с понятием «криминалистическая характеристика преступлений».

Подводя итог изложенному, проанализировав мнения вышеуказанных «ко-рифеев» науки криминалистики, занимавшихся изучением терминологической конструкции криминалистической характеристики преступлений, а также другие дефиниции, можно сделать обоснованный вывод, что попытки определить гносеологическую природу и создать доктринальное, общепринятое определение рассматриваемого понятия не увенчались успехом, и, скорее всего, данный вопрос будет открыт достаточно долгий период времени. Однако, следует заключить, что большинство ученых признают криминалистическую характеристику как системообразующий элемент частной криминалистической методики расследования преступлений, и определяют ее значимость в борьбе с преступностью.

Роль и значение криминалистической характеристики в формировании частной криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений не вызывает сомнений и предложенная точка зрения профессором Р.С. Белкиным, относительно «фантомности» данной криминалистической категории [7, с. 220], в настоящее время не подлежит дискуссии. Уважаемый профессор призвал не к категоричному отказу от криминалистической характеристики, а к необходимости при ее разработке не ограничиваясь простым описанием ее элементов, особое внимание обратить на выявление взаимных связей между ними. В этой связи, научное осмысление данной криминалистической категории при формировании методики расследования всех преступлений, в том числе, связанных с хищением бюджетных средств, предназначенных для строительства и ремонта объектов социальной инфраструктуры, является необходимым и востребованным.

Безусловно, разработка криминалистической характеристики исследуемого вида преступлений, прежде всего, заключается в выборе наиболее значимых ее элементов. Криминалистическая характеристика преступлений по праву считается целостной сложной динамической системой. Сложной она является благодаря своей многоэлементной структуре, динамичной — в связи с тем, что ее элементы не могут рассматриваться в качестве неизменной системы для всех видов преступлений. Применительно к отдельным видам преступлений она может видоизменяться [20, с. 11]. В криминалистической литературе много мнений относительно компонентного состава элементов криминалистической характеристики, порой их количество исчисляется десятками. Полагаем это не совсем верное решение, и придерживаемся позиции, что элементный состав должен быть точечным, укрупненным.

Формируя элементный состав, хотелось бы согласиться с позицией О.П. Грибунова относительно значимости элементов криминалистической характеристики в целом. Он неоднократно отмечал о том или ином элементе как «ключевом элементе» [21, с. 59], «основополагающем элементе» [22, с. 19; 23, с. 98] и др., вот эта классификация заслуживает внимания. Таковым, вне всяких сомнений, является способ совершения преступления. Названия этого и других элементов у разных авторов не всегда совпадают, однако в описании они подразумевают один и тот же феномен. Так, способ совершения может быть назван механизмом, способом преступного посягательства и т.д.

В качестве второй обязательной составляющей криминалистической характеристики всех преступлений выступают особенности личности преступника. Установление личности преступника является наиболее важной задачей правоохранительных органов после выявления самого преступления.

Еще одной структурной составляющей, которую очень часто можно встретить в разрабатываемых криминалистических характеристиках, и которую мы бы также хотели включить в представляемую нами систему, представляет обстановка совершения преступления.

В целом, относительно хищений в сфере строительства разногласий в части элементов криминалистической характеристики в научной литературе мы не встречали. Так, А.К. Безбогин, исследуя особенности организации первоначального этапа расследования хищений в сфере строительства предлагает следующую структуру криминалистической характеристики: особенности предмета преступного посягательства, обстановку совершения хищения, личность расхитителей, способы совершения хищений и типичные следы и иные фактические данные, образованные при совершении хищений [24, с. 8].

Кулешов Ю.Н. обозначил особенности криминалистической характеристики экономических преступлений в сфере строительства. При этом они проявляются в элементном ее составе, который обусловлен теми обстоятельствами, установление которых имеет значение для раскрытия и расследования названного вида преступлений. Это следующие элементы: обстановка совершения экономического преступления в сфере строительства; способ совершения экономического преступления в сфере строительства; механизм совершения экономического преступления в сфере строительства; сведения о личности лица, совершившего экономическое преступление в сфере строительства [25, с. 13].

Мы считаем такой подход вполне справедливым. В заключении следует отметить, что криминалистическая характеристика в методике расследования хищений бюджетных средств, предназначенных для строительства и ремонта объектов социальной инфраструктуры имеет существенное значение. Формирование этих данных должно осуществляться при выявлении взаимосвязи между элементами.

Список использованной литературы

1. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Сергеев. — Москва, 1966. — 24 с.
2. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.00 / А.Н. Колесниченко. — Харьков, 1967. — 42 с.
3. Статкус В.Ф. Криминалистика — наука о раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений / В.Ф. Статкус // Вестник криминалистики. — 2002. — № 2 (4). — С. 15–19.
4. Косарев С.Ю. Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / С.Ю. Косарев. — Санкт-Петербург, 2005. — 401 с.
5. Грибунов О.П. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова. — EDN VBKRDХ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2020. — № 22. — С. 7–18.
6. Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. — Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 143 с.
7. Белкин Р.С. Криминалистика: Проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. — Москва : Норма-Инфра, 2001. — 240 с.
8. Головин А.Ю. Проблемы и пути совершенствования методик расследования отдельных видов преступлений / А.Ю. Головин. — EDN TIYOAJ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2014. — № 3-2. — С. 3–10.
9. Колдин В.Я. Криминалистическое знание о преступной деятельности: функция моделирования / В.Я. Колдин // Советское государство и право. — 1987. — № 2. — С. 63–69.
10. Ищенко Е.П. Типовая информационная модель преступления как основа методики расследования / Е.П. Ищенко, В.Я. Колдин. — EDN MUYINR // Известия высших учебных заведений. Правоведение. — 2006. — № 6 (269). — С. 128–144.

11. Грибунов О.П. Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств / О.П. Грибунов, А.С. Агафонов. — Москва : Юрлитинформ, 2023. — 184 с.
12. Белкин Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие / Р.С. Белкин. — 3-е изд., доп. — Москва : Юнити, 2001. — 394 с.
13. Гаврилин Ю.В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений : курс лекций / Ю.В. Гаврилин, Н.Г. Шурухнов. — Москва : Книжный мир, 2004. — 468 с.
14. Ермолович В.Ф. Соотношение криминалистической характеристики преступлений со структурными компонентами частных методик расследования отдельных видов преступлений / В.Ф. Ермолович. — EDN YUDGDD // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. — 2012. — № 1 (31). — С. 41–45.
15. Образцов В.А. Криминалистика. Цикл лекций по новой программе курса / В.А. Образцов. — Москва : Экзамен, 1994. — 208 с.
16. Гавло В.К. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты / В.К. Гавло, В.Е. Ключко, Д.В. Ким. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2006. — 226 с.
17. Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования / В.П. Бахин // Вестник криминалистики. — 2000. — № 1. — С. 16–22.
18. Баев О.Я. Основы криминалистики : курс лекций / О.Я. Баев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Экзамен, 2003. — 320 с.
19. Драпкин Л.Я. Криминалистические и оперативно-розыскные аспекты раскрытия и расследования преступлений : учеб. пособие / Л.Я. Драпкин. — Екатеринбург : Изд-во УрГЮА, 2014. — 201 с.
20. Грибунов О.П. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова — EDN VBKRDХ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2020. — № 2. — С. 7–18.
21. Грибунов О.П. Обстановка совершения преступлений как ключевой элемент криминалистической характеристики преступлений, совершаемых на железнодорожном транспорте / О.П. Грибунов. — EDN RXOTWJ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2013. — № 5-2. — С. 59–63.
22. Грибунов О.П. Способ совершения хищений нефтепродуктов на объектах железнодорожного транспорта как основополагающий элемент в структуре криминалистической характеристики / О.П. Грибунов, М.О. Долматова. — EDN IRPTER // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2019. — № 2 (10). — С. 19–26.
23. Грибунов О.П. Способ совершения краж нефти и нефтепродуктов из нефтепродуктопроводов при осуществлении их хранения и транспортировки как информационная основа криминалистической характеристики / О.П. Грибунов, А.И. Милос. — EDN PUQRBW // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2023. — № 4 (28). — С. 98–109.
24. Безбогин А.К. Организация первоначального этапа расследования хищений в строительстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А.К. Безбогин. — Краснодар, 2020. — 169 с.
25. Кулешов Ю.Н. Методика расследования экономических преступлений в сфере строительства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Ю.Н. Кулешов. — Казань, 2020. — 251 с.

References

1. Sergeev L.A. *Investigation and Prevention of Theft During Construction Works. Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 1966. 24 p.
2. Kolesnichenko A.N. *Scientific and Legal Basis for the Investigation of Certain Types of Crimes. Doct. Diss. Thesis*. Kharkov, 1967. 42 p.
3. Statkus V.F. Forensics — the Science of Solving, Investigating and Preventing Crime. *Vestnik kriminalistiki = Bulletin of Criminalistics*, 2002, no. 2, pp. 15–19. (In Russian).
4. Kosarev S.Yu. *Forensic Methods of Investigating Crimes: Genesis, Current State, Development Prospects. Doct. Diss.* Saint Petersburg, 2005. 401 p.

5. Gribunov O.P., Nazyrova N.A. Evolution of Views on the Concept and Structure of the Forensic Characteristics of Crimes. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2020, no. 2, pp. 7–18. (In Russian). EDN: VBKRDY.
6. Vasilev A.N., Yablokov N.P. *Forensic Methods of Investigating Crimes: Genesis, Current State, Development Prospects*. Lomonosov Moscow State University Publ., 1984. 143 p.
7. Belkin R.S. *Criminalistics: Current Issues. Urgent Problems of Russian Criminalistics*. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2001. 240 p.
8. Golovin A.Y. Problems and Ways of Improving Methods of Investigation of Certain Types of Crimes. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2014, no. 3-2, pp. 3–10. (In Russian). EDN: TIYOAJ.
9. Koldin V.Ya. Forensic Knowledge about Criminal Activiti: Function of Modelling. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo = Soviet State and Law*, 1987, no. 2, pp. 63–69. (In Russian).
10. Ishchenko E.P., Koldin V.Ya. Typical Information Model of a Crime as the Basis of the Investigation Methodology. *Izvestiya vuzov. Pravovedenie = Bulletin of Higher Educational Establishments. Jurisprudence*, 2006, no. 6, pp. 128–144. (In Russian). EDN: MUYINR.
11. Gribunov O.P., Agafonov A.S. *Improving the Methodology for Investigating Crimes Related to Changing Vehicle Markings*. Moscow, Yurlitinform Publ., 2023. 184 p.
12. Belkin R.S. *Course of Criminalistics*. Moscow, Yuniti Publ., 2001. 394 p.
13. Gavrilin Yu.V., Shurukhnov N.G. *Criminalistics: A Methodology for Investigating Specific Crimes*. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2004. 468 p.
14. Ermolovich V.F. Correlation of the Forensic Characteristics of Crimes with the Structural Components of Private Methods for Investigating Certain Types of Crimes. *Voprosy kriminologii, kriminalistiki i sudebnoi ekspertizy = Issues of Criminology, Forensics and Forensic Examination*, 2012, no. 1, pp. 41–45. (In Russian). EDN: YUDGDD.
15. Obraztsov V.A. *Forensics. Lecture Series on the New Course Program*. Moscow, Yurikon Publ., 1994. 208 p.
16. Gavlo V.K., Klochko V.E., Kim D.V. *Court and Investigative Situations: Psychological and Criminalistic Aspects*. Barnaul, Altai State University Publ., 2006. 224 p.
17. Bakhin V.P. Forensic Characteristics of Crimes as an Element of the Investigation. *Vestnik kriminalistiki = Bulletin of Criminalistic*, 2000, no. 1, pp. 16–22. (In Russian).
18. Baev O.Ya. *Fundamentals of Criminology*. Moscow, Ehkzamen Publ., 2003. 320 p.
19. Drapkin L.Ya. *Forensic and Operational-Search Aspects of Crime Detection and Investigation*. Ekaterinburg, Ural State University of Law Publ., 2014. 201 p.
20. Gribunov O.P., Nazyrova N.A. Evolution of Views on the Concept and Structure of the Forensic Characteristics of Crimes. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2020, no. 2, pp. 7–18. (In Russian). EDN: VBKRDY.
21. Gribunov O.P. Crime Situation as a Key Element Criminalistical Characteristics of Crimes Committed on the Railway Transporte. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2013, no. 5-2, pp. 59–63. (In Russian). EDN: RXOTWJ.
22. Gribunov O.P., Dolmatova M.O. Method of Committing Theft of Petroleum Products at Railway Transport Facilities as a Fundamental Element in the Structure of Forensic Characteristics. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2019, no. 2, pp. 19–26. (In Russian). EDN: IRPTER.
23. Gribunov O.P., Milus A.I. Method of Committing Thefts of Oil and Oil Products from Oil Product Pipelines During Their Storage and Transportation as an Information Basis of Criminalistic Characterization. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2023, no. 4, pp. 98–109. (In Russian). EDN: PUQRBW.
24. Bezbogin A.K. *Organization of the Initial Stage of Investigation of Theft in Construction*. Cand. Diss. Krasnodar, 2020. 169 p.
25. Kuleshov Yu.N. *Methodology for Investigating Economic Crimes in the Construction Sector*. Cand. Diss. Kazan', 2020. 251 p.

Автор

Бойко Иван Николаевич — председатель суда, Геленджикский городской суд Краснодарского края, г. Геленджик, Российская Федерация, iboiko75@mail.ru.

Author

Ivan N. Boyko — Chairman of the Court, Gelendzhik City Court of Krasnodar Territory, Gelendzhik, Russian Federation, iboiko75@mail.ru.

Для цитирования

Бойко И.Н. Криминалистическая характеристика — ключевой компонент методики расследования хищений бюджетных средств, предназначенных для строительства и ремонта объектов социальной инфраструктуры / И.Н. Бойко. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).515-523. — EDN VKFFBY // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 515–523.

For Citation

Boyko I.N. Forensic Characteristics — A Key Component of the Methodology for Investigating Embezzlement of Budget Funds Intended for the Construction and Repair of Social Infrastructure Facilities. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 515–523. (In Russian). EDN: VKFFBY. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).515-523.