

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СИБИРИ*

Представлены материалы исследований по изучению процессов и тенденций формирования человеческого потенциала Сибири, в том числе дифференцированного анализа этих процессов по административным территориям Сибирского федерального округа за период 1990–2000-х гг. Рассмотрены ожидаемые количественные изменения демографического потенциала Сибири в связи с современными объективными и субъективными факторами воспроизводства населения.

Ключевые слова: Сибирский федеральный округ, численность населения, территориальная дифференциация, прогнозы.

Ya.A. Leshchenko

QUANTITATIVE CHARACTERISTIC OF SIBERIA'S HUMAN POTENTIAL

The author gives a review of researches on processes and tendencies of formation of Siberia's human potential, including differentiated analysis of these processes by administrative territories of Siberian Federal District in the period of 1990–2000. The article analyzes the expected changes in Siberia's demographic potential in the context of the contemporary objective and subjective factors of reproductivity.

Keywords: the Siberian Federal District, population, territorial differentiation, forecasts.

Для обеспечения устойчивого функционирования такого огромного и сложного в природно-географическом отношении региона, как Сибирь, требуется многочисленное и, что немаловажно, здоровое население. Характеристики численности и возрастно-полового состава населения, а также тенденции их изменения весьма важны, поскольку определяют общую структурно-демографическую основу и перспективы развития трудового и жизненного потенциала общества [2; 3; 5].

В течение XVII–XX вв. численность населения Сибири постоянно возрастала вплоть до 1995 г. С 1861 по 1917 г. население края выросло в 2,5 раза; примерно в такой же степени оно выросло и в советский период, несмотря на большие потери в военное время. За 70 лет (1926–1995 гг.) численность жителей Сибири увеличилась в 2,27 раза — с 10,7 млн чел. в 1926 г. до 24,3 млн в 1995 г. При этом увеличение численности населения России в целом за тот же период составило 1,6 раза.

В постсоветский период в России стал нарастать демографический кризис, и наиболее остро он проявился в регионах Сибири и Дальнего Востока. После 1991 г. (одновременно с началом либеральных реформ!) начался исход населения из Сибири, чего прежде никогда не наблюдалось. Начиная с 1995 г. количество жителей на территории Сибири стало заметно сокращаться. Интенсивность миграционного прироста снизи-

* Материал подготовлен в рамках проекта № 11-06-00540а, выполняемого при поддержке Российского гуманитарного научного фонда.

лась, а в естественном движении населения положительный баланс сменился отрицательным: численность умерших стала превышать численность родившихся.

В течение 18 лет (1992–2010 гг.) количество жителей в РФ сократилось на 4,5% (с 148,51 до 141,91 млн чел.). В Сибирском федеральном округе (СФО) убыль оказалась большей — на 7,5% (с 21,15 до 19,56 млн чел.). В худшем положении находятся Дальневосточный федеральный округ (население сократилось на 20,1% — с 8,06 млн чел. в 1991 г. до 6,44 млн чел. в 2010 г.), Северо-Западный федеральный округ (убыль составила 12,2% — с 15,31 (1991 г.) до 13,44 млн чел. (2010 г.)). И только в Южном федеральном округе численность жителей увеличилась на 11,0% — с 20,7 (1990 г.) до 22,97 млн чел. (2010 г.). По этой причине СФО, до 1992 г. занимавший третье место по численности среди федеральных округов, стал четвертым после Южного федерального округа, несмотря на огромность своей территории и несметные природные богатства.

Регионы Сибирского федерального округа характеризуются убылью населения, за исключением республик Алтай и Тыва, в которых с 1991 по 2010 г. наблюдалось увеличение населения: в первом случае на 5% (с 0,2 до 0,21 млн чел.), во втором случае на 6,6% (с 0,3 до 0,32 млн чел.) (табл. 1). Это обстоятельство, по-видимому, объясняется тем, что население республик находится на более ранней стадии демографического перехода, а также культурно-этническими особенностями.

Остро стоит эта проблема в таких регионах СФО, как Забайкальский край, численность населения которого сократилось на 15,2% (с 1,32 млн в 1990 г. до 1,12 млн в 2010 г.); Иркутская область, где население сократилось на 10,3% (с 2,79 млн в 1992 г. до 2,50 млн в 2010 г.), а также Кемеровская область, где убыль населения составила 9,0% (с 3,10 млн в 1992 г. до 2,82 млн в 2010 г.) (табл. 2).

Естественное движение населения характеризовалось уменьшением численности и городских, и сельских жителей, однако темп сокращения в каждом случае был разным. Численность городского населения на протяжении 20 лет неуклонно сокращалась (кроме 2010 г., когда имело место незначительное увеличение — на 0,02 млн чел.). В итоге с 1990 по 2010 г. городское население сократилось на 8,8% (с 15,19 до 13,86 млн чел.). Численность сельского населения увеличивалась до 1994 г. включительно, когда она достигла 6,23 млн чел. (по сравнению с 1990 г. прирост составил 0,31 млн чел.). Но уже с 1995 г. численность населения стала снижаться и к 2010 г. уменьшилась до 5,7 млн чел.; следовательно, снижение численности сельских жителей составило в указанный период 8,5%.

Сокращение численности населения Сибирского федерального округа с 1990 по 2010 г. было бы меньшим, если бы не происходил миграционный отток в западные районы России и за границу.

Федеральной службой государственной статистики РФ (Росстат) сделаны прогнозные расчеты трех вариантов изменения численности населения СФО на период с 2011 по 2031 г. (табл. 3). Как видно из этих материалов, по среднему варианту прогноза в течение 20 лет ожидается умеренное сокращение численности населения СФО — с 19 587,8 тыс. чел. (2011 г.) до 19 265,0 тыс. чел. (2031 г.). По высокому варианту прогноза численность населения может увеличиться за тот же срок до 20 576,9 тыс. чел. По низкому варианту возможно значительное сокращение численности — до 17 460,1 тыс. чел.

Таблица 1

Естественный прирост (убыль) населения, на 1 тыс. чел.

Регион	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	2,2	0,7	-1,5	-5,1	-6,1	-5,7	-5,3	-5,1	-4,8	-6,4	-6,6	-6,6	-6,5	-6,2	-5,6	-5,9	-4,8	-3,3	-2,5	-1,8
Сибирский федеральный округ	4,5	2,9	0,3	-3,5	-4,7	-4,3	-4,1	-3,9	-3,2	-4,9	-4,9	-4,8	-4,9	-4,7	-4,3	-5,1	-3,5	-1,7	-0,7	0,1
Республика Алтай	8,4	7,7	5,1	1,2	0,3	1,1	0,7	0,7	2,7	1,0	1,3	0,8	0,9	1,1	2,5	1,7	2,8	7,2	9,1	8,4
Республика Бурятия	9,2	6,7	3,4	-0,4	-1,2	-0,3	-0,3	-0,5	0,3	-1,6	-1,5	-2,2	-1,6	-1,9	-1,5	-1,7	0,3	2,8	3,5	4,4
Республика Тыва	17,7	14,4	11,7	8,8	6,6	7,1	5,2	3,2	5,3	2,5	2,3	2,7	3,8	5,4	6,7	5,4	7,0	12,5	13,9	14,5
Республика Хакасия	4,7	3,4	0,1	-3,9	-5,6	-4,1	-4,1	-4,3	-3,9	-5,3	-4,5	-5,4	-5,8	-6,0	-4,3	-5,9	-2,8	0,2	1,0	1,5
Алтайский край	1,8	0,4	-1,4	-4,9	-5,9	-6,0	-5,9	-5,4	-4,0	-5,1	-5,0	-5,1	-5,4	-5,1	-5,0	-6,4	-5,1	-3,6	-2,7	-1,9
Забайкальский край	8,4	6,7	4,1	-0,3	-1,6	-0,6	-1,2	-1,1	0,2	-2,8	-2,7	-2,8	-3,1	-3,3	-3,3	-3,7	-1,6	0,5	1,6	2,2
Красноярский край	4,5	3,1	0,4	-3,3	-4,6	-4,2	-3,8	-3,7	-3,7	-5,1	-5,5	-4,6	-4,6	-4,7	-3,9	-4,9	-2,9	-1,5	-0,7	0,2
Иркутская область	6,2	4,4	1,2	-2,7	-3,8	-4,1	-2,9	-2,7	-2,5	-4,7	-4,8	-4,6	-4,7	-4,6	-4,1	-5,1	-2,8	-0,2	0,9	1,3
Кемеровская область	1,6	0,2	-2,8	-6,6	-8,1	-7,8	-7,7	-6,9	-5,7	-7,4	-7,7	-7,4	-7,6	-7,8	-7,2	-7,9	-6,0	-4,5	-3,3	-2,6
Новосибирская область	2,4	1,2	-1,2	-5,5	-7,0	-5,6	-5,5	-4,9	-4,6	-5,7	-5,7	-5,3	-5,4	-4,9	-4,5	-5,5	-4,7	-3,3	-2,0	-1,2
Омская область	5,6	3,9	2,0	-1,1	-2,4	-2,1	-2,4	-3,1	-2,3	-4,7	-4,9	-4,9	-4,8	-4,1	-4,2	-5,1	-4,3	-2,9	-1,9	-0,9
Томская область	3,9	2,0	-0,3	-4,4	-4,8	-3,8	-4,2	-3,5	-2,4	-3,4	-3,7	-3,7	-3,9	-3,9	-2,8	-3,8	-2,4	-0,8	-0,1	0,3

Таблица 2

Численность постоянного населения в регионах Сибирского федерального округа на 1 января, млн чел.

Год	СФО	Республика Алтай	Республика Бурятия	Республика Тыва	Республика Хакасия	Алтайский край	Забайкальский край	Красноярский край	Иркутская область	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Томская область
1990	21,11	0,19	1,05	0,31	0,57	2,64	1,32	3,16	2,79	3,10	2,74	2,15	1,08
1991	21,14	0,20	1,05	0,30	0,57	2,65	1,32	3,16	2,79	3,10	2,74	2,16	1,08
1992	21,15	0,20	1,05	0,30	0,57	2,66	1,31	3,16	2,79	3,10	2,75	2,17	1,08
1993	21,11	0,20	1,05	0,30	0,57	2,68	1,28	3,16	2,78	3,09	2,75	2,17	1,08
1994	21,01	0,20	1,04	0,30	0,57	2,68	1,27	3,14	2,76	3,07	2,73	2,16	1,07
1995	20,96	0,20	1,04	0,30	0,57	2,69	1,26	3,11	2,75	3,07	2,73	2,17	1,07
1996	20,88	0,20	1,03	0,31	0,57	2,69	1,25	3,10	2,73	3,05	2,73	2,16	1,07
1997	20,78	0,20	1,03	0,31	0,57	2,68	1,23	3,09	2,71	3,02	2,73	2,16	1,07
1998	20,69	0,20	1,02	0,31	0,56	2,67	1,22	3,07	2,69	3,00	2,73	2,16	1,06
1999	20,60	0,20	1,01	0,31	0,56	2,66	1,21	3,05	2,67	2,99	2,73	2,15	1,06
2000	20,46	0,20	1,00	0,31	0,56	2,65	1,19	3,02	2,64	2,96	2,73	2,14	1,06
2001	20,33	0,20	1,00	0,31	0,55	2,64	1,18	3,00	2,62	2,94	2,72	2,12	1,05
2002	20,18	0,20	0,99	0,31	0,55	2,62	1,17	2,98	2,60	2,92	2,70	2,09	1,05
2003	20,03	0,20	0,98	0,31	0,55	2,60	1,15	2,96	2,58	2,89	2,69	2,08	1,05
2004	19,90	0,20	0,97	0,31	0,54	2,58	1,14	2,94	2,56	2,87	2,67	2,06	1,04
2005	19,79	0,20	0,97	0,31	0,54	2,57	1,14	2,93	2,55	2,86	2,66	2,05	1,04
2006	19,68	0,20	0,96	0,31	0,54	2,54	1,13	2,91	2,53	2,84	2,65	2,03	1,03
2007	19,59	0,21	0,96	0,31	0,54	2,52	1,12	2,89	2,51	2,83	2,64	2,03	1,03
2008	19,55	0,21	0,96	0,31	0,54	2,51	1,12	2,89	2,51	2,82	2,64	2,02	1,03
2009	19,55	0,21	0,96	0,31	0,54	2,50	1,12	2,89	2,51	2,82	2,64	2,01	1,04
2010	19,56	0,21	0,96	0,32	0,54	2,49	1,12	2,89	2,50	2,82	2,65	2,01	1,04

**Прогнозы изменения среднегодовой численности населения
по Сибирскому федеральному округу, тыс. чел.**

Средний вариант прогноза							
2011	2012	2013	2014	2015	2020	2025	2031
19 587,8	19 606,6	19 617,8	19 626,4	19 632,1	19 603,3	19 476,0	19 265,0
Высокий вариант прогноза							
19 608,0	19 662,2	19 719,0	19 778,5	19 838,8	20 125,3	20 341,2	20 576,9
Низкий вариант прогноза							
19 547,1	19 510,2	19 455,0	19 390,3	19 318,5	18 859,3	18 248,6	17 460,1

Высокий вариант прогноза нельзя однозначно расценивать как оптимистический, так как очень важно, за счет чего будет достигаться увеличение численности населения: если за счет естественного прироста вследствие возрастания уровня рождаемости, оценка будет одной, если за счет миграционных процессов, оценки окажутся другими, причем они могут сильно различаться в зависимости от культурно-образовательного, квалификационного состава мигрантов и т.п.

Возрастание уровня рождаемости в ближайшей перспективе маловероятно, поскольку в настоящее время у молодежи нет даже тех относительно высоких репродуктивных намерений, что были присущи, например, молодым семьям в 1980-х гг. Вступающие в репродуктивный возраст когорты родившихся в разгар шоковых экономических реформ малочисленны: в 2009 г. в Сибирском федеральном округе численности 5–9-летних и 10–14-летних девочек были в 1,9 раза меньше, чем женщин в возрасте 20–24 лет, и в 1,8 раза меньше, чем женщин в возрасте 25–29 лет. Это первое поколение, в большинстве своем представленное единственным ребенком в семье. Их воспроизводственный потенциал ослаблен различными факторами кризисного периода, злоупотреблением сексуальной свободой, девальвацией семейных ценностей, пренебрежительным отношением к здоровью [7].

А.Г. Вишневский убежден в том, что даже если оправдаются самые оптимистические ожидания в отношении роста рождаемости и показатель суммарной рождаемости повысится до 1,95 в 2025 г. и до 2,0 в 2030 г., годовое число рождений в России едва ли достигнет 1,8 млн на пике 2012–2016 гг., а затем начнет снижаться [1]. По-видимому, развитие ситуации в Сибири будет идти по тому же сценарию.

Таким образом, в течение 1990–2000-х гг. произошло существенное сокращение демографического потенциала Сибири. Ситуация осложняется тем, что большую часть миграционного оттока составляют молодежь и квалифицированные кадры [6]. И по внутренним (экономическим), и по внешним (геополитическим) соображениям убыль населения Сибири не отвечает интересам российского государства. Происходящие в этом регионе в последние два десятилетия негативные изменения демографического потенциала свидетельствуют о выраженном снижении защищенности жизненно важных интересов общества и, соответственно, снижении уровня национальной безопасности [4].

В результате вышеуказанных процессов происходит снижение интеллектуального, научного и культурного потенциалов населения Сибири. Особое значение имеет то обстоятельство, что во втором десятилетии XXI в. начнет заметно уменьшаться доля населения трудоспособного возраста, и в ближайшем будущем главным лимитирующим фактором социально-экономического развития станет дефицит трудовых ресурсов [6].

Для того чтобы сократить масштабы убыли населения и в конечном итоге остановить процесс депопуляции, общество, властные структуры должны осознать всю глубину и опасность вышеуказанных процессов, осуществить разработку и реализацию действенной национальной демографической программы.

Список использованной литературы

1. Вишневский А. Сбережение народа или депопуляция России? / А. Вишневский. — М., 2010. — 86 с.
2. Воробьева Т.В. О динамике численности населения Сибирского федерального округа / Т.В. Воробьева, Н.В. Лаходынова, Б.М. Шумилов и др. // Вестник ТГАСУ. — 2006. — № 2. — С. 50–57.
3. Демографический фактор в социально-экономическом развитии региона (на примере Пермской области) / под ред. В.А. Ионцева. — М.: ТЕИС, 2004. — 256 с.
4. Лещенко Я.А. Проблемы социально-демографического развития Сибири / Я.А. Лещенко // Проблемы прогнозирования. — 2010. — № 6. — С. 94–102.
5. Медков В.М. Демография: учеб. / В.М. Медков. — М.: ИНФРА-М, 2004. — 576 с.
6. Россия и россияне в новом столетии: вызовы времени и горизонты развития / отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина, О.Э. Бессонова. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. — 748 с.
7. Щепин О.П. Современная медико-демографическая ситуация в России / О.П. Щепин, В.Б. Белов, А.Г. Роговина // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. — 2009. — № 6. — С. 3–8.

Referenses

1. Vishnevskii A. Sberezhnenie naroda ili depopulyatsiya Rossii? / A. Vishnevskii. — M., 2010. — 86 s.
2. Vorob'eva T.V. O dinamike chislennosti naseleniya Sibirskogo federal'nogo okruga / T.V. Vorob'eva, N.V. Lakhodynova, B.M. Shumilov i dr. // Vestnik TGASU. — 2006. — № 2. — S. 50–57.
3. Demograficheskii faktor v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii regiona (na primere Permskoi oblasti) / pod red. V.A. Iontseva. — M.: TEIS, 2004. — 256 s.
4. Leshchenko Ya.A. Problemy sotsial'no-demograficheskogo razvitiya Sibiri / Ya.A. Leshchenko // Problemy prognozirovaniya. — 2010. — № 6. — S. 94–102.
5. Medkov V.M. Demografiya: ucheb. / V.M. Medkov. — M.: INFRA-M, 2004. — 576 s.
6. Rossiya i rossiyane v novom stoletii: vyzovy vremeni i gorizonty razvitiya / otv. red. T.I. Zaslavskaya, Z.I. Kalugina, O.E. Bessonova. — Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2008. — 748 s.
7. Shchepin O.P. Sovremennaya mediko-demograficheskaya situatsiya v Rossii / O.P. Shchepin, V.B. Belov, A.G. Rogovina // Problemy sotsial'noi gigieny, zdravookhraneniya i istorii meditsiny. — 2009. — № 6. — S. 3–8.

Информация об авторе

Лещенко Ярослав Александрович — доктор медицинских наук, профессор, заведующий лабораторией системных исследований общественного здоровья, Ангарский филиал ВСНЦ экологии человека СО РАН — НИИ медицины труда и экологии человека, г. Ангарск, e-mail: lsioz@mail.ru.

Author

Leshchenko Yaroslav Aleksandrovich — Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of Laboratory of system studies of public health, Angarsk branch of ESSC of Ecology of the Man SB RAS, Angarsk, e-mail: lsioz@mail.ru.