

**ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ  
ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Анализируются сущность получения образцов для сравнительного исследования, основания и законодательный порядок его осуществления. Получение образцов для исследования рассматривается как вспомогательное следственное действие, направленное на осуществление экспертизы, в связи с чем предлагается законодательно признать получение образцов неотъемлемой частью назначения и производства экспертизы.

*Ключевые слова:* следственное действие, получение образцов для исследования, судебная экспертиза, постановление о назначении экспертизы, досудебное производство, эксперт, специалист.

M.S. Aleksanyan

**GROUND S AND ORDER OF GETTING SAMPLES  
FOR RESEARCH ACCORDING  
TO THE CRIMINAL PROCEDURE CODE  
OF ARMENIA REPUBLIC**

The paper analyzes the essence of getting samples for comparative research, grounds and legislative order of the procedure. Getting samples for research is considered as auxiliary investigative action aimed at making an examination. In this connection it is suggested to legally recognize the process of getting samples integral part of instituting and making an examination.

*Keywords:* investigative action, getting samples for research, judicial examination, decision about instituting an examination, pre-judicial proceeding, expert, specialist.

По Уголовно-процессуальному кодексу Республики Армения получение образцов для исследования наравне с назначением и производством экспертизы является самостоятельным следственным действием.

Регламентации получения образцов для исследования посвящена полностью гл. 36 (ст. 253–256) УПК РА, в то время как теория и практика уголовно-процессуального права давно рассматривают получение образцов для исследования как подготовительную или вспомогательную деятельность для назначения и производства экспертизы (см., напр.: [2; 5]).

Особенности следственного действия по получению образцов для сравнительного исследования обусловлены тем, что оно направлено не на выявление и фиксацию доказательств в протоколе, а на обеспечение эксперта материалами, которые ему необходимы для сравнительного исследования в целях решения вопроса об идентификации материальных следов, других вещественных доказательств, собранных при осмотре места происшествия и других осмотрах, изъятых при обыске, выемке, других следственных действиях (см.: [3, с. 456]).

Получение образцов для исследования, характеризующих человека, труп, животное, материалы и другие объекты (например, крови, отпечатков пальцев, оружия и т.п.), как было указано, служит для осуществления другого следственного действия — назначения и производства экспертизы в целях проведения сравнительных исследований.

Единственным правовым основанием рассматриваемого следственного действия является постановление, которое в стадии досудебного производства выносит следователь или орган дознания в соответствии со ст. 253 УПК РФ, а в стадии судебного производства — суд согласно ст. 351 УПК РФ, если исследование образцов имеет значение для уголовного дела. Примечательно, что в ст. 253 УПК РФ отмечено, что это единственное правовое основание получения образцов для исследования, однако непонятным образом статья озаглавлена «Основания получения образцов».

О получении образцов для исследования следователь (дознатель) выносит мотивированное постановление, которое состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной. Во вводной части указываются: место и дата вынесения постановления; должность, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление; номер уголовного дела (наименование подготавливаемых материалов), для которого образцы, подлежащие получению, имеют значение. В описательной части постановления («Установил») указываются: лицо, получающее образцы; если это не следователь, то должность, фамилия и инициалы соответствующего эксперта или специалиста; от кого должен быть получен образец, обоснование его необходимости; где и в каком порядке должны быть получены образцы; в каком количестве; какие конкретно и с целью каких исследований. В заключительной части постановления («Постановил») должно быть указано: когда и к кому должно явиться лицо для получения от него образцов; где и кому должны быть представлены образцы после их получения.

Подразумевается, что при вынесении постановления о получении образцов суд должен соблюдать вышеуказанные требования, хотя они не указаны в устанавливающей это полномочие суда статье 351 УПК РФ, наличие которой в связи с получением образцов излишне. Следовало бы законодательно совместить это правовое основание получения образцов для исследований с другой статьей, в данном случае со ст. 253 УПК РФ, наделив полномочием на совершение этого следственного действия также и суд.

Правовым основанием получения экспертом образцов для сравнительного исследования при назначении и производстве экспертизы является, по сути, постановление следователя (органа дознания, суда) о назначении данной экспертизы. Образцы, полученные для сравнительного исследования в связи с назначением экспертизы, самостоятельного доказательного значения не имеют. При производстве экспертизы эксперт вправе самостоятельно получить образцы для сравнительного исследования (например, экспериментальные образцы пуль, выстреленных из проверяемого оружия, при производстве судебно-баллистической экспертизы), указав об этом в заключении.

Являясь по уголовно-процессуальному закону следственным действием, получение образцов для сравнительного исследования играет вспомогательную роль в подготовке и обеспечении назначения и производства экспертизы, поскольку при проведении экспертизы у экспертов

часто возникает необходимость в том, чтобы иметь в своем распоряжении соответствующие образцы [4, с. 196].

Фактические основания получения образцов для исследования обусловлены вопросами исследования, которые вытекают из таких подлежащих доказыванию обстоятельств при осуществлении дознания по подготавливаемым материалам до возбуждения уголовного дела или дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу, для установления которых может быть назначена та или иная экспертиза. Фактическое основание назначения любой экспертизы является фактическим основанием постановления о получении соответствующих образцов для исследования, обусловленного необходимостью производства данной экспертизы. Иначе говоря, фактическое основание получения образцов для исследования — это те доказательства, исследование которых возможно только при наличии соответствующих образцов.

Порядок получения образцов для исследования в досудебном производстве установлен ст. 253–256 УПК РА.

Следственное действие по получению образцов для исследования включает:

- вынесение следователем мотивированного постановления о получении образцов, в соответствии с ч. 2 ст. 253 УПК РА;
- в случае необходимости приглашение эксперта или специалиста с целью оказания помощи в получении образцов, согласно ч. 3 ст. 253 УПК РА;
- приглашение понятых, согласно ч. 1 и 2 ст. 81, ч. 1 и 2 ст. 255 УПК РА;
- разъяснение участникам настоящего следственно действия (экспертам или специалистам, понятым и лицу, у которого получают образцы) их прав и обязанностей, согласно ст. 198 УПК РА;
- само действие по получению образцов, согласно ст. 255 УПК РА;
- протоколирование процесса получения образцов и его результатов, согласно ст. 256 УПК РА.

Получение судом образцов для исследования в ходе судебного разбирательства производится согласно ст. 351 УПК РА, причем с соблюдением правил, установленных ст. 253–256 УПК.

В ст. 254 УПК РА указано около двух десятков видов образцов. Законодательное установление подобного перечня образцов для исследования вообще излишне: он никогда не может быть установлен исчерпывающим, поскольку образцы бывают слишком разнородными и разнохарактерными, что обусловлено не только частями тела человека, трупа и животного и вытекающим из этого наличием объектов биологического характера, но и ежедневно появляющимся безграничным множеством результатов человеческой деятельности, технических средств, новых материалов, предметов и прочих объектов. По механизму формирования образцы для исследования могут быть трех видов: экспериментальными (например, почерк), свободными (например, письмо подозреваемого, написанное до возбуждения уголовного дела) и естественными или биологическими (например, кровь) образцами [1, с. 167].

Большинство образцов для исследования целесообразно получать с участием эксперта или специалиста (например, образцы почерка, обрезков ногтей или волос), в то время как при получении ряда других образцов (например, крови, звукозаписи или почвы с места происшествия) не-

посредственное участие лица, владеющего специальными познаниями, просто обязательно.

Частью 3 ст. 253 УПК РА установлено, что при необходимости следователь может получить образцы с участием эксперта или специалиста.

Закон запрещает получать образцы методами, причиняющими человеку психические и физические страдания или угрожающими его здоровью и телесной целостности. Получение образцов для исследования, связанное с обнажением лица, должно производиться с участием понятых, эксперта или специалиста того же пола. По нашему мнению, подобное ограничение не может иметь места в том случае, когда образцы получает эксперт, являющийся судебным врачом, или медработник, приглашенный в качестве специалиста.

Статьей 255 УПК РА установлен собственно порядок получения образцов для исследования.

С целью получения образцов следователь вызывает лицо к себе в кабинет или идет к месту его нахождения, ознакомляет его под расписку с постановлением о получении образцов. Затем следователь разъясняет этому лицу, эксперту или специалисту, а также понятым их права и обязанности. В присутствии понятых следователь лично и, при необходимости, с участием эксперта или специалиста производит соответствующие действия и получает образцы. Все образцы, кроме документов, упаковываются и опечатываются. Получение образцов может производиться и во время обыска или выемки, а также личного обыска либо одновременно с этими следственными действиями.

Факт получения образцов фиксируется в соответствующем протоколе следственного действия, порядок составления которого установлен ст. 256 УПК РА. В протоколе, в частности, указываются сведения о месте и времени его составления, лицах, участвовавших в следственном действии, описываются действия, предпринятые для получения образцов, с указанием конкретного полученного образца (его наименование, характеристика, вес, размер), от кого он получен (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля) и каким образом — добровольно или принудительно, как он упакован и опечатан, где и у кого должен храниться образец, какие были применены научно-технические методы и средства. Согласно общим правилам составления протокола следственного действия, в протоколе также указываются замечания участников этого действия, после чего протокол подписывается всеми лицами, участвовавшими в получении образцов, в конце подписывает следователь. Полученные образцы в упакованном и опечатанном виде приобщаются к протоколу, а последний — к материалам уголовного дела (подготавливаемым материалам).

По правилам, сложившимся в уголовно-процессуальной практике, образцы, полученные для исследования, подготавливаются, упаковываются для хранения, опечатываются и незамедлительно направляются эксперту. В случае, когда образцов для исследования недостаточно, эксперт вправе подать следователю ходатайство о предоставлении ему дополнительных образцов, о разрешении участвовать в следственных действиях, связанных с получением образцов, необходимых для исследования.

Необходимо отметить, что заключение эксперта, выданное на основании образцов, полученных с нарушением установленного порядка (например, полицией — оперативным путем), лишается доказательного значения. Согласно ст. 105 УПК РА, такое заключение эксперта может быть признано материалом, недопустимым в качестве доказательства.

Порядок осуществления следственного действия по получению образцов для исследования судом в ходе судебного разбирательства имеет следующие особенности, установленные ст. 351 УПК РА: образцы получают с участием сторон без понятых, а также образцы могут быть получены в закрытом судебном заседании, исходя из обстоятельств дела.

Получение образцов для исследования для следователя (органа дознания или суда) не является самоцелью, и это следственное действие осуществляется для обеспечения другого следственного действия — подготовки и производства экспертизы. Сопутствование указанных следственных действий также вытекает из интересов усовершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Как видно, получение образцов для сравнительного исследования для следователя (органа дознания или суда) не является самоцелью, и оно осуществляется для обеспечения другого следственного действия — подготовки и производства экспертизы. Поэтому указанные следственные действия вытекают из интересов усовершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Армения и требуют представления в ее законодательный орган соответствующих предложений о признании получения образцов неотъемлемой частью назначения и производства судебной экспертизы.

#### Список использованной литературы

1. Алексанян М.С. Предварительное расследствие / М.С. Алексанян. — Ереван, 2002. — 770 с.
2. Гутерман М.П. Следственные действия и некоторые спорные вопросы, связанные с их системой / М.П. Гутерман // Вопросы борьбы с преступностью. — 1985. — № 42. — С. 72–75.
3. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.В. Мозякова. — М., 2002. — 863 с.
4. Оганян Л. Уголовное судопроизводство Республики Армения: Особая часть / Л. Оганян [и др.]. — Ереван, 2003.
5. Шейфер С.А. Следственные действия: Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. — М., 1981. — С. 23–34.

#### References

1. Aleksanyan M.S. Predvaritel'noe rassledstvie / M.S. Aleksanyan. — Erevan, 2002. — 770 s.
2. Guterman M.P. Sledstvennye deistviya i nekotorye spornye voprosy, svyazannye s ikh sistemoi / M.P. Guterman // Voprosy bor'by s prestupnost'yu. — 1985. — № 42. — S. 72–75.
3. Kommentarii k ugolovno-protsessual'nomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii / pod obshch. red. V.V. Mozyakova. — M., 2002. — 863 s.
4. Oganyan L. Ugolovnoe sudoproizvodstvo Respubliki Armeniya: Osobaya chast' / L. Oganyan [i dr.]. — Erevan, 2003.
5. Sheifer S.A. Sledstvennye deistviya: Sistema i protsessual'naya forma / S.A. Sheifer. — M., 1981. — S. 23–34.

#### Информация об авторе

*Алексанян Манвел Срапионович* — кандидат юридических наук, советник юстиции второго класса, старший прокурор, прокуратура административного округа Малатия-Себастья, Республика Армения, г. Ереван, e-mail: maleksanyan@yahoo.com.

#### Author

*Aleksanyan Manvel Srapionovich* — PhD in Law, Councilor in Justice, 2nd class, Senior Prosecutor, Public Prosecution Office of Malatiya-Sebastiya administrative district, Armenia Republic, Yerevan, e-mail: maleksanyan@yahoo.com.