

## СПОРТ В АСПЕКТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Рассмотрены проблемы социальной идентификации личности, а также влияние занятий спортом на этот процесс на примере российской молодежи. Освещен вопрос неактуальности занятий спортом среди экономически активного населения России.

**Ключевые слова:** идентификация, самореализация, массовый спорт, развитие личности, экономика массового спорта.

M.I. Khaybullin

## SPORTS IN THE ASPECT OF SOCIAL IDENTIFICATION OF PERSONALITY

The article studies problems of social identification of personality, as well as influence of sport activity on the process, by the example of Russian young people. The author also deals with the problem of irrelevance of sports for economically active population in Russia.

**Keywords:** identification, self-fulfillment, mass sports, development of personality, economy of mass sports.

В современных условиях включение молодого поколения в общественную жизнь предоставляет большие возможности для самореализации, самоактуализации. В то же время те же условия не обеспечивают социальной защищенности и требуют от личности максимальной ответственности при принятии жизненно важных решений и готовности к самостоятельному решению собственных проблем. Вышесказанное актуализирует вопрос формирования субъектных свойств личности, в процессе которого не последнюю роль играет спортивная деятельность [2]. В свою очередь, спортивная деятельность требует определенных усилий, затрат сил и времени, что является дефицитом у современной российской молодежи.

Современная российская молодежь демонстрирует черты, которые вызывают тревогу у взрослых, но, как правило, они варьируют одной из противоречивых тем: это либо бунтарство (под видом политического или морального радикализма<sup>1</sup>), либо апатия в таких формах, как безответственный гедонизм<sup>2</sup> или слепой конформизм<sup>3</sup>. Российская молодежь находится под влиянием социальной дифференциации, изменения структуры общественных отношений, негативных контактов с новыми социальными

<sup>1</sup> Радикализм (лат. *radix* — корень) — крайняя, бескомпромиссная приверженность каким-либо взглядам, концепциям.

<sup>2</sup> Гедонизм (от лат. *hedone* — «наслаждение», «удовольствие») — этическое учение, согласно которому удовольствие является главной добродетелью, высшим благом и целью жизни.

<sup>3</sup> Конформизм (от позднелат. *conformis* — «подобный», «сообразный») — пассивное, некритичное принятие господствующего порядка, норм, ценностей, традиций, законов и т.д. Проявляется в изменении поведения и установок в соответствии с изменением позиции большинства или самого большинства.

ми посредниками. Социально-экономический кризис вызывает эффект «материального недопотребления» молодежи, уязвимости социально-профессионального статуса, неопределенности жизненного пути.

Молодежь усваивает ситуацию «неравного жизненного старта», социальной дискриминации: спорт превращается в социальный фильтр, социальный маркер: только 20% молодых людей могут позволить затраты на спортивные услуги в объеме 5–6 тыс. р. в год. Многие виды спорта (теннис, фигурное катание, фристайл) недоступны молодежи из базисного слоя общества крупных, средних и мелких городов России, сельской местности. Кроме того, резко усилилось влияние новых форм досуга (Интернет, аудиовизуальные средства, шоу-бизнес), что отвлекает молодежь от активных занятий спортом. В России осуществляется массированная обработка молодежи: рекламные ролики редко показывают радость жизни в спорте вне необременительных развлечений. В результате в активную фазу вступает поколение с приоритетами потребления и мгновенного успеха, не приученная к нормам трудовой этики и коммунитарной морали, коллективного рационального выбора [1, с. 297].

Процессы, происходящие в сфере спорта, существенно влияют на судьбы молодого поколения, социальное самочувствие общества и его интеграционный потенциал. Спорт как социальный институт удовлетворяет различные социальные потребности личности, прежде всего в поддержании физического здоровья, социального самочувствия и презентации. Занятия спортом способствуют развитию таких качеств, как ответственность, толерантность, умение сотрудничать, что оказывает положительное влияние на процесс социализации личности.

Социальные идентификации молодежи формируются на основе негативных образцов (я — не они) или престижных (профессиональных) или примордиальных норм. Притом что возможность преодоления социальных барьеров молодежи уменьшается (восходящая социальная мобильность), хотя она в 3–4 раза выше, чем у среднего и старшего поколений, спорт только воспроизводит социальную дифференциацию, закрепляет существующие у каждой социальной группы санкционированные практики, как и социальные институты, культурные образцы, уклад жизни. Активное разнообразие, о котором пишет Л.Г. Ионин, относится к 10–15% молодежи: большая часть живет по традиционным нормам или пустилась в плавание по «океану риска». Российский исследователь Л.И. Лубышева пишет: «Социологические опросы населения, особенно молодежи, занимающейся спортом, показывают, что спорт формирует первичное представление о жизни и мире. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие веские для современного общества ценности, как равенство шансов на успех, достижение успеха, стремление быть первым, победить не только противника, но и самого себя» [4, с. 110]. Спортивная деятельность необходима для социальной идентификации молодежи, так как занятия спортом повышают самооценку, самоуважение.

В то же время спорт не успевает за динамикой социальных процессов (экономика, капитал), сохраняет прежнюю социокультурную основу (достижения), что не согласуется с новыми идентификационными основаниями (доход, развлечение, слава, лояльность). Если идентичность выступает условием социального воспроизводства [7, с. 6], в спорте воспроизводятся нормы спортивной соревновательности, в имущественной и политической сферах — «владение моральными или властными ресур-

сами», спорт с логикой «соревнования» противоречит идеалу «монополии», овладения и расширения политического поля.

Спорт выполняет идентифицирующую роль в социально стратифицированном обществе, по спортивным предпочтениям можно вывести социальные различия. Современный спорт подвергается влиянию различных жизненных стилей, которые в своем большинстве релятивны по отношению к спорту, предпочитают инсценировочную модель вместо идентификации.

Характерно, что так называемый «социальный отбор» повышает значение натуралистически определяемой льготы и соответственно «силовых» видов спорта. Молодежь из городских «гетто», выпускники системы профтехобразования и среднего специального образования не имеют шансов включения в сферу материального производства, у них снижены требования мотивации, выбор каратэ, айкидо, других контактных видов спорта связан с интеграцией в преступные группировки, сообщества «равных», способных занять специфическую нишу в российской теневой экономике.

Л.Г. Ионин отмечает падение престижа и успеха как традиционных показателей социальной мобильности, рост презентативного, подражательного поведения, которое основано на реализации физического превосходства, рассчитано на «показуху», самоутверждение.

Массовая дезидентификация приводит к уменьшению удельного веса «достиженческих» ориентаций, успеха в спорте. Доминирует наращивание натуралистических и аскриптивных форм (бодибилдинг, «инсценировка аристократичности» или «богатства»). Молодые люди, ориентированные на стандарты потребления западного общества, пытаются «овладеть» хотя бы престижными вещами, не имея ни престижного образования, ни престижной профессии.

Владелец иномарки вряд ли будет заниматься легкой атлетикой, так что стремление отнести себя к «преуспевающим», самопрезентация в качестве самодостаточности влечет предпочтение занятий «престижным», соответствующим рангу находящихся во владении материальных ценностей видам спорта.

Конный спорт, гольф или крикет свидетельствуют об «инсценировке аристократизма», как и билеты на концерты грандов мировой классики, что показывает не определенный интеллектуальный и социокультурный уровень личности, а ее принадлежность к тем, кто в состоянии этими благами пользоваться.

Так как в российском обществе предлагается яркий набор инсценировок, спорт не в состоянии конкурировать с ними по эффекту «известности», «удобства» и «комфортности». Гораздо легче почитать моду, чем отвлекаться на разорительные занятия спортом. Спорт утратил и значение фактора социальной мобильности, потому что существуют более эффективные и «краткосрочные» способы повышения социального статуса (работа на бирже или в банке). Распространение в стране вторичной занятости (приложение усилий вне официального статуса) создает барьеры на пути спорта: личность, занятая на двух-трех работах, не имеет ресурсов для личного самосовершенствования.

Спорт как институт идентификации выполняет следующие функции:

- воспроизводит определенные нормы и ценности;
- включает в сферу профессиональной и досуговой деятельности;

– способствует самоидентификации, выявлению социально-профильного «Я».

Российская молодежь увлечена «безграничной свободой», которая понимается как элиминирование всяких «ограничивающих» и «дисциплинирующих» норм. Спорт в таком социокультурном контексте может рассматриваться как «казарма», «исправительное» учреждение по аналогии с армией, школой, профессиональными коллективами. Российские детские тренеры признают, что 30–40% детей в возрасте 8–14 лет покидают спортивные секции, не выдерживая элементарных требований дисциплины и соблюдения спортивного режима.

Таким образом, спорт может отторгаться по несоответствию правилам «игры без правил» и невозможности удовлетворить гедонистические или потребительские наклонности. Другие исследователи отмечают, что молодые люди обычно прекращают заниматься спортом после поступления в вуз по уважительной, по их мнению, причине — большой занятости учебой [5, с. 98], что также свидетельствует о невысокой ценности спорта в жизни современной российской молодежи. Ориентация молодых людей на ценности и поведенческие стратегии в спорте, не соблюдается.

Спорт может выполнять идентификационную роль в обществе с установкой на применение спортивных ценностей как базисных и социальной референтностью спортсменов, чья карьера и жизненный путь воспринимаются как образец для подражания. Процесс социального расслоения в российском обществе З.Т. Голенкова называет бразилификацией, намекая на существование трех миров — «современного», «догоняющего» и «нищеты» — в жизни россиян.

Если в Советском Союзе спорт развивался как государственный социально-управленческий проект (формирование нового человека), современное российское общество (элита и социальное «дно») осознает, но не стремится восстановить социальный порядок, в котором спорт занимает определенную идентификационную нишу. Выгоды от спорта на несколько порядков ниже, чем от шоу-бизнеса (20 млрд дол. в год), торговли алкоголем (12 млрд), проституции (3–4 млрд) и даже продажи жевательной резинки и пива. Неадаптированные слои населения ориентированы на «систему выживания», что исключает принятие спорта как идентификационной стратегии. Здесь уместно воспользоваться схемой, предложенной Л.Е. Петровой: «мотивация, вырастающая из потребностей и интересов, = идентификация» [6, с. 52].

Если обратиться к истории экономически развитых стран, то можно увидеть ту роль, которую спорт сыграл в процессе их общественного развития. К примеру, с начала 1960-х гг. спорт стал в Соединенных Штатах второй религией, дал импульс достиженчеству, возродил консервативные индивидуалистические ценности, был «погремушкой», которая отвлекла молодежь от бунтарства и эскейпизма<sup>1</sup>.

Было выявлено, что спорт и американизм имеют много общего: дух инициативы, самоутверждения, соревнования. Однако достиженческая модель неэффективна в российском обществе, поскольку ментальные установки россиян совсем иного плана: важно не кем, а где работает человек, важно не то, что является его личностным ресурсом, а социальные

<sup>1</sup> Эскейпизм — стремление человека уйти от действительности в мир иллюзий.

связи (поддержка, покровительство родственников, знакомых). Происходит соревнование не ума, талантов, энергичности и других способностей, а аскриптивных и натуралистических показателей (родственных связей, приближенности к власти имущим, физического насилия, пренебрежения законом).

Впрочем, Л.И. Лубышева вынуждена признать, что в современном спорте есть стремление к победе любой ценой, специализированная социализация (спортивный кретинизм), исключительность [3, с. 11]. Скандалы с российскими спортсменами, уличенными в применении допинга, обман, договорные игры показывают, что в спорт «переносятся» девиантные стратегии, и часто спортивные практики являются «замещением» нравственного и социального распада. Более того, существует мнение, что разные негативные явления проявляются именно в спорте и только позднее — в общественной жизни [8, с. 87].

Идентификационная теория настаивает на привязке молодежи к спорту посредством социализации, воспитания, формирования социальных диспозиций. Еще более важным является самоидентификация, осознание себя в качестве члена определенной группы «совместного» действия. Спорт развивает у молодежи стремление к достижениям, спортсмены могут быть референтной группой общества и таким образом влиять на социально транзитивную часть общества. В системе идентификационных стратегий молодежи спорт может служить показателем интеграции (удостоверение лояльности через спортивный патриотизм), может способствовать и отрицательной идентификации (увлечение спортом ради бунтарских целей). Российская молодежь столкнулась с разрушением социально значимых оснований идентификации, а определение новых идентичностей происходит по экономическому и политическому капиталу (молодые бизнесмены).

### Список использованной литературы

1. Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. — М.: Прогресс, 1972. — 392 с.
2. Горская Г.Б. Развитие субъективных свойств личности в условиях спортивной деятельности / Г.Б. Горская // Теория и практика физической культуры. — 2004. — № 8. — С. 47–49.
3. Лубышева Л.И. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. — 2001. — № 4. — С. 11–13.
4. Малоземов О.Ю. Особенности валеустановок учащихся / О.Ю. Малоземов // Социологические исследования. — 2005. — № 11. — С. 110–114.
5. Паначев В.Д. Исследования факторов здорового образа жизни студентов / В.Д. Паначев // Социологические исследования. — 2004. — № 11. — С. 98–99.
6. Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи / Л.Е. Петрова // Социологические исследования. — 2000. — № 12. — С. 50–55.
7. Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. — М., 2000. — 345 с.
8. Шукис С. Юношеский спорт — фактор социализации / С. Шукис, К. Кардялис, Р. Янкаускене // Социологические исследования. — 2005. — № 11. — С. 87–96.

### References

1. Amerikanskaya sotsiologiya: Perspektivy. Problemy. Metody. — M.: Progress, 1972. — 392 s.

2. Gorskaya G.B. Razvitiesub'ektivnykh svoistv lichnosti v usloviyakh sportivnoi deyatel'nosti // Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury / G.B. Gorskaya. — 2004. — № 8. — S. 47-49.

3. Lubysheva L.I. Sotsial'naya rol' sporta v razvitii obshchestva i sotsializatsii lichnosti // Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury / L.I. Lubysheva. — 2001. — № 4. — S. 11-13.

4. Malozemov O.Yu. Osobennosti valeustanovok uchashchikhsya // Sotsiologicheskie issledovaniya / O.Yu. Malozemov. — 2005. — № 11. — S. 110-114.

5. Panachev V.D. Issledovaniya faktorov zdorovogo obraza zhizni studentov // Sotsiologicheskie issledovaniya / V.D. Panachev. — 2004. — № 11. — S. 98-99.

6. Petrova L.E. Sotsial'noe samochuvstvie molodezhi // Sotsiologicheskie issledovaniya / L.E. Petrova. — 2000. — № 12. — S. 50-55.

7. Chuprov V.I. Molodezh' v obshchestvennom vosproizvodstve / V.I. Chuprov, Yu.A. Zubok. — M., 2000. — 345 s.

8. Shukis S. Yunosheskii sport — faktor sotsializatsii // Sotsiologicheskie issledovaniya / S. Shukis, K. Kardyalis, R. Yankauskene. — 2005. — № 11. — S. 87-96.

### Информация об авторе

*Хайбуллин Марат Иркинович* — аспирант, кафедра управления и планирования социально-экономических процессов им. з.д.н. РФ Ю.А. Лаврикова, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, г. Санкт-Петербург, e-mail: makito2005@yandex.ru.

### Author

*Khaybullin Marat Irkinovich* — post-graduate student, Chair of Management and Planning of Socio-Economic Processes, Saint-Petersburg State University of Economy and Finance, Saint-Petersburg, e-mail: makito2005@yandex.ru.