

**НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ**

Проанализированы институциональные преобразования в Иркутской области и г. Иркутске. Рассмотрены методы управления хозяйствующими субъектами. Выделены факторы, влияющие на управленческое решение. Предложены направления повышения качества управления.

Ключевые слова: методы государственного управления, институциональные преобразования, качество управления, собственность.

N. V. Elkina

**WAYS OF IMPROVING BUSINESS MANAGEMENT
QUALITY CONTROL**

The article analyzes the institutional changes in Irkutsk and Irkutsk region, and studies methods of business entity management. The author determines factors that influence the managerial decision, and suggests new directions to improve the quality of management.

Keywords: methods of public management, institutional reforms, quality of management, ownership.

Экономической основой развития общества являются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. В Иркутской области происходят процессы изменения структуры собственности, характеризующиеся данными, приведенными в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Распределение хозяйствующих субъектов Иркутской области и г. Иркутска по формам собственности на 1 января 2010 г., ед.

Территория	Общее количество хозяйствующих субъектов	Из них по формам собственности				
		федеральная	субъекта Федерации	муниципальная	частная	прочие
Иркутская область, всего	67 636	621	765	5 517	56 112	4 621
Иркутск	34 034	233	233	517	30 752	2 299
В том числе округа:						
Ленинский	3 859	18	14	108	3 505	214
Правобережный	14 850	116	136	162	13 283	1 153
Октябрьский	9 158	50	44	99	8 452	513
Свердловский	6 167	49	39	148	5 612	319

Источник: [2, с. 7].

На начало 2010 г. в Иркутской области было зарегистрировано 67 636 хозяйствующих субъектов (предприятий, организаций, их филиалов и других обособленных подразделений). В государственном и муниципальном секторах экономики Иркутской области в 2009 г. выпуск товаров и услуг осуществляли 765 хозяйствующих субъектов, находящихся в областной собственности, 621 федеральная и 5 517 муниципальных организаций.

**Коэффициент прироста зарегистрированных организаций
Иркутской области по формам собственности
(в расчете на 1 тыс. организаций)***

Форма собственности	Год								
	2000	2001	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2009
Государственная	-12,6	41,7	44,3	37,6	29,2	-17,7	-18,7	-20,3	0,8
Муниципальная	63,8	49,9	31,2	13,0	11,2	38,1	1,6	-0,7	-4,5
Частная	71,4	74,6	73,8	87,2	96,3	104,9	65,5	98,7	63,0

* Данные по юридическим лицам.

Источник: [1, с. 13; 2, с. 40, 50].

Анализ распределения хозяйствующих субъектов Иркутской области по формам собственности показал, что преобладает частная форма собственности (83%). В государственной собственности числится 2,05% субъектов хозяйствования, в том числе в федеральной — 0,90%, субфедеральной — 1,15%. В муниципальной собственности находится 8,2% хозяйствующих субъектов.

В г. Иркутске частная форма собственности составляет 90,4%, государственная — 1,4%, в том числе федеральная — 0,7%, субфедеральная — 0,7%. В муниципальной собственности находится 1,5% хозяйствующих субъектов. В областном центре доля частной собственности выше, а муниципальной ниже, чем в целом по области.

Коэффициент прироста зарегистрированных организаций частной формы собственности, рассчитанный как разность между коэффициентом рождаемости и коэффициентом ликвидации, в течение девяти лет в Иркутской области изменялся следующим образом: увеличился с 71,4 в 2000 г. до 104,9 в 2006 г. и снизился до 63,0 в 2009 г. Коэффициенты прироста по предприятиям государственной формы собственности в 2000 г. и 2006–2008 гг. и по предприятиям муниципальной формы собственности в 2008 и 2009 гг. имели отрицательное значение, т.е. количество ликвидированных предприятий в этот период было больше, чем зарегистрированных. Кризисная ситуация в стране и мире в целом в 2008 и 2009 гг. заставила ряд предприятий изменить планы и проекты, направленные на дальнейшее развитие, оказаться от бизнеса.

Создание предприятий в первую очередь связано с мотивацией, с удовлетворением определенных потребностей, которые побуждают к активной деятельности. Система стимулов ориентирует граждан на избранные определенных видов деятельности. Исходной позицией, с которой возникает новое предприятие, является бизнес-идея, характеризующаяся новизной, реализуемостью, рентабельностью.

Ликвидация является завершающим этапом существования предприятий, потерявших экономическую целесообразность дальнейшей работы в результате значительной кредиторской задолженности, неплатежей по налогам и отчислениям в государственные внебюджетные фонды, низкой доходности бизнеса. Причины, по которым происходит ликвидация предприятия, разнообразны. Их можно разделить на внутренние и внешние. К внутренним причинам относится в основном непрофессиональное управление организацией. Внешние причины связаны с уменьшением рынков сбыта, ростом административного воздействия со стороны государственных органов.

Ликвидация предприятия возможна в добровольной или принудительной формах. Принудительная ликвидация осуществляется в судебном порядке при нарушениях законодательства, например при работе без лицензии. Добровольная ликвидация связана с решением учредителей. После выполнения всех требований, связанных с ликвидацией, налоговый орган выдает Свидетельство о государственной регистрации ликвидации юридического лица. Если для погашения образовавшейся задолженности у предприятия недостаточно средств, то добровольная или принудительная ликвидация может закончиться банкротством.

Распределение причин прекращения деятельности юридических лиц в 2009 г. в Иркутской области следующее: по решению суда — 23,2%, в результате слияния — 6,1%, в результате присоединения — 5,7%, по решению учредителей — 18,4%, по решению регистрирующего органа — 45,5%, другие причины — 1,1%.

В управлении хозяйствующими субъектами следует различать, с одной стороны, регулирующее воздействие государственных и муниципальных органов и самоуправление — с другой. Они отличаются субъектами управления. В первом случае управление производится внешними по отношению к предприятиям субъектами. Самоуправление осуществляется элементами самой системы. В его основе лежат собственные интересы. Оно реализуется на двух уровнях — отдельно взятого хозяйствующего субъекта и их объединений. Управление хозяйствующими субъектами извне и их самоуправление сочетаются и взаимодействуют, находятся в тесной связи друг с другом. Это характерно для современного управления.

В процессе самоуправления принятие управленческих решений осуществляется в определенных рамках, параметры которого определяются факторами, не зависящими в значительной мере от самих хозяйствующих субъектов. Важнейшие из факторов, влияющих на управленческое решение, следующие:

- экономическая политика государства;
- устойчивость национальной валюты;
- качество законодательства и нормативных подзаконных актов государственных и муниципальных органов управления;
- степень монополизации отдельных сфер экономики;
- фактическое состояние и прогноз развития экономики;
- уровень преступности.

Эти факторы не являются стабильными, меняются во времени, расширяя или сужая возможности для самоуправления. Качество управления — это набор значимых свойств, отражающих возможности органов управления удовлетворять запросы управляемого объекта. Цели и задачи органов управления должны отвечать запросам объекта управления, должны быть оценены качественно и количественно, отражены в документальной форме. Это позволит объективно оценить качество управления.

Качество управления выражается через соответствие инструментов управления целям, функциям, мотивам управляемого объекта. Свойства управляемого объекта рассматриваются с экономической, правовой, организационной, технологической, социальной сторон. Результатом управленческого труда является воздействие в виде реализованного решения. Качество управления зависит от качества принятого решения.

Управленческое решение принимает форму доведенных до исполнителей варианта действий, плана, сориентированных на достижение

целей. Управленческое решение формируется на основе обнаружения проблемы, нахождения способов решения, установления программы действий, обязательных для исполнителей. Эффективность решений в сфере управления обуславливается тем, что реализация дает системе больше средств, чем затрачено на разработку и внедрение. Государственное воздействие носит активизирующий и мотивирующий характер.

Список использованной литературы

1. Демография предприятий за 2003 г.: стат. бюл. / Иркутский областной комитет государственной статистики. — Иркутск, 2004.
2. Институциональные преобразования в Иркутской области: стат. бюл. / Иркутский областной комитет государственной статистики. — Иркутск, 2010.

References

1. Demografiya predpriyatii za 2003 g.: stat. byul. / Irkutskii oblastnoi komitet gosudarstvennoi statistiki. — Irkutsk, 2004.
2. Institutsional'nye preobrazovaniya v Irkutskoi oblasti: stat. byul. / Irkutskii oblastnoi komitet gosudarstvennoi statistiki. — Irkutsk, 2010.

Информация об авторе

Елькина Надежда Васильевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: env-1@yandex.ru.

Author

Elkina Nadezhda Vasilievna — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: env-1@yandex.ru.