

УДК 332.1(571.54)
ББК 65.04(2Р-6Бу)

Е.Р. Бурлаева

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Посвящена анализу трансформации отношений региональной собственности в форме приватизации в условиях рыночных преобразований. Отмечено, что государственная собственность разделена по объектам ее использования на федеральную и региональную, а также что разгосударствление означало преобразование государственных предприятий с передачей функций хозяйственного управления и соответствующих полномочий непосредственно хозяйствующим субъектам. Сделан вывод, что в процессе реформирования отношений собственности в регионе следует обращать внимание на доходы от использования государственной собственности.

Ключевые слова: трансформация государственной собственности, федеральная собственность, региональная собственность, частная собственность, доходы от использования государственной собственности.

Ye.R. Burlaeva

TRANSFORMATION OF REGIONAL PROPERTY RELATIONS UNDER ECONOMIC REFORMS

The article analyzes transformation of regional property relations in the form of privatization under the changing market conditions. The author points out that the government property is divided into federal and regional (local) property according to its utilization; the denationalization involved transformation of state enterprises with the economic management and all the powers obtained by the economic entities. It is concluded that income derived from utilization of the state property should be paid attention to in the process of regional property relations transformation.

Keywords: transformation of government property, federal property, regional property, private property, income derived from utilization of the state property.

Радикальные изменения форм собственности в процессе экономических реформ в России были сосредоточены на проведении приватизации объектов государственной собственности. В условиях рыночной экономики идет активный процесс перераспределения объектов и прав собственности, кардинально изменяется вещественное содержание собственности. С одной стороны, трансформация государственной собственности заключается в процессах приватизации и перераспределения ее прав и основной целью является создание макроэкономических и институциональных рамок рационализации ее отношений. С другой — она требует становления основ гражданского общества и расширения возможностей населения как субъектов государственной собственности, предполагающих предоставление им экономической свободы и реализации экономической власти.

С развитием рыночных отношений большое внимание уделяется совершенствованию управления государственной собственностью во всех

ее видах (земля, природные богатства, недвижимость, предприятия и т.д.), при этом особое внимание отводится управлению собственностью субъектов Российской Федерации. Это связано с перенесением административной реформы на региональный уровень и дальнейшим перераспределением полномочий между Федерацией и регионами.

Предоставление субъектам Российской Федерации широких прав и полномочий по проведению экономической политики настоятельно требует применения эффективных форм и методов управления государственной собственностью. При этом следует учитывать, что государственная собственность в субъектах Российской Федерации разделена по объектам ее использования на федеральную и региональную.

Собственником муниципальной собственности является муниципальное образование, т.е. население, проживающее на территории муниципалитета. Муниципальное имущество существует с момента признания права муниципальной собственности и разграничения государственной собственности на федеральную, государственную субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность [1].

Гражданский кодекс Российской Федерации, определяя содержание права собственности, устанавливает, что «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом» и что «собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом» [2].

В процессе управления (распоряжения) государственной собственностью решаются важные задачи: управление ее воспроизводством и использованием и перераспределение государственной собственности между уровнями управления (федеральными, региональными, местными). Осуществление субъектом Российской Федерации своих функций возможно лишь при наличии соответствующих финансовых ресурсов, аккумулированных в региональном бюджете. Определенная часть таких ресурсов формируется за счет доходов от использования государственной региональной и муниципальной собственности (табл. 1).

Таблица 1

***Доходы от использования имущества, находящегося
в государственной и муниципальной собственности
Республики Бурятия, за 2007–2009 гг.,
в фактически действовавших ценах — млн р.***

Показатель	2007	2008	2009
Доходы (всего)	28 167,0	34 563,6	40 589,6
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	414,6	543,3	436,0

Источник: Наличие и движение основных фондов в 2007–2009 гг.: стат. бюл. № 08-05-01. — Улан-Удэ: Изд-во Бурятстат, 2010.

Качественное изменение природы ранее существовавших институтов собственности позволило ввести в практику хозяйствования новые для российского общества институты собственности, такие как муниципальная, смешанная, частная.

В процессе экономических реформ необходимо было снять с государства прямое хозяйственное управление и передать соответствующие полномочия на уровень предприятий, т.е. было необходимо разгосударствление. В России согласно законодательству разгосударствление означало преобразование государственных предприятий с передачей функций хозяйственного управления и соответствующих полномочий непосредственно хозяйствующим субъектам. Таким образом, разгосударствление означало переход к рыночным отношениям. Согласно законодательным актам и накопленному опыту можно сказать, что приватизация собственности — это полная или частичная продажа (передача) государственного имущества в руки индивидуальных или ассоциированных частных.

Как показывает опыт многих стран, частная собственность на средства производства создает личную заинтересованность в более рациональном управлении и ответственность работников за результаты своего труда.

При рассмотрении вопросов эффективного, рационального управления (распоряжения) частной собственностью принято понимать получение максимально возможной выгоды, прямых доходов с учетом интересов населения. В связи с этим, не устанавливая конкретных критериев эффективности, мы будем считать управление (распоряжение) частным имуществом эффективным, если достигаются конкретные цели и оцениваются сильные и слабые стороны тех или иных способов управления (распоряжения) с позиции максимального достижения этих целей.

Неэффективные с экономической точки зрения предприятия (а именно убыточные) тоже могут приносить доход государству, если их имущество вовлекается в экономический оборот. Помимо приватизации имущество таких предприятий можно передавать в управление частным предпринимателям, но только в том случае, если разработаны механизмы взаимодействия малого бизнеса и государства. Практика показывает, что в современных условиях объекты государственной собственности активно приобретаются частным бизнесом. Многие предприятия, считавшиеся ранее непривлекательными, представляют реальный интерес для бизнеса.

Проведенный анализ развития малого бизнеса в Республике Бурятия показал стремительный рост малых предприятий, которые вносят определенный вклад в реализацию программ развития социально-экономической политики региона (табл. 2).

Следовательно, одним из важных направлений трансформации отношений государственной собственности, на наш взгляд, является расширение взаимодействия государственного и частного секторов экономики, т.е. вовлечение государственного имущества в малый бизнес. При этом выбор рациональных и оптимальных решений в процессе эволюции государственного и частного секторов российской экономики в период трансформации отношений собственности в первую очередь должен основываться на анализе эффективности мер по защите прав собственности, по обеспечению стабильности отношений собственности, по регулированию обязанностей собственников перед обществом.

Кардинальные преобразования в отношениях и формах собственности непосредственно влияют на жизнь и благосостояние людей, затрагивают их интересы, поэтому в процессе реформирования отношений собственности в регионе следует обратить внимание на доходы от использования государственной собственности. Реализация на практике потенциала, заложенного в обозначенных источниках дохода, позволит разумно сочетать экономическую и социальную эффективность таких доходов бюджета в масштабах отдельного региона.

**Основные экономические показатели субъектов малого бизнеса
за 2007–2009 гг.**

Показатель	2007	2008	2009
Число малых предприятий на конец года, ед.	3 565	4 946	5 747
Оборот малых предприятий, млн р.	24 484,0	31 035,5	48 140,8
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. чел.	28	31	46
Средняя численность внешних совместителей, тыс. чел.	1,2	1,8	1,9
Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, тыс. чел.	1,0	1,5	1,5
Фонд заработной платы, млн р.	2 154,1	3 188,1	5 068,1
Основные средства по остаточной стоимости на конец года, млн р.	2 045	3 496	...
Номинальная начисленная зарплата одного работника, р.	6 450	8 524	9 217
Инвестиции в основной капитал, млн р.	597,9	651,8	782,2
Выручка от реализации товаров, работ, услуг, млн р.	25 096,9	32 077,9	48 366,0
Сальдированный финансовый результат, млн р.	+2 350,5	+901,8	...
Число малых предприятий в расчете на 10 тыс. чел. населения	37,1	51,5	59,9

Источник: Основные экономические показатели деятельности малых предприятий в 2007–2009 гг.: стат. бюл. — Улан-Удэ: Изд-во Бурятстат, 2010.

Список использованной литературы

1. О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность: постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 дек. 1991 г. № 3020-1.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ, ч. 1, ст. 209 [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. O razgranichenii gosudarstvennoi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii na federal'nyu sobstvennost', gosudarstvennyu sobstvennost' respublik v sostave Rossiiskoi Federatsii, kraev, oblastei, avtonomnoi oblasti, avtonomnykh okrugov, gorodov Moskvy i Sankt-Peterburga i munitsipal'nyu sobstvennost': postanovlenie Verkhovnogo Soveta Rossiiskoi Federatsii ot 27 Dec. 1991 g. № 3020-1.

2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30 Nov. 1994 g. № 51-FZ, ch. 1, st. 209 [Elektronnyi resurs]. — Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Kon-sul'tantPlyus».

Информация об авторе

Бурлаева Елена Радиковна — аспирант, кафедра экономической теории и регионоведения, Восточно-Сибирский государственный технологический университет, г. Улан-Удэ, e-mail: sahinova@inbox.ru.

Author

Burlaeva Yelena Radikovna — post-graduate student, Chair of Economic Theory and Regional Studies, East Siberian State Technological University, Ulan-Ude, e-mail: sahinova@inbox.ru.