

УДК 331.5.024.5
ББК 60.59

Ю.Г. Бюраева

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА

Посвящена анализу структурных сдвигов в занятости населения Байкальского региона. В основу предпринятого анализа положен метод сдвиг-составляющих, который позволяет провести количественную оценку изменений в региональной экономике. В результате была прослежена динамика занятости населения региона, проведен сравнительный анализ со среднероссийскими показателями, выявлены ключевые причины изменения отраслевой структуры занятости, а также выделены отрасли региональной специализации. На основе проведенного анализа намечены вероятные сценарии региональной экономической политики для отраслей различного уровня конкурентоспособности.

Ключевые слова: труд и занятость, структурные сдвиги, отраслевая структура занятости.

Yu.G. Buryayeva

COMPARATIVE ANALYSIS OF STRUCTURAL SHIFTS IN EMPLOYMENT IN BAIKAL REGION

The paper analyzes structural shifts in employment in Baikal region. The analysis is based on the method of shift components, which allows carrying out a quantitative estimation of changes in the regional economy. The author studies the dynamics of employment in the region, compares it with the average Russian indices, finds out key causes of changes in the branch structure of employment, and determines branches of the regional specialization. Basing on the analysis the author plans some possible scenarios of the regional economic policy for branches of various levels of competitiveness.

Keywords: labour and employment, structural shifts, branch structure of employment.

Одной из ключевых проблем социально-экономического развития Байкальского региона является эффективная политика занятости населения. Ее реализация возможна на основе выявления базовых отраслей экономики для дальнейшего развития и поддержки, что предполагает анализ текущего положения, а также динамики изменений отраслевой структуры занятости региона и факторов, их обуславливающих. Информационной базой анализа структурных сдвигов с позиции занятости населения Байкальского региона, представленного в настоящей статье, послужили статистические данные по проблемам занятости, собираемые ежегодно Федеральной службой статистики [3; 4]. Временной интервал — с 2000 по 2008 гг.

Как известно, Байкальский регион представлен тремя субъектами федерации — Республика Бурятия, Забайкальский край и Иркутская область. На современном этапе социально-экономического развития Байкальский регион представляет собой регион без ярко выраженной отраслевой специализации. Доля занятых в тех или иных отраслях экономики региона примерно одинакова.

В целом динамика численности занятых в экономике за этот период положительна. Однако рост крайне незначителен. Наибольший прирост наблюдался в Забайкальском крае (ЗК). Это обусловлено тем, что сокращение численности занятых шло более медленным темпом. Убыль занятых наблюдалась во всех трех субъектах в таких отраслях как сельское хозяйство и добыча полезных ископаемых, при чем наиболее негативные показатели принадлежит Республике Бурятия (РБ). В Иркутской области (ИО) помимо указанных отраслей низкий прирост численности обусловлен, прежде всего, такими отраслями как обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Как известно инвестиционные возможности региона ограничены и не позволяют осуществлять единовременные вложения во все отрасли. Необходимо концентрация ресурсов на тех видах экономической деятельности, которые имеют определенный потенциал и могут стать точками экономического роста [1]. Для выявления отраслей с высоким потенциалом повышения уровня занятости был проведен структурный анализ экономики с позиции занятости. В качестве основного метода исследования использовался метод сдвиг-составляющих, применяемый для анализа причин изменений в структуре занятости [2]. Его использование позволяет по-новому оценить количественные сдвиги в занятости населения. Так, небольшой прирост численности занятых в экономике регионов можно было бы объяснить только лишь неэффективной региональной экономической политикой. Применение метода сдвиг-составляющих позволяет разграничить суммарный прирост на три доли и выявить значение влияния федеральных, региональных и собственно отраслевых факторов.

Таким образом, на изменение численности занятых в каждой отрасли экономики региона могут оказывать влияние:

1. Национальная составляющая (NS), которая отражает тенденции развития экономики на федеральном уровне и определяется следующим образом:

$$NS = Qi \cdot T / 100,$$

где Qi — численность занятых в отрасли региона в 2000 г.; T — темп роста занятых в экономике РФ в целом с 2000 по 2008 гг.

2. Отраслевая составляющая (IM), отражающая тенденции развития отдельной отрасли экономики. Она вычисляется по следующей формуле:

$$IM = Qi \cdot (Tj / 100 - T / 100),$$

где Tj — темп роста занятых в отрасли РФ в целом с 2000 по 2008 гг.

3. Региональная составляющая (LF), отражающая влияние региональных факторов. Рассчитывается следующим образом:

$$LF = Qi \cdot (Ti / 100 - Tj / 100),$$

где Ti — темп роста занятых в отрасли региона с 2000 по 2008 гг.

Сумма значений этих составляющих дает величину общего изменения числа занятых (R) в той или иной отрасли региона.

Значения составляющих для субъектов Байкальского региона представлены в табл. 1.

Таким образом, прирост численности занятых главным образом обусловлен национальными факторами. Для РБ и ИО в особенности негативное влияние оказали отраслевые составляющие, в результате численность сократилась на 12,0 и 23,4 тыс. чел. соответственно. В ИО

большое значение также имела региональная экономическая политика, благодаря которой произошел рост на 41,2 тыс. чел.

Таблица 1

Изменение региональной занятости по отраслям с 2000 по 2007 гг.

Отрасли экономики	РБ				ЗК				ИО			
	NS	IM	LF	R	NS	IM	LF	R	NS	IM	LF	R
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	5,2	-26,8	-7,7	-29,3	4,6	-23,4	7,5	-11,3	9,4	-48,7	0,9	-38,4
Добыча полезных ископаемых	0,8	-1,5	-2,8	-3,5	1,6	-3,0	0,2	-1,3	1,4	-2,8	-1,9	-3,3
Обрабатывающие производства	2,7	-6,7	5,6	1,6	1,7	-4,2	-2,7	-5,2	11,8	-29,3	-18,7	-36,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,9	-0,9	-0,3	-0,3	0,8	-0,8	2,9	2,9	2,6	-2,7	-4,7	-4,8
Строительство	1,0	3,4	6,6	11,0	1,0	3,2	14,5	18,7	3,9	13,1	7,0	24,0
Оптовая и розничная торговля	2,4	11,8	2,6	16,8	3,8	19,0	-17,5	5,3	8,4	41,7	-8,4	41,7
Гостиницы и рестораны	0,3	1,4	0,9	2,7	0,2	0,9	2,7	3,8	1,0	4,7	-1,1	4,6
Транспорт и связь	2,1	0,6	-3,1	-0,4	3,8	1,1	-1,2	3,6	6,2	1,7	7,2	15,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,1	1,5	1,9	4,5	1,1	1,5	4,8	7,4	4,2	5,9	1,0	11,2
Образование	3,0	-3,0	0,2	0,2	3,6	-3,6	-1,4	-1,4	7,6	-7,5	0,7	0,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,7	-0,1	3,9	5,6	2,4	-0,1	5,4	7,6	4,9	-0,2	-0,4	4,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,2	1,5	-6,2	-3,5	0,7	0,8	3,3	4,8	2,5	3,0	-2,4	3,1
Другие виды деятельности	1,7	6,7	3,9	12,3	2,4	9,4	-2,9	8,9	4,4	17,3	-2,6	19,0
<i>Итого</i>	24,3	-12,0	5,6	17,8	27,6	0,8	15,6	44,0	68,5	-3,8	-23,4	41,2

Метод сдвиг-составляющих используется с коэффициентом локализации, подсчет которого позволяет разграничить отрасли по уровню конкурентоспособности и выделить наиболее перспективные. Комплексная

оценка определяется по относительной концентрации тех или иных отраслей в местной экономике и динамике.

При подсчете коэффициента локализации (Li) каждой отрасли (i) экономики республики использовалась следующая формула:

$$Li = (ci / c) / (Ei / E),$$

где ci — численность занятых в i -ой отрасли региональной экономики; c — общая численность занятых в экономике региона; Ei — численность занятых в i -ой отрасли национальной экономики; E — общая численность занятых в национальной экономике.

Таблица 2

Группировка отраслей экономики Байкальского региона

Тип отрасли		РБ	ЗК	ИО
Отрасли региональной специализации	С	1. Образование	1. Транспорт и связь	1. Транспорт и связь
	О	—	1. Здравоохранение	—
	ОР	—	1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство 2. Добыча ПИ	—
	Д	1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство 2. Добыча ПИ 3. Производство и распространение электроэнергии, газа и воды	1. Образование	1. Добыча ПИ
Отрасли местного значения	С	1. Строительство 2. Торговля 3. Гостиницы и рестораны 4. Транспорт и связь 5. Здравоохранение	1. Производство и распространение электроэнергии, газа и воды 2. Строительство 3. Гостиницы и рестораны 4. Предоставление услуг	1. Строительство 2. Операции с недвижимостью 3. Образование
	О	—	1. Торговля	1. Торговля 2. Гостиницы и рестораны 3. Здравоохранение 4. Предоставление услуг
	ОР	—	—	1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство
	Д	1. Предоставление услуг	—	1. Обрабатывающие производства 2. Производство и распространение электроэнергии, газа и воды
Отрасли, на которых регион не специализируется	С	1. Операции с недвижимостью 2. Обрабатывающие производства	1. Операции с недвижимостью	—
	О	—	—	—
	ОР	—	—	—
	Д		1. Обрабатывающие производства	

К базовым относятся отрасли с коэффициентом локализации свыше 1,251. Считается, что именно они обеспечивают экспорт товаров и услуг за пределы региона. Отрасли с коэффициентом локализации в диапазоне от 0,751 до 1,25 являются отраслями местного значения. Они обслуживают потребности внутрорегионального рынка. Вместе эти отрасли образуют текущую специализацию республики. Потенциально все они предназначены для сохранения в регионе. У отраслей, на которых регион, не специализируется коэффициент локализации ниже 0,75.

Кроме того, интерес представляет классификация отраслей по степени конкурентоспособности. Здесь проводят следующую градацию:

1. Сильные отрасли на региональном уровне развиваются быстрее, чем на федеральном (С).

2. Отстающие отрасли растут на региональном уровне более медленным темпом, чем на федеральном (О).

3. В ограниченно развивающихся отраслях происходит спад, но медленнее, чем на национальном уровне (ОР).

4. К депрессивным относятся отрасли, в которых сокращение штата на региональном уровне превышает национальные показатели (Д).

Классификация отраслей по степени конкурентоспособности представлена в табл. 2.

Таким образом, экономическую политику для выявленных групп отраслей следует формировать на основе следующих сценариев региональной экономики (табл. 3).

Таблица 3

**Вероятные сценарии региональной экономической политики
для отраслей различного уровня конкурентоспособности**

Тип отрасли	Вероятный сценарий экономической политики	
Отрасли региональной специализации	С	Проведение дополнительных исследований, позволяющих установить факторы, благоприятствующие их развитию, и меры по усилению их действий
	О	Выявление причин их недостаточного роста. Разработка комплекса экстренных мероприятий, направленных на сохранение указанных отраслей
	ОР	Возможности влияния региональных властей на развитие этих отраслей невелики, поскольку перспективы их роста определяются преимущественно национальными факторами
	Д	Отрасли, теряющие рабочие места в регионе и конкурентную позицию в национальном масштабе, практически не имеют перспектив для роста, а, следовательно — шансов на возрождение
Отрасли, на которых регион не специализируется	С	Поскольку в их числе могут быть отрасли, находящиеся в стадии развития, необходимо оценить значимость этих растущих секторов, а также выяснить, какие местные факторы способствуют их развитию
	ОР	Рост непрофильных отраслей по абсолютным, но не по относительным показателям обусловлен тенденциями национальной экономики независимо от местных факторов. Перспективы этих отраслей ограничены
	Д	Эту группу составляют отрасли, теряющие занятость как по абсолютным, так и по относительным показателям. Необходимость в их поддержке чаще всего отсутствует

Список использованной литературы

1. Блам Ю.Ш. Мониторинг структурных сдвигов в экономике региона с использованием показателя занятости / Ю.Ш. Блам, Г.Н. Речко, Ю.А. Фридман,

М.А. Ягольницер // Экономическое развитие России: региональный и отраслевой аспект. — Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. — Вып. 2. — С. 74–91.

2. Мильяева Л.Г. Анализ структурных изменений в занятости населения методом сдвиг-составляющих [Электронный ресурс] / Л.Г. Мильяева. — URL: http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/2001-02/19/pap_19.html.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. / Росстат. — М., 2007. — 981 с.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. — М., 2009. — 990 с.

Referenses

1. Blam Yu.Sh. Monitoring strukturnykh sdvigov v ekonomike regiona s ispol'zovaniem pokazatelya zanyatosti / Yu.Sh. Blam, G.N. Rechko, Yu.A. Fridman, M.A. Yagol'nitser // Ekonomicheskoe razvitie Rossii: regional'nyi i otraslevoi aspekt. — Novosibirsk: IEiOPP SO RAN, 2001. — Vyp. 2. — S. 74–91.

2. Milyaeva L.G. Analiz strukturnykh izmenenii v zanyatosti naseleniya metodom sdvigsostavlyayushchikh [Elektronnyi resurs] / L.G. Milyaeva. — URL: http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/200102/19/pap_19.html.

3. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2006: stat. sb. / Rosstat. — M., 2007. — 981 s.

4. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2009: stat. sb. / Rosstat. — M., 2009. — 990 s.

Информация об авторе

Бюраева Юлия Григорьевна — кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник, Отдел региональных экономических исследований, Бурятский научный центр СО РАН, г. Улан-Удэ, e-mail: julbur@yandex.ru.

Author

Byurayeva Yulia Grigoryevna — PhD in Sociology, Leading Scientist, Dep-t of regional social and economic problems, BSC SB RAS, Ulan-Ude, e-mail: julbur@yandex.ru.