

УДК 338(571.53)
ББК 65.9(2Рос)

С.П. Павлов

СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ

Проанализировано текущее состояние и определены основные проблемы северных территорий Иркутской области.

Ключевые слова: регион, миграция населения, естественный природные ресурсы, промышленное производство, конкурентоспособность, промышленный кластер.

S.P. Pavlov

NORTHERN AREAS OF IRKUTSK REGION: SWOT-ANALYSIS

The author analyzes the current state of northern areas of Irkutsk region, and determines their key problems.

Keywords: region, population migration, natural resources, industrial production, competitiveness, industrial cluster.

Значение Севера, как глобального экологического и стратегического резерва, трудно переоценить. Перспективы развития государства, обеспечение национальной безопасности в значительной степени зависят от того, насколько комплексно и эффективно будут использованы геополитический, природоресурсный, экономический и интеллектуальный потенциалы северных территорий.

Сегодня в Российской Федерации 24 региона, которые полностью или частично отнесены к северным. Они занимают около 70% территории страны и в них проживают более 25,3 млн чел., или 17,8% населения России. Помимо этого, север — это две трети ресурсного потенциала страны, четверть налоговых поступлений и 60% всех валютных поступлений страны. Каждый работающий на Севере вносит в доход государства почти в три раза больше, чем каждый работающий в среднем по стране [2].

Из всей северной территории страны 4,0% приходится на долю Иркутской области, это 475,3 тыс. км² (61,9% общей площади региона). Статус района Крайнего Севера имеет только один административный район — Катангский. Еще восемь районов и четыре города областного подчинения считаются местностью, приравненной к Крайнему Северу. На столь обширной территории сосредоточено чуть более четверти областного населения (26,3%; в 1990 г. — 28,1%) [4, с. 28].

С началом реформ отток населения с северных территорий достиг угрожающих размеров. Уезжают наиболее молодые квалифицированные и в значительной степени адаптированные к северным условиям люди. Данный факт является одной из причин естественной убыли населения, так как влечет за собой снижение воспроизводственного процесса населения. Иными словами, смертность превышает рождаемость (рис. 1).

**Районы Крайнего Севера и приравненные
к ним местности**

Районы Крайнего Севера		Местности, приравненные к районам Крайнего Севера	
Иркутская область			
район	Катангский	города	Бодайбо
			Братск
			Усть-Илимск
			Усть-Кут
		районы	Бодайбинский
			Братский
			Казачинско-Ленский
			Киренский
			Мамско-Чуйский
			Нижнеилимский
			Усть-Илимский
			Усть-Кутский

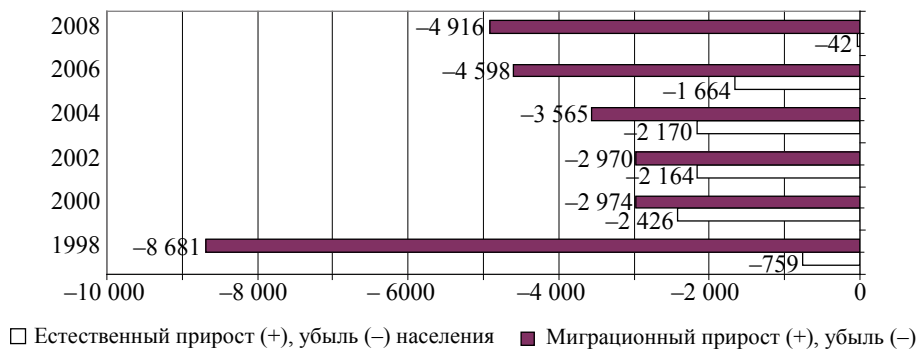


Рис. 1. Естественный прирост и убыль (-), миграционный прирост и убыль (-) населения северных районов Иркутской области в период 1998–2008 гг., чел. (Источник: [3])

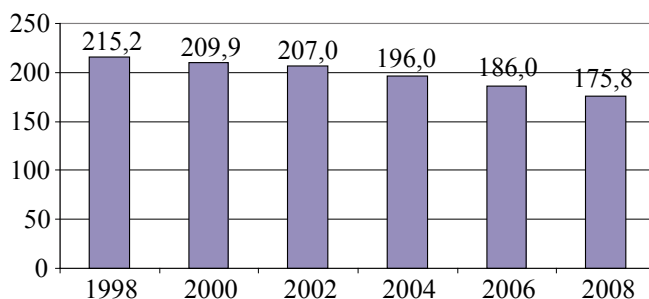


Рис. 2. Среднесписочная численность населения, без субъектов малого предпринимательства, тыс. чел. (Источник: [3])

Как видно из табл. 2 и 3 северные районы Иркутской области показывают стабильную тенденцию депопуляции населения (в период с 1998–2008 гг. прироста населения не наблюдалось). При этом, среднесписочная численность работников неуклонно сокращается.

Таблица 2

**Индекс производства по видам экономической деятельности,
% к предыдущему году**

	Добыча полезных ископаемых				Обрабатывающие производства				Производство и распределение электроэнергии, газа и воды			
	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности	101,6	102,9	110,1	98,4	104,1	102,6	104,7	105,1	102,8	105,6	101,6	100,7
Иркутская область	104,8	100,4	108,3	104,7	102,4	99,8	104,8	94,7	106,6	99,8	101,6	96,8

Источник: [3].

Таблица 3

**Сравнительные результаты развития северных территорий
Иркутской области**

Показатель	Год			
	2005	2006	2007	2008
Объем промышленного производства, млн р.	68 391	83 304	93 750	101 967
Инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности), млн р.	4 499,2	9 841,4	18 014,3	17 810,8
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	43,8	40,8	57,5	49,2
Балансовая прибыль сельскохозяйственных организаций, тыс. р.	19 617	54 233	46 962	66 392
Оборот розничной торговли, млн р.	18 320,2	25 607,6	31 742,9	40 439,3
Производство электроэнергии, млн кВт · ч	46 413,1	45 929,5	47 430,0	44 262,9

Индекс производства по видам экономической деятельности, а именно в обрабатывающем секторе и производстве электроэнергии, газа и воды не стабилен, в 2006 и 2008 гг. наблюдались незначительные спады по отношению к прошлым периодам.

Северные территории Иркутской области обладают значительными минерально-сырьевыми ресурсами: россыпное и рудное золото, железная руда, углеродное сырье, каменная и калийная соль, нефть, слюда, формовочные пески, цеолиты и другие. Кроме того, север, как и вся область, богат гидро- и лесными ресурсами. Это и предопределило отраслевую специфику. Основу экономики районов Севера составляют лесопромышленный комплекс, черная и цветная металлургия, электроэнергетика, промышленность стройматериалов. Эти отрасли представлены крупнейшими предприятиями: ОАО ПО «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс», «Братсккомплексхолдинг», ОАО «Коршуновский ГОК» (г. Железногорск-Илимский), БрАЗ, «Лензолото», Братская и Усть-Илимская ГЭС [4, с. 28].

При этом, следует отметить, что по уровню социально-экономического развития северные территории неоднородны. Условно их можно разделить на три группы:

– достаточно самостоятельные, доноры областного бюджета (Братск и Усть-Илимск, Нижнеилимский район);

– дотационные, с обозримой перспективой выхода на самостоятельный уровень развития (Братский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Казанско-Ленский районы);

– экономически депрессивные, глубоко дотационные (Катангский, Киренский, Бодайбинский, Мамско-Чуйский районы) [4, с. 28].

Анализируя сложившуюся ситуацию, можно сформулировать основные проблемы северных районов Иркутской области:

– низкая плотность населения и большая удаленность от областного центра, чем обусловлена ограниченная транспортная доступность и низкая инфраструктурная обустроенность;

– доминирование производства продукции первичной переработки или монопроизводства; замедленность диверсификации производства и формирования рыночной среды;

– необходимость финансирования ежегодной доставки массы грузов в краткие сроки;

– суровость жизненных условий и отставание в развитии социальной сферы [там же].

Таким образом, на сегодняшний день северные территории являются так называемым «сырьевым придатком». Промышленность севера характеризуется сырьевой и экспорто-ориентированной спецификой.

Но вместе с тем в данной территориальной зоне, существует множество проблем, такие как миграционная убыль населения, общий спад промышленного производства (в период реформ 90-х гг.), который повлек снижение объема транспортных грузоперевозок, высокий износ инфраструктуры и т.д. Также северным регионам присущ ряд первоначальных особенностей: отдаленность от экономических центров страны, неразвитость производственной, рыночной и социальной инфраструктуры в большинстве северных регионов, неблагоприятные факторы воздействия на здоровье людей, высокая стоимость жизни [1]. Решение этих проблем потребует колоссальных усилий со стороны государства, бизнеса и общества.

Нельзя допустить того, чтобы Север остался прежде всего источником сырья для российской экономики. Сторонники такого подхода оперируют такими категориями, как высокие издержки производства на Севере, и убеждают, что развивать обрабатывающие отрасли промышленности здесь нецелесообразно, а имеющиеся избыточное население надо перебазировать в центральные регионы. Придерживаясь такой позиции, в будущем мы рискуем получить новые моногорода.

Более целесообразным представляется принципиально иной подход. Север должен развиваться как органичная часть народнохозяйственного комплекса страны, что предполагает поэтапное и комплексное освоение природных ресурсов, предусматривает развитие не только сырьевых отраслей, но и производств глубокой переработки местных ресурсов. Отсюда вытекает необходимость активной государственной политики в области освоения Севера, предполагающей значительное улучшение условий жизни местного населения, реализацию крупномасштабных программ развития социальной и производственной инфраструктуры.

В целях повышения конкурентоспособности предприятий и региона в целом, необходимо создание кластера. Значение кластеров и кластерной политики для районов Севера состоит в их способности придать наукоемкий характер традиционному ресурсному освоению этих территорий, способствовать диверсификации монопрофильной экономики Севера,

содействовать развитию транспортной, энергетической, коммуникационной инфраструктуры, фирм малого и среднего бизнеса.

Неуклонное проведение такой «северной» политики позволит в исторически короткие сроки превратить Север в динамично развивающийся регион с устойчивой экономикой и развитой социальной сферой, надежно обеспечивающий потребности России в природных ресурсах на длительную перспективу.

Список используемой литературы

1. Залкинд Л.О. Инвестиционный рейтинг регионов Севера / О.Л. Залкинд // Эко. — 2008. — № 11. — С. 61–67.
2. Олейник Г.Д. Северная политика России / Г.Д. Олейник // Родина. — 2008. — № 9. — С. 14–17.
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL: <http://www.gks.ru/>.
4. Север Приангарья: проблемы, тенденции, перспективы развития / Госкомстат РФ. — Иркутск, 2003.

Referenses

1. Zalkind L.O. Investitsionnyi reiting regionov Severa / O.L. Zalkind // Eko. — 2008. — № 11. — S. 61–67.
2. Oleinik G.D. Severnaya politika Rossii / G.D. Oleinik // Rodina. — 2008. — № 9. — S. 14–17.
3. Sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. — URL: <http://www.gks.ru/>.
4. Sever Priangar'ya: problemy, tendentsii, perspektivy razvitiya / Goskomstat RF. — Irkutsk, 2003.

Информация об авторе

Павлов Сергей Петрович — аспирант, кафедра экономика предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: Peterson85@yandex.ru.

Author

Pavlov Sergey Petrovich — post-graduate student, of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: Peterson85@yandex.ru.