УДК 630\*6(571.53) ББК 65.341(2Сиб)

М.В. Вельм

## ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СЫРЬЕВЫХ ЗОН ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАГОТОВКИ И ПЕРЕРАБОТКИ ПИЩЕВЫХ РЕСУРСОВ ЛЕСА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассмотрен дифференцированный подход к формированию сырьевых зон для предприятий, осуществляющих заготовку и переработку пищевых ресурсов леса в зависимости от ресурсного потенциала территории Иркутской области, а также для каждой из сырьевых зон предложены индивидуальный подход к организации деятельности по заготовке и переработке этих лесных ресурсов.

Ключевые слова: дифференцированный подход, сырьевые зоны, пищевые ресурсы леса, организация деятельности по заготовке.

M.V. Velm

## DIFFERENTIATED APPROACH TO FORMATION OF RAW MATERIALS ZONES FOR REGIONAL BUSINESSES IN THE SPHERE OF FOREST FOOD RESOURCES GATHERING AND PROCESSING

The paper considers a differentiated approach to the formation of raw materials zones for enterprises dealing with gathering and processing of forest food resources depending on the resource potential of Irkutsk region territory. For every primary area the author suggests an individual approach to organizing gathering and processing of forest food resources.

Keywords: differentiated approach, raw materials zones, forest food resources, organizing gathering.

Иркутская область расположена на большой территории с разными природно-климатическими условиями, различным набором пищевых ресурсов леса, их разнообразия и урожайности, разным уровнем хозяйственного воздействия на экосистемы и освоенности территорий, а также неодинаковой удаленностью от промышленных центров и другими характеристиками. Такой большой размер территории региона необходимо учитывать при организации деятельности по заготовке и переработке пищевых ресурсов леса, так как специфика пищевых ресурсов леса как продукта отличает их от другой пищевой продукции. В этой связи для каждого района региона должен быть сформирован индивидуальный подход к организации деятельности по сбору, транспортировке и первичной обработке пищевых ресурсов леса. Он должен основываться на детальном и разностороннем изучении не только региона, но и районов региона с позиции развития и расширения сырьевых зон для предприятий переработки пищевых ресурсов леса. Это объясняется тем, что управление пользованием пищевых ресурсов леса осуществляется в границах административных образований и административные районы в современных условиях все в большей степени становятся в этом отношении достаточно четкой и структурированной экономической единицей. Кроме того, как правило, в регионе границы

административных районов связаны с определенными физико-географическими рубежами, и разделение территории на районы имеет выраженный природно-экономический характер.

Предприятия переработки пищевых ресурсов леса расположены в крупных промышленных городах региона (Иркутск, Шелехов, Ангарск), за последние годы они увеличили объемы переработки продукции. Несмотря на это, на предприятиях переработки наблюдается недозагрузка производственных мощностей, что свидетельствует о недостатке сырьевых ресурсов. Все предприятия работают на местном сырье, закупая его у местных заготовителей, поэтому необходимо оценить имеющийся потенциал запасов пищевых ресурсов леса каждого района для предприятий переработки.

Объектами оценки потенциала запасов стали не все пищевые ресурсы леса, а только наиболее экономически значимые: ягода, грибы, кедровые орехи и черемша. Именно они, в основном, используются в настоящее время в качестве сырья на предприятиях переработки региона, а также имеют наибольшее значение в сфере заготовок домохозяйствами, т.е. являются ресурсами, вовлеченными в куплю-продажу в сфере розничной торговли на продуктовых рынках населенных пунктов и используемые для личного потребления.

Потенциалом для заготовки пищевых ресурсов леса, с одной стороны, являются природно-климатические условия, географическое положение, наличие земельных, трудовых и материальных ресурсов, а с другой стороны — площадь произрастания пищевых ресурсов леса и их урожайность. Кроме того, как правило, во всех районах регионов накоплено достаточно опыта по заготовке пищевых ресурсов леса, имеются необходимые трудовые ресурсы, и наблюдается нехватка материальных ресурсов, при этом все показатели динамичны (их можно сократить или увеличить). Поэтому для оценки потенциала районов за основу целесообразно взять площадь произрастания пищевых ресурсов леса и их урожайность. Следует отметить, что исключить из анализа необходимо те районы, в которых площадь лесных угодий незначительна в силу высокого уровня освоенности территорий.

При дифференциации административных районов региона представляется целесообразным введение определенных ограничений. Так, в качестве показателя площадь произрастания пищевых ресурсов леса необходимо рассматривать только ту, которая при современных экономических условиях доступна для хозяйственного освоения на ней определенного вида ресурса (в км<sup>2</sup>). В качестве урожайности пищевых ресурсов леса — эксплуатационную урожайность. Эксплуатационная урожайность — это научно-обоснованная часть биологического урожая продукции, которую можно получить с определенной единицы угодий (тонн с км<sup>2</sup>). Для получения эксплуатационной урожайности величина потенциальной урожайности (биологический урожай, находящийся на определенной единице угодий) корректируется, так как для непрерывного долгосрочного производства следует оставлять часть ресурсов на воспроизводство, корм зверей и птиц, часть ресурсов образует отходы в форме естественного отпада и потерь в процессе поиска и сбора.

Ранжирование этих показателей позволило сформировать три группы административных районов Иркутской области (табл.).

Кроме того, анализ группировки районов региона по предложенному нами подходу позволил сформировать для каждого района ин-

дивидуальный подход к организации деятельности по сбору пищевых ресурсов леса.

Группировка муниципальных образований Иркутской области по потенциалу запасов пищевых ресурсов леса

	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Группы районов	Наименование районов
Первая	Нижнеудинский, Катангский, Казачинско-Ленский
Вторая	Бодайбинский, Братский, Жигаловский, Зиминский, Иркутский, Качугский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Слюдянский, Тайшетский, Ольхонский, Тулунский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Чунский, Баяндаевский
Третья	Эхирит- Булагатский, Усольский, Черемховский, Ангарский, Балаганский, Заларинский, Аларский, Шелеховский, Нукутский, Боханский, Осинский

Первая группа обладает наибольшим потенциалом запасов пищевых ресурсов леса и представляет наибольший интерес для роста объемов заготовок и расширения сырьевых зон у предприятий, осуществляющих их заготовку и переработку. В районах этой группы целесообразно создать сеть временных заготовительных пунктов с формированием бригад сборщиков. Кроме того, в районах с более высокой плотностью населения (Нижнеудинский) возможна организация стационарных пунктов приема, которые смогут не только осуществлять закупку пищевых ресурсов леса, но и их первичную переработку.

Вторая группа имеет средний потенциал. Данная группа районов может являться сырьевой базой для предприятий, осуществляющих заготовку и переработку пищевых ресурсов леса, при рациональном хозяйственном их использовании. В этих районах необходимо создание стационарных приемных пунктов.

В третьей группе районов потенциал запасов пищевых ресурсов леса по сравнению с другими группами незначителен. Следует отметить, что в эту группу вошли и районы, экосистемы которых подвержены интенсивному антропогенному воздействию. В этой связи, по нашему мнению, в районах данной группы представляется целесообразным создание временных пунктов приема, осуществляющих закупку пищевых ресурсов леса у местного населения.

Полагаем, что формирование сырьевых зон позволит улучшить условия функционирования предприятий заготовки и переработки пищевых ресурсов леса Иркутской области, а эффективная организация деятельности по использованию данных ресурсов в исследуемом регионе позволит сгладить социальную напряженность в сельской местности за счет создания дополнительных рабочих мест и дополнительного заработка населения.

## Информация об авторе

Вельм Марина Владимировна — старший преподаватель, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, г. Иркутск.

## Author

Velm Marina Vladimirovna — Senior Instructor, Irkutsk State Agricultural Academy, Irkutsk.