

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ВНУТРЕННЕГО СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИИ «ЗАТРАТЫ»: СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Исследуются теоретические подходы к пониманию экономической ценности категории «затраты». Раскрывается периодизация развития экономической мысли в исследовании данной категории. При этом выделяются три методологических подхода к познанию внутреннего содержания «издержек»: труда, полезности, равновесия. Авторское обобщение экономических учений позволило предложить современную трактовку базовых принципов формирования сущностного содержания категории «издержки» в русле классической, австрийской и англо-американской традиций.

Ключевые слова: познание издержек, периодизация развития «затрат», концепции издержек производства, методология к исследованию затрат, принципы формирования сущности затрат, интерпретация издержек.

S.A. Gorodkova

METHODOLOGICAL APPROACHES TO STUDYING THE INNER CONTENT OF THE CATEGORY «COSTS»: CONTEMPORARY INTERPRETATION

The article deals with theoretical approaches to studying the category «costs» and estimating its economic value. The author describes stages in their development and defines three approaches to cognizing the inner content of «costs»: labour, utility, and balance. The author generalizes the economic theories and suggests an up-to-date interpretation of the key principles of forming the essential content of the category «costs» in the context of the classical, Austrian, and Anglo-American scientific traditions.

Keywords: costs cognition, periods in the development of «costs», conceptions of costs, costs studying methodology, principles of forming the essence of costs, interpretation of costs.

Анализ современной теории в отношении экономической ценности категории «затраты» показывает недостаточную систематизацию теоретических основ и, как следствие, неупорядоченность методологических подходов к исследованию внутреннего содержания категории «затраты». Отсутствуют изыскания научных концепций, при формировании которых происходила постепенная трансформация к современному пониманию издержек и выработка инструментария управления данным динамичным явлением. Требуются исследования эволюции воззрений на сущностную основу издержек, для восприятия тенденции экономической мысли в формировании смыслового содержания категории. В данной статье представлена попытка решения этой задачи.

Экономическое мышление является ровесником человеческого общества. Первоначально экономическая мысль выделялась в виде отдельной формы мышления и прослеживалась в учениях представителей Древне-

го мира, относящихся к донаучному периоду развития экономического потенциала общества.

Однако наше исследование охватывало научный этап формирования экономических ценностей в силу его связи с идеей точной измеримости земного мира, выдвинутой итальянским мыслителем Галилео Галилеем в XVI в. С его именем связана научная революция XVI в, характеризующаяся быстрыми темпами материального развития и полным преобразованием системы ценностных и познавательных идеалов, которые выражали основные мировоззренческие смыслы.

Целесообразно упомянуть, что именно научное познание способствует измеряемости и количественной оценке содержания категорий во взаимосвязи, постижению их сущности. Научное познание отражает категории со стороны их внутренних связей и закономерностей. К этапам познавательной деятельности следует относить системосозидание, обобщение и упорядочение ранее полученных знаний, их структурный анализ.

Авторской интерпретации экономического содержания издержек, их периодизации предшествовал структурный анализ имеющихся в экономической науке методологических подходов к исследованию сущности категории «затраты».

Характерной чертой научного этапа формирования экономической категории «издержки» является выраженная позиция исследователей относительно сущности затрат. По содержанию принципов, составляющих основу методологии познания сущности затрат, на протяжении научного этапа, можно выделить два периода развития знаний об экономической категории «издержки»:

- классический;
- неоклассический.

Взаимосвязь четырех традиций формирования сущностной основы категории «издержки» (физиократической, классической, австрийской, англо-американской) обеспечивает разновидности трактовок их экономического содержания. Мы выделили шесть видов интерпретации изучаемого явления как структурного элемента теоретического познания процесса производства на научном этапе развития знаний (рис. 1).

Мы пришли к выводу, что становление «затрат» как экономической категории в контексте исторического развития знаний основывается на трех методологических подходах:

- методологии «труда»;
- методологии «полезности»;
- методологии «равновесия».

По нашему мнению, каждый методологический подход связан с исследованием определенной сферы деятельности людей, повлиявшим на формирование смыслового содержания сущности категории «затраты».

Так, экономические интересы в сфере производства способствовали появлению методологической концепции «труда», в которой все затраты на производство продукции сводились к затратам труда, формирующим ее стоимость. Исследование установило: становление категории «издержки» связано с теоретическим обоснованием законов стоимости, выявлением объективной основы экономической ценности товара. Ее развитие на протяжении классического периода можно проследить на рис. 2, составленного на основе проведенного исследования экономической мысли У. Петти [13], А. Смита [15], Д. Рикардо [14], Дж.Ст. Милля [12], К. Маркса [5–7].



Рис. 1. Виды интерпретации экономического содержания издержек научного этапа развития знаний

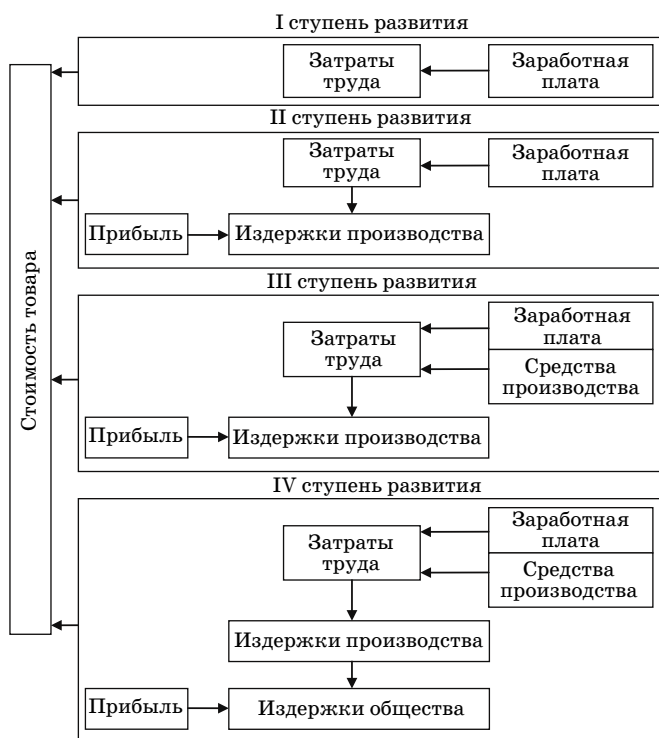


Рис. 2. Последовательность развития экономической категории «издержки» на протяжении классического периода в процессе формирования теории стоимости

В период выхода на историческую сцену, представители классической школы политической экономии использовали категорию «затраты труда», отождествленную с заработной платой за труд при определении величины стоимости товара (факторным признаком ценности считали средний уровень затрат труда в обществе).

Изучив дальнейшее развитие классической экономической мысли, мы пришли к выводу, что через категорию доходов (заработной платы, прибыли, ренты) сформировалась сущностная основа издержек производства, которые

формируются применением факторов производства: труда, капитала, земли и обуславливают доходы. Природу происхождения стоимости стали видеть в издержках производства, к которым относились изначально затраты живого (заработной платы), а затем и овеществленного (средств производства, способствующих живому труду) труда, а также прибыль. Данное содержание объяснялось их представлением с прикладных хозяйственных позиций, согласно которым все издержки обеспечивают доход предпринимателя и прибыль как составная часть издержек рассчитывается в качестве платы за риск.

Только концепции Т. Мальтуса и К. Маркса в отличие от концепций прочих классиков и экономистов других школ не абстрагировались от социально-экономического содержания издержек, поэтому категорию прибыли выносили за пределы издержек производства. К. Маркс по социально-экономическому признаку различал издержки предприятия (затраты капитала) и издержки общества (затраты труда общества), включающие прибавочную стоимость. В формировании стоимости выделял только производительные издержки, способствующие продолжению процесса производства в сфере обращения.

Методологическое значение теории производства классической политической экономии в контексте исследования сущности затрат состояла прежде всего в разработке концепции производственных затрат, в основе которой лежат понятия «производственные затраты», «издержки производства».

При смещении угла зрения с индивида на общество, из сферы производства в сферу потребления сформировалась методология «полезности», согласно которой издержки представлялись вторичным явлением, общественным понятием. Разработанная теория предельной полезности в противоположность трудовой теории стоимости характеризовала не сущность явлений, а их изменение в связи с изменением других явлений. Противоположность взглядов на категориальную сущность издержек двух школ: классической и австрийской, представлена нами на рис. 3.

Смена парадигмы позволила К. Менгеру [11], О. Бем-Баверку [1] и Ф. Визеру [3] увидеть сущность издержек производства с альтернативных позиций. Представителями австрийской школы издержки рассматривались как психологическое явление, основанное на предельной полезности производственных ресурсов. Через доктрину альтернативных затрат Ф. Визера обосновывается иная сущностная основа издержек, согласно которой они определяются ценностью ограниченных ресурсов эффективной альтернативы (состоят из неполученной субъективной полезности благ) и, таким образом, являются определяемым элементом. С этого момента стали считать издержками упущенный доход от наиболее выгодного из всех альтернативных способов использования ресурсов.

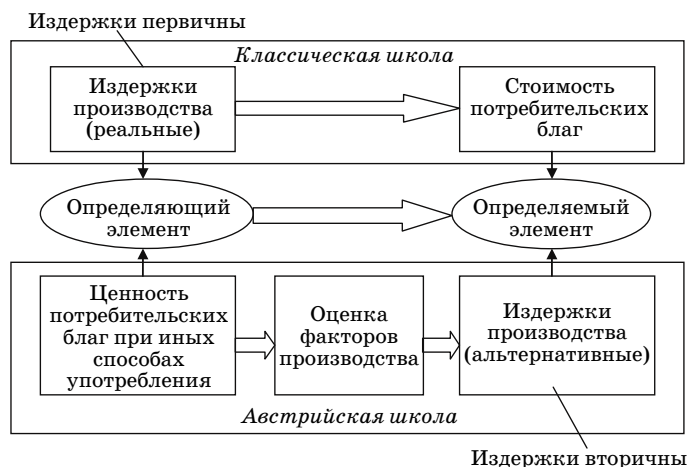


Рис. 3. Концепции издержек производства классической и австрийской школ экономической теории

Использование принципа взаимодействия разнонаправленных сил, составляющего основу системной картины мира, обусловило позицию исследователей (У. Джевонса [2], А. Маршалла [8–10], Ф. Эджуорта, Дж. Кларка [4]) над сферой производства и сферой потребления. Методологическая концепция «равновесия» через функцию спроса и предложения (законы убывания предельной полезности блага и возрастания издержек производителей) определила отношение к издержкам производства как равнозначному наравне с полезностью элементу цены.

Значения издержек и полезности в функциональной зависимости стоимости товара в контексте трех методологических концепций представлены нами на рис. 4.

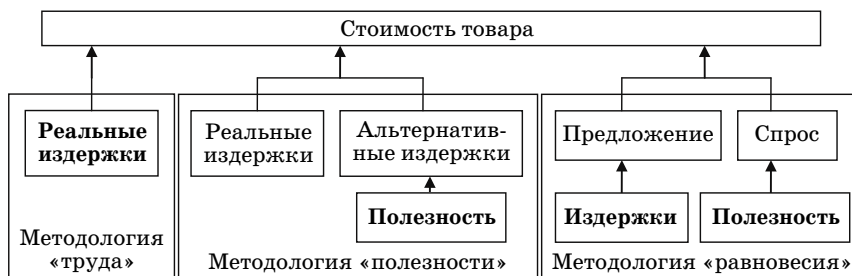


Рис. 4. Функциональная зависимость стоимости товара с позиции трех методологических концепций

Новая познавательная высота проявилась при разграничении приверженцами методологии «равновесия» долгосрочного и краткосрочного периодов экономических процессов. Экономическая мысль раскрыла доминирование издержек среди факторных признаков формирования стоимости в течение долгосрочного периода, выявила закономерности изменения издержек производства при изменении масштабов деятельности в течение разных периодов.

Исследование процессов развития других теорий позволило заметить, что исследователи познали значимость издержек также с позиции фактора, определяющего оптимальный уровень развития производства,

его размещения. Кроме того, представители научного этапа формирования экономической мысли являлись предшественниками современных теорий, связанных с проблематикой оптимизации структуры издержек производства и их минимизации.

Подводя итог, следует сказать: в контексте исторического развития знаний на протяжении XVII–XX вв., познание сущности издержек, их значения происходило при формировании многих теорий с использованием различных принципов и инструментария методологических концепций. Результатом явилось формирование сущностной основы издержек с различной природой, деление их на виды и признание роли экономической категории в формировании экономических процессов и явлений.

Единство экономических учений различных школ с позиции своих особенностей выработало базовые принципы формирования сущностного содержания категории «издержки». Многогранная основа методологии позволяет раскрыть основания проблемы дифференциальной диагностики категорий «затраты», «издержки» современного формата, основанные на феномене труда и ограниченности ресурсов. Бинарный подход к определению сущности термина «издержки» в современной теории и практике представлен затратным и маржиналистским подходами. Последние связаны с предметной областью классической и австрийской традиций, и соответственно содержатся в смысловом содержании употребляемых специалистами категорий «затраты» и «издержки».

Список использованной литературы

1. Бем-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ / Е. Бем-Баверк // Австрийская школа в политической экономии / К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер; пер. с нем.; предисл., коммент., сост. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1992. — С. 243–426.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг; пер. с англ., 4-е изд. — М.: Дело Лтд, 1994. — 720 с.
3. Визер Ф. Теория общественного хозяйства (фрагменты) / Ф. Визер // Австрийская школа в политической экономии / К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер; пер. с нем.; предисл., коммент., сост. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1992. — С. 427–494.
4. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров / Е.М. Майбурд. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Дело, 2000. — 560 с.
5. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Процесс обращения капитала: в 3 т. / К. Маркс; под ред. Ф. Энгельса. — М.: Политиздат, 1988. — Т. II, кн. 2. — 654 с.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: в 3 т. / К. Маркс; пер. И.И. Скворцова-Степанова. — М.: Политиздат, 1969. — Т. I. — 907 с.
7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: в 3 т. / К. Маркс; под ред. Ф. Энгельса. — М.: Политиздат, 1978. — Т. III, ч. I. — 508 с.
8. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. / А. Маршалл; пер. с англ. — М.: Прогресс, 1993. — Т. I. — 415 с.
9. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. / А. Маршалл; пер. с англ. — М.: Прогресс, 1993. — Т. II. — 310 с.
10. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. / А. Маршалл; пер. с англ. — М.: Прогресс, 1993. — Т. III. — 351 с.
11. Менгер К. Основания политической экономии / К. Менгер // Австрийская школа в политической экономии / К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер; пер. с нем.; предисл., коммент., сост. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1992. — С. 31–242.
12. Милль Дж.С. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии: в 3 т. / Дж.С. Милль; пер. с англ.; общ. ред. А.Г. Милейковского. — М.: Прогресс, 1980. — Т. II.

13. Петти У. Трактат о налогах и сборах (отдельные главы) / У. Петти // Антология экономической классики: в 3 т. — М.: Эконов, 1991. — Т. I. — С. 5–78.
14. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения (отдельные главы) / Д. Рикардо // Антология экономической классики: в 3 т. — М.: Эконов, 1991. — Т. I. — С. 397–473.
15. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов (отдельные главы) / А. Смит // Антология экономической классики: в 3 т. — М.: Эконов, 1991. — Т. I. — С. 79–396.

Bibliography (transliterated)

1. Bem-Baverk E. Osnovy teorii tsennosti khozyaistvennykh blag / E. Bem-Baverk // Avstriiskaya shkola v politicheskoi ekonomii / K. Menger, E. Bem-Baverk, F. Vizer; per. s nem.; predisl., komment., sost. V.S. Avtonomova. — М.: Ekonomika, 1992. — S. 243–426.
2. Blaug M. Ekonomicheskaya mysl' v retrospektive / M. Blaug; per. s angl., 4-e izd. — М.: Delo Ltd, 1994. — 720 s.
3. Vizer F. Teoriya obshchestvennogo khozyaistva (fragmenty) / F. Vizer // Avstriiskaya shkola v politicheskoi ekonomii / K. Menger, E. Bem-Baverk, F. Vizer; per. s nem.; predisl., komment., sost. V.S. Avtonomova. — М.: Ekonomika, 1992. — S. 427–494.
4. Maiburd E.M. Vvedenie v istoriyu ekonomicheskoi mysli. Ot prorokov do professorov / E.M. Maiburd. — 2-e izd., ispr. i dop. — М.: Delo, 2000. — 560 s.
5. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii. Protssess obrashcheniya kapitala: v 3 t. / K. Marks; p od red. F. Engel'sa. — М.: Politizdat, 1988. — Т. II, kn. 2. — 654 s.
6. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii: v 3 t. / K. Marks; per. I.I. Skvortsova-Stepanova. — М.: Politizdat, 1969. — Т. I. — 907 s.
7. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii: v 3 t. / K. Marks; pod red. F. Engel'sa. — М.: Politizdat, 1978. — Т. III, ch. I. — 508 s.
8. Marshall A. Printsipy ekonomicheskoi nauki: v 3 t. / A. Marshall; per. s angl. — М.: Progress, 1993. — Т. I. — 415 s.
9. Marshall A. Printsipy ekonomicheskoi nauki: v 3 t. / A. Marshall; per. s angl. — М.: Progress, 1993. — Т. II. — 310 s.
10. Marshall A. Printsipy ekonomicheskoi nauki: v 3 t. / A. Marshall; per. s angl. — М.: Progress, 1993. — Т. III. — 351 s.
11. Menger K. Osnovaniya politicheskoi ekonomii / K. Menger // Avstriiskaya shkola v politicheskoi ekonomii / K. Menger, E. Bem-Baverk, F. Vizer; per. s nem.; predisl., komment., sost. V.S. Avtonomova. — М.: Ekonomika, 1992. — S. 31–242.
12. Mill' Dzh.S. Osnovy politicheskoi ekonomii i nekotorye aspekty ikh prilozheniya k sotsial'noi filosofii: v 3 t. / Dzh.S. Mill'; per. s angl.; obshch. red. A.G. Mileikovskogo. — М.: Progress, 1980. — Т. II.
13. Petti U. Traktat o nalogakh i sborakh (otdel'nye glavy) / U. Petti // Antologiya ekonomicheskoi klassiki: v 3 t. — М.: Ekonov, 1991. — Т. I. — S. 5–78.
14. Rikardo D. Nachalo politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya (otdel'nye glavy) / D. Rikardo // Antologiya ekonomicheskoi klassiki: v 3 t. — М.: Ekonov, 1991. — Т. I. — S. 397–473.
15. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov (otdel'nye glavy) / A. Smit // Antologiya ekonomicheskoi klassiki: v 3 t. — М.: Ekonov, 1991. — Т. I. — S. 79–396.

Информация об авторе

Городкова Светлана Александровна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики, Забайкальский институт предпринимательства Сибирского университета потребительской кооперации, г. Чита, e-mail: gorsa77@mail.ru.

Author

Gorodkova Svetlana Aleksandrovna — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Economics, Zabaikalsk Entrepreneurship Institute of Siberian University of Consumer Cooperatives, Chita, e-mail: gorsa77@mail.ru.