

Научная статья

УДК 378.147

EDN SEJCJO

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1126-1141

**Д.И. Хлебович** *Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация,**daria.khlebovich@gmail.com*

РАЗВИТИЕ ФОРМАТОВ НИРС: КОНКУРС ПЕЧАКУЧА КАК НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

АННОТАЦИЯ. Дискуссия о новых технологиях научно-исследовательской работы студентов сегодня является центральной для преподавательского сообщества. Задача популяризации науки и научной деятельности и наличие проблемы низкого уровня научной среды университетов актуализирует задачу отбора и презентации конкретных технологий и форматов организации студенческих научных событий. Форматы научно-исследовательской работы студентов сегодня развиваются, базируясь на предположении об активной роли студента и достижения его значимой вовлеченности в научно-образовательный процесс. Педагогический дизайн отражает поиск форм и методов, максимально воздействующих на мотивационную сферу обучающихся. Представлен опыт проведения конкурса коротких презентаций в формате ПечаКуча как способа организации научного события. Описаны преимущества формата, накопленный педагогический опыт и принципы его использования, сценарий проведения события и система результирующего оценивания. Сделан вывод о том, что формат воспринимается студентами неоднозначно, что объясняется его особенностями и сопряженными с ними сложностями, что может быть преодолено при помощи всесторонней поддержки со стороны преподавателя. Показано, что формат ПечаКуча может быть органично включен в структуру научно-исследовательского творчества студентов благодаря эффектам, которые он создает: повышает интерес к научному поиску, развивает критическое мышление, формирует навыки самоорганизации и уровень самостоятельности студента. Образовательный потенциал формата ПечаКуча должен быть оценен в дальнейшем, что определяет направления исследований, связанных с изучением перспектив его распространения и применения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Научно-исследовательская работа студентов, научное событие, ПечаКуча, презентация, образовательная технология.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 21 мая 2024 г.; дата принятия к печати 26 августа 2024 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2024 г.

Original article

D.I. Khlebovich *Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, daria.khlebovich@gmail.com*

DEVELOPMENT OF STUDENTS' SCIENTIFIC AND RESEARCH WORK FORMATS: PECHAKUCHA COMPETITION AS A NEW TECHNOLOGY IN HIGHER EDUCATION

ABSTRACT. The discussion about new technologies for student research work is central to the university community today. Both the task of popularizing science and scientific activity and the presence of the problem of the scientific environment low level in the universities actualize the task of selecting and presenting specific technologies and formats for organizing student scientific events. The research presents that the formats of student research work today are developing based on the assumption of the active role of the student and the achievement of significant involvement in the scientific and educational process. Pedagogical design reflects the search for forms and methods that provide the maximum impact on the student motivation. The study reflexes on the experience of holding a competition of short

© Хлебович Д.И., 2024

presentations in the PechaKucha format as a way of organizing a scientific event. It shows the advantages of the format, the accumulated pedagogical experience and support, the event scenario and the resulting assessment system. The study provides arguments that students perceive the format ambiguously, which is explained by its features and the associated difficulties. These difficulties can be overcome with the help of comprehensive support from the teacher. It describes that the PechaKucha format can be organically included in the structure of student scientific research creativity due to the effects: it increases interest in scientific research, develops critical thinking and self-organization skills, the level of student independence. The educational potential of the PechaKucha format should be assessed in the future. It determines the directions of research related to the study of the prospects for its distribution and application.

KEYWORDS. Research work of students, scientific event, PechaKucha, presentation, education technology.

ARTICLE INFO. Received May 21, 2024; accepted August 26, 2024; available online August 31, 2024.

Введение и постановка проблемы

Одной из задач объявленного в России Десятилетия науки и технологий обозначено привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок, популяризация науки и научной деятельности. Постепенная трансформация университета от модели 1.0 к модели 4.0 предполагает динамичное развитие научных исследований и вовлечение в них студентов образовательных программ различного уровня. Университеты становятся одним из главных действующих акторов Десятилетия. При этом, к сожалению, констатируется проблема низкого уровня научной среды университетов [1], что особенно проявляется при оценке вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность [2]. Возникает вопрос о том, каковы эффективные инструменты развития научного потенциала университета, связанные с такой целевой аудиторией как студенчество.

Выполняя свою триединую функцию, университет остается центром научно-технологического и социально-экономического развития страны. Интеграция научных исследований в образование — стратегический ориентир ведущих университетов России [3]. Вовлечение студентов научно-исследовательскую деятельность сегодня приобретает особый смысл, а научно-исследовательская работа студентов (НИРС) остается способом личностного развития и самореализации молодого человека [2], в рамках которой происходит знакомство с научно-техническими достижениями. Дискуссия о новых технологиях образовательной и научно-исследовательской деятельности, трансформирующих как ландшафт высшего образования в целом, так и модели взаимодействия профессорско-преподавательского состава и студентов, сегодня становится одной из самых значимых для преподавательского сообщества. Подчеркивается, что необходимы «новые обучающие технологии, возможности для творчества. Университеты способны стать важнейшими площадками для развития научно-технического творчества молодежи» [4, с. 121].

«Современные университетские практики должны ориентироваться на осмысленное и продуктивное образование, на преобладание в них активного, конструктивного, коллаборативного, а также индивидуального вовлечения студентов» [5, с. 82]. Меняющийся мир, новый ландшафт профессий, профессиональных и надпрофессиональных навыков формирует для преподавательского сообщества вызовы, связанные с поиском эффективных средств вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность как органичный элемент образовательного процесса в университете. Одновременно, поскольку знание становится все более междисциплинарным, процесс его производства возникает, как правило, в при-

кладном контексте [6], что требует повышения активности студента. Функция прямой передачи информации должна трансформироваться в функцию организации самостоятельной работы студента с целью формирования компетенций.

Цель статьи — показать предпосылки и опыт использования нестандартного формата образовательной технологии (ПечаКуча) при организации студенческих научных событий. Была поставлена задача рассмотреть отдельный формат как потенциальный способ повышения уровня вовлеченности студентов в исследовательскую работу и развития интереса к научной деятельности. Такая задача корреспондируется с одной из стратегических задач для вуза, применительно к которому рассматривается реальный опыт [7].

Форматы НИРС сегодня

НИРС — неотъемлемая составная часть образовательного процесса, сложное явление, на которое влияет множество факторов [8]. Как должно выглядеть обучение в университете, чему должны учиться студенты, и как должны выстраиваться отношения с преподавателями описывают основные модели образовательного процесса [9] (табл. 1). Они отражают теоретическую рамку отношений «студент-университет». В силу того, что ни одна из моделей в чистом виде не может рассматриваться как универсальная, то перед вузами стоит задача внедрения отдельных элементов и практик этих моделей. Большинство из них подчеркивают активную роль студента как участника различных процессов в университете. Только первая модель рассматривает студента как пассивного участника, но сегодня она уже имеет явные ограничения, поскольку не содействует формированию универсальных компетенций. Преподаватель должен взять на себя ответственность за поиск форм, подходов, методов обучения для максимального воздействия на студентов и вовлечения их в учебный процесс [10], определить какие формы и методы лучше всего воздействуют на мотивационную сферу обучающихся.

Таблица 1

Модели организации обучения студентов

| Модель | Сущность модели | Предпосылки использования | Критика | Роль студента | Роль преподавателя |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Инструкционная (instruction-based approach) | Организация обучения путем создания условий для преподавания и определения количества материала, которым должен владеть студент, чтобы освоить профессию | Массовизация высшего образования | Недостаточность для формирования универсальных компетенций | Пассивная (получатель учебного материала) | Определяющая. (транслирование материала) |
| Консьюмеристская (consumer model) | Учет потребностей и ожиданий студента как потребителя образовательных услуг, отношение к студенту как к «клиенту» | Требования экономической эффективности университета, коммерциализация высшего образования | Подрыв качества образования и репутации университета в целом. Инертность студентов и ожидание готового решения от преподавателей, минимум самостоятельности | Пассивная (слабое влияние посредством обратной связи) | Определяющая |

Окончание табл. 1

| Модель | Сущность модели | Предпосылки использования | Критика | Роль студента | Роль преподавателя |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Со-производства (co-production model) | Студенты, преподаватели и сотрудники университетов рассматриваются как субъекты, вовлеченные в общее дело по поддержанию учебного процесса, производству, распространению и применению знаний | Видение учебного процесса как способа развития студентов, а не только приобретения ими квалификации | Требуются многочисленные навыки и усилия со стороны и преподавателей, и студентов, которыми последние часто не обладают | Активная с высокой степенью свободы | Активная с высокой степенью свободы |
| Совместного создания ценности (co-production model) | Создание новых форм образовательного продукта и т.п. возможно только в результате взаимодействия студентов и преподавателей | Эффективность и востребованность модели в новой теории маркетинга | Сложность реализации. Длительность внедрения | Активная с высокой степенью свободы | Активная с высокой степенью свободы |
| Трансформирующегося обучения (transformation model) | Трансформация студента как личности, изменение его персональных характеристик, уровня мастерства и понимания мира | Видение учебного процесса как способа развития студентов, а не только приобретения ими квалификации | Высокая интенсивность обучения, что может быть сопряжено с появлением негативных эмоций, процесс и результат трансформации плохо измеримы | Активная | Активная с высокой автономией |
| Студенческой вовлеченности (student engagement model) | Для достижения высоких образовательных результатов, университет вовлекает студента в практики, формирующие необходимые компетенции, как в аудиторное, так и во внеаудиторное время | Конкуренция университета с другими организациями за время и усилия студента | Требует развитых и продвинутых форм организации учебного процесса | Активная | Активная и ответственная |
| Студентоцентрированная (student-centric model) | Источник развития студента — взаимодействие со средой, активное участие обучающихся в образовательном процессе, вовлеченность в критический анализ, диалог и дискуссию | Неэффективность прямой передачи знаний от преподавателя к студенту | Эффективность зависит от мотивации студентов, больше вреда, чем пользы для отстающих студентов, от студентов требуются навыки саморегулирования | Активная | Очень активная |

В исследованиях подчеркивается, что педагогический дизайн фиксирует смену парадигмы понимания образования в сторону студентоцентричности, активного, проблемного и коллаборативного обучения [11]. Для новых технологий студент становится ведущим игроком в образовательном сценарии, генерирует знание совместно с преподавателями [12]. При этом прямое общение с преподавателем и сверстниками сохраняет востребованность и актуальность. «Современные университетские практики должны ориентироваться на осмысленное и продуктивное образование, на преобладание в них активного, конструктивного, коллаборативного, а также индивидуального вовлечения студентов» [5, с. 83]. Это утверждение в полной мере относится и к практикам НИРС.

Приоритетным становится воспитание поколения молодых исследователей с ранних этапов студенческой жизни, внедрение исследовательской практики на всех уровнях образования, отказ от имитационности НИРС. Необходимо эффективно сочетать уже известные формы и методы с новыми, достигать продуктивности НИРС за счет их разнообразия, обеспечения обратной связи. Требуется поиск системных и действенных инструментов для повышения вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность, так как именно высокий уровень вовлеченности обеспечивает формирование востребованных компетенций и повышение профессиональной пригодности [13].

Необходимо создать обучающимся условия для реализации интеллектуальных и исследовательских возможностей. Этому может способствовать развитие новых форматов НИРС: привлечение студентов к сопровождению научных проектов, внедрение в учебные планы научно-исследовательских модулей, проектной деятельности, создание практико-ориентированных научно-технических клубов и коллективов, организация научно-исследовательских событий. Важным остается и способ представления результатов НИРС.

ПечаКуча как формат презентации результатов научно-образовательной деятельности

Университеты сталкиваются с необходимостью использования творческих инструментов для совершенствования образовательного процесса и достижения высоких результатов обучения [14]. Задача формирования различных групп компетенций, а также необходимость повышения вовлеченности студентов в процесс получения и применения знаний, умений и навыков требует поиска новых форматов как подачи учебного материала, так и способов представления результатов выполнения заданий. Их выбор одинаково важен и для преподавателей, и для студентов. Не следует игнорировать и то, что должен быть сохранен баланс между традиционными и инновационными форматами обучения.

ПечаКуча (яп. ぺちやくちや, болтовня) — ставшая популярной во всем мире форма взаимодействия, выражающаяся в подготовке презентации особого формата: «20 на 20» (20 слайдов, на каждый из которых отведено по 20 сек., таким образом общая продолжительность составляет 400 сек.). Слайды меняются автоматически, других формальных ограничений нет. ПечаКуча считается не просто форматом презентации, но и специальным событием, в ходе которого создается возможность живого общения и личного развития. Участник выступает с презентацией по заявленной теме, но выбирает особый аспект или контекст этой темы. Форма подачи зависит от предпочтений выступающего и может быть абсолютно разной. За отведенное время необходимо изложить ключевую идею презентации и подкрепить ее аргументами. Такие выступления позволяют объединить участников, донести до них сложные вопросы из различных сфер деятельности. Оратор или группа ораторов передает ключевые моменты своего выступления кратко,

ярко и активно взаимодействует с аудиторией, вовлекая ее в процесс коммуникации. К преимуществам формата относятся: фокусированная информация с визуальной поддержкой; эмоциональный характер выступления, способствующий лучшей запоминаемости; отсутствие монотонности и скучности; устойчивая коммуникация между оратором и аудиторией.

Задания, результат которых выражается в подготовке устных презентаций, помогают обучающимся задействовать и развить разнообразные навыки. Студенты ищут и оценивают информацию (доказательное взаимодействие), принимают решение о включении или не включении ее в финальный документ (релевантность содержания), организуют информацию соответствующим образом (вовлечение аудитории), придерживаются инструкций по подготовке и проведению презентации (самоорганизация), а также стараются выглядеть заслуживающим доверия (авторитетность) [15]. Каждая презентация ПечаКуча — это концентрат полезной информации. Слушатели узнают самое важное, а выступающий учится выделять главные мысли в своей идее и пересказывать их емко и привлекательно. С помощью этого формата можно развить не только познавательные способности, но и мягкие навыки, он рассматривается как инновационный [16–18], и набирающий популярность [19], постепенно превращающийся в глобальный стиль презентации, используемый в ходе различных мероприятий [20]. Презентация может рассматриваться как доступный и для студента, и для преподавателя инструмент обучения, что позволяет полноценно подключать ее к учебному процессу.

Педагогический опыт использования формата постепенно формируется. Параллельно с ним накапливается и база публикаций, отражающих различные аспекты использования формата для преподавания отдельных дисциплин [21–23], организации событий в образовательной организации [24; 25]. Существуют практики, свидетельствующие об использовании ПечаКуча при преподавании специализированных дисциплин студентам-социологам [16], при обучении различным предметным областям студентов-педагогов [19], включения в процедуру проведения зачетов и экзаменов, при организации гибридных форм обучения. Формат предлагается применять при публичных выступлениях, реализации творческих проектов, научно-практических конференциях, защите отчетов по результатам практик [19]. Его можно использовать для тем, на которые преподаватели хотят обратить особое внимание [14].

Анализ количества публикаций, отобранных по ключевым словам «ПечаКуча» и «PechaKucha», свидетельствует, что первая работа была опубликована в 2010 г. (рис. 1). В российском сообществе исследователей рост интереса фиксируется с 2019 г. Для анализа фокуса публикаций был выполнен анализ их заголовков, и построено облако тэгов (рис. 2). Наиболее популярные фокусы связаны с рассмотрением формата как технологии обучения и преподавания, инструмента мотивации студентов, метода развития коммуникативных навыков, подхода к работе с отдельными группами обучающихся (например, иностранными студентами, студентами-медиками). Формат считается развивающим, интерактивным, отмечается его актуальность.

Анализ числа запросов в системе Вордстат-Яндекс, отражающий популярность термина, демонстрирует интересную тенденцию (рис. 3 и 4). Пики популярности запросов приходятся на два периода — апрель-май и октябрь-ноябрь. В летние месяцы количество запросов стремится к нулю. Вероятно, это можно объяснить тем, что запрос возникает в случае использования формата как составляющей учебного процесса, а его востребованность возрастает ко времени окончания семестра, когда требуется подготовка финальных учебных заданий. В целом, количество запросов пока относительно невелико, но имеет тенденцию роста.

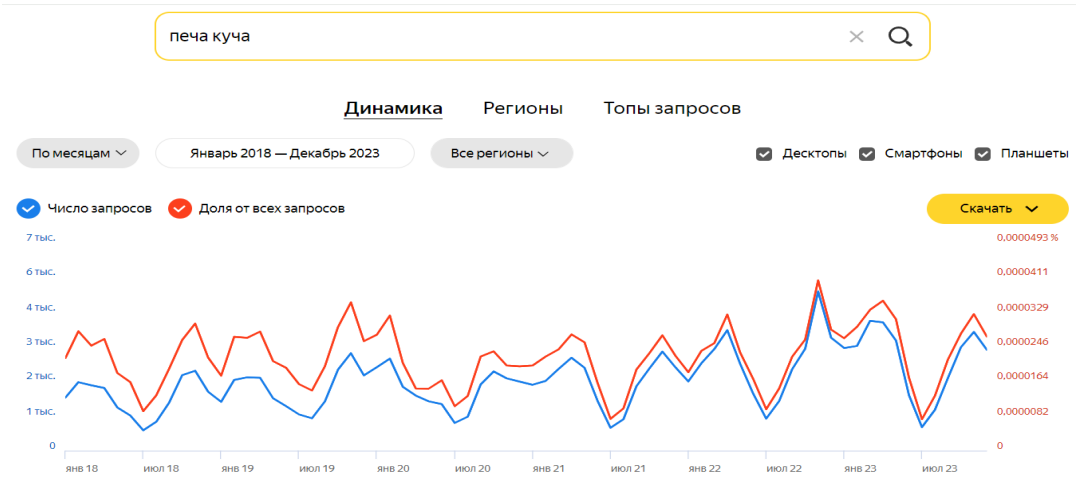


Рис. 3. Число запросов по ключевому слову «ПечаКуча» в системе Вордстат-Яндекс за весь период фиксации

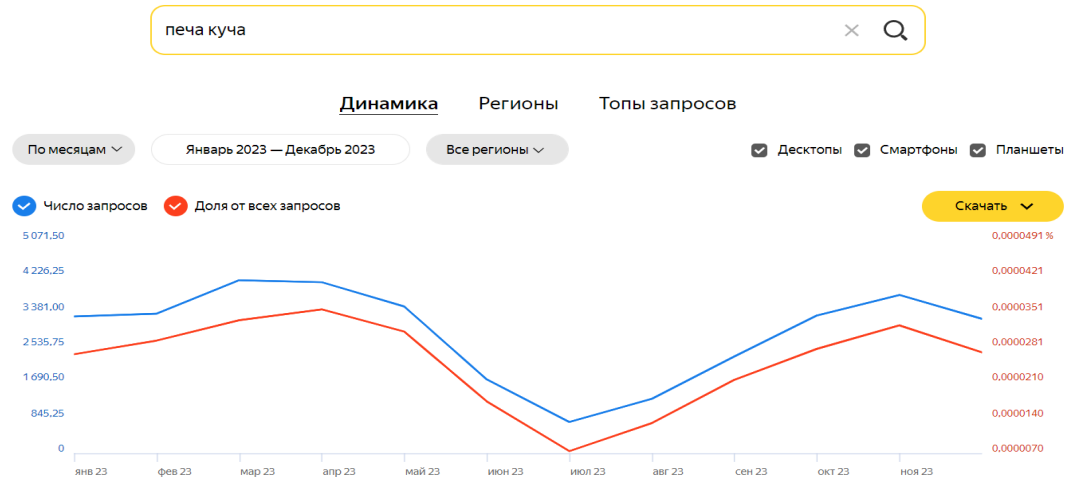


Рис. 4. Число запросов по ключевому слову «ПечаКуча» в системе Вордстат-Яндекс в течение года

При использовании формата ПечаКуча важно придерживаться следующих педагогических принципов: проблемности содержания задания; общения и взаимодействия участников; одновременного достижения целей обучения, развития и воспитания. Можно говорить об универсальности данного формата в педагогической практике как для программ магистратуры, так и бакалавриата [26], но необходима проработка методического аппарата для его дальнейшего использования и расширения сфер приложения.

Включение устных презентаций нового формата в специально организованные научно-учебные мероприятия объясняется такими его преимуществами: это укрепляет исследовательские навыки учащихся, побуждает их лучше организовывать информацию и формулировать выводы, раскрывать свои творческие способности,

помогает учиться посредством презентаций коллег, способствует сохранению знаний и даже повышает их возможности трудоустройства после окончания учебы, поскольку создание и проведение четкой и эффективной устной презентации считается весьма желательным навыком на рабочем месте¹.

Опыт проведения конкурса коротких презентаций в формате ПечаКуча

Новые форматы НИРС могут и должны быть реализованы посредством мероприятий, позволяющих сформировать сопричастность научной деятельности. Именно такой эффект заложен в реализацию Всероссийского фестиваля «Наука 0+», география которого очень обширна, а 25 % целевой аудитории составляют студенты и аспиранты². Его цель — понятным и доступным языком рассказывать обществу, что такое наука, как научный поиск улучшает качество жизни, какие перспективы он открывает современному человеку. Популяризация фестиваля и мера достижения его эффектов зависит от того, насколько и каким образом в его реализацию вовлечены региональные вузы, в какой мере современные и креативные инициативы предлагаются на локальных площадках. Именно поэтому представление и оценка реализованных практик и педагогического опыта, элементов нового дизайна НИРС становится вкладом в развитие современной модели образовательной и научной деятельности студента.

«Зеленый менеджмент: новые решения для бизнеса» — название конкурса презентаций в формате ПечаКуча, организованного в Байкальском государственном университете в рамках проведения II Всероссийского Байкальского молодежного фестиваля «Наука 0+» весной 2024 г., объединившего 16 вузов. Перед участниками была поставлена задача не простого повествования на заявленную тему, но поиска актуальных исследовательских вопросов и аргументов в их пользу. Для реализации конкурса был разработан сценарий (табл. 2).

Таблица 2

Сценарий проведения конкурса презентаций

| Этап | Мероприятия этапа |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Анонсирование конкурса. Оно может быть сделано путем включения в программу какого-либо отдельного мероприятия (например, фестиваля), а если проводится независимо, то с использованием имеющихся в вузе каналов коммуникации: сайт (раздел новостей), почтовая рассылка, канал в мессенджере, персональная коммуникация преподавателя-организатора и студентов-потенциальных участников. Анонсирование осуществляется не менее, чем за 1 месяц до проведения мероприятия. В анонсе объясняется цель, задачи, тема конкурса, особенности формата его проведения. Озвучиваются критерии оценивания. В результате выполнения конкурсного задания должна быть подготовлена презентация требуемого формата на заданную тему |
| 2 | Формирование списка участников. Участие в конкурсе может быть индивидуальным или командным (состав команды не более 3 чел.). Каждый участник или команда выбирает псевдоним (название команды) и аспект общей предложенной темы |
| 3 | Подготовка презентации (осуществляется группой самостоятельно), при необходимости организуются консультации. В ходе консультаций преподаватель может давать рекомендации относительно использования формата ПечаКуча, например: четко определить главную идею выступления; разделить презентацию на четкие смысловые блоки, логично перетекающие друг в друга; определить важнейшие аргументы и ключевые фразы; использовать достаточно средств визуализации |

¹ Топ-13 навыков, которые будут востребованы в 2021 году // Executive.ru. URL: <https://www.executive.ru/career/lichnaya-effektivnost/1993328-top-13-navykov-kotorye-budut-vostrebovany-v-2021-godu>.

² Что такое фестиваль науки? // Всероссийский Фестиваль науки. URL: <https://festivalnauki.ru/o-festivale/history/>.

Окончание табл. 2

| Этап | Мероприятия этапа |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | Формирование жюри и разработка системы оценивания |
| 5 | Проведение конкурса. Преподаватель-организатор выступает в роли модератора. Поскольку конкурс анонсирован для студентов всех факультетов, то в качестве зрителей могут присутствовать все желающие. После выступления каждой команды (400 сек.) проходит дискуссия |
| 6 | После выступления всех команд члены жюри подводят итоги и озвучивают результаты |
| 7 | Организация обратной связи со студентами в формате мини фокус-группы |

После анонсирования конкурса было получено несколько заявок на участие. Необходимо заметить, что формат конкурса был воспринят студентами непросто, интереса к участию было проявлено меньше, чем ожидалось. Подобная ситуация фиксировалась в исследованиях и ранее [5; 15; 19]. Причинами могут быть: трудоемкость подготовки к конкурсу, новизна и нестандартность формата; недоста-точные стимулы для участия; недостаточно интенсивная кампания по продвиже-нию мероприятия и коммуникаций с вовлеченными сторонами; слабые навыки самоорганизации и управления временем у студентов и ряд других. Использо-ванию формата сопутствует целый комплекс сложностей (табл. 3). Таким образом, и студенту, и преподавателю требуется специальная подготовка преподавателя к использованию формату ПечаКуча.

Таблица 3

Сложности в реализации формата ПечаКуча

| Этапы | Основные вызовы этапа | Необходимые навыки студента | Поддержка со сторо- ны преподавателя |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Анонсирова- ние меропри- ятия | Формирование осведомленности Поддержка активной коммуни-кации между преподавателем и студентом Подготовка стимулирующего к участию анонса Разъяснение особенностей фор-мата | Тайм- менеджмента для выделения вре-мени на участие Инициативность и рас-становка приори-тетов | Активное продви-жение мероприятия среди студентов Консультации и сти-мулирование участия |
| Подготовка к выступлению | Тщательный подбор материала Необходимость четкой структуры выступления Сфокусированный текст для опи-сания каждого слайда Тщательный подбор иллюстра-ций, корреспондирующих с текстом Длительный репетиционный процесс | Поиск нужных фай-лов в электронных библиотеках и на виднoхостингах Самоконтроль и тайм-менеджмент Поиск, структуриро-вание и адаптация информации Визуализация | Организация репети-ционного процесса Поддержка иссле-довательской и ана-литической деятель-ности |
| Выступление | Волнение Внимание аудитории выше в виду более тесного визуального контакта Скрупулезный контроль за вре-менем Строгое соблюдение логики вы-ступления, поскольку невозмож-но вернуться к прежним слайдам Удержание внимания аудитории | Эффективная комму-никация Знание PowerPoint и подобных программ Зрительный контакт Одновременная кон-центрация на презен-тации и аудитории | Активное слушание с помощью вербаль-ных и невербальных коммуникаций (пози-тивный язык тела) |

Окончание табл. 3

| Этапы | Основные вызовы этапа | Необходимые навыки студента | Поддержка со стороны преподавателя |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Ответы на вопросы | Большая дискуссионная активность Быстрая ориентация при ответах на вопросы Реальная полемика, а не поиск ответа в тексте доклада | Глубокое владение материалом Навыки риторики Позитивная реакция на вопрос Зрительный контакт Ведение дискуссии | Организация репетиционного процесса и прорабатывание возможных вопросов |

Несмотря на сложности и вызовы, событие состоялось, и в нем приняли активное участие не только участники конкурса, но и заинтересованные зрители (студенты и преподаватели). Представленные презентации были как групповые, так и индивидуальные. В табл. 4 представлен подход к оценке выступления.

Таблица 4

Система оценивания участия в мероприятии

| | Параметр для оценки | Балл (max) |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1 | Представление команды Название, логотип, девиз | 3 |
| 2 | Соответствие представленной темы общей идее мероприятия | 5 |
| 3 | Оригинальность идеи выступления | 10 |
| 4 | Оформление слайдов Эстетичность Лаконичность (минимум текста) Читаемость Содержательность Иллюстративность (соответствует тексту речи) Творческий подход к дизайну | 4 4 4 4 4 4 |
| 5 | Выступление Содержательность Соответствие заявленной теме Тезисы подкреплены аргументами и доказательствами Емкость и точность повествования | 6 6 6 6 |
| 6 | Соблюдение технологии печат-куча Количество слайдов Автоматический показ Выдержано время Речь четкая, связанная, логичная и доступная для понимания Речь не дублирует текст слайда В каждом слайде по одной мысли (положению) | 4 4 4 4 4 4 |
| 7 | Дискуссия после выступления Качество ответов на вопросы Умение ответить кратко, но по существу | 5 5 |
| | ИТОГО | 100 |

Все представленные презентации полностью соответствовали заявленному формату. Практика сформировала новый опыт для каждой из вовлеченных в нее сторон (и для студентов, и для преподавателей). Подготовка презентации была связана с поиском, самостоятельным отбором, систематизацией и критическим осмыслением информации, установлением причинно-следственных связей, готовностью к ведению дискуссии, что характеризует задание как учебно-познава-

тельное и исследовательское. От всех участников были получены положительные отзывы, кратко обсуждены итоги и выделены навыки, требующие проработки. Новый опыт важен для студента, поскольку он влияет на умение управлять своим состоянием, приобретать новые навыки, понимать, что требуется для собственной успешности в той или иной области [5].

Формат ПечаКуча может быть использован при проведении научных мероприятий и организации НИРС поскольку благодаря ему:

1. Возрастает интерес к изучаемому феномену и научному поиску.
2. Формируется и совершенствуется навык работы в команде, что имитирует деятельность небольшого научного коллектива.
3. Повышается уровень самостоятельности и активной роли студента.
4. Развивается творческий подход к решению проблем, креативное мышление.
5. Практическая деятельность при подготовке презентации влияет на успешное формирование умений и навыков, необходимых для дальнейшего освоения образовательной программы, в том числе, научно-исследовательской работы.
6. Повышается уровень мотивации, активности и осознанного отношения студентов к процессу научного исследования.
7. Формируются навыки самоорганизации, управления временем.
8. Развиваются компетенции преподавателя в использовании педагогических технологий.
9. Формируются новые нормы и формы коммуникации между преподавателем и студентом.

Заключение и перспективы исследования

Вопросы органичного включения научно-исследовательского творчества студентов в учебно-воспитательный процесс, поиск методов повышения вовлеченности обучающихся в НИРС сегодня актуальны и продиктованы как внешними условиями, так и внутренними установками университетов. Описание новых практик с целью демонстрации опыта и оценки дальнейших возможностей для его воспроизводства — необходимый этап в развитии разнообразия форм и технологий взаимодействия со студентами, современных инструментов педагогической деятельности. При активном участии в научно-исследовательской деятельности у студентов формируются такие гибкие навыки как коммуникативные и презентационные, стрессоустойчивость, креативность, навыки командной работы, прикладные навыки тайм-менеджмента. Все они необходимы как в образовательном процессе, так в иных сферах жизни.

Потенциал формата ПечаКуча для развития НИРС, его влияние на процесс и результаты обучения практически не изучены. При этом в исследовательском сообществе утверждается, что ПечаКуча педагогически превосходит традиционные форматы, особенно в формировании презентационных и коммуникативных навыков [15]. Таким образом, данный формат — интересный объект для применения и изучения. Представление новых практик способствует повышению вовлеченности и студента, и преподавателя в различные виды деятельности, а это характеризует степень развития образовательного и профессионального опыта.

Перспективы исследования связаны с изучением мнения обучающихся о данном формате, сравнительной оценкой его эффективности в достижении результатов в учебно-научной деятельности и потенциала к распространению.

Список использованной литературы

1. Бугаева О.О. Оценка и анализ научной среды университета / О.О. Бугаева, Ю.Ш. Сиразитдинова. — EDN XBKERJ // Университетское управление: практика и анализ. — 2016. — № 5. — С. 90–99.

2. Амбарова П.А. Институциональные модели научного наставничества над студентами российских вузов: организационно-управленческие аспекты / П.А. Амбарова, Н.В. Шаброва. — DOI 10.15826/umpra.2023.03.019. — EDN SYZBBK // Университетское управление: практика и анализ. — 2023. — Т. 27, № 3. — С. 5–16.
3. Трансформация моделей университетов: анализ стратегий развития вузов мира / Д.А. Штыхно, Л.В. Константинова, Н.Н. Гагиев [и др.]. — DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47. — EDN GXMFCY // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31, № 6. — С. 27–47.
4. Мальцева А.А. Научно-технические клубы студентов и школьников в вузах: критерии эффективности / А.А. Мальцева. — EDN ZCOUML // Университетское управление: практика и анализ. — 2017. — Т. 21, № 3. — С. 121–127.
5. Корнеев Т.Н. Оценка образовательного опыта студентов как инструмент принятия управленческих решений в университете / Т.Н. Корнеев, И.А. Щеглова. — DOI 10.15826/umpra.2021.03.029. — EDN GMCPA // Университетское управление: практика и анализ. — 2021. — Т. 25, № 3. — С. 82–89.
6. Томилин О.Б. Образовательные технологии формирования компетенций в системе высшего профессионального образования / О.Б. Томилин, А.В. Бритов, С.И. Демкина. — EDN PISYDL // Университетское управление: практика и анализ. — 2005. — № 1. — С. 112–123.
7. Санина Л.В. Совершенствование системы мотивации молодых ученых к активной научной деятельности: по материалам круглого стола в рамках II Байкальского юридического форума / Л.В. Санина, В.В. Коломинов. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(1).34. — EDN ZTJKVO // Baikal Research Journal. — 2022. — Vol. 13, № 1. — С. 34.
8. Печерская Е.А. Вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу в университете: механизм и оценка эффективности / Е.А. Печерская, Е.А. Савеленок, Д.В. Артамонов. — EDN ZXJQFL // Инновации. — 2017. — № 8. — С. 96–104.
9. Малошонов Н.Г. Модели организации обучения студентов в университете: основные представления, преимущества и ограничения / Н.Г. Малошонов, И.А. Щеглова. — DOI 10.15826/umpra.2020.02.017. — EDN AOONKW // Университетское управление: практика и анализ. — 2020. — Т. 24, № 2. — С. 107–120.
10. Кирьянова О.А. Методические основания подготовки и проведения деловой игры со студентами вузов на занятиях искусствоведческого цикла / О.А. Кирьянова, А.В. Немцева. — DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(1).153-160. — EDN BBIRJP // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — Т. 32, № 1. — С. 153–160.
11. Другова Е.А. Передовые технологии, трансформирующие образование: обзор международной конференции Edcrunch Томск 2020 / Е.А. Другова. — EDN YFLYXP // Университетское управление: практика и анализ. — 2020. — Т. 24, № 4. — С. 146–151.
12. Бахматова Т.Г. Востребованность и результативность инновационных образовательных технологий: результаты качественного исследования / Т.Г. Бахматова, А.А. Ольшевская. — DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(2).415-422. — EDN BKUESI // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — Т. 3, № 2. — С. 415–422.
13. Лапин П.М. Способы вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу в вузе / П.М. Лапин. — EDN UFRWLT // Социально-гуманитарные науки: теория и практика. — 2020. — № 1. — С. 319–325.
14. Comparison of PechaKucha and Traditional PowerPoint Presentations in Nursing Education: A Randomized Controlled Study / Bakcek O., Tastan S., Iyigun E. [et al.] // Nurse Education in Practice. — 2020. — Vol. 42. — P. 102695.
15. Liao M-K. Do Students Learn Better with Pecha Kucha, an Alternative Presentation Format? / M-K. Liao, Lewis G., Winiski M. // Journal of Microbiology and Biology Education. — 2020. — Vol. 21, No. 3. — P. 1–4.
16. Мартыанова Н.А. Полемика как учебная дисциплина: новые вызовы для социологического образования / Н.А. Мартыанова, М.В. Рубцова, О.Г. Цыплакова. — DOI 10.24158/spp.2023.8.15. — EDN QTCFFM // Общество: социология, психология, педагогика. — 2023. — № 8. — С. 114–121.
17. Молочко А.В. Опыт внедрения нестандартных форм проведения текущего контроля успеваемости студентов-геоинформатиков (на примере комплексного использования технологии коучинга, скрайбинг-технологий и деловой игры) / А.В. Молочко, М.Н. Кудрявцева, С.С. Басамыкин. — DOI 10.18500/1819-7663-2015-15-3-9-16. — EDN UMEJTF // Известия Саратовского университета. Серия Науки о Земле. — 2015. — Т. 15. — № 3. — С. 9–16.

18. Сидорова С.Н. Организация работы по подготовке преподавателей высшей школы к реализации информационно-методического обеспечения / С.Н. Сидорова, А.А. Штоцкая. — DOI 10.23951/2307-6127-2022-3-50-59. — EDN TZXMFX // Научно-педагогическое обозрение. — 2022. — № 3. — С. 50–59.

19. Проценко Е.Г. Применение формата «печа-куча» при организации практических занятий в вузе / Е.Г. Проценко. — DOI 10.18287/2542-0445-2021-27-4-60-65. — EDN FAMRDS // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 60–65.

20. Kakaşlı Z.G. The Effect of Pecha-Kucha Training on Fear and Belief in Myths of COVID-19 in Elderly Women / C.G. Kakaşlı, N. Bakir, C. Demir // International Journal of Disaster Risk Reduction. — 2022. Vol. 82. — P. 103353.

21. Сороколетова А.Е. Использование формата печка-куча на уроках русского языка для иностранных студентов-медиков / А.Е. Сороколетова. — EDN NVGQGU // Тверской медицинский журнал. — 2023. — № 2. — С. 100–102.

22. Томилиев С.А. Практика применения интерактивных методов обучения при проведении занятий по компьютерной графике / С.А. Томилиев, Ю.А. Евдошкина, Р.А. Ольховская. — EDN TFXFGL // Инженерный вестник Дона. — 2014. — № 3. — С. 35.

23. Хорунжая Ю.С. Интерактивные технологии event-формата как инновационный метод в преподавании иностранного языка / Ю.С. Хорунжая. — DOI 10.20913/2618-7515-2021-1-6. — EDN WXGNEV // Профессиональное образование в современном мире. — 2021. — Т. 11, № 1. — С. 155–163.

24. Шаляпина С.В. Актуальные формы карьерных мероприятий при организации содействия профессиональному самоопределению студентов педагогического вуза / С.В. Шаляпина. — DOI 10.17513/spno.32355. — EDN GETIFT // Современные проблемы науки и образования. — 2022. — № 6. — С. 89.

25. Федоровская Н.А. Формат "печа-куча" как форма научно-практических студенческих конференций / Н.А. Федоровская. — EDN YZSNZR // Международный журнал экспериментального образования. — 2019. — № 1. — С. 28–33.

26. Levin M. Use of Pecha Kucha in Marketing Students' Presentations / M. Levin, L. Peterson // Marketing Education Review. — 2013. — Vol. 23, no. 1. — P. 59–64.

References

1. Bugaeva O.O., Sirazitdinova Yu.S. Assessment and Analysis of Research Environment of University. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2016, no. 5, pp. 90–99. (In Russian). EDN: XBKERJ.

2. Ambarova P.A., Shabrova N.V. Institutional Models of Scientific Mentoring for Russian University Students: Organizational and Managerial Aspects. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2023, vol. 27, no. 3, pp. 5–16. (In Russian). EDN: SYZBBK. DOI: 10.15826/umpa.2023.03.019.

3. Shtykhno D.A., Konstantinova L.V., Gagiev N.N., Smirnova E.A., Nikonova O.D. Transformation of University Models: Analysis of the Development Strategies of Universities in the World. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2022, vol. 31, no. 6, pp. 27–47. (In Russian). EDN: GXMFCY. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47.

4. Maltseva A.A. Academic and Technical Clubs for Students and Pupils at Universities: Efficacy Criteria. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2017, vol. 21, no. 3, pp. 121–127. (In Russian). EDN: ZCOUML.

5. Korneenko T.N., Shcheglova I.A. Assessment of the Student's Educational Experience as a Tool for Making Management Decisions in the University. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 82–89. (In Russian). EDN: GMCPA. DOI: 10.15826/umpa.2021.03.029.

6. Tomilin O.B., Britov A.V., Demkina S.I. Education Technologies in a System of High Professional Education, Oriented to the Formation of Competences. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2005, no. 1, pp. 112–123. (In Russian). EDN: PISYDL.

7. Sanina L.V., Kolominov V.V. Improving the System of Motivation of Young Scientists for Active Scientific Work: Based on the Materials of the Round Table within the Framework of the ii Baikal Law Forum. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 1, pp. 34. (In Russian). EDN: ZTJKVO. DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(1).34.

8. Pecherskaya E.A., Savelyonok E.A., Artamonov D.V. Involving Students in Research Work At the University: The Mechanism and Evaluation of Efficiency. *Innovatsii = Innovations*, 2017, no. 8, pp. 96–104. (In Russian). EDN: ZXJQFL.

9. Maloshonok N.G., Shcheglova I.A. Models of Organization of Teaching Students at the University: Basic Assumptions, Advantages and Limitations. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2020, vol. 24, no. 2, pp. 107–120. (In Russian). EDN: AONKW. DOI: 10.15826/umpa.2020.02.017.

10. Kiryanova O.A., Nemtseva A.V. Ethnological Foundation for the Organization and Conduct of the Business Game Aimed at University Students in Art History Classes. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2022, vol. 32, no. 1, pp. 153–160. (In Russian). EDN: BBIRJP. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(1).153-160.

11. Drugova E.A. Advanced Technologies Transforming Modern Education: Review of the Conference Ederunch Tomsk 2020. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2020, vol. 24, no. 4, pp. 146–151. (In Russian). EDN: YFLYXP.

12. Bakhmatova T.G., Olshevskaya A.A. Demand For and Efficiency of Innovative Educational Technologies: Results of Qualitative Study. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2022, vol. 32, no. 1, pp. 153–160. (In Russian). EDN: BKUESI. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(2).415-422.

13. Lapin P.M. Methods of Involving Students in Scientific Research Work At the University. *Sotsial'no-gumanitarnye nauki: teoriya i praktika = Social Sciences and Humanities: Theory and Practice*, 2020, no. 1, pp. 319–325. (In Russian). EDN: UFRWLT.

14. Bakcek O., Tastan S., Iyigun E., Kurtoglu P., Tastan B. Comparison of PechaKucha and Traditional PowerPoint Presentations in Nursing Education: A Randomized Controlled Study. *Nurse Education in Practice*, 2020, vol. 42, pp. 102695.

15. Liao M-K., Lewis G., Winiski M. Do Students Learn Better with Pecha Kucha, an Alternative Presentation Format? *Journal of Microbiology and Biology Education*, 2020, vol. 21, no. 3, pp. 1–4.

16. Martianova N.A., Rubtcova M.V., Tsyplakova O.G. Polemology as an Academic Discipline: New Challenges for Sociological Education. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2023, no. 8, pp. 114–121. (In Russian). EDN: QTCFFM. DOI: 10.24158/spp.2023.8.15.

17. Molochko A.V., Kudryavtseva M.N., Basamikin S.S. The Experience of Non-Standard Form on Monitoring Students-Geoinformatics' Educational Progress Implementation (With a Complex Using of Coaching-Technology, Scribing-Technology and Business Game as an Example). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya Nauki o Zemle = Izvestiya of saratov university. Earth sciences*, 2015, vol. 15, no. 3, pp. 9–16. (In Russian). EDN: UMEJTF. DOI: 10.18500/1819-7663-2015-15-3-9-16.

18. Sidorova S.N., Shtotskaya A.A. Organization of Work on Training of Higher School Teachers for the Implementation of Information and Methodological Support. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*, 2022, no. 3, pp. 50–59. (In Russian). EDN: TZXMFX. DOI: 10.23951/2307-6127-2022-3-50-59.

19. Protsenko E.G. Application of the "Pecha-Kucha" Format in the Organization of Practical Classes at the University. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2021, vol. 27, no. 4, pp. 60–65. (In Russian). EDN: FAMRDS. DOI: 10.18287/2542-0445-2021-27-4-60-65.

20. Kakaşçı C.G., Bakir N., Demir C. The Effect of Pecha-Kucha Training on Fear and Belief in Myths of COVID-19 in Elderly Women. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2022, vol. 82, pp. 103353.

21. Sorokoletova A.E. Using the Pecha-Kucha Format in Russian Language Lessons for Foreign Medical Students. *Tverskoi meditsinskii zhurnal = Tver Medical Journal*, 2023, no. 2, pp. 100–102. (In Russian). EDN: NVGQGU.

22. Tomilin S.A., Evdoshkina Yu.A., Olkhovskaya R.A. Use of Interactive Educational Methods at Computer Graphics Studies. *Inzhenernyj vestnik Dona = Engineering journal of Don*, 2014, no. 3, pp. 35. (In Russian). EDN: TFXFGL.


23. Khorunzhaya Yu.S. Interactive Event Format Technologies as an Innovative Method in Teaching a Foreign Language. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2021, vol. 11, no. 1, pp. 155–163. (In Russian). EDN: WXGNEV. DOI: 10.20913/2618-7515-2021-1-6.

24. Shalyapina S.V. Contemporary Types of Career-Oriented Events at Organizing Assistance for Professional Self-Determination of Pedagogical University Students. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2022, no. 6, pp. 89. (In Russian). EDN: GETIFT. DOI: 10.17513/spno.32355.


25. Fedorovskaya N.A. Pecha-Kucha Format as The Form of Scientific and Practical Student's Conferences. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*, 2019, no. 1, pp. 28–33. (In Russian). EDN: YZSNZR.

26. Levin M., Peterson L. Use of Pecha Kucha in Marketing Students' Presentations. *Marketing Education Review*, 2013, vol. 23, no. 1, pp. 59–64.

Автор

Хлебович Дарья Игоревна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и сервиса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, daria.khlebovich@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-8908-2545>, SPIN-код: 7518-2543, Scopus Author ID: 57221438850.

Author

Daria I. Khlebovich — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Management and Service, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, daria.khlebovich@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-8908-2545>, SPIN-Code: 7518-2543, Scopus Author ID: 57221438850.

Для цитирования

Хлебович Д.И. Развитие форматов НИРС: конкурс ПечаКуча как новая технология в высшем образовании / Д.И. Хлебович. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1126-1141. — EDN SEJCJO // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15, № 3. — С. 1126–1141.

For Citation

Khlebovich D.I. Development of Students' Scientific and Research Work Formats: PechaKucha Competition as a New Technology in Higher Education. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 1126–1141. (In Russian). EDN: SEJCJO. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1126-1141.