

Научная статья

УДК 332.158

EDN IYSUXY

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1104-1112

**В.Н. Игнатова** , **М.В. Матвеева** , **Е.С. Пешкова***Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: М.В. Матвеева, expertiza@istu.edu

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РЕКОНСТРУКЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ «ЗАБРОШЕННЫХ» ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЕЙ

АННОТАЦИЯ. На протяжении всей истории существования системы детского отдыха загородные лагеря являлись главным инструментом реализации идеи о положительном влиянии природы на разностороннее развитие детей. С упразднением СССР в 1991 г. финансирование таких учреждений сократилось, что привело к деградации технического состояния объектов и, как следствие, их массовому закрытию. На сегодняшний день проводимая государством политика повышения рождаемости не обеспечена необходимым количеством загородных учреждений детского отдыха. Цель данного исследования — рассмотреть вопрос о целесообразности реконструкции и перспективах развития «заброшенных» детских оздоровительных лагерей для снижения дефицита в учреждениях детского загородного отдыха. В статье проводится статистический анализ обеспеченности населения детскими загородными лагерями, выделяется проблема неудовлетворительного технического состояния работающих учреждений и предлагаются пути ее решения, в том числе рассмотрена экономическая целесообразность реконструкции. В качестве доказательства автором отмечен положительный опыт проведения восстановительных работ на примере лагеря «Артек». По итогам работы была определена экономическая, градостроительная, историческая и туристическая востребованность реконструкции загородных лагерей. Материалы работы могут быть полезны для частных инвесторов, учреждений, ориентированных на развитие и поддержание социальной сферы местного и регионального уровней, определяющих пути инвестиционного развития в сфере детского отдыха.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Детский отдых, детский лагерь, загородный лагерь, оздоровительное учреждение, реконструкция, ремонт, инвестиции, экономическая эффективность, социальная значимость.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 20 марта 2024 г.; дата принятия к печати 26 августа 2024 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2024 г.

Original article

V.N. Ignatova , **M.V. Matveeva** , **E.S. Peshkova***Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation*Corresponding author: М.В. Матвеева, expertiza@istu.edu

THE EXPEDIENCY OF RECONSTRUCTION AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF “ABANDONED” CHILDREN’S HEALTH CAMPS

ABSTRACT. Throughout the history of the children’s recreation system, country camps have been the main tool for implementing the idea of the positive influence of nature on the versatile development of children. With the abolition of the USSR in 1991, the financing of such institutions decreased, which led to the degradation of the technical condition of the facilities and, as a result, their mass closure. To date, the State’s policy of increasing the birth rate has not been provided with the necessary number of suburban children’s recreation facilities. The purpose of this

© Игнатова В.Н., Матвеева М.В., Пешкова Е.С., 2024

study is to consider the feasibility of reconstruction and prospects for the development of “abandoned” children’s health camps to reduce the shortage in children’s country recreation institutions. The article provides a statistical analysis of the provision of the population with children’s country camps, highlights the problem of deterioration in the technical condition of operating institutions and suggests ways to solve it, including the economic feasibility of reconstruction. As evidence, the author noted the positive experience of carrying out restoration work on the example of the Artek camp. Based on the results of the work, the social, urban planning, historical and tourist benefits of the reconstruction of country camps were determined. The materials of the work can be useful for private investors, institutions focused on the development and maintenance of the social sphere at the local and regional levels, determining the ways of investment development in the field of children’s recreation.

KEYWORDS. Children’s recreation, children’s camp, country camp, health-improving institution, reconstruction, repair, investment, economic efficiency, social significance.

ARTICLE INFO. Received March 20, 2024; accepted August 26, 2024; available online August 31, 2024.

Введение

С начала 20-х гг. XX в. и до сегодняшнего дня важной задачей для органов власти и образования является развитие сферы детского отдыха и оздоровления. Первый замнаркома здравоохранения СССР З.П. Соловьев положил начало созданию сети детских оздоровительных учреждений, главным достижением которого стал «Артек» - всесоюзная экспериментальная здравница нового типа.

С развитием пионерского движения в Советском союзе расширялась и сеть летних пионерских лагерей. По данным Большой советской энциклопедии в 1973 г. в СССР функционировало около 40 тыс. пионерских лагерей, способных принять 9,3 млн детей, в том числе 10,6 тыс. загородных (6,1 млн детей), 17 тыс. лагерей труда и отдыха, спортивных, туристских, профильных и др. (1,6 млн. детей), 8,3 тыс. городских (свыше 1 млн), 3,3 тыс. колхозных (около 0,5 млн).¹

По другим данным в советский период количество пионерских лагерей постепенно увеличивалось в период 1970–1983 гг., однако неизвестна последующая динамика и точное число пионерских лагерей на территории РСФСР, см табл.²

Пионерские лагеря в СССР 1970-1983 гг.

	1970	1975	1980	1982	1983
Пионерские лагеря	36 088	45 980	59 577	65 318	68 863
Ими обслужено детей, тыс. чел.	8 806	9 934	12 085	12 863	13 368

С тех пор как в 1991 г. была упразднена Всесоюзная пионерская организация, система детского отдыха столкнулась с серьезными проблемами.

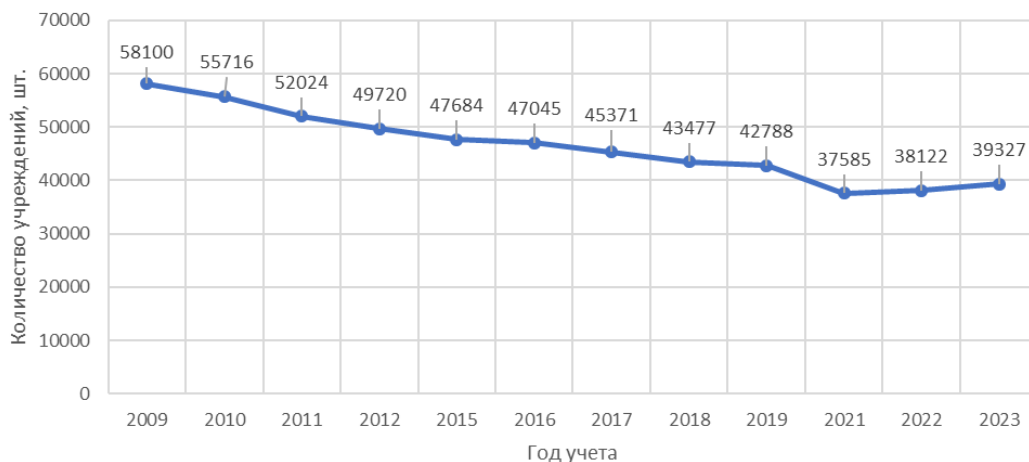
Изменилась идеология и руководители, которые ранее осуществляли прямое управление, сократилось финансирование. Детские лагеря, несмотря на это, продолжали функционировать, однако постепенно пришли в упадок и последовало массовое закрытие, в результате чего вновь вернулась потребность в обеспечении детского, особенно загородного, отдыха.

¹ Пионерский лагерь // Большая Советская Энциклопедия. URL: https://gufo.me/dict/bse/%D0%9F%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D1%80%D1%8C (дата обращения: 02.02.2024).

² Женщины в СССР. 1985 : стат. материалы / ЦСУ СССР. М. : Финансы и статистика, 1985. 35 с.

Анализ текущего состояния системы детского отдыха

На смену пионерскому лагерю в начале 1990-х гг. пришел детский оздоровительный лагерь. Согласно данным Росстата в 2022 г. общее количество эксплуатировавшихся учреждений составило 38 122 шт. При рассмотрении динамики за 2009–2022 гг., представленной на рис., в России наблюдается постепенное снижение числа лагерей и, согласно прогнозу, к 2027 г. их число уменьшится вдвое от показателей 2009 г.³



Динамика численности эксплуатирующихся детских оздоровительных учреждений

Вместе с тем, за тот же период число отдыхающих в лагерях остается относительно неизменным - в пределах 5,5–6 млн детей в год. Проводимая государством демографическая политика в отношении повышения уровня рождаемости с годами приведет к более острому дефициту детских оздоровительных учреждений (с 2010 г. детей 5–17 лет в стране стало больше: с 18,4 млн до 23 млн.)⁴.

На сегодняшний день структура организаций детского отдыха представлена следующим образом:

1. Загородный оздоровительный лагерь.
2. Санаторно-оздоровительный лагерь.
3. Оздоровительный лагерь с дневным пребыванием.
4. Лагерь труда и отдыха.
5. Палаточные лагеря [1; 2].

По состоянию на 2023 г. в разрезе общего числа детских оздоровительных учреждений насчитывалось около 7 100 ед. загородных лагерей при минимально необходимом числе — 9 700 (по советским стандартам — 18 600), т.е., по данным Росстата, дефицит превышает 27 %. Нужно отметить, что в советское время более четверти общего количества пионерских лагерей приходилось на загородные

³ Число детских и подростковых летних оздоровительных учреждений // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37314> (дата обращения: 17.02.2024).

⁴ Число детей, отдохнувших в детских и подростковых летних оздоровительных учреждениях // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37313> (дата обращения: 17.02.2024).

учреждения (10,6 тыс. из 40 тыс. в 1973 г.)⁵. Расположенные за городом лагеря следовали идее о положительном влиянии сил природы на здоровье и физическое развитие подрастающего поколения, которых не достичь в условиях города. Такого же мнения придерживается и нынешнее поколение родителей: при возможности они предпочтут загородный лагерь другим, однако, в связи с усиливающимся дефицитом таких учреждений дети вынуждены отдыхать в лагерях с дневным пребыванием или палаточных лагерях.

Проблемы учреждений детского отдыха

Снижению численности детских лагерей способствует множество факторов. Исследователи выделяют ряд основных противоречий и проблем, сдерживающих эффективное развитие и организацию детского отдыха, однако наиболее весомым и затратным является устаревшая материально-техническая база [3]. Физическое и моральное устаревание оказывают преимущественное влияние на существование учреждений детского отдыха. На сегодняшний день в текущем ремонте нуждаются более 1 500 учреждений, еще более 450 лагерей, хоть и действуют, но подлежат капитальному ремонту, так как подавляющее большинство объектов было возведено еще в советское время. С распадом Советского союза многие организации, в чьем ведении находились учреждения, прекратили свое существование, оставив загородные лагеря без нужного финансирования, что повлекло физическое и моральное устаревание инфраструктуры, оборудования, зданий и сооружений, несоответствие современным требованиям безопасности и комфорта. Непригодные для дальнейшего использования, более 400 лагерей в 68 субъектах России заброшены и находятся в закрытом состоянии [4].

Направления развития сети загородных лагерей

Для минимизации потребности в обеспечении детского загородного отдыха и оздоровления необходимо рассмотреть возможности развития лагерей и решения существующих проблем. Строительство новых объектов, разумеется, позволит и обновить материально-техническую базу, и сместить центры детского отдыха от крупных городов в регионы, и развить инфраструктуру, но в год строится до 4 новых учреждений, причем их период возведения весьма продолжительный.

Стоит обратить внимание на то, что существующие загородные лагеря уже используют преимущество расположения в экологически чистых районах, без вредных производств и других источников загрязнения окружающей среды, зачастую возле водоемов, в лесной зоне. Ремонт и реконструкция старых объектов не только менее затратна, чем возведение новых, но и позволит сохранить историческое наследие, привлечь туристов, минимизировать число заброшенных объектов, ликвидировать места скопления маргиналов, создать новые рабочие места и укрепить существующие территориально рекреационные системы [5].

С утверждением в феврале 2024 г. свода правил СП 535.1325800.2024 «Детские оздоровительные лагеря. Правила проектирования» в России была создана нормативная база для строительства новых и реконструируемых объектов, устанавливающая требования по планированию территории и созданию пространственной среды зданий и помещений организаций отдыха детей и их оздоровления, обеспечивающей современные, удобные и безопасные условия временного проживания, оздоровления, образования и воспитания детей⁶. Существующий

⁵ Лето-2023 или дефицит детских летних лагерей в России // Право и Милосердие : автономная некоммерческая организация. URL: <https://www.anopim.com/leto-2023-ili-deficit-detskih-letnih-lagerej-v-rossii/> (дата обращения: 25.02.2024).

⁶ СП 535.1325800.2024. Свод правил. Детские оздоровительные лагеря. Правила проектирования : утв. Минстроем России от 08 февр. 2024 г. № 84/пр : введен 09.03.2024 г. М., 2024. 69 с.

ГОСТ Р 52887-2018 «Услуги детям в организациях отдыха и оздоровления» лишь устанавливает виды этих услуг, их состав, формы, порядок и условия предоставления с указанием общих требований к размещению организации отдыха детей и их оздоровления, чего явно недостаточно для приведения лагерей в работоспособное состояние⁷.

Пользу восстановления заброшенных лагерей как нельзя лучше можно оценить по знаменитому лагерю «Артек». После распада Советского союза он оказался заброшенным и на грани полного уничтожения. Тем не менее, благодаря финансовой поддержке как со стороны государства, так и инвестициям частных благотворительных организаций был запущен обширный процесс реконструкции данного лагеря.

В ходе реконструкции удалось сохранить некоторые исторические элементы, такие как здания столовой и бассейна, а также были возведены новые здания и сооружения. В настоящее время в «Артеке» современная инфраструктура, которая включает в себя спальные корпуса, спортивные площадки, многофункциональные залы, парки, бассейны и многое другое, дополнительно учитывающая потребности маломобильных групп граждан. После проведения реконструкции «Артек» стал одним из лучших образовательных и оздоровительных комплексов для детей не только в России, но и за ее пределами. В летний период тысячи детей ежегодно посещают этот лагерь, который сохранил свою историческую ценность и превратился в современный комплекс для детей⁸. Помимо лагеря «Артек» реконструкции в 2010-х гг. подлежали и другие крупные детские лагеря, такие как: «Зеркальный» в Санкт-Петербурге, лагерь им. К.С. Заслонова в Новосибирске и многие другие по стране [6].

Заброшенные объекты представляют собой большую ценность и имеют потенциал для возрождения и использования их в настоящем. Очень важно сохранять эти объекты и их уникальную историю, восстанавливая их, вместо того чтобы позволять им оставаться в заброшенном состоянии. Для реализации подобных проектов реконструкции уже существуют различные организационно-технические методы, при использовании которых можно сократить издержки строительства, что является выгодным для общества и для инвестора [6–9].

В целях улучшения ситуации с недостатком загородных лагерей по поручению Президента Российской Федерации от 16 марта 2022 г. № Пр-487 разработана федеральная программа «Восстановление и строительство до 2030 г. в субъектах Российской Федерации объектов отдыха детей и их оздоровления», согласно которой в приоритете создание некапитальных объектов (быстровозводимых конструкций) организаций отдыха детей и их оздоровления, а также реконструкция и (или) модернизация, капитальный ремонт объектов отдыха детей и их оздоровления. В рамках программы за счет федерального бюджета до 2030 г. планируется восстановить 1 400 стационарных детских оздоровительных лагерей и увеличить число палаточных с трехсот до тысячи⁹.

Важно обратить внимание на то, что капитализация рынка услуг по организации детского отдыха растет, охватывая все больше и больше секторов этой индустрии.

⁷ ГОСТ Р 52887-2018. Услуги детям в организациях отдыха и оздоровления // Кодекс. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200160048> (дата обращения: 28.03.2024).

⁸ Застывшее советское прошлое: пионерские лагеря и санатории-призраки // TenStat Journal. URL: <https://tenchat.ru/media/1382333-zastyvsheye-sovetskoye-proshloye-pionerskiye-lagerya-i-sanatoriiprizraki> (дата обращения: 22.02.2024).

⁹ О проведении летней оздоровительной кампании в 2022 году // Минпросвещения России : офиц. интернет-ресурс. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/295a677ef89b7c1a89297584e584f62b/download/4939/> (дата обращения: 27.03.2024).

стрии. Такой рост обусловлен несколькими факторами, которые неизменно влияют на спрос и предложение в данной области. Прежде всего, нельзя не отметить увеличение рождаемости и, следовательно, возрастание количества детей, нуждающихся в дополнительных развивающих программах и оздоровительных мероприятиях. Это, естественно, приводит к повышенным запросам родителей в отношении развития своих детей и поддержанию их активной жизненной позиции.

Необходимо отметить, что детский отдых все еще является низко маржинальной областью деятельности и требует значительных финансовых вливаний для поддержания хорошего качества услуг. Частные лагеря, не получающие государственной поддержки, сталкиваются с затруднениями в поддержании своей деятельности на стабильном уровне, учитывая высокую конкуренцию на рынке [10]. В целях привлечения средств как государственного уровня, так и частного сектора, особое внимание следует уделить направленности конкретного лагеря. Широкое распространение получают лагеря патриотического воспитания [11], лагеря с творческим уклоном [12], спортивные лагеря и лагеря с возможностью практической подготовки. Именно контекстное наполнение для отдельных детских оздоровительных организаций и лагерей может помочь сформировать определенные ниши, куда родители отправят своих детей [13–15].

Заключение

Загородные лагеря играют важную роль в системе детских оздоровительных учреждений, предоставляя детям возможность отдохнуть от городской суеты, насладиться природой и получить полноценные оздоровительные программы. Автором обозначена актуальность проблемы обостряющегося дефицита лагерей для всей страны, указывается необходимость поддержания и развития системы детских образовательных учреждений, скорейшего принятия мер по сохранению загородных лагерей и расширению их сети.

Рассмотрев динамику изменения числа детских оздоровительных лагерей в России, а также проанализировав количество загородных учреждений, выявлено, что с 2009 г. наблюдается неуклонное снижение и численности всех лагерей, и доли загородных лагерей общем числе. Этому способствует множество проблем, самой материалоемкой является физическое и моральное устаревание материально-технической базы в связи тем, что практически все объекты были построены в Советском союзе. В результате работы определены пути решения данной проблемы, такие как: строительство новых, капитальный ремонт старых и реконструкция заброшенных лагерей, указаны преимущества и недостатки каждого варианта.

Учитывая, что летний детский лагерь является одним из самых популярных способов провести каникулы, как с точки зрения родителей, так и детей, вопросы по капитальному ремонту, реконструкции старых объектов, строительству новых и внедрению инновационных моделей отдыха для детей имеют большое потенциальное развитие.

Список использованной литературы

1. Бурдюгова О.В. Организация отдыха детей: нормативно-правовое регулирование, формы и функции / О.В. Бурдюгова, П.В. Морозова. — EDN WIUFIL // Ученый XXI века. — 2016. — № 5-4 (18). — С. 72–76.
2. Аигина Е.В. Современное состояние и развитие детского туризма в Российской Федерации / Е.В. Аигина, Н.И. Тульская. — DOI 10.12731/2218-7405-2015-10-46. — EDN VBLWNV // Современные исследования социальных проблем. — 2015. — № 10. — С. 506–518.

3. Самарская Н.А. Современное состояние сферы детского отдыха и оздоровления: проблемы и перспективы развития / Н.А. Самарская, С.М. Ильин, А.В. Румянцева. — DOI 10.18334/errp.12.9.116232. — EDN KLDFFD // Экономика, предпринимательство и право. — 2022. — Т. 12, № 9. — С. 2561–2578.
4. Астапенкова Т.А. Программу восстановления и строительства детских лагерей представило Минпросвещения / Т.А. Астапенкова // Учительская газета. — 2023. — 27 февр. — URL: <https://ug.ru/programmu-vosstanovleniya-i-stroitelstva-detskikh-lagerej-predstavilo-minprosveshheniya/>
5. Бобрышев Д.В. Градостроительные факторы устойчивого развития территориальной рекреационной системы Нижнеудинского района Иркутской области / Д.В. Бобрышев, В.В. Усачева. — DOI 10.21285/2227-2917-2024-1-161-171. — EDN BSCR BX // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2024. — Т. 14, № 1. — С. 161–171.
6. Данилков А.А. Сфера детского отдыха: состояние, перспективы развития, тренды / А.А. Данилков, Н.С. Данилкова. — EDN WJQCEL // Народное образование. — 2016. — № 2-3 (1455). — С. 34–44.
7. Пешков В.В. Разработка организационно-технических решений на этапе капитального ремонта жизненного цикла объекта строительства с использованием возможностей его цифровой модели / В.В. Пешков, И.А. Алексанин. — DOI 10.21285/2227-2917-2022-2-196-205. — EDN IFZYVX // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2022. — Т. 12, № 2 (41). — С. 196–205.
8. Технологии информационного моделирования (BIM) как основа бережливого строительства / Л.Т. Гевара Рада, В.В. Пешков, В.И. Мартыанов [и др.]. — DOI 10.21285/2227-2917-2022-1-70-81. — EDN TDEUOH // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2022. — Т. 12, № 1 (40). — С. 70–81.
9. Полякова В.А. Некоторые особенности определения стоимости строительно-монтажных работ / В.А. Полякова, В.В. Пешков, Ю.В. Бужеев. — EDN VHDRDN // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2015. — № 4 (15). — С. 106–115.
10. Боголюбова С.А. Роль государственно-частного партнерства в решении проблем развития сферы услуг детского отдыха / С.А. Боголюбова. — DOI 10.15862/123PVN115. — EDN UBGRFP // Интернет-журнал Науковедение. — 2015. — Т. 7, № 1. — С. 2.
11. Трегубенко. А.А. Перспективы развития и ревитализации территорий бывших пионерских лагерей на примере ДОЛ «Ладожец» / А.А. Трегубенко, И.Г. Школьников // Наука и инновации — современные концепции : сб. науч. статей Междунар. науч. форума, Москва, 15 февр. 2024 г. / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. — Москва, 2024. — Т. 1. — С. 129–135.
12. Пономарев Е.С. Особенности архитектурно-планировочной структуры детских оздоровительных лагерей с творческим уклоном на примере российских и зарубежных аналогов / Е.С. Пономарев, Е.Э. Петрова. — DOI 10.52409/20731523_2021_1_127. — EDN RPUSBC // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. — 2021. — № 1 (55). — С. 127–142.
13. Боголюбов В.С. От прошлого к будущему: развитие детского отдыха и туризма в России / В.С. Боголюбов, С.А. Боголюбова. — EDN YPCVZ // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2018. — № 1. — С. 48–54.
14. Grande K. Children's Recreation as a Comparative Advantage Tool for Camping Businesses / K. Grande, H. Söraphin. — DOI 10.1016/j.jort.2024.100733 // Journal of Outdoor Recreation and Tourism. — 2024. — Vol. 45. — P. 1–12.
15. Children and Structured Holiday Camping: Processes and Perceived Outcomes / Yixuan Tong, Mao-Ying Wu, Philip L. Pearce [et al.]. — DOI 10.1016/j.tmp.2020.100706 // Tourism Management Perspectives. — 2020. — Vol. 35, no. 2. — P. 100706.

References

1. Burdyugova O.V., Morozova P.V. Organization of Holiday Children: Regulatory Landscape, Form and Function. *Uchenyi XXI veka = The Scientist of the XXI Century*, 2016, no. 5-4, pp. 72–76. (In Russian). EDN: WIUFIL.
2. Aigina E.V., Tulskaia N.I. Current State and Progress of Children's Tourism in Russian Federation. *Sovremennye issledovaniya sotsialnykh problem = Modern Research of Social Problems*, 2015, no. 10, pp. 506–518. (In Russian). DOI: 10.12731/2218-7405-2015-10-46. — EDN: VBLWNV

3. Samarskaya N.A., Ilyin S.M., Rumyantseva A.V. Children's Recreation and Health Care: Problems and Development Trends. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 2022, vol. 12, no. 9, pp. 2561–2578. (In Russian). EDN: KLDFPD. DOI: 10.18334/epp.12.9.116232.

4. Astapenkova T.A. The Ministry of Education Presented a Program for the Restoration and Construction of Children's Camps. *Uchitel'skaya gazeta*, 2023, February 27. Available at: <https://ug.ru/programmu-vosstanovleniya-i-stroitelstva-detskikh-lagerej-predstavilo-min-prosveshheniya/> (In Russian).

5. Bobryshev D.V., Usacheva V.V. Urban Planning Factors in Sustainable Development of the Territorial Recreational System in Nizhneudinsky District of Irkutsk Oblast. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*, 2024, vol. 14, no. 1, pp. 161–171. (In Russian). EDN: BSCR BX. DOI: 10.21285/2227-2917-2024-1-161-171.

6. Danilkov A.A., Danilkova N.S. The Sphere of Children's Recreation: State, Development Prospects, Trends. *Narodnoe obrazovanie = National Education*, 2016, no. 2-3, pp. 34–44. (In Russian). EDN: WJQCEL.

7. Peshkov V.V., Aleksanin I.A. Management and Engineering Solutions at the Overhaul Stage in the Life Cycle of Constructing Facilities Using Their Digital Models. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*, 2022, vol. 12, no. 2, pp. 196–205. (In Russian). EDN: IFZYVX. DOI: 10.21285/2227-2917-2022-2-196-205.

8. Guevara Rada L.T., Peshkov V.V., Mart'yanov V.I., Radionova E.A., Buzheeva F.G., Saibatalova E.V. Building Information Modelling (BIM) Technology as a Basis for Lean Construction. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*, 2022, vol. 12, no. 1, pp. 70–81. (In Russian). DOI: 10.21285/2227-2917-2022-1-70-81. EDN: TDEUOH.

9. Poliakova V.A., Peshkov V.V., Buzheev Iu.V. Some Peculiarities to Define the Cost of Shell and Core Works. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*, 2015, no. 4, pp. 106–115. (In Russian). EDN: VHDRDN.

10. Bogolyubova S.A. Public-Private Partnership Role in the Solution of Problems of Development of the Services Sector of Children's Rest. *Naukovedenie = Science Studies*, 2015, vol. 7, no. 1, pp. 2. (In Russian). EDN: UBGRFP. DOI: 10.15862/123PVN115.

11. Tregubenko A.A., Shkol'nikova I.G. Prospects for the Development and Revitalization of the Territories of Former Pioneer Camps Using the Example of the Ladozhets Children's Recreation Center. In Khismatullin D.R. (ed.). *Science and Innovation — Modern Concepts. International Scientific Forum, Moscow, February 15, 2024*. Moscow, 2024. Vol. 1, pp. 129–135. (In Russian).


12. Ponamarev E.S., Petrova E.E. Features of the Architectural and Planning Structure of Children's Camps with a Creative Focus on the Example of Russian and Foreign Analogues. *Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta = News of the Kazan State University of Architecture and Engineering*, 2021, no. 1, pp. 127–142. (In Russian). EDN: RPUSBC. DOI: 10.52409/20731523_2021_1_127.


13. Bogolyubov V.S., Bogolyubova S.A. From Past to Future: Development of Children's Recreation and Tourism in Russia. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2018, no. 1, pp. 48–54. (In Russian). EDN: YPCVZ.

14. Grande K., Süraphin H. Children's Recreation as a Comparative Advantage Tool for Camping Businesses. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 2024, vol. 45, pp. 1–12. DOI: 10.1016/j.jort.2024.100733.

15. Yixuan Tong, Mao-Ying Wu, Philip L. Pearce, Junqing Zhai, Haili Shen. Children and Structured Holiday Camping: Processes and Perceived Outcomes. *Tourism Management Perspectives*, 2020, vol. 35, no. 2, pp. 100706. DOI: 10.1016/j.tmp.2020.100706.


Авторы


Игнатова Виолетта Николаевна — магистрант, кафедра экспертизы и управления недвижимостью, Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация, ignatova-violetta@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0003-3050-4592>, SPIN-код: 9241-2241, AuthorID РИНЦ: 499735.

Матвеева Мария Витальевна — доктор экономических наук, профессор, кафедра экспертизы и управления недвижимостью, Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация, expertiza@istu.edu,  <https://orcid.org/0000-0002-9390-5444>, SPIN-код: 4099-0324, AuthorID РИНЦ: 505831.

Пешкова Елена Сергеевна — аспирант, Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация.

Authors

Violetta N. Ignatova — Master's Degree Student, Department of Expertise and Real Estate Management, Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation, ignatova-violetta@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0003-3050-4592>, SPIN-Code: 9241-2241, AuthorID RSCI: 499735.

Maria V. Matveeva — D.Sc. in Economics, Professor, Department of Expertise and Real Estate Management, Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk Russian Federation, expertiza@istu.edu,  <https://orcid.org/0000-0002-9390-5444>, SPIN-Code: 4099-0324, Author ID RSCI: 505831.

Elena S. Peshkova — PhD Student, Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Игнатова В.Н. Целесообразность реконструкции и перспективы развития «заброшенных» детских оздоровительных лагерей / В.Н. Игнатова, М.В. Матвеева, Е.С. Пешкова. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1104-1112. — EDN IYSUXY // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 3. — С. 1104–1112.

For Citation

Ignatova V.N., Matveeva M.V., Peshkova E.S. The Expediency of Reconstruction and Prospects for the Development of “Abandoned” Children’s Health Camps. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 1104–1112. (In Russian). EDN: IYSUXY. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(3).1104-1112.