

Научная статья

УДК 343.9

EDN KTOQWI

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).496-504

**А.С. Агафонов** *Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация, agafonov_1990@mail.ru*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 210.1 УК РФ

АННОТАЦИЯ. Дестабилизирующее влияние на развитие современного общества оказывает наличие в стране преступных формирований. В этой связи, государством принимаются различные меры направленные на противодействие эскалации криминального потенциала. Одна из таких мер — это криминализация отдельных деяний. Введение в уголовное право России ст. 210.1 обусловлено особой общественной опасностью, которые представляют лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии. Данная неожиданная и неоднозначная новация представляет интерес, в том числе и с точки зрения криминалистического обеспечения расследования преступлений, а деятельность указанных лиц («воров в законе») неизбежно становится объектом научного исследования. Поскольку организация противодействия преступности является сложной и многоплановой работой, появление «новых» преступных деяний объективно предусматривает еще больший комплексный подход и разработку практико-ориентированных рекомендаций с учетом современной судебной практики. Цель исследования — рассмотреть отдельные аспекты раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), как научного феномена, для его последующего интегрирования со знаниями иных наук и практического инструмента, находящегося в руках правоохранительных органов. Методология исследования основана на теоретическом анализе основных научных положений и результатов ученых в области уголовно-правовой науки по вопросам юридической конструкции занятия высшего положения в преступной иерархии. Эмпирической базой послужили статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ и анализ следственно-судебной практики. Настоящее исследование позволило выявить и системно представить некоторые особенности возбуждения уголовных дел, а также производства оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ) и следственных действий по преступлениям исследуемой направленности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Ст. 210.1 УК РФ, преступная иерархия, занятие высшего положения, лидер криминальной среды, раскрытие и расследование преступлений.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 14 мая 2024 г.; дата принятия к печати 21 июня 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2024 г.

Original article

A.S. Agafonov *Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office
of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation, agafonov_1990@mail.ru*

SOME FEATURES OF THE DISCLOSURE AND INVESTIGATION OF CRIMES UNDER ART. 210.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

ABSTRACT. The presence of criminal groups in the country has a destabilizing effect on the development of modern society. In this regard, the state is taking various measures aimed at countering the escalation of criminal potential. One of these measures is the criminalization of certain acts. Introduction to Russian criminal law

© Агафонов А.С., 2024

Art. 210.1 is due to the special public danger posed by persons occupying the highest position in the criminal hierarchy. This unexpected and controversial innovation is of interest, including from the point of view of forensic support for the investigation of crimes, and the activities of these persons (“thieves in law”) inevitably become the object of scientific research. Since organizing the fight against crime is complex and multifaceted work, the emergence of “new” criminal acts objectively requires an even more comprehensive approach and the development of practice-oriented recommendations taking into account modern judicial practice. The purpose of the study is to consider certain aspects of the detection and investigation of crimes under Art. 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Criminal Code of the Russian Federation), as a scientific phenomenon, for its subsequent integration with the knowledge of other sciences and a practical tool in the hands of law enforcement agencies. The research methodology is based on a theoretical analysis of the main scientific provisions and results of scientists in the field of criminal law science on the issues of legal structure of occupying a higher position in the criminal hierarchy. The empirical basis was statistical data from the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation and an analysis of investigative and judicial practice. The study made it possible to identify and systematically present some features of the initiation of criminal cases, as well as the operational investigative measures (hereinafter referred to as ORM) and investigative actions for crimes of the nature under study.

KEYWORDS. Art. 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, criminal hierarchy, occupation of the highest position, leader of the criminal environment, detection and investigation of crimes.

ARTICLE INFO. Received May 14, 2024; accepted June 21, 2024; available online June 30, 2024.

Федеральным законом от 1 апреля 2019 г. № 46-ФЗ¹ глава 24 УК РФ дополнена статьей 210.1 «Занятие высшего положения в преступной иерархии». В виду того, что ранее уголовная ответственность не предусматривалась за факт лидерства лица в преступной иерархии, указанная новелла в общем направлена на борьбу с организованными преступными сообществами. А в частности — на противодействие лидерам преступных сообществ (преступных организаций), которые координируют преступные действия, создают устойчивые преступные связи между различными организованными группами, занимаются разделом сфер преступного влияния и преступных доходов, руководят преступными действиями и в связи с этим представляют наибольшую общественную опасность².

Следует сразу оговориться, что данное нововведение не лишено критики [1], отдельные исследователи вообще ратуют за «исключение законодателем ст. 210.1 из действующего УК РФ» [2, с. 118], однако признают определенный положительный эффект от данной нормы. Не вдаваясь в дискуссию и не проводя ретроспективный анализ по данному вопросу (так как он должен находиться в рамках специального научного изыскания) отметим, что часто наиболее тяжкие и опасные преступления совершаются именно организованными преступными сообществами, где на основании криминальной идеологии выстроена иерархическая многоуровневая структура во главе, с занявшим высшую ступень, неформальным лидером.

Актуальность темы исследования обуславливается также и статистическими сведениями, где наблюдается рост числа осужденных по основной статье (ст. 210.1

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности : Федер. закон от 01 апр. 2019 № 46-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

² Пояснительная записка к законопроекту № 645492-7 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <http://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

УК РФ). Согласно данным статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ, число осужденных за 2023 год по ст. 210.1 УК РФ составило 33 человека (АППГ — 20)³.

Поскольку диспозиция данной нормы законодателем сформулирована предельно лаконично (усеченная юридическая конструкция), на практике возникает ряд вопросов, связанных с выявлением, раскрытием, расследованием и доказыванием соответствующего посягательства. Осложняет данное обстоятельство и низкий уровень криминалистического обеспечения субъекта расследования — на сегодняшний день отсутствует научно-обоснованная, практико-ориентированная частная криминалистическая методика по составу ст. 210.1 УК РФ, «с учетом современных подходов и развития познавательного потенциала» [3, с. 13].

По справедливому уточнению О.П. Грибунова, «отдельного внимания заслуживают узкоспециализированные методики расследования отдельных видов преступлений» [4, с. 147], не являются исключением и преступления исследуемой направленности. Согласимся с В.С. Ишигеевым и Я.В. Гармышевым, что анализируемая структура частной методики должна состоять из следующих элементов: особенности возбуждения уголовного дела; обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу; алгоритмы следственных действий и их сочетание с оперативно-разыскными мероприятиями; особенности применения тактических приемов и технических средств; выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений [5]. Считаем возможным в данную структуру также добавить особенности использования специальных знаний, а в дальнейшем, с учетом наработок эмпирического материала и правоприменительной практики, рассматривать криминалистическую характеристику преступлений с определением вероятных корреляционных связей между ее составными элементами. Тем не менее, такой структурный элемент методики как обстоятельства, подлежащие доказыванию, по исследуемому составу преступлений в настоящее время, полагаем, следует считать системообразующим.

Так, например, орган предварительного следствия не установил такое существенное обстоятельство, подлежащее доказыванию при производстве по уголовному делу, как время совершения преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ, что нарушает право Б. защищаться от предъявленного обвинения. В ходе чего Первый апелляционный суд общей юрисдикции отменил приговор и возвратил уголовное дело первому заместителю прокурора Тульской области для устранения препятствий его рассмотрения судом⁴.

В ходе доследственной проверки при принятии процессуального решения о необходимости возбуждения уголовного дела по исследуемым преступлениям, в правоприменительной деятельности по-прежнему возникают определенные трудности сбора доказательственной базы, что является причиной вынесения судами оправдательных приговоров. Прокуратура РФ при осуществлении надзорных функций должна исходить из того, что сам факт принадлежности лица к вора в законе не образует состав преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ. Следственные органы при доказывании факта занятия высшего положения в преступной иерархии должны установить, какие конкретно действия были совершены данным лицом (управление преступной средой на подконтрольной территории; организация сбора денежных средств и пополнение ими общей материальной базы; назначение лиц, придерживающихся криминальной идео-

³ Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 14.05.2024).

⁴ Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 января 2023 г. № 55-4/2023 // СПС «КонсультантПлюс».

логии, на нижестоящие уровни в преступной иерархии на подконтрольной ему территории; применение мер дисциплинарной ответственности к лицам, занимающим нижестоящий уровень преступной иерархии; осуществление пропаганды и контроля соблюдения принятых в преступной среде негласных правил и норм поведения)⁵.

Думается, что помимо указанных выше действий, лицо подлежит уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии, если будет доказано выполнение им основных функций, к числу которых относятся: «распространение и поддержание в криминальной среде «воровской» идеологии и традиций преступного мира, определение иных «звеньев» преступной иерархии, их координация, издание обязательных указаний относительно функционирования системы криминальных взаимоотношений, формирование общей финансовой составляющей преступной деятельности, осуществление контроля и распределения преступных доходов, поддержание связей с лидерами других криминальных сообществ». Данная позиция предельно четко сформулирована в монографии «Противодействие организационной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии» под редакцией П.В. Агапова [6].

Вообще, следует сказать, что принятие решения о возбуждении уголовного дела данной категории без тщательной подготовительной работы практически невозможно. В силу закрытости криминальной среды выявить факты, доказывающие занятие лицом высшего положения в преступной иерархии, без проведения комплекса ОРМ представляется крайне затруднительным. По справедливому уточнению С.Б. Россинского, «факты прямого оперирования результатами ОРД как доказательствами по уголовному делу — это объективные реалии современной судебной и следственной практики» [7, с. 113], однако не следует забывать, что такие результаты должны быть получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона.

Анализ актуальной судебной практики позволяет заключить, что органы предварительного расследования всякий раз перед вынесением постановления в порядке ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса РФ располагали данными конфиденциального характера.

В ходе оперативно-розыскной деятельности по исследуемым преступлениям проводится комплекс различных ОРМ, отдельные из них проиллюстрируем на примере приговора вынесенного Иркутским областным судом в отношении Ш⁶. Так, в ходе проведения ОРМ, направленных на собирание доказательств преступной деятельности в отношении Ш., фиксировалась переписка виновного лица, а также его контакты и переговоры с осужденными. Этим целям, главным образом, служат такие мероприятия, как «наблюдение», «наведение справок» и «прослушивание телефонных переговоров».

Известно, что некоторые осужденные, находясь в местах лишения свободы, регулярно имеют доступ к телефонной связи. Обобщение полученных сведений позволяет, в частности, установить, что виновные пользуются непрерываемым авторитетом среди осужденных, а равно лиц, входящих в преступную иерархию. В данном случае имеет значение обращение к соответствующему лицу, содержание разговоров с собеседниками, а также ритуальные фразы, связанные с приветствием и прощанием.

⁵ Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2023 г. № 24-УД23-4-А3 // Банк судебных документов. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2311918 (дата обращения: 25.05.2024).

⁶ Архивное дело № 2-3/2023 (2-4/2022; 2-25/2021) : Приговор Иркутского областного суда от 19 апр. 2023 г. // Судебные решения. URL: <https://oblsud-irk.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

Ввиду активной защиты от предъявленного обвинения суды не всегда принимают во внимание результаты ОРМ «прослушивание телефонных переговоров», поскольку лица, чей голос был записан, попросту отрицают факт соответствующих переговоров. По этой причине проведение сравнительных фоноскопических экспертиз по таким делам является чрезвычайно важным. Представляется, что перспективу их проведения следует намечать заранее, еще на стадии предварительного следствия.

Важную роль в процессе доказывания играет переписка. Известно, что в исправительных учреждениях существуют нелегальные каналы связи, которые предполагают передачу из рук в руки так называемых «прогонов» или «маляв». «Прогоны» представляют собой своего рода наказания авторитетного человека представителям криминального мира, которые признают за ним первенство — иными словами, это распоряжения по каким-то частным вопросам. «Малявы» — это вообще письменные сообщения; они несут информацию разного характера и не обязательно являются элементом ручного управления. Эта классификация является условной — несмотря на то, что она отражает сложившееся понятие, от нее на практике могут делаться отступления.

Так или иначе, и в «прогонах», и в «малявах» могут содержаться важные для уголовного дела термины и символы. К первым относятся такие слова, как «вор», «положенец», «смотрящий», «бродяга», «стемяга», а также иные понятия тюремного арго; ко вторым — восьмиконечная звезда, разного рода кресты, колючая проволока, а также символические животные (например, паук). Кроме того, много говорит графика: давно замечено, что при написании имен рядовых людей они подчеркиваются одной чертой, воров — двумя чертами, трема — упоминание о них; напротив, лица, которые обладают низким социальным статусом или к которому относятся враждебно — их имена подчеркиваются волнистой линией⁷.

В ходе проведения ОРМ также очень важно проследить движение финансовых потоков. Они являются питательной средой высокого положения виновного и нередко рассматриваются как главная цель социального доминирования. Так, например, в местах лишения свободы, осужденные нередко проводят досуг за азартными играми (картами и нардами). Игры эти, как правило, предполагают денежную ставку, а она, если колонией управляет условный «вор», или «законник» — долю, которая перечисляется в так называемый «общак». Те, кто отступают от этого правила, обычно сурово наказываются. Пострадавшие могут стать не только хорошими осведомителями правоохранительных органов, но и свидетелями по уголовному делу, когда оно будет рассматриваться судом.

Относительно приведенной категории лиц важно держать в уме простое правило: в большинстве своем они являются психически неустойчивыми, а потому требуют тщательного контроля и оперативного сопровождения вплоть до принятия по уголовному делу итогового решения.

Более предметно переходя к особенностям предварительного расследования по рассматриваемым преступлениям, отметим, что одним из значимых следственных действий, имеющим существенное информативное значение при доказывании факта принадлежности лица к занятию высшего положения в преступной иерархии является допрос

Особую важность приобретает допрос подозреваемого (обвиняемого), чему должна предшествовать тщательная подготовка. Здесь важно иметь в виду — главное это неполучение признаний в содеянном (что маловероятно), а получение

⁷ Архивное дело № 2-3/2023 (2-4/2022; 2-25/2021) : Приговор Иркутского областного суда от 19 апр. 2023 г. // Судебные решения. URL: <https://oblsud-irk.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

полных, правдивых и объективных сведений. Полагаем определить следующий неисчерпывающий перечень подготовительных действий:

- подготовка плана допроса (с учетом метода моделирования и прогнозирования результатов воздействия на допрашиваемого);
- определение предмета допроса;
- изучение материалов уголовного дела (следственных действий, ОРМ, экспертных исследований и т.д.);
- изучение личностных характеристик допрашиваемого (индивидуально-психологические, социально-демографические и другие качества);
- изучение «воровского кодекса этики», традиций, обычаев, правил, специальной терминологии уголовно-преступной среды, преступной иерархии и полномочий лиц, занимающих высшее положение в криминальном мире;
- подготовка вещественных доказательств для их тактического использования при допросе.

Несмотря на то, что допрос лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии (лидера криминальной среды), проходит, как правило, в конфликтной ситуации, следователю целесообразно попытаться установить с ним психологический контакт на основе эмоциональных, логических, психологических и тактических приемов.

Еще одним значимым источником информации, имеющей значение для уголовного дела, являются свидетели. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ, свидетелями могут быть следующие категории лиц:

- сотрудники оперативных подразделений ОВД, органов ФСБ, ФСИН, проводившие ОРМ в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления;
- лица, содержащиеся под стражей либо отбывающие наказание в местах лишения свободы совместно с лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии;
- иные лица, располагающие оперативно значимой информацией об обстоятельствах занятия определенным лицом высшего положения в преступной иерархии [8].

Субъекту расследования, при необходимости, важно обеспечить безопасность свидетелей (в протоколе не приводить данные об их личности). Иллюстрацией этого, к примеру, служит Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, где в качестве допустимых доказательств виновности осужденного А. суд обоснованно привел в приговоре, в частности, показания свидетелей Г., К., М., С., К., Ж. Л. Ш., К., Б., С. С., В., К. свидетелей, скрытых под псевдонимами — К. Д. Д. С. С., З., Н. Л. С. С. О., Д. П., С., С. А. Н. В. А⁸.

Характерные особенности исследуемых преступлений, касающихся вопросов криминальной субкультуры, определяют значимость допроса специалиста. Как отмечают И.А. Ретюнских и О.С. Колосович, в качестве специалиста может выступать ученый, сведущий в вопросах в области иерархической криминальной сферы [9, с. 177]. Помимо допроса, в зависимости от следственной ситуации, полагаем, актуальными могут выступать и иные следственные действия, например, обыск [10, с. 127] и др.

В заключение представляется немаловажным указать необходимость (помимо фоноскопической) производства и других судебных экспертиз — технико-крими-

⁸ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2022 № 32-УД22-9-А4 // СПС «КонсультантПлюс».

налистической, судебно-лингвистической, почерковедческой, автороведческой, психофизиологической и иных в зависимости от следственной ситуации.

Подводя итог изложенному следует отметить, что особенности раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ, без сомнения, требуют дальнейшего научного осмысления. Преступления исследуемой направленности имеют свою специфику с точки зрения предмета доказывания. Важную роль в этом процессе играют результаты ОРМ, следственные действия и экспертные исследования. Формулировка обвинения имеет некоторые особенности, связанные с описанием криминального посягательства и временем его совершения. Субъекту расследования важно понимать принцип управления, действующий в преступной среде.

Список использованной литературы

1. Пантюхина И.В. Проблемы регламентации и применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ) / И.В. Пантюхина, Л.Ю. Ларина. — DOI 10.17803/1729-5920.2020.167.10.159-170. — EDN SIZOGO // Lex Russica (Русский закон). — 2020. — Т. 73, № 10 (167). — С. 159–170.
2. Шеслер А.В. «Вор в законе»: криминальный статус или основание уголовной ответственности / А.В. Шеслер. — EDN MQFWMA // Вестник Кузбасского института. — 2020. — № 1 (42). — С. 110–123.
3. Агафонов А.С. К вопросу о необходимости формирования частной криминалистической методики расследования преступлений, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств / А.С. Агафонов. — DOI 10.24411/2587-9820-2020-10048. — EDN PUNLYZ // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2020. — № 3 (15). — С. 11–19.
4. Грибунов О.П. К вопросу о необходимости разработки узкоспециализированных методик расследования / О.П. Грибунов. — DOI 10.24412/2312-3184-2021-1-146-156. — EDN UTCERC // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2021. — № 1 (96). — С. 146–156.
5. Ишигеев В.С. Роль частных методик в криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии» / В.С. Ишигеев, Я.В. Гармышев. — DOI 10.18572/1812-3783-2024-2-2-6. — EDN SKEWJS // Российский следователь. — 2024. — № 2. — С. 2–6.
6. Противодействие организационной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии / С.А. Бажутов, С.В. Кондратюк, П.В. Агапов [и др.]. — Москва : Проспект, 2022. — 192 с. — EDN YIKVQA.
7. Россинский С.Б. Результаты оперативно-розыскной деятельности нужно признать доказательствами по уголовному делу / С.Б. Россинский. — EDN XWCHYD // Судебная власть и уголовный процесс. — 2018. — № 2. — С. 111–119.
8. Кузнецова Н.А. Особенности допроса свидетелей при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ / Н.А. Кузнецова. — DOI 10.18572/1812-3783-2022-10-3-7. — EDN CDRFHR // Российский следователь. — 2022. — № 10. — С. 3–7.
9. Ретюнских И.А. Особенности производства некоторых следственных действий при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 210.1 уголовного кодекса Российской Федерации / И.А. Ретюнских, О.С. Колосович. — DOI 10.25724/VAMVD.WFGH. — EDN MXFPXW // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2021. — № 3 (58). — С. 174–180.
10. Кузнецова Н.А. Особенности проведения некоторых следственных действий при расследовании преступлений, предусмотренных статьей 210.1 УК РФ / Н.А. Кузнецова, Н.Э. Кузнецова. — DOI 10.24412/2411-2275-2022-4-125-129. — EDN RHDNDU // Право и практика. — 2022. — № 4. — С. 125–129.

References

1. Pantyukhina I.V., Larina L.Yu. Issues of Regulation and Application of the Criminal Law Norm Providing for Responsibility for Occupying the Highest Position in the Crimi-

nal Hierarchy (Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Lex Russica*, 2020, vol. 73, no. 10, pp. 159–170. (In Russian). EDN: SIZOGO. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.167.10.159-170.

2. Shesler A.V. “Thief in Law”: Criminal Status or Basis of Criminal Liability. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2020, no. 1, pp. 110–123. (In Russian). EDN: MQFWMA.

3. Agafonov A.S. The Need for a Private Criminalistic Methodology of Crime Investigation Associated with Changes in the Marking for Vehicles. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2020, no. 3, pp. 11–19. (In Russian). EDN: PUNLYZ. DOI: 10.24411/2587-9820-2020-10048.

4. Gribunov O.P. Revisiting the Need for development of Highly-Specialized Investigation Methods. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2021, no. 1, pp. 146–156. (In Russian). EDN: YTCERC. DOI: 10.24412/2312-3184-2021-1-146-156.

5. Ishigeev V.S., Garmyshev Ya.V. The Role of Private Methods in the Criminalistic Support of Solution and Investigation of Crimes Stipulated by Art. 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, Holding the Supreme Position in a Criminal Hierarchy. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2024, no. 2, pp. 2–6. (In Russian). EDN: SKEWJS. DOI: 10.18572/1812-3783-2024-2-2-6.

6. Agapov P.V., Bazhutov S.A., Vasnetsova A.S., Ignatenko E.A., Kondratyuk S.V., Kunashev A.A., Salnikov N.V., Yunoshev S.V. *Counteracting the organizational activities of persons occupying the highest position in the criminal hierarchy*. Moscow, Prospekt Publ., 2022. 192 p. EDN: YIKVQA.


7. Rossinskiy S.B. The Results of Operational and Investigative Activities Should be Recognized as Evidence in a Criminal Case. *Sudebnaya vlast' i ugovolnyi protsess = Judicial Authority and Criminal Process*, 2018, no. 2, pp. 111–119. (In Russian). EDN: XWCHYD.

8. Kuznetsova N.A. Specific Features of Examination of Witnesses in Investigation of Crimes Stipulated by Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2022, no. 10, pp. 3–7. (In Russian). EDN: CDRFHR. DOI: 10.18572/1812-3783-2022-10-3-7.


9. Retunskikh I.A., Kolosovich O.S. Peculiarities of Conducting Some Investigative Actions During Investigation of Crimes Provided for in Art. 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Bulletin of Volgograd Academy of the Russian Internal Affairs Ministry*, 2021, no. 3, pp. 174–180. (In Russian). EDN: MXFPXW. DOI: 10.25724/VAMVD.WFGH.

10. Kuznetsova N.A., Kuznetsova N.E. Features of Carrying out Some Investigative Actions in the Investigation of Crimes Provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Pravo i praktika = Law and Practice*, 2022, no. 4, pp. 125–129. (In Russian). EDN: RHDNDU. DOI: 10.24412/2411-2275-2022-4-125-129.

Автор

Агафонов Артем Сергеевич — кандидат юридических наук, доцент, кафедра прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация, agafonov_1990@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-3939-4660>, SPIN-код: 1073-9475, AuthorID РИНЦ: 934101.

Author

Artem S. Agafonov — PhD in Law, Associate Professor, Department of Prosecutor's Supervision and Prosecutor's Participation in Hearing Civil and Arbitration Cases, Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation, agafonov_1990@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-3939-4660>, SPIN-Code: 1073-9475, AuthorID RSCI: 934101.

Для цитирования

Агафонов А.С. Некоторые особенности раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ / А.С. Агафонов. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).496-504. — EDN KTOQWI // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 496–504.

For Citation

Agafonov A.S. Some Features of the Disclosure and Investigation of Crimes under Art. 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 496–504. (In Russian). EDN: KTOQWI. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).496-504.