

Научная статья

УДК 343.985.7

EDN LLCVZ

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).447-455

**А.А. Боков***МИРЭА — Российский технологический университет, г. Москва, Российская Федерация, 9918697@mail.ru*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается современное состояние криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений в двух аспектах: как частной криминалистической теории и как практической деятельности правоохранительных органов. Обращается внимание, что в первом случае следует брать за основу анализ составляющих такого обеспечения с точки зрения его содержания и структуры. Данная теория имеет тесную зависимость от результатов научно-технического прогресса. Подчеркивается, что развитие криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений осуществляется во многом в ключевых направлениях, которые были обозначены еще в начале текущего века: ускорение темпов развития науки в целом; математизация и формализация знаний; проникновение математики во все новые области знаний; рост научного потенциала общества; интеграция наук; появление комплексных наук; кибернетизация научных исследований. Отмечается особый интерес научного сообщества к разработке вопросов криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений как в целом, так и по отдельным его направлениям, а также отдельным видам и группам преступлений. Характеризуются перспективы развития криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Констатируется, что они определяются в контексте общих изменений, происходящих в обществе и государстве в связи с современными достижениями научно-технического прогресса, развитием информационных технологий и изменением информационной среды общества. Сделан вывод о зависимости перспектив развития криминалистического обеспечения от характера и качества научно-технического прогресса, состояния правоохранительных органов и готовности законодателя своевременно реагировать на соответствующие изменения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Криминалистическое обеспечение, раскрытие и расследование преступлений, наука, перспективы развития, научно-технический прогресс, цифровизация.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 3 апреля 2024 г.; дата принятия к печати 21 июня 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2024 г.

Original article

A.A. Bokov*MIREA — Russian Technological University, Moscow, Russian Federation, 9918697@mail.ru*

THE CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF FORENSIC SUPPORT FOR THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES

ABSTRACT. The current state of forensic support for the detection and investigation of crimes is considered in two aspects: as a private forensic theory and as a practical activity of law enforcement agencies. Attention is drawn to the fact that in the first case, an analysis of the components of such a provision should be taken as a basis in

© Боков А.А., 2024

terms of its content and structure. It is noted that this theory is closely dependent on the results of scientific and technological progress. It is emphasized that the development of forensic support for the detection and investigation of crimes is carried out in many ways in the key of those directions that were outlined at the beginning of this century: accelerating the pace of development of science as a whole; mathematization and formalization of knowledge; penetration of mathematics into all new fields of knowledge; growth of scientific potential of society; integration of sciences; the emergence of complex sciences; cybernetization scientific research. There is a special interest of the scientific community in the development of issues of criminalistic support for the detection and investigation of crimes both in general and in its individual areas, as well as certain types and groups of crimes. The prospects for the development of forensic support for the detection and investigation of crimes are characterized. It is stated that they are determined in the context of general changes taking place in society and the state in connection with modern achievements of scientific and technological progress, the development of information technologies and changes in the information environment of society. It is concluded that the prospects for the development of forensic support depend on the nature and quality of scientific and technological progress, the state of law enforcement agencies and the willingness of the legislator to respond in a timely manner to relevant changes.

KEYWORDS. Forensic support, crime detection and investigation, science, development prospects, scientific and technological progress, digitalization.

ARTICLE INFO. Received April 4, 2024; accepted June 21, 2024; available online June 30, 2024.

Рассуждения на тему, обозначенную в названии данной статьи, как представляется должны затрагивать вопросы, характеризующие одноименную частную криминалистическую теорию, а также непосредственную деятельность правоохранительных органов, реализуемую в целях обеспечения условий постоянной готовности в этом контексте. Соответственно, анализу и осмыслению целесообразно подвергать как теоретические, так и практические аспекты. При этом параллельный сравнительный анализ позволит установить какое направление в конкретный момент развивается быстрее, а какое нуждается в усилении, какое выступает иницирующим, а какое подстраивающимся. В итоге, на наш взгляд, такая параллельная оценка должна способствовать совокупному повышению эффективности обоих направлений.

Предметное рассмотрение данного вопроса целесообразно осуществлять применительно к элементам, составляющим содержание/структуру криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. В этом отношении мы придерживаемся подхода, вполне аргументированно обоснованного профессором А.Ф. Волыньским и уже довольно убедительно доказанного практикой реализации соответствующих рекомендаций [1]. Структурно-содержательная характеристика криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений о которой мы говорим сегодня, безусловно стала результатом квинтэссенции научных изысканий всех авторов, которые так или иначе затрагивали в своих трудах эти вопросы. В настоящее время она предполагает с формально-структурных позиций четырехэлементную систему: теоретические основы криминалистического обеспечения, технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение. Содержательно оно включает правовое, организационное, научно-техническое, научно-методическое, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение.

Характеризуя перспективы развития криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений и как соответствующей частной криминалистической теории, и как практической деятельности правоохранительных органов, представляется необходимым обратить внимание, прежде всего, на мысли и

замечания, высказанные Р.С. Белкиным еще в начале XXI века. На наш взгляд, во многом они стали ориентиром как для развития криминалистических знаний в целом, так и отдельных направлений, и несмотря на то, что с этого момента минуло уже практически четверть века, продолжают быть актуальными по сей день. В частности, признавая несомненное и весомое влияние научно-технического прогресса на развитие общества и науки в глобальном масштабе, он отмечал, что «сложилось новое соотношение науки, техники и производства, возникла целая система «наука — техника — производство» [2, с. 707]. Справедливо замечено в этой связи, что «молниеносное ускорение научного прогресса и качественные изменения всех сфер жизни общества, начавшиеся с середины XX века привели к изменению и вектора развития научных исследований» [3, с. 53]. Структурируя такие изменения, Р.С. Белкин на основе обобщения всех высказывавшихся в научной литературе в тот период мнений и толкований результатов научно-технической революции для модернизации науки, считал целесообразным рассматривать в числе наиболее значимых: ускорение темпов развития науки в целом («информационный взрыв»); математизацию и формализацию знаний; проникновение математики во все новые области знаний; рост научного потенциала общества; интеграцию наук; появление комплексных наук; кибернетизацию научных исследований [4, с. 13–14].

Оценивая данные следствия применительно к реалиям сегодняшнего дня, мы вынуждены признать, что, с одной стороны, именно по этим направлениям в последние годы активно развивалось совершенствование научных знаний, а с другой — что во многом они сохраняют свою значимость и на некоторую перспективу. Рассмотрим их в контексте развития частной криминалистической теории криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Так, *ускорение темпов развития науки*, которое по Р.С. Белкину действует в криминалистике в непретворенном виде, проявляется в рамках рассматриваемой теории наиболее ярко, поскольку из всех частных криминалистических теорий, у нее, бесспорно самая тесная связь с научно-техническим прогрессом, а соответственно, и закономерная по этой причине зависимость скорости развития. Наглядно это проявилось в резком увеличении числа исследований, ориентированных на проблемы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений как в целом, так и отдельных видов и групп [5]. Согласно данным электронной библиотеки Elibrary, с 2000 года в России подготовлено и защищено более 100! диссертаций только по рассматриваемой тематике, на это указывают и данные обобщения, осуществленного В.И. Елинским, С.В. Маликовым [6]. По большей части из них были подготовлены и опубликованы монографии и пособия [7–10]. Если же принять во внимание статьи, публикуемые в профильных журналах, в том числе, являющиеся обязательным условием отражения соответствующих исследований, то, объем научной продукции увеличится, как минимум в шесть-семь раз.

Бесспорно также и то, что повышение темпов развития науки в рамках этой теории диктуется ускоренным развитием отраслей знаний используемых и приспособляемых в теории криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, прежде всего, технических. В то же время это существенно расширяет потенциал криминалистики. Дискуссии проходят в рамках круглых столов, конференций и заседаний профессиональных сообществ, в процессе обсуждения на которых поднимаются вопросы, диктуемые потребностями практики и расширением возможностей, предоставляемых современными достижениями научно-технического прогресса. Так, ежегодно актуальные проблемы, посвященные соответствующей тематике, поднимаются на международной на-

учно-практической конференции «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений», организуемой в рамках деловой программы Международной выставки средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех». Активно обсуждаются на различных площадках вопросы влияния цифровизации всех отраслей на деятельность правоохранительных органов, использования возможностей искусственного интеллекта, принципиального изменения информационной среды, отражающей преступное событие, и т.п. Показательно то, что наиболее эффективными с точки зрения последующей разработки проблемных аспектов, становятся те мероприятия, в процессе которых осуществляется обмен знаниями, опытом, информацией между учеными и практиками. Это в очередной раз подтверждает известный постулат о том, что «теория без практики мертва, практика без теории — слепа».

На фоне усиления значимости положений криминалистического обеспечения для борьбы с новыми видами преступлений и существенно модифицированными формами и способами давно известных направлений преступной деятельности, нельзя не обратить внимание и на четко проявившуюся в последние годы тенденцию повышения актуальности криминалистических знаний, и, прежде всего, именно в вопросах криминалистического обеспечения, для иных, не связанных с раскрытием и расследованием преступлений направлений деятельности [11; 12]. И следует отметить, что она не просто сохраняется, а имеет все признаки распространения.

Математизация и формализация знаний стали тем следствием научно-технического прогресса, которое проявилось во многих отраслях науки. В настоящее время уже не нуждается в обосновании сама принципиальная возможность применения соответствующих методов исследования в криминалистике. Вследствие особой наиболее тесной связи, как нами отмечено выше, теории криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений с любыми промежуточными итогами научно-технической революции, следует отметить, что в ее рамках они нашли конкретное практическое применение. Оно проявилось в том числе в аккумулировании знаний, научной информации, основанной на применении таких методов, сформировавшихся в рамках иных частных теорий и учений. Использование математических методов и стремление формализовать большинство процессов, в тех вопросах, которые объективно могут быть подвергнуты такой формализации, позитивно влияет на сроки и качество расследования. Тенденция оцифровывания процессов, успешно реализовавшаяся в иных сферах деятельности, распространилась и на область судопроизводства. Однако если создание в этой связи универсальных справочно-правовых, информационных систем следует оценивать как неоспоримо прогрессивный шаг существенно облегчивший поиск и обработку актуальной информации, то «нельзя недооценивать риск судебных и следственных ошибок, несправедливости разрешения дела и нарушения прав человека, если принятие решений и/или совершение процессуальных действий будет осуществлять машина, запрограммированная и действующая на принципах предельного упрощения и формализации информации и однозначности вариантов решений» [13, с. 94]. То есть весьма важным в этой связи является вопрос о пределах применения данных методов, поскольку очевидно, что искусственный интеллект не сможет заменить ни следователя, ни судью, которые решают сложные аналитические задачи с учетом морально-нравственной оценки, им недостаточно просто быть грамотными специалистами, необходим и определенный уровень «когнитивной и эмоциональной компетенции» [14].

Интеграция научных знаний также нашла заметное отражение в положениях частной теории криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений и находится в процессе расширения. На примере данной теории

можно проследить большую часть форм интеграции знаний, на которые обращала внимание Т.В. Аверьянова, в частности «использование понятийно-концептуального аппарата, методов и иных познавательных средств других областей знаний; формирование комплексных проблем и направлений исследований; сближение, усиление взаимосвязи и взаимодействия наук, различающихся предметными областями; сближение наук различных типов — высокоформализованных и описательных» [15, с. 9–15]. Представляется, что наиболее ярко эти формы интеграции отразились во взаимосвязи рассматриваемой частной теории с такими направлениями научных знаний как прикладная математика и информатика, возможности которых в текущих реалиях особенно востребованы в связи с повышением роли и значимости информационно-коммуникационных технологий и алгоритмизации деятельности. Такие отрасли знаний развиваются более динамично, чем гуманитарные и с закономерно проявляющимся ускорением, что стимулирует развитие и теории криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Постоянно возрастающие темпы цифровизации, изменения качественных и количественных характеристик преступности, вызывают необходимость совершенствования методов и средств предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений, что предопределяет цифровую трансформацию сферы криминалистической деятельности, а, соответственно, развитие и совершенствование частных криминалистических теорий и учений. В основе своей это уточнение и корректировка их теоретических положений и базирующихся на них практических рекомендаций. Предмет и содержание теорий и учений, входящих в криминалистику, модифицируются в свете цифровой трансформации [16, с. 79].

Однако рассмотренные выше аспекты характеризуют, прежде всего развитие научных основ частной теории криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Если же обратить внимание на непосредственную деятельность практических подразделений правоохранительных органов, то следует учитывать, что совершенствование ее кардинальным образом зависит не только от наличия соответствующих основ, но и от осознания важности, необходимости изменения подходов к организации и осуществлению деятельности, от их готовности использовать современные технические средства и модифицированные в соответствии с этим методы и средства раскрытия и расследования преступлений. И весьма важную роль в этом отношении играют: наличие штата компетентных сотрудников, ориентированных на инициативную работу с применением современных возможностей; уровень их подготовки и повышения квалификации; заинтересованность во внедрении нового программного обеспечения, технических средств, методов работы с ними и наличие соответствующих навыков. В этой связи полагаем необходимым отметить особую значимость в контексте подготовки сотрудников правоохранительных органов разработанного профессором А.Ф. Волынским учебного курса «Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» в ведомственных учебных заведениях системы МВД РФ [1]. Кроме того, очевидно, что необходимо и наличие тех технических средств и программных продуктов, использование которых в целях решения задач правоохранительных органов будет позволять повышать эффективность их деятельности в текущих реалиях. В этой связи особую важность приобретает и должное материально-техническое обеспечение соответствующих подразделений, укомплектованность их современными средствами компьютерной техники с надлежащим программным обеспечением, наличие доступа к массивам баз данных, накапливающих потенциально криминалистически значимую информацию, позволяющего не через «долгоиграющие запросы», а в режиме «реального времени» получать к ней доступ и использовать в целях раскрытия преступлений «по горячим следам».

Однако все это будет мало реализуемо если действующая нормативная база не будет соответствовать обеспечению таких возможностей. Не случайно А.Ф. Волынский отметил, что правовое обеспечение в составе криминалистического обеспечения имеет приоритетное значение, поскольку, наличие всех иных его составляющих и уровень их развития не будут иметь возможности влиять на эффективность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, не будучи надлежащим образом регламентированы в законодательстве [1, с. 27]. Несмотря на то, что правовое обеспечение охватывает разные сферы законодательства, тем не менее, бесспорно ключевая роль в этом отношении принадлежит уголовно-процессуальному закону. А в этом отношении нельзя не обратить внимание на активность дискуссий, которыми сопровождается его обновление в свете всеобщей цифровизации. Так, принципиально противоположные позиции обосновываются авторами в отношении: включения в сферу уголовно-процессуального регулирования и так называемой легализации негласных следственных действий; использования возможностей систем видеоконференцсвязи, как применительно к уже закрепленным в законе следственным действиям, так и распространение их на иные; получения и использования в доказывании информации с электронных носителей; внедрения видеопотокола, электронного уголовного дела и т.п. В этой связи нельзя не согласиться с мнением Л.А. Воскобитовой в том, что зачастую за рамками дискуссий остаются вопросы «обеспечения прав человека, гарантий достоверности информации, обеспечения ее сохранности и неизменности, правосудность решений и возможность их проверки. Такая «легкость» в рассуждениях препятствует выявлению и учету возможных рисков при техническом решении вопросов цифровизации, при разработке соответствующих программ цифровизации» законодательства [13, с. 100].

Вышесказанное лишний раз подчеркивает важность не просто разработки на основе научных исследований рекомендаций по соответствующим направлениям криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, а их надлежащей апробации. Именно по ее результатам принимается единственно верное решение о целесообразности их повсеместного внедрения в практику деятельности правоохранительных органов.

Вполне очевидно таким образом, что темпы научно-технического прогресса, разнонаправленное активное использование его достижений обществом и государственными институтами, проявление активного интереса к ним криминальной средой, бесспорно актуализируют необходимость разработки и внедрения соответствующих потребностям практики рекомендаций по формированию надлежащего, отвечающего реалиям дня, криминалистического обеспечения, предполагающего использование современных технологий в правоохранительной деятельности.

В целом, подводя итог нашим рассуждениям отметим, что считаем целесообразным рассматривать криминалистическое обеспечение, как комплексную систему, являющуюся важнейшей составляющей повышения эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, и состоящую из правового, организационного, научно-технического, научно-методического, учебно-методического и материально-технического обеспечения. При этом перспективы развития криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений определяются скоростью и направлениями развития научно-технического прогресса с одной стороны; готовностью правоохранительных органов использовать современные достижения в целях совершенствования деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений — с другой; и пониманием законодателем необходимых в этой связи изменений в правовой основе их деятельности и готовностью быстро реагировать в этом отношении — с третьей.

Список использованной литературы

1. Волинский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : учеб. пособие / А.Ф. Волинский. — Москва : Изд-во МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя, 2016. — 196 с.
2. Белкин Р.С. Избранные труды / Р.С. Белкин. — Москва : Норма, 2008. — 768 с.
3. Тишутина И.В. Частная криминалистическая теория преодоления противодействия расследованию: трансформация в условиях цифровизации / И.В. Тишутина. — DOI 10.24412/2071-6184-2021-2-51-62. — EDN JQVNAD // Известия Тульского государственного университета. Серия: Экономические и юридические науки. — 2021. — № 2. — С. 51–62.
4. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. — Москва : Норма, 2001. — 240 с.
5. Грибунов О.П. Техничко-криминалистическое обеспечение производства осмотра транспортного средства при изменении его маркировочных обозначений / О.П. Грибунов, А.С. Агафонов. — DOI 10.18572/2072-442X-2021-4-6-9. — EDN VKCLRZ // Эксперт-криминалист. — 2021. — № 4. — С. 6–9.
6. Елинский В.И. Криминалистика в научных исследованиях : информ.-аналит. справочник / В.И. Елинский, С.В. Маликов. — Москва : Проспект, 2023. — 616 с. — EDN KUVOSE.
7. Дудник А.Г. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений органами внутренних дел субъекта Российской Федерации: по материалам органов внутренних дел Республики Саха (Якутии) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.Г. Дудник. — Москва, 2003. — 218 с. — EDN NITLGP.
8. Виноградов А.А. Криминалистическое обеспечение расследования угонов автотранспорта : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А.А. Виноградов. — Москва, 2018. — 300 с.
9. Примаков А.Н. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы (по материалам Республики Беларусь) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А.Н. Примаков. — Москва, 2022. — 242 с. — EDN WPKTUG.
10. Кононов П.А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, связанных с нарушением правил безопасности движения автотранспорта (по материалам Республики Беларусь) : дис. ... канд. юрид. наук : 05.01.04 / П.А. Кононов. — Москва, 2023. — 286 с. — EDN AMGUTD.
11. Голованов А.А. Криминалистическое обеспечение административного расследования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Голованов. — Калининград, 2005. — 205 с. — EDN NNOAYP.
12. Жижина М.В. Теория и практика применения современной криминалистики в цивилистическом процессе : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / М.В. Жижина. — Москва, 2016. — 538 с. — EDN VSLTJB.
13. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости / Л.А. Воскобитова. — DOI 10.17803/1729-5920.2019.150.5.091-104. — EDN NTMDQM // Lex Russica (Русский Закон). — 2019. — № 5 (150). — С. 91–104.
14. Морхат П.М. Правосубъектность интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / П.М. Морхат. — Москва, 2018. — 420 с. — EDN CADQXZ.
15. Аверьянова Т.В. Интеграция и дифференциация научных знаний как источники и основы новых методов судебной экспертизы / Т.В. Аверьянова. — Москва : Изд-во Акад. МВД РФ, 1994. — 123 с.
16. Тишутина И.В. Актуальные направления развития криминалистики в свете научных идей Р.С. Белкина / И.В. Тишутина. — DOI 10.24412/2071-6184-2022-2-73-81. — EDN KXSFOH // Известия Тульского государственного университета. Серия : Экономические и юридические науки. — 2022. — № 2 — С. 73–81.

References

1. Volynskii A.F. *Criminalistic Support of Investigating and Solving Crimes*. Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot Publ., 2016. 196 p.

2. Belkin R.S. *Selected Works*. Moscow, Norma Publ., 2008. 768 p.
3. Tishutina I.V. Private Forensic Theory of Overcoming Counteraction to Investigation: Transformation in the Context of Digitalization. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2021, no. 2, pp. 51–62. (In Russian). EDN: JQVNAD. DOI: 10.24412/2071-6184-2021-2-51-62.
4. Belkin R.S. *Criminalistics: Current Issues. Urgent Problems of Russian Criminalistics*. Moscow, Norma Publ., 2001. 240 p.
5. Gribunov O.P., Agafonov A.S. Technical and Criminalistic Support of Inspection of a Transport Vehicle with Changed its Markings. *Ekspert-kriminalist = Expert-Criminalist*, 2021, no. 4, pp. 6–9. (In Russian). EDN: VKKLRZ. DOI: 10.18572/2072-442X-2021-4-6-9.
6. Elinskii V.I., Malikov S.V. *Forensics in Scientific Research*. Moscow, Prospekt Publ., 2023. 616 p. EDN: KUVOSE.
7. Dudnik A.G. *Technical and Forensic Support for the Investigation of Crimes by the Internal Affairs Bodies of the Constituent Entity of the Russian Federation: Based on Materials from the Internal Affairs Bodies of the Republic of Sakha (Yakutia)*. Cand. Diss. Moscow, 2003. 218 p. EDN: NITLGP.
8. Vinogradov A.A. *Forensic Support of Vehicle Theft Investigation*. Cand. Diss. Moscow, 2018. 300 p.
9. Primakov A.N. *Forensic Support for the Investigation of Crimes Against Sexual Inviolability and Sexual Freedom (Based on the Materials of the Republic of Belarus)*. Cand. Diss. Moscow, 2022. 242 p. EDN: WPKTUG.
10. Kononov P.A. *Forensic Support for the Investigation of Crimes Related to Violation of Traffic Safety Rules (Based on Materials from the Republic of Belarus)*. Cand. Diss. Moscow, 2023. 286 p. EDN: AMGUTD.
11. Golovanov A.A. *Forensic Support of Administrative Investigation*. Cand. Diss. Kaliningrad, 2005. 205 p. EDN: NNOAYP.
12. Zhizhina M.V. *Theory and Practice of Applying Modern Forensics in the Civil Process*. Doct. Diss. Moscow, 2016. 538 p. EDN: VSLTJB.
13. Voskobitova L.A. Criminal Justice and Digital Technology: Compatibility Issues. *Lex Russica*, 2019, no. 5, pp. 91–104. (In Russian). EDN: NTMDQM. DOI: 10.17803/1729-5920.2019.150.5.091-104.
14. Morkhat P.M. *Legal Personality of Artificial Intelligence in the Field of Intellectual Property Law: Civil Law Problems*. Doct. Diss. Moscow, 2018. 420 p. EDN: CADQXZ.
15. Averyanova T.V. *Integration and Differentiation of Scientific Knowledge as Sources and Foundations of New Forensic Techniques*. Moscow, Akademiya MVD RF Publ., 1994. 123 p.
16. Tishutina I.V. Actual Trends in the Development of Forensic Science: in the Light of Scientific Ideas of R.S. Belkin. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2022, no. 2, pp. 73–81. (In Russian). EDN: KXSFOH. DOI: 10.24412/2071-6184-2022-2-73-81.

Автор

Боков Александр Александрович — кандидат юридических наук, доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Институт кибербезопасности и цифровых технологий, МИРЭА — Российский технологический университет, г. Москва, Российская Федерация, 9918697@mail.ru, SPIN-код: 5494-1658, AuthorID РИНЦ: 277419.

Author

Alexander A. Bokov — PhD in Law, Associate Professor, Department of Legal Support of National Security, Institute of Cybersecurity and Digital Technologies, MIREA — Russian Technological University, Moscow, Russian Federation, 9918697@mail.ru, SPIN-Code: 5494-1658, AuthorID RSCI: 277419.

Для цитирования

Боков А.А. Современное состояние и перспективы развития криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / А.А. Боков. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).447-455. — EDN LLCAVZ // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 447–455.

For Citation

Bokov A.A. The Current State and Prospects for the Development of Forensic Support for the Detection and Investigation of Crimes. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 447–455. (In Russian). EDN: LLCAVZ. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).447-455.