

Научная статья

УДК 342.95

EDN QZVNON

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).390-399

**П.Е. Федоров^{1, 2}** ¹ Новосибирский государственный университет экономики и управления,г. Новосибирск, Российская Федерация, pavel.evg.fedorov@yandex.ru² Сибирский научно-исследовательский институт авиации им. С.А. Чаплыгина,

г. Новосибирск, Российская Федерация

ПРОБЛЕМАТИКА ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСХОДОВ НА ПРИВЛЕЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ОБОРОННОМУ ЗАКАЗУ

АННОТАЦИЯ. Актуальность статьи обусловлена обозначенной автором проблематикой публично-правового регулирования санкционирования расходов предприятий военно-промышленного комплекса на привлечение научно-технических специалистов, возникающих при выявлении оперативной потребности пополнения трудовых ресурсов предприятия, привлеченного к выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках государственного оборонного заказа. Указывается на существование правовой коллизии, которая не позволяет в полной мере обеспечивать санкционирование заказчиком расходов при формировании окончательной цены опытного образца в составе затрат предприятия по привлечению научно-технических специалистов. Предлагаются пути преодоления правовой коллизии, в частности путем диверсификации кадровых ресурсов между дочерними предприятиями организации военно-промышленного комплекса, а также с использованием механизмов аутстаффинга. Автор указывает преимущества и недостатки каждого из способов решения обозначенной проблемы. Проведенный анализ показал, что актуальным для будущих исследований также является вопрос о применении договора предоставления персонала в отношениях по выполнению государственного оборонного заказа, а также возможность утверждения таких затрат организации администраторами денежных средств. Также автором предлагаются изменения в нормативно-правовые акты, регулирующие рассматриваемую сферу, в частности, в закон о государственном оборонном заказе, а также порядок определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Государственный оборонный заказ, научно-технический персонал, расходы в цене изделия, военно-промышленный комплекс, аутстаффинг.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 5 апреля 2024 г.; дата принятия к печати 21 июня 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2024 г.

Original article

P.E. Fedorov^{1, 2} ¹ Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation, pavel.evg.fedorov@yandex.ru² S.A. Chaplygin Siberian Research Institute of Aviation, Novosibirsk, Russian Federation

PROBLEMS OF PUBLIC LEGAL REGULATION OF AUTHORIZING THE COSTS OF ATTRACTING SPECIALISTS BY ORGANIZATIONS OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX TO PERFORM CERTAIN TASKS UNDER THE STATE DEFENSE ORDER

ABSTRACT. The relevance of the article is due to the problems identified by the author of the administration of expenses of enterprises of the military-industrial complex for the involvement of scientific and technical specialists that arise when identifying the operational need to replenish the workforce of an enterprise engaged in research and development work within the framework of a state defense order. The existence of a legal conflict is indicated, which does not allow the customer to fully ensure the authorization of expenses when forming the final price of a prototype as part of the costs of the enterprise to attract scientific and technical specialists. The ways of overcoming the legal conflict are proposed, in particular by diversifying human resources between subsidiaries of the organization of the military-industrial complex, as well as using outstaffing mechanisms. The author points out the advantages and disadvantages of each of the ways to solve the indicated problem. The analysis showed that the issue of the application of the personnel provision agreement in relations for the implementation of the state defense order, as well as the possibility of approving such expenses of the organization by the administrators of funds, is also relevant for future research. The author also proposes amendments to the normative legal acts regulating the sphere in question, in particular to the law on the state defense order, as well as the procedure for determining the composition of costs included in the price of products supplied under the state defense order.

KEYWORDS. State defense order, scientific and technical personnel, costs in the price of the product, military-industrial complex, outstaffing.

ARTICLE INFO. Received April 5, 2024; accepted June 21, 2024; available online June 30, 2024.

Привлечение кадров в военно-промышленный комплекс (далее — ВПК) в последнее время является наиболее актуальной и значимой задачей, стоящей перед российским государством и организациями ВПК. Для стимулирования кадрового наполнения предприятий ВПК специалистами, на сегодняшний день, государством сделано немало практических шагов.

О необходимости реализации мер поддержки для военно-промышленного комплекса России, в своих изысканиях указывали такие исследователи как Шкодинский С.В. [1], Роготень Н.Н. [2], Леганьков В.Р. [3], Родина И.Б. [4].

Отмечается, что на предприятиях ВПК за последние два года (2022–2023) реальная заработная плата выросла по разным направлениям на 30–60 %, в связи с этим только за один 2023 год предприятиями ВПК было принято более 500 тысяч новых сотрудников¹. При этом, законодатели полагают, что одного повышения материального довольствия недостаточно и планируют ввести дополнительные преференции для работников ВПК по аналогии со специалистами в сфере ИТ. Так в марте 2024 г. в Государственную думу РФ группой депутатов и сенаторов на рассмотрение был внесен проект закона, предоставляющего отсрочку от призы-

¹ Мантуров: зарплата в ОПК выросла по разным направлениям на 30–60 % за последние два года // ТАСС. 2024. 27 февр. URL: <https://tass.ru/ekonomika/20088949>.

ва на срочную военную службу молодым сотрудникам ВПК сроком на пять лет при трудоустройстве после окончания учебного заведения². В настоящее время, согласно данным сайта Государственной думы РФ законопроект находится на рассмотрении в комитете по обороне, рассмотрен в первом чтении может быть уже в следующей сессии парламента.

Вместе с тем, нередко организации ВПК, а в особенности, предприятия, занимающиеся научными разработками, нуждаются в оперативном привлечении профильных технических и научных специалистов на непостоянной основе. Понимается преимущественно проектная работа по проведению испытательных, экспериментальных, расчетных и иных аналогичных работ в рамках проводимых предприятием опытно-конструкторских (далее — ОКР) или научно-исследовательских работ (далее — НИР).

Представляется, что у внешних наблюдателей за процессами, протекающими в сфере оборонной промышленности, может сложиться двусмысленное представление о некоторой «нечестной» или даже коррупционной природе правоотношений по привлечению физических лиц по договорам гражданско-правового характера (далее — ГПХ) к выполнению обязательств организации ВПК по государственному оборонному заказу (далее — ГОЗ). Действительно, как таковая оплата физическим лицам по договорам ГПХ с отдельного банковского счета, открытого в уполномоченном банке, прямо запрещена законом, за некоторыми исключениями.

Так часть 3 статьи 8.4. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» содержит прямой законодательный запрет на перечисление (выдачу) денежных средств физическим лицам с отдельного счета открытому головному исполнителю, исполнителю в уполномоченном банке для осуществления расчетов по ГОЗ за исключением оплаты заработной платы, и иных причитающихся выплат по трудовому договору, а также платы за пользование земельным участком физического лица (сервитут).

На практике привлечение специалистов с необходимыми «здесь и сейчас» познаниями часто может являться необходимостью, которая обусловлена факторами исследовательской деятельности по разработке передовых образцов вооружений и специальной военной техники, в связи с повышенной наукоемкостью таких военных разработок, частым срочным характером работ, а также возможной непредсказуемостью полученных результатов.

При выполнении НИР и ОКР организации ВПК могут и не иметь возможности на каждый такой проект нанимать отдельный штат сотрудников, поскольку подобные узкоспециализированные работники могут и не понадобиться на параллельно выполняемых проектах данного предприятия ВПК. Зачастую, если организация ВПК привлечена не к полному выполнению проекта, а, как это чаще всего бывает, выполняет часть НИР или ОКР (СЧ ОКР, СЧ НИР), то к такой работе следует подходить с максимальным соизмерением располагаемых трудовых ресурсов с имеющейся материальной базой предприятия. Если же предприятие, тем не менее, пойдет на трудоустройство сотрудников под конкретный сравнительно небольшой проект, то в таком случае организация может столкнуться с другой существенной проблемой — значительным увеличением фонда оплаты труда, который неминуемо отразится на росте цены изделия (опытного образца).

Представляется, что в определенных ситуациях договор оказания услуг может являться более удобным инструментом достижения поставленных целей, нежели классический трудовой договор. Из смысла дефиниции трудового договора (выполнение обусловленной трудовой функции) мы видим, что он не может заклю-

² В ГД внесли проект об отсрочке от призыва на пять лет молодым сотрудникам ВПК // Комсомольская правда. 2024. 05 марта. URL: <https://www.kp.ru/online/news/5703018/>.

чатся с работником для выполнения одного конкретного задания работодателя (статья 56 Трудового кодекса РФ), для таких целей, как раз, наиболее подходящим инструментом будет являться договор оказания услуг.

Таким образом, привлечение компетентных специалистов организациями ВПК для выполнения конкретных заданий в рамках проводимых предприятием исследований могло бы являться эффективным и достаточно экономичным, в плане финансовых ресурсов, инструментом оперативного разрешения вопросов, возникающих в процессе ведения разработок военной техники. Однако действующее законодательство содержит определенную правовую коллизию, которая, безусловно, не позволяет привести в жизнь описанную схему привлечения специалистов.

Описываемая правовая коллизия характеризуется следующим. С одной стороны существует вышеупомянутый законодательный запрет на оплату физическим лицам по договорам ГПХ с отдельного счета, открытому головному исполнителю, исполнителю в уполномоченном банке для осуществления расчетов по ГОЗ. С другой стороны Приказ Минпромторга России от 08 февраля 2019 г. № 334 «Об утверждении порядка определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа» (п.п. «д» п. 13) позволяет включать в цену на продукцию по ГОЗ выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, не состоящим в штате организации, по договорам ГПХ. При этом указанный Приказ относит расходы на оплату услуг ФЛ по ГПХ в раздел калькуляции «оплата работ и услуг сторонних организаций производственного характера». То есть, фактически относить на накладные расходы запрещенную законом оплату физическим лицам по ГПХ и включать ее в окончательную цену изделия разрешено.

Как мы видим, противоречивость коллизии заключается в том, что запрещая перечислять вознаграждение по договору ГПХ с отдельного счета ГОЗ физическим лицам, оказывающим услуги предприятию ВПК, законодатель позволяет включать эти же расходы в конечную цену изделия. Проблема также заключается в том, что к услугам физических лиц по ГПХ, по смыслу законодательного регулирования можно отнести только услуги производственного характера, при этом таковыми, безусловно, не являются, например, такие услуги, как оформление чертежей, проведение расчетов и т.д., то есть услуги, обычно применяемые в ОКР и НИР.

Исследователями и ранее указывалось на имеющиеся правовые проблемы с включением в цену контракта некоторых видов реальных расходов организаций ВПК, в частности, таких как оплата результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД) работников таких организаций (служебные изобретения и пр.) [5]. Описанная Семенович К.С. проблема по существу состоит в отсутствии правовых механизмов для включения в цену изделия оплаты РИД, которые создает работник при осуществлении деятельности над проектами по ГОЗ (служебные изобретения). Ранее нами также упоминалось о перспективах совершенствования законодательства в сфере защиты и распоряжения результатами РИД [6], а также обозревались имеющиеся проблемы в данной области [7].

При действующем правовом регулировании складывается ситуация, когда даже при принятии к включению в цену изделия военным представительством Министерства обороны РФ накладных расходов, частью которых могут являться услуги физических лиц по договорам ГПХ, уполномоченный банк, в любом случае, не произведет перечисление денежных средств по распоряжению предприятия ВПК на оплату с отдельного счета физическому лицу в силу законодательного запрета на такое списание. Таким образом, привлекаемых специалистов-физических лиц, оказывающих услуги производственного характера, разрешается опла-

чивать только из собственных средств организации ВПК, а не средств с отдельного счета по ГОЗ, который эти физические лица и выполняют, однако включить в цену изделия такие расходы организации разрешается. Неясным остается вопрос, каким образом описанный механизм функционирует на практике.

При рассмотрении описанной проблемы встает вопрос: как поступают предприятия ВПК когда им необходимо оперативно решить срочную кадровую проблему, а именно узаконить отношения с привлеченными под конкретный проект специалистами? Представляется, что у организаций ВПК есть несколько путей решения данной проблемы, не все из которых являются безопасными с юридической и финансовой точек зрения.

Во-первых, предприятие может осознанно пойти на увеличение штатной численности персонала: найм новых работников, с предоставлением всех гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством. Как мы уже отмечали выше, это может повлечь за собой существенное увеличение издержек, накладных расходов предприятия, а в будущем привести и к предбанкротному состоянию, и как следствие к сокращению штата организации, что может в свою очередь оказаться резонансным событием в промышленной отрасли, с учетом всей сложившейся сегодня ситуации в России и мире.

Некорректным и идущим вразрез с политикой государства по увеличению объема военно-промышленного комплекса, в настоящее время будет считаться любое сокращение штата специалистов предприятия ВПК. Очевидно, что в сегодняшней ситуации вопросы благополучия персонала и работников промышленности являются задачами, без преувеличения, государственного уровня. Поэтому риск роста издержек по заработной плате, которую организация не сможет обеспечивать на постоянной основе в будущем, является существенным, не терпящим легкомысленного отношения со стороны руководства предприятий ВПК.

Во-вторых, как вариант для решения проблемы оперативного привлечения специалистов затраты на которых покрываются финансированием по ГОЗ, предприятие может заключать договоры оказания услуг с необходимыми специалистами, которые в свою очередь трудоустроены в специально созданное для них юридическое лицо или же зарегистрированы как индивидуальные предприниматели. Представляется, что такой способ привлечения специалистов может вызвать отрицательный экономический и репутационный эффект, в связи с увеличением количества организаций, являющихся фактически структурными подразделениями одного или, чаще всего, нескольких предприятий ВПК, которые не занимаются реальной экономической (предпринимательской) деятельностью, но при этом формально функционируют в качестве отдельных юридических лиц, зарегистрированных в установленном законом порядке.

О подобном положении вещей, в частности, упоминает Федеральная налоговая служба России (далее — ФНС), используя для именованного явления термин из эпохи становления рыночной экономики в России — фирма-однодневка, то есть юридическое лицо, не обладающее фактической самостоятельностью, созданное без цели ведения реальной предпринимательской деятельности³. Следует отметить, что термин фирма-однодневка употребляется ФНС в контексте получения необоснованной налоговой выгоды, однако признаки, которые налоговый орган выделяет для данного явления, могут быть характерны и для специально созданных для временного привлечения специалистов организаций, о гипотетическом существовании которых мы имеем основания предполагать. Признаки фирмы-однодневки налоговая служба называет в частности следующие: срок регистрации

³ Письмо ФНС России от 24 июля 2015 г. № ЕД-4-2/13005@ // Бухгалтерское приложение : прил. к журн. «Экономика и жизнь». 2015. № 31. С. 115.

менее трех лет, подача «нулевой» или «убыточной» отчетности, аффилированность, несамостоятельность в принятии решений и пр. Поэтому предложенный вариант решения проблемы также является не надежным с точки зрения повышенного внимания налоговых органов и негативной «репутационной оболочки» используемой схемы взаимодействия. Фирмы однодневки это явление из времен становления рыночной экономики в России, и никому не хотелось бы их стремительного возвращения и роста их количества по, казалось бы, причинам сугубо благородным, таким как поддержка военно-промышленного потенциала государства.

О проблеме фирм-однодневок в военной промышленности упоминает Назаренко Б.А., который отмечает, что органы прокуратуры в обязательном порядке дают уголовно-правовую оценку фактам привлечения фирм-однодневок к выводу и хищению денежных средств, выделенных на реализацию государственного оборонного заказа и мероприятий федеральных целевых программ [8, с. 28]. Кроме того, Министерство финансов России в 2023 году отметило, что более 12 % организаций ВПК осуществляют расчеты через фирмы-однодневки⁴, то есть наше предположение о гипотетическом существовании таких организаций является небезосновательным, однако имеющиеся данные не позволяют заключить, только ли для налоговых и коррупционных махинаций используются названные юридические лица. По нашему мнению, теория о существовании схемы привлечения специалистов через фирмы-однодневки имеет право на существование и государство конечно рано или поздно обратит свое внимание на такое положение вещей, которое, безусловно, не красит военно-промышленный комплекс России.

В-третьих, относительно инновационным способом без правовых и репутационных рисков временно привлечь на предприятие ВПК необходимый для решения отдельных исследовательских задач научно-технический персонал может являться заключение договора на предоставление персонала (аутстаффинг) между такими предприятиями ВПК как научно-исследовательские институты, конструкторские бюро и прочие научно-производственные предприятия. Применение аутстаффинга между организациями ВПК могло бы решить многие кадровые проблемы предприятий, а также повысило бы привлекательность отрасли. Мобильность научно-технических кадров повысит производительность труда относительно оперативности и качества проводимых НИР и ОКР, позволит увеличить количество разработок одновременно находящихся в работе того или иного подразделения предприятия.

Сама по себе конструкция договора на предоставление персонала появилась в законодательстве десять лет назад с введением в Закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» статьи 18.1, согласно которой, договор о предоставлении труда работников (персонала) является договором, по которому исполнитель направляет временно своих работников с их согласия к заказчику для выполнения этими работниками определенных их трудовыми договорами трудовых функций в интересах, под управлением и контролем заказчика, а заказчик обязуется оплатить услуги аутстаффинга и использовать труд направленных к нему работников в соответствии с трудовыми функциями, определенными трудовыми договорами, заключенными этими работниками с исполнителем.

Как правовое явление аутстаффинг применялся в том или ином виде и до легального закрепления в законе, в частности к нему прибегали после 1998 года многие Российские и зарубежные, работавшие в России предприятия. Связано

⁴ Письмо Минфина России от 14 июня 2023 г. № 03-02-06/54373 // СПС «Консультант Плюс».

такое явление с массовыми сокращениями персонала крупных предприятий, возникшим как следствие «дефолта 1998».

Теоретическое обоснование применения договора аутстаффинга в процессах совершенствования профессионального потенциала промышленных предприятий встречается сегодня в работах ученых-экономистов [9]. Так аутстаффинг персонала предлагается Л.Г. Миляевой среди возможных вариантов гибкой оптимизации рабочей силы предприятия при возникающих обстоятельствах существенного изменения совокупного объема производства [10, с. 41]. Как отдельный вид субконтрактации выделяет аутстаффинг Овчинникова А.В., изучая вопрос взаимодействия предприятий ВПК и субъектов малого и среднего предпринимательства, как элемент интергации малого бизнеса в производственную систему ВПК [11, с. 265].

Проблема применения в ВПК и промышленности конструкции договора предоставления персонала в юридической науке не отмечена большим вниманием. Встречается негативная оценка относительно недостаточности правового регулирования [12], а также обзоры общих недостатков правоприменения аутстаффинга и аутсорсинга в ВПК [13]. Необходимо отметить, что вопрос использования договора предоставления персонала в деятельности по оперативному удовлетворению кадровых запросов предприятий ВПК, а также переосмысления возможности утверждения таких затрат организации администраторами денежных средств (военными представительствами Министерства обороны, а также опорными банками) требует дальнейших правовых изысканий, на которых следует сосредоточиться в будущем.

Подводя итог исследования проблемы оперативного обеспечения кадрами предприятия ВПК, занимающегося преимущественно научно-техническими разработками, следует отметить, что наиболее приоритетным решением описанной проблемы могло бы стать внесение изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие соответствующие отношения.

Часть 3 статьи 8.4. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» следует дополнить пунктом «г», который добавит еще одно исключение из общего запрета на перечисление денежных средств физическим лицам с отдельного счета — лицам, привлеченным по договорам ГПХ для выполнения НИР и ОКР в рамках ГОЗ.

Пункт 13 Приказа Минпромторга России от 08 февраля 2019 г. № 334 «Об утверждении порядка определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа» следует дополнить подпунктом, который выделит расходы предприятия ВПК по выплатам физическим лицам, привлеченным для выполнения НИР и ОКР по договорам ГПХ.

Указанными нормативными актами следует распространить действие предложенных к введению пунктов только на предприятия ВПК, являющимися разработчиками конструкторской документации и выполняющими на постоянной основе научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Список использованной литературы

1. Шкодинский С.В. Текущее состояние и перспективы развития инновационных процессов в ОПК России / С.В. Шкодинский А.С. Абдулкадыров. — EDN SYJTBN // Вестник Московского государственного областного университета. — 2014. — № 3. — С. 20–27.
2. Роготень Н.Н. Модернизация ВПК как способ повышения конкурентоспособности экономики регионов РФ / Н.Н. Роготень. — EDN UBLMQE // Общественная география в меняющемся мире: фундаментальные и прикладные исследования : материалы междунар. науч. конф., Казань, 17–22 сент. 2019 г. — Казань, 2019. — С. 251–254.

3. Леганьков В.Р. Анализ влияния нефтегазовых доходов на оборону и безопасность Российской Федерации / В.Р. Леганьков. — EDN CULJCE // Интеграция и совершенствование цифровой среды социально-экономического пространства в условиях многополярного мира : материалы IX межвуз. науч.-практ. конф., Москва, 15 янв. 2024 г. — Москва, 2024. — С. 101–106.

4. Родина И.Б. Особенности государственной промышленной политики в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации / И.Б. Родина, И.А. Козлова. — EDN ILCUFW // Государственное и муниципальное управление: вчера, сегодня, завтра : материалы науч.-практ. конф. (с междунар. участием), Луганск, 29–30 нояб. 2023 г. — Луганск, 2024. — С. 281–289.

5. Семенович К.С. РИД, созданный в рамках гособоронзаказа на выполнение НИОКР / К.С. Семенович. — EDN EUEJXX // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. — 2019. — № 9. — С. 14–19.

6. Федоров П.Е. Перспективы совершенствования нормативных правовых актов в сфере защиты результатов интеллектуальной деятельности, полученных в ходе выполнения государственного оборонного заказа, и распоряжения ими / П.Е. Федоров. — EDN IXIMEL // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. — 2023. — № 10 (315). — С. 101–106.

7. Федоров П.Е. Оплата труда патентных подразделений оборонных предприятий, содействующих созданию объектов интеллектуальной собственности: обзор законодательной коллизии и пути ее преодоления для работодателя / П.Е. Федоров. — EDN VNFJSF // Интеграция науки и общества на современном этапе : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 20–22 дек. 2021 г. — Новосибирск, 2022. — С. 74–80.

8. Назаренко Б.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в налоговой сфере: актуальные проблемы и перспективы / Б.А. Назаренко. — DOI 10.18572/1813-1220-2024-1-27-30. — EDN MMWREW // Финансовое право. — 2024. — № 1. — С. 27–30.

9. Петров Д.Г. Теоретическое обоснование оптимизации финансовых ресурсов машиностроительного предприятия на примере совершенствования трудового потенциала / Д.Г. Петров, О.И. Трегубова. — EDN UBZGNT // Проблемы современной экономики. — 2015. — № 26. — С. 178–181.

10. Миляева Л.Г. Теоретико-методические и прикладные аспекты разработки гибких моделей управления персоналом предприятий / Л.Г. Миляева. — EDN MFUDZW // Международный журнал социогуманитарных исследований. — 2021. — № 3 (3). — С. 36–50.

11. Овчинникова А.В. Развитие предприятий оборонно-промышленного комплекса на основе экосистемного подхода / А.В. Овчинникова, С.Д. Зимин. — DOI 10.35634/2412-9593-2022-32-2-261-272. — EDN URHTB // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. — 2022. — Т. 32, № 2. — С. 261–272.

12. Молчанов Ю.Ю. Оборонный заказ: законность аутстаффинга / Ю.Ю. Молчанов. — EDN RGRHLV // Законность. — 2013. — № 10 (948). — С. 58–60.

13. Сорокин А.В. Договор аутсорсинга для нужд военных организаций / А.В. Сорокин. — EDN WAPLWT // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. — 2016. — № 3 (225). — С. 82–90.

References

1. Shkodinskii S.V., Abdulkadyrov A.S. Current State and Prospects of Development of Innovative Processes in Russia's Defense Industry. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* = *Bulletin of the Moscow Region State University*, 2014, no. 3, pp. 20–27. (In Russian). EDN: SYJTBN.

2. Rogoten N.N. The Modernization of the Military-Industrial Complex as a Way of Increase of Competitiveness of Economy of Regions of the Russian. *Social Geography in a Changing World: Fundamental and Applied Research. Proceedings of the International Scientific Conference, Kazan, September 17–22, 2019*. Kazan, 2019, pp. 251–254. (In Russian). EDN: UBLMQE.

3. Legan'kov V.R. Analysis of the Impact of Oil and Gas Revenues on the Defense and Security of the Russian Federation. *Integration and Improvement of the Digital Environment*

of the Socio-Economic Space in a Multipolar World. Materials of the IX Interuniversity Scientific and Practical Conference, Moscow, January 15, 2024. Moscow, 2024, pp. 101–106. (In Russian). EDN: CULJCE.

4. Rodina I.B., Kozlova I.A. Features of the State Industrial Policy in the Military-Industrial Complex of the Russian Federation. *State and Municipal Management: Yesterday, Today, Tomorrow. Materials of the Scientific and Practical Conference (with International Participation)*, Lugansk, November 29–30, 2023. Lugansk, 2024, pp. 281–289. (In Russian). EDN: ILCUFW.

5. Semenov K. Results of Intellectual Activity Created under a R&D Government Defense Order. *Intellektualnaya sobstvennost. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual Property. Industrial Property*, 2019, no. 9, pp. 14–19. (In Russian). EDN: EUEJXX.

6. Fedorov P.E. Prospects for Improving Regulatory Legal Acts in the Field of Protecting the Results of Intellectual Activity Obtained During the Implementation of the State Defense Order and Their Disposal. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh — Voennopravovoe obozrenie = Law in the Armed Forces — Military-Legal Review*, 2023, no. 10, pp. 101–106. (In Russian). EDN: IXIMEL.

7. Fedorov P.E. Payment of Patent Divisions of Defense Enterprises that Promote the Creation of Intellectual Property Objects Overview of the Legislative Conflict and Ways to Overcome It for the Employer. *Integration of Science and Society at the Present Stage. Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference, Novosibirsk, December 20–22, 2021*. Novosibirsk, 2022, pp. 74–80. (In Russian). EDN: VNFJSF.

8. Nazarenko B.A. Prosecutor's Supervision over the Enforcement of Tax Laws: Relevant Problems and Prospects. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2024, no. 1, pp. 27–30. (In Russian). EDN: MMWREW. DOI: 10.18572/1813-1220-2024-1-27-30.

9. Petrov D.G., Tregubova O.I. Theoretical Justification for Optimizing the Financial Resources of a Machine-Building Enterprise Using the Example of Improving Labor Potential. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2015, no. 26, pp. 178–181. (In Russian). EDN: UBZGNT.


10. Milyaeva L.G. Theoretical, Methodological and Applied Aspects of Development of Flexible Models of Enterprise Personnel Management. *Mezhdunarodnyi zhurnal sotsiogumanitarnykh issledovaniy = International Journal of Social and Humanitarian Studies*, 2021, no. 3, pp. 36–50. (In Russian). EDN: MFUDZW.

11. Ovchinnikova A.V., Zimin S.D. Development of Enterprises in the Defense Industrial Complex on the Basis of the Ecosystem Approach. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 2022, vol. 32, no. 2, pp. 261–272. (In Russian). EDN: URHTB. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-2-261-272.

12. Molchanov Yu.Yu. Defense Order: the Legality of Out-staffing. *Zakonnost' = Legality*, 2013, no. 10, pp. 58–60. (In Russian). EDN: RGRHLV.


13. Sorokin A.V. Outsourcing Agreement for the Needs of Military Organizations. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh — Voennopravovoe obozrenie = Law in the Armed Forces — Military-Legal Review*, 2016, no. 3, pp. 82–90. (In Russian). EDN: WAPLWT.

Автор

Федоров Павел Евгеньевич — старший преподаватель, кафедра административного финансового и корпоративного права, Новосибирский государственный университет экономики и управления; заместитель начальника договорного отдела, Сибирский научно-исследовательский институт авиации им. С.А. Чаплыгина, г. Новосибирск, Российская Федерация, pavel.evq.fedorov@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-7357-7693>, SPIN-код: 4716-8450, AuthorID РИНЦ: 1098516.

Author

Pavel E. Fedorov — Senior Lecturer, Department of Administrative Financial and Corporate Law, Novosibirsk State University of Economics and Management; Deputy Head of the Contract Department, S.A. Chaplygin Siberian Research Institute of Avia-

tion, Novosibirsk, Russian Federation, pavel.evg.fedorov@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-7357-7693>, SPIN-Code: 4716-8450, AuthorID RSCI: 1098516.

Для цитирования

Федоров П.Е. Проблематика публично-правового регулирования санкционирования расходов на привлечение специалистов организациями военно-промышленного комплекса для выполнения отдельных задач по государственному оборонному заказу / П.Е. Федоров. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(2).390-399. — EDN QZVNON // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 390–399.

For Citation

Fedorov P.E. Problems of Public Legal Regulation of Authorizing the Costs of Attracting Specialists by Organizations of the Military-Industrial Complex to Perform Certain Tasks under the State Defense Order. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 390–399. (In Russian). EDN: QZVNON. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).390-399.