

Научная статья

УДК 343.971

EDN VYWFOI

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(1).307-315

**Б. Ганхуяг¹✉, Д. Зумбэрэлхам²**¹ Университет внутренних дел, г. Улан-Батор, Монгольская Народная Республика² Генеральный совет судебной власти, г. Улан-Батор, Монгольская Народная РеспубликаАвтор, ответственный за переписку: Б. Ганхуяг, gankhuyagboldbayar1979@gmail.com

СРОК ДАВНОСТИ ДЛЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

АННОТАЦИЯ. В настоящей статье исследуется международный опыт установления срока давности по коррупционным преступлениям в зависимости от категории преступления, а также исчисления сроков давности исходя из масштаба коррупционного преступления и общественной опасности. В действующей в Монголии политике, особенно с учетом утраты дифференциации тяжких и легких преступлений при определении срока давности, теоретические концепции этого процесса остаются непонятными, что является предметом рассмотрения и научного анализа с точки зрения правового регулирования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Срок давности, коррупционные преступления, международный опыт, безнаказанность, вынесение судебного решения.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 12 мая 2023 г.; дата принятия к печати 20 марта 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2024 г.

Original article

B. Ganhuyag¹✉, D. Zumberelham²¹ University of Internal Affairs, Ulanbator, Mongolian People's Republic² General Council of the Judiciary, Ulanbator, Mongolian People's RepublicCorresponding author: B. Ganhuyag, gankhuyagboldbayar1979@gmail.com

STATUTE OF LIMITATION ON CORRUPTION-RELATED OFFENCES: INTERNATIONAL EXPERIENCE

ABSTRACT. The article examines international experience in establishing the statute of limitations for corruption offences depending on the category of crime, as well as in calculating the statute of limitations based on the scale of the corruption crime and the public danger. In the current policy of Mongolia, especially in view of the loss of differentiation between serious and minor crimes in determining the statute of limitations, the theoretical concepts of this process remain unclear, which is the subject of consideration and scientific analysis from the point of view of legal regulation.

KEYWORDS. Limitation period, corruption-related crimes, international experience, impunity, judicial decision.

ARTICLE INFO. Received May 12, 2023; accepted March 20, 2024; available online March 30, 2024.

Более детальное и конкретное законодательное оформление срока давности с учетом особенностей коррупционных преступлений, совершаемых высокопоставленными государственными должностными лицами и политически влиятельными лицами, снизит возможность злоупотребления, поможет избежать трудностей в процессе вынесения судебных решений, понять следователям, прокурорам и судьям суть дела без лишних сомнений, создаст условия для объяснения сложных для применения указаний закона.

© Ганхуяг Б., Зумбэрэлхам Д., 2024

Сегодня классификация преступлений, используемая в процессе расследования и разрешения коррупционных преступлений, не конкретна, из-за чего сроки давности по коррупционным преступлениям исчисляются по-разному, что порождает в обществе споры и противоречия. Такая проблема существует не только в нашей стране, но и повсеместно, поэтому изучение опыта и примеров исчисления сроков давности по коррупционным преступлениям стало привлекать интерес исследователей и ученых.

Срок давности коррупционных преступлений в нашей правовой среде и практике отнюдь не новое понятие. Впервые срок давности был законодательно закреплён в Судебном уложении (Шүүх цаазын) Монгольской Народной Республики (МНР) в 1926 г. в разделе «Нерассмотрение наказания», в 1934 г. в разделе «Причины отказа от судебного преследования», с 1942 г. в Уголовном кодексе «Причины отказа от преследования по закону». Срок давности как термин был отражён в Уголовном кодексе в 1961 г. и с тех пор используется в уголовном праве нашей страны¹.

В ст. 72 Уголовного закона, утвержденного Великим государственным Хуралом (ВГХ) в 2002 г., срок давности был определен как указание «Освобождение от уголовной ответственности в случае истечения срока привлечения к уголовной ответственности». С целью отражения общего понятия в международных рамках и новых подходах правового развития в обновленной редакции Уголовного закона в 2015 г. понятие «освобождение от уголовной ответственности» в ст. 1.10 было определено как «срок давности преступления». При расчете срока давности главный вопрос — «когда и до какого момента рассчитывать». Как правило, от начала срока следствия до окончания процесса обвинения.

В срок давности по Уголовному закону 2015 г. по сравнению с Уголовным законом 2002 г. внесено существенное изменение. Пересмотренный закон отражает более инновационную форму, чем принципы предыдущего закона.

После утверждения в 2015 г. Уголовного закона ВГХ было сделано более 20 дополнений и изменений. К примеру 18 мая 2017 г. в ч. 2 ст. 1.10 ВГХ внес изменение: «Срок давности преступления рассчитывается со дня совершения преступления до вступления в силу решения суда первой инстанции. Если обвиняемый или подсудимый скрылся, срок давности приостанавливается со дня побега вплоть до задержания этого лица или явки его с повинной, после чего срок давности снова восстанавливается»². 10 января 2020 г. ВГХ изменил ч. 5 и 6 ст. 1.10 данного закона следующим образом: «В разделе 5. Срок давности преступлений уклонения от уплаты налогов составляет 5 лет со дня совершения преступления. В разделе 6. Если преступление совершено от имени юридического лица, или в интересах юридического лица, и в специальной части настоящего закона предусмотрено наложение уголовной ответственности на юридическое лицо срок давности на преступление, рассчитывается одинаково со сроком давности, указанной в данной статье или разделе».

Относительно этого наши ученые выражали свои мнения и подходы. Старшие научные сотрудники Национального института правоведения Г. Халиунаа, Б. Ариунжаргал сделали вывод, что определение срока давности в Уголовном законе порождает множество противоречивых вопросов. Если срок давности, как указано, рассчитывается со дня совершения преступления до вступления в силу

¹ Об окончательном разрешении спора о нарушении закона порядка и соблюдение закона о внесении изменений в Уголовный закон соответствующие положений Конституции Монголии : Постановление Конституционного Суда Монголии № 01 2021.

² Legalinfo.mn : единая правовая информационная система. URL: <https://legalinfo.mn/mn/detail?lawId=11634&type=2>.

приговора суда первой инстанции, прокурор до окончания срока давности передает обвинительное заключение и, если срок давности заканчивается до заседания суда первой инстанции, это является основанием для принятия решения о прекращении дела [1].

Относительно обозначенных изменений юрист Г. Ганбаатар отметил, что «регулирование, указанное в первой части статьи 1.10 Уголовного закона не является принципиальным и фундаментальным и только по форме имеет «признаки противоречий», что ведет к правовым ошибкам. В данном случае... отрицает «одно отношение», две формы в определенное время одновременно не действуют, нет содержания признаков достоверности, одно — истина, другое — ложь, а в третьем нет смысла, о чем обязательно необходимо правильное правовое обоснование логических законов»³.

Срок давности преступлений профессиональными исследователями критикуется из-за возникновения отступлений у ведущих дело и прекращения его в связи с истечением срока давности и уклонения преступников от наказания. В 2019 г. доктор юридических наук Д. Зумбэрэлхам в своей статье «Срок давности и деятельность по избежанию наказания» рассуждал о новой редакции Уголовного закона и ст. 1.10: «Истечение следующего срока с момента совершения преступления означает невозможность привлечения в качестве обвиняемого... Этот раздел меняет прежнее понятие срока давности по уголовной ответственности, и срок давности охватывает все преступления, не дает возможности установить вину подозреваемых в преступлении, создает условия прекращения дела по истечению срока. К тому же в предыдущей редакции закона преступления четко классифицировались как легкие, тяжкие, особо тяжкие, и на каждые применялись свои сроки давности. Поэтому не было возможности избежать наказания. Но по нынешнему закону это очень важная классификация исчезла, утрачена упорядоченная политика определения тяжести и строгости наказания, и с этим метод расчета срока давности стал малопонятным и без теоретического обоснования. Фактически оно стало источником коррупции под прикрытием закона» [2].

Средства массовой информации продолжают критиковать закон, выражая свою позицию: «Хотя Уголовный закон в общей сложности меняли семь раз, не произошло отказа от санкций, позволяющих должностным лицам уходить от наказания»; «Эти так называемые органы правопорядка и контроля, перебрасывая дела друг другу, выигрывают время и сроки давности их заканчиваются»; «...в обществе и среди юристов растет непонимание, как применять на практике противоречивые установки по вопросам сроков давности, указанных в Уголовном законе»⁴ [3].

Споры, связанные со сроками давности, происходят не только в профессиональных кругах и средствах массовой информации, но и в ходе судебных разбирательств. Это отмечалось в официальном разъяснении общего совещания судей Верховного суда: например, в некоторых судах после вступления в силу 10 января 2020 года изменений в ч. 2 ст. 1.10 Уголовного закона сроки давности при вынесении обвинения и привлечении в качестве обвиняемого не рассчитывались, признавались приостановленными, «поэтому некоторые суды подобными изменениями ухудшали правовое положение лиц, совершивших преступление». По поводу применения ч. 2 ст. 1.10 Уголовного закона от собрания Верховного суда

³ Основное регулирование срока давности по уголовным делам и методологии применения закона, некоторые вопросы требующие рассмотрения : Генеральный совет судов от 26 апр. 2022 г. URL: https://www.judcouncil.mn/site/news_full/12067.

⁴ Хөөн хэлэлцэх хугацаа буюу хуулийн хулгай [Срок исковой давности или установленное хищение] // Eagle news. 2022. 14 апр. URL: <http://eagle.mn/r/100601>; Gereg.mn. URL: <https://gereg.mn/news/41965>.

9 марта 2022 г. выдано Постановление № 11, где разъясняется, как разобраться в нарушениях и столь разных понятиях срока давности, применять их в правовой среде и на практике. В данном постановлении указывается, что при открытии дела, следствии, прокурорском надзоре и судебном рассмотрении срок давности преступления считать со дня совершения преступления до привлечения в качестве обвиняемого.

По данным исследования 2019 г., проведенного отделом практических исследований Верховного суда страны по коррупционным и должностным преступлениям, прекращенным по причине истечения срока давности, в 2010–2018 гг. из 92 преступлений, связанных со злоупотреблением властью и служебным положением, только два дела прекращены по основаниям истечения срока давности⁵. Однако в 2018 г. таких случаев было четыре, а в 2019 г. — девять [4]. Хотя официальные цифры таковы, есть и другая позиция, которую изложил член ВГХ Б. Пурэвдорж в ходе обсуждения изменения срока давности: «...более 400 дел закрыты по причине истечения срока давности. Это дела о финансовых мошенничествах начиная от краж скота и квартирных дел» [5].

В настоящее время нет точных данных о том, сколько прекращено дел в 2020–2022 гг. по истечению срока давности.

На основании изложенных выводов, пояснений и статистических данных можно считать, что общее понятие срока давности еще не сложилось и среди специалистов правоохранительных органов, прокуратуры и судебной системы до сих пор существуют противоречивые позиции. Это показывает, что все виды преступлений (кроме уклонения от уплаты налогов), их регулирование и методы работы по ним не совпадают с реалиями конкретных преступлений, их особенностями, мотивами, положением потерпевших и т.д.

Международный опыт

Страны мира сроки давности используют как существенное самостоятельное правовое регулирование. В последние 20 лет многие страны стали по коррупционным делам применять аналогичный с другими преступлениями срок давности. Однако из-за изменения политических систем, усиления глобализации, развития межгосударственных отношений осложнилась коррупционная ситуация, и по мере роста влияния политиков и должностных лиц, а также с появлением транснациональных коррупционных преступлений страны стали пересматривать регулирование сроков давности.

Во Франции срок давности по антикоррупционным преступлениям по старому закону составлял три года, но после пересмотра, с 1 марта 2017 г., срок давности по таким преступлениям был увеличен до шести лет [6]. Продление этого срока связано с тем, что коррупционные преступления стали транснациональными и следственные действия по ним занимают теперь больше времени.

В январе 2019 г. Италия внесла поправки в свой закон «О борьбе с преступлениями против государственной администрации, сроках давности и гласности относительно политических партий и движений». Были внесены изменения, по которым срок давности исчисляется (не относится к случаям оправдания) от решения суда первой инстанции до вступления в силу окончательного решения, но окончательный вариант изменен на приостановку до вступления решения в силу [7]. Это изменение связано с имеющимся большим количеством влиятельных участников и транснациональными преступлениями.

⁵ Хөөн хэлэлцэх хугацаа дууссан үндэслэлээр хэрэгсэхгүй болгосон хэргийг судалжээ [Результаты исследования дел, прекращенных по причине истечения срока исковой давности]. Улсын дээд шүүх = Supreme Court of Mongolia. 2019. 6 июня. URL: <http://old.supremecourt.mn/news/459>.

В Чили начиная с 1999 г. идет обновление уголовно-процессуальной системы, а для борьбы с коррупцией и отмыванием денег учрежден Public Prosecutor's Office (Государственная прокуратура), осуществляющий самостоятельную деятельность. Организация состоит из шести отделов, в одном из них сосредоточены профессиональные кадры по борьбе с коррупцией, имеющие команды профессионалов по правовым и финансово-бухгалтерским экспертизам.

Чилийское законодательство ограничивает эффективность санкций, сокращая срок давности, если обвиняемый в ходе следствия сотрудничает со следствием или если истекает более половины срока давности. Хотя прокурор может проводить предварительное следствие перед официальным, срок давности не прерывается. Его начинают отсчитывать с начала официального следствия. Поэтому, до того, как начнется официальное следствие, важно успеть прокурору провести предварительное следствие⁶. Подобное регулирование — есть форма предоставления преимуществ срока давности в следственной работе.

Имеются случаи, когда срок давности используется в делах о коррупции с целью поиска дополнительной информации в зарубежных странах. Как указано в законе США «О зарубежных коррупционных преступлениях», со дня запроса на дополнительные материалы представителем правительства США начинается отчет срока давности, а с получением запрещенных материалов срок давности заканчивается. Срок давности равен трем годам⁷.

В сентябре 2021 г. парламент Сальвадора внес изменения в свой Уголовный закон, постановив не использовать срок давности по коррупционным делам — получение взяток, растрата, заключение тайных сделок, необоснованное обогащение, оказание влияния. Законодатели страны посчитали, что отмена сроков давности по коррупционным делам дает преимущество при назначении наказания за эти виды преступлений. Внесенные изменения позволяют и в будущем выявлять коррупционные преступления, поэтому сроки давности не применяются⁸.

Согласно Уголовному закону ЮАР, срок давности истекает через 20 лет после совершения преступления. Однако на преступления, совершаемые «белыми воротничками», или коррупционные преступления, распространяется срок давности после того, как суд определит, являются ли они преступлениями.

В Бразилии с 2021 г. в Законе о морали госслужащих определен срок давности — восемь лет с момента совершения преступления. Было также сделано дополнение, что если госслужащие причастны к коррупционным преступлениям, то они на срок от 8 до 14 лет лишаются возможности работать на госслужбе и иметь политические права. Кроме того, внесены положения об оперативном замораживании имущества, нажитого коррупционным путем.

Международная организация по сотрудничеству и исследованиям и другие организации провели обширные исследования регулирования сроков давности по коррупционным преступлениям в разных странах⁹. В справочном издании ОЕСД 2007 г. о коррупции сказано, что важным фактором определения достаточности срока давности являются условия воздержания от использования срока на определенное время. К примеру, «если во время срока давности преступник скрылся,

⁶ Overview of criminal prosecution of corruption in Chile // Anti-corruption Authorities. URL: <https://www.acauthorities.org/successstory/corruption-prosecution-chile>.

⁷ A Resource Guide to the U.S. Foreign Corrupt Practices Act. Second Edition. URL: <https://www.justice.gov/criminal-fraud/file/1292051/download>.

⁸ El Salvador's Congress approves that corruption offenses will not be subject to statute of limitations // Global News. 2021. 10 September. URL: <https://bh-compliance.com/el-salvadors-congress approves-that-corruption-offenses-will-not-be-subject-to-statute-of-limitations>.

⁹ Организация экономического сотрудничества и развития. OECD. URL: <https://globalcentre.hse.ru/oecd>.

необходимо приостановить сроки, иначе преступный элемент избежит наказания»¹⁰. К тому же требуется время для сбора дополнительных доказательств и материалов из-за рубежа, поэтому возникает необходимость приостановить сроки давности. Все это говорит о том, что сроки давности по коррупционным делам отличаются от сроков давности по другим преступлениям, так как для следствия и сбора материалов требуется время. Это нужно учитывать.

Международная организация в 2010 г. в исследованиях о сроках давности в 27 странах Европейского Союза выявила следующие общие тенденции:

1. Короткий срок исковой давности — распространенное явление, позволяющее коррупционным преступникам уклоняться от осуждения. В таких странах, как Греция, Италия и Португалия, которые были включены в исследование, даже если подозреваемый был признан виновным в совершении коррупционного преступления, нет возможности вынести приговор после истечения срока давности.

2. В странах, где короткий срок давности, преступники могут избежать наказания, их дела не доходят до суда.

3. Для большинства стран ЕС регулирование сроков давности имеет много недостатков и лазеек. Примером этому является слабая правовая защита свидетелей.

4. Весьма важно регулирование сроков давности для коррупционных дел с детальной организацией и участием политиков и власть имущих.

5. Страны ЕС принимают меры по совершенствованию регулирования, продления, временного приостановления, прерывания сроков давности.

На основании этих исследований можно выделить следующие рекомендации:

- устанавливать сроки давности по коррупционным делам дифференцировано от других дел (из-за того, что во Франции коррупционные дела не рассматриваются как отдельный вид преступлений, коррупционеры по истечении трех лет уходят от наказания);

- устанавливать сроки давности десять и более лет;

- устанавливать сроки давности с учетом особенностей и условий конкретных коррупционных дел;

- координировать действия стран ЕС, чтобы время, затраченное на расследование коррупционного преступления, не включалось в срок давности;

- в случае причастности политиков и госслужащих к коррупционным преступлениям временно приостанавливать их сроки давности (данное регулирование дает возможность проведения следствия после того, как причастные лица уйдут с выборной работы и должностей);

- не допускать повторного применения срока давности в любой форме после первого осуждения за коррупцию (данное регулирование при установлении коррупционного преступления снизит возможность избежать наказания вне зависимости от срока давности);

- создать информационную базу по закрытым делам или избежавшим наказания в зависимости от срока давности (такие данные помогут в дальнейшем усовершенствовать регулирование сроков давности).

Выводы

Страны с учетом своих особенностей применяют в своем законодательстве сроки давности по коррупционным преступлениям. Эти сроки постоянно меняются в зависимости от состояния коррупции, общественного мнения и политического влияния.

В настоящее время на международном уровне не существует общепризнанного наилучшего варианта регулирования срока давности в антикоррупционном зако-

¹⁰ Corruption. A Glossary of International Criminal Standards. 2007. URL: <https://anti-corruption.org/wp-content/uploads/2016/11/Corruption-Glossary-of-criminal-standards-OECD-2007.pdf>.

нодательстве и уголовной практике. Это связано с неравномерным развитием права в разных странах, политическим влиянием, общественными отношениями и культурными различиями.

Способы организации коррупционных преступлений, их масштаб, политическое влияние и т.д. постоянно меняются, в связи с чем продлеваются сами сроки давности, сроки начального отсчета, при этом используется такое регулирование, как временная приостановка и дифференцированный подход к установлению сроков давности.

Сроки давности по коррупционным делам ранее регулировались по другим делам. От этой практики некоторые страны отказываются, некоторые рассматривают коррупционные преступления в особом порядке, определяя специальные сроки давности и законодательно оформляя особый режим следствия.

Действующее правовое регулирование Монголии характеризуется плохой координацией следственной деятельности коррупционной среды прокуратурой и процессов вынесения судебных решений, что приводит к прекращению дел, большим правовым противоречиям и нормативным действиям. Расширение международных связей, развитие сферы бизнеса, увеличение денежных и фондовых потоков в экономике — все это ведет к тому, что в Монголии коррупционное преступление может иметь более тщательно продуманный международный характер, поэтому необходимы перестройка и обновление регулирования сроков давности.

Важно изначально определить сроки давности, они не должны распространяться на все случаи коррупции, однако целесообразно установить, будет ли распространяться срок исковой давности на лицо, совершившее преступление в зависимости от его вида и масштаба, причиненного ущерба, влияния на положение в стране. Сроки давности — это не только регулирование, касающееся преступников, совершивших коррупционные преступления, это средство двустороннего регулирования всех процессов — от следствия до рассмотрения в суде. В международной практике при проведении дополнительного следствия и сборе материалов по коррупционным делам временно приостанавливают сроки давности, что позволяет избежать уклонения от наказания.

При окончательном рассмотрении коррупционного дела в суде в зависимости от решения на любом этапе изменения срока давности (увеличение или временная приостановка) помимо снижения риска закрытия дела уменьшается возможность преступного элемента умышленно выиграть от истечения срока давности и повышается ответственность за вынесение наказания в соответствии с законом.

Законодательное оформление срока давности по делам измены родине, нанесения вреда репутации и положению Монголии, продажи земли или передачи ее иностранным лицам, разрушения и порчи историко-культурных ценностей, нанесения финансового или физического ущерба стране, людям, юридическим лицам, окружающей природе, — все это отвечает дифференцированным принципам относительно коррупционных преступлений.

Предложения

При подсчете сроков давности по коррупционным преступлениям предлагается учитывать следующие предложения:

1. Отсчет срока давности начинать со времени выявления дела.
2. Сотрудники, ведущие следствие, не могут быть ограничены сроками давности и должны произвести полный сбор информации и материалов.
3. При наличии признаков коррупции международного характера установить более продолжительный срок давности.
4. Если причастный к преступлению пытается скрыться и избежать следственных действий, пытается их отложить, к сроку давности добавляются эти сроки.

5. Если преступный элемент скрылся от следствия, отложил его по ложным причинам, потерянные сроки добавляются к сроку давности.

6. Если судья каким-либо образом возвращает дело на дополнительное расследование, то приостанавливается течение срока давности на время, затраченное на дальнейшее расследование.

7. Если преступник умышленно тянет время и с этой целью использует различные уловки и пытается ввести в заблуждение, то это время добавляется к сроку давности.

8. В случае использования сроков давности в коррупционных преступлениях (заккрытие дела, преступник не получил наказания или получил наказание, оставлен или добавлен срок давности), они детально регистрируются и определяются в информационный фонд.

Список использованной литературы

1. Халиунаа Г. Гэмт хэргийг хөөн хэлэлцэх хугацааны асуудлыг хүний эрхийн үүднээс авч үзэх нь [Рассмотрение срока давности преступлений с точки зрения прав человека] / Г. Халиунаа, Б. Ариунжаргал // The Constitutional Court of Mongolia. — URL: <https://www.conscourt.gov.mn/?p=5221>.

2. Зүмбэрэлхам Д. Хөөн хэлэлцэх хугацаа ба ял завшуулах ажиллагаа [Срок исковой давности и разбирательство по вынесению обвинительного приговора] / Д. Зүмбэрэлхам // iToim. — 2019. — 5 авг. — URL: <http://itoim.mn/article/iLAEP/17846>.

3. Отгонбат Д. Үндсэн хуулийн цэцийн дүгнэлт, Улсын дээд шүүхийн тайлбар хоёрын алийг нь хэрэглэх вэ [Какие выводы Конституционного суда и толкования Верховного суда следует использовать?] / Д. Отгонбат // Шуурхай. — 2022. — 11 марта. — URL: <https://shuurhai.mn/p/19415>.

4. Адъяасурэн Р. Хөөн хэлэлцэх хугацаа нь дууссан авлигын гэмт хэргүүдийг сэргээн шалгах хуулийг баталлаа [Закон о повторном расследовании коррупционных преступлений истек] / Р. Адъяасурэн // Gogo.mn. — 2020. — 11 янв. — URL: <https://gogo.mn/r/249585?i=>.

5. Төгөлдөр А. Хөөн хэлэлцэх хугацааг өөрчлөхөөр болов [Изменение срока исковой давности] / А. Төгөлдөр // ikon.mn. — 2019. — 5 мая. — URL: <https://ikon.mn/n/1ovv>.

6. Poulle J-B. Anti-Corruption and Bribery Comparative Guide / J-B. Poulle, A. Kannan, M. Dezellus // Mondaq. — 2022. — 23 November. — URL: <https://www.mondaq.com/france/criminal-law/861120/anti-corruption-bribery-comparative-guide>.

7. Ovidi R. Italy's new anticorruption law / R. Ovidi // Global compliance news. — 2019. — 19 March. — URL: <https://www.globalcompliancenews.com/2019/03/15/italys-new-anti-corruption-law-20190228/>.

References

1. Khaliunaa G., Ariunzhargal B. Looking at the Issue of the Statute of Limitations for Crimes from a Human Rights Point of View. *The Constitutional Court of Mongolia*. Available at: <https://www.conscourt.gov.mn/?p=5221>. (In Mongolian).

2. Zymbehrellkhehm D. Statute of Limitations and Conviction Proceedings. *iToim*, 2019, August 5. Available at: <http://itoim.mn/article/iLAEP/17846>. (In Mongolian).

3. Otgonbat D. What Conclusions of the Constitutional Court and the Supreme Court's Interpretation Should Be Used? *Shuurhai.mn*. 2022. March 11. Available at: <https://shuurhai.mn/p/19415> (In Mongolian).

4. Ad"yaasurehn R. Law on Re-Investigation of Corruption Offences Expired. *Gogo.mn*, 2020, January 11. Available at: <https://gogo.mn/r/249585?i=> (In Mongolian).

5. Tegelder A. Modification of the Limitation Period. *ikon.mn*, 2019, May 5. Available at: <https://ikon.mn/n/1ovv>. (In Mongolian).

6. Poulle J-B., Kannan A., Dezellus M. Anti-Corruption and Bribery Comparative Guide. *Mondaq*, 2022, November 23. Available at: <https://www.mondaq.com/france/criminal-law/861120/anti-corruption-bribery-comparative-guide>.

7. Ovidi R. Italy's New Anticorruption Law. *Global Compliance News*, 2019, March 19. Available at: <https://www.globalcompliance-news.com/2019/03/15/italys-new-anti-corruption-law-20190228/>.

Информация об авторах

Болдбаяр Ганхуяг — докторант-правовед, криминолог Полицейской школы, Университет внутренних дел, г. Улан-Батор, Монгольская Народная Республика, gankhuyagboldbayar1979@gmail.com.

Дорждамба Зумбэрэлхам — кандидат юридических наук, профессор, председатель Генерального совета судебной власти, Генеральный совет судебной власти, г. Улан-Батор, Монгольская Народная Республика, Zumberel.d@gmail.com.

Authors

Boldbayar Ganhuyag — Doctor of Law Degree Applicant, Criminologist at the Police School, University of Internal Affairs, Ulanbator, Mongolian People's Republic, gankhuyagboldbayar1979@gmail.com.

Dordzhamba Zumberelham — PhD in Law, Professor, President of the General Council of the Judiciary, General Council of the Judiciary, Ulanbator, Mongolian People's Republic, Zumberel.d@gmail.com.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Ганхуяг Б. Срок давности для коррупционных преступлений и международный опыт / Б. Ганхуяг, Д. Зумбэрэлхам. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(1).307-315. — EDN VYWFOI // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 1. — С. 307–315.

For Citation

Ganhuyag B., Zumberelham D. Statute of Limitation on Corruption-Related Offences: International Experience. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 307–315. (In Russian). EDN: VYWFOI. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(1).307-315.