

Научная статья

УДК 159.9.07

EDN SFMNZY

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(1).248-257

**Н.Г. Радзион** *Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация,**nradzion@inbox.ru*

МАСШТАБНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

АННОТАЦИЯ. В современных культурно-исторических условиях актуальной является проблема поиска человеческого в человеке. Цель работы – выявить психологические проявления личности, определяющие ее масштабность. Объектом изучения стал феномен «масштабность личности». Проведенный ассоциативный эксперимент и последующий контент-анализ полученных результатов позволил составить специализированный семантический дифференциал, факторный анализ которого представил детализированную пятифакторную модель масштабности личности. Полученная в результате исследования модель масштабности личности включает в себя такие психологические проявления как: харизматичность, толерантность, воля, авторитетность, покровительство. Таким образом, предложено комплексное понимание масштабности личности, позволяющее осознанно управлять своей деятельностью самим субъектом для достижения максимальной самореализации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Масштабность личности, факторный анализ, психологические проявления, деятельность, самореализация.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 21 июля 2023 г.; дата принятия к печати 20 марта 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2024 г.

Original article

N.G. Radzion *Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation, nradzion@inbox.ru*

THE SCALE OF THE PERSONALITY AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

ABSTRACT. In modern cultural and historical conditions, the problem of finding human in a human being is relevant. The purpose of the work is to identify psychological manifestations of the personality that determine its scale. The object of study is the phenomenon of “personality scale”. The conducted associative experiment and the subsequent content-analysis of the obtained results allowed to make a specialized semantic differential, the factor analysis of which presented a detailed five-factor scale model of personality. The resulting model of the scale of personality includes such psychological manifestations as charismatic, tolerant, will, authority, patronage. Thus, a complex understanding of the personality scale allowing to consciously manage its activity by the subject to achieve maximum self-realization has been proposed.

KEYWORDS. Scale of personality, factor analysis, psychological manifestations, activity, self-realization.

ARTICLE INFO. Received July 21, 2023; accepted March 20, 2024; available online March 30, 2024.

Введение

Необходимость выявления модели психологических явлений, ориентируясь на которую можно воспитать выдающуюся личность, способную внести значи-

© Радзион Н.Г., 2024

тельный вклад в развитие всего человечества, отражена в трудах великого ученого А.А. Бодалева [1]. Здесь стоит отметить, что это участие должно соответствовать идейно-политической, умственной, нравственной, трудовой, эстетической и физической воспитанности вступающих в самостоятельную жизнь молодых людей. В настоящее время существует значительное обилие исследований ценностно-смысловых образований личности. Как один из примеров, методика «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова позволяет выявить основную структуру жизненных смыслов личности [2]. Но, вопрос о том, какими путями эти потребности можно удовлетворить, остается открытым. Ответственным моментом достижения цели жизни является соблюдение рамок общечеловеческих ценностей [3]. Интегрирование любого вида деятельности основано на соотношении мотивов и характеризуют структуру личности [4].

Существующие научные изыскания относительно структуры личности в основном направлены на определение элементов и психических свойств в человеке. Особую значимость для настоящего исследования представляют умозаключения А.Н. Леонтьева о том, что в границах тела человека существует именно индивид, в то время как личность необходимо рассматривать не в рамках человеческой психики, а, выходящее за пределы этого тела образование, формируемое во внешнем пространстве социальных отношений [5]. Как одним из параметров проявлений личности в психосемантическом пространстве сознания представителей современного российского общества в настоящем исследовании предлагается определить масштабность личности. Когда коллективное бессознательное вступает в контакт с сознательным, личность обогащается и осознанно выстраивает свое поведение в деятельности [6].

Цель исследования — выявить основные психологические проявления личности, по которым происходит оценка ее масштабности.

Основная гипотеза исследования заключается в том, что существует определенная модель элементов, по которой в сознании общества происходит оценка масштабности личности. *Дополнительная гипотеза* предполагает, что выявленные психологические проявления масштабности личности динамичны и связаны с увеличением меры интеграции личности в общество через деятельность.

Для достижения цели исследования и проверки гипотез были поставлены следующие задачи:

1. Провести теоретический обзор литературы по изучаемой проблеме.
2. Эмпирически выявить конкретные психологические категории, по которым происходит довербальная оценка масштабности личности в коллективном бессознательном.
3. Выявить динамику значений факторов масштабности личности путем психосемантической репрезентации респондентами собственной личности до и после начала параллельной карьеры посредством сравнительного анализа.

Основными *методами* исследования явились: метод свободного ассоциативного эксперимента, контент-анализ, специализированный семантический дифференциал, факторный и сравнительный анализы. Методом выделения факторов являлся метод главных компонент. Метод вращения — варимакс с нормализацией Кайзера. Для проведения сравнительного анализа был применен непараметрический метод сравнения для двух связанных выборок — Т-критерий Вилкоксона.

Обзор литературы

Разбирая этимология понятия личность необходимо отметить, что происходит оно от латинского *persona*, что в переводе означает «маска». В психологическом словаре А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского категория «личность» определяет

ся как субъект социальных отношений и сознательной деятельности. В 1957 г. С.Л. Рубинштейн утверждал, что «индивидуальные свойства личности — это не одно и то же, что личностные свойства индивида, т.е. свойства, характеризующие его как личность» [7].

Среди всех теорий личности наиболее приближенные постулаты по проблеме изучаемого феномена отражены в учениях К.Г. Юнга. Ученый рассматривал масштабность личности через определение ее границ. Он выделял: «индивидуальные границы» и «социальные границы». Исследование личности через ее индивидуальные границы позволяет понять, что выделяет конкретную личность, что входит в ее состав [8]. Анализ личности через «социальные границы» позволяет обнаружить социальную сущность личности, соотношение личностного (единичного) и общественного (общего). Рассматривая границы личности в значении социальной задачи, швейцарский мыслитель употребляет понятие «масштаб личности». К.Г. Юнг пишет о личности так: «чем меньше ее масштаб, тем больше в ней неопределенности и бессознательности, что в итоге приводит к ее полной растворенности в социальности, к отказу от собственной целостности и поглощению целостностью группы» [там же]. Размышляя о границах личности в рамках индивидуальной психики, Юнг вводит понятия «большая личность», «общая личность», «меньшая личность». Основным критерием, определяющим границы личности в данном аспекте, является согласованность, интегрированность различных противоположных содержаний и превращение их в единое гармоничное целое.

В современной психологии пока не дано единой трактовки масштабности личности. В работах В.Г. Зазыкина изучаемое понятие обособливается как важное условие профессионализма [9]. Особую значимость представляет обобщенный психологический портрет масштабной личности в виде структурированного качественного описания по следующим группам: природные свойства, особенности психических процессов, характерологические особенности, особенности мотивация, особенности индивидуального и профессионального опыта, особенности направленности личности [10].

Существенный вклад по изучаемой проблеме внесли исследования В.Н. Маркова, Е.С. Прокопенко, которые рассмотрели имеющиеся научные взгляды на понятие масштаба личности и масштаба деятельности. Масштаб личности ученые связывают с наличием у личности особых качеств и главное — целей, выходящих за пределы ее жизни [11].

Все представленные исследования в основном посвящены изучению отличительных характеристик масштабных личностей, посредством которых они выделяются на фоне всего общества.

Методы исследования

Перевод абстрактных представлений о масштабности личности в конкретную систему координат ее оценки осуществлялся путем проведения семантического анализа. Целесообразность применения такого подхода отмечал Л.С. Выготский при изучении проблемы взаимосвязи мышления и речи [12]. Получение ряда признаков, аналогичных значению стимульного словосочетания «масштабность личности» осуществлялось посредством свободного ассоциативного эксперимента. В исследовании приняли участие 54 респондента. Каждому из них было предложено дать первые пришедшие на ум 10–15 ассоциаций на изучаемый феномен. Учитывая экспериментально доказанную А.Е. Супрун, А.П. Клименко и Л.Н. Титовой (1975) зависимость ассоциаций от возраста, пола, уровня образования, профессии испытуемых исследование проводилось среди различных социальных и возрастных групп. Контент-анализ всех полученных 792 признаков позволил построить

таблицу частотного распределения слов-реакций на стимульное словосочетание. Таким образом, выделены 42 смысловые категории, представленные прилагательными, описывающие черты личности и характера. Для определения факторных структур, по которым происходит оценка масштабности личности, на основе полученных групп категоризации составлен личностный семантический дифференциал с использованием 42-х первичных биполярных шкал со значениями от -3 до $+3$, включая нулевое положение. Именно данный метод анализа значений ориентирован на оценку самого себя [13]. Здесь стоит отметить, что особенностью проводимого исследования является, то, что все респонденты, участвующие в исследовании интегрировали в общество разные виды активностей, не только в рамках трудовой деятельности, за которую получали денежное вознаграждение, но также имеющие социальную, культурную значимость для жизни общества. Перед испытуемыми была поставлена задача охарактеризовать себя как в актуальном времени «здесь и сейчас», также и оценить себя до того как у них появились альтернативные направления деятельности. Оценка себя респондентами происходила методом субъективного шкалирования. Валидность и практическая применимость подобных субъективных измерений подтверждается специальными исследованиями [14; 15]. Испытуемые — 151 чел. Факторный анализ, проведенный методом главных компонент, позволил получить обобщенную структуру семантических связей на феномен «масштабность личности». Выявление динамики психосемантической репрезентации респондентами собственной личности до и после начала параллельной карьеры происходило посредством сравнительного анализа. В связи с тем, что распределение значений по факторам отклоняется от нормального, был применен непараметрический метод сравнения для двух связанных выборок — Т-критерий Вилкоксона. Группирующей переменной являлось представление Я респондентов до начала параллельной карьеры (1) и после начала (2).

Результаты исследования

Результаты факторного анализа.

Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина (КМО) = 0,966, что больше 0,5. Это говорит о применимости факторного анализа к выборке.

Критерий сферичности Бартлетта: примерно 11 квадрат = 11189,068, кт.св. = 861, значимость = 0,000. Это свидетельствует о приемлемости проведения факторного анализа.

Методом выделения факторов являлся метод главных компонент.

Методом вращения являлся варимакс с нормализацией Кайзера. Вращение сошло за 9 итераций.

Выявленная факторная модель объясняет 67,997% совокупной дисперсии.

Факторный анализ результатов эмпирического исследования позволил выделить 5 компонентов, в состав каждого из которых со значимыми факторными весами вошли релевантные друг другу семантические категории, представленные прилагательными, характеризующие изучаемый феномен. Ниже представлено более подробное рассмотрение каждого из выделенных факторов.

При анализе первого компонента, прежде всего, обращают на себя внимание максимальные положительные значимые веса по переменным: скромный-амбициозный — (0,751) и сомневающийся — рискованный (0,721), что свидетельствует о наличии у масштабной личности прочного внутреннего стержня и смелых желаний. Выделенные свойства также характеризуют *повышенно-эмоциональный* фон таких людей. О том, что представителям этой группы присуще стремление к развитию и проявление оригинальности говорят высокие положительные факторные нагрузки на следующие показатели: консервативный — прогрессивный (0,670);

банальный — уникальный (0,646), односторонний — разносторонний (0,644); трусливый — смелый (0,634); ретроградный — инновационный (0,623); рутинный — творческий (0,602). Признаки такого рода позволяют масштабным личностям представить окружающим *привлекательную картину* результатов своих усилий, создать *яркий проект (образ) будущего*. Умение *убеждать* описывают следующие связи: обычный — конкурентоспособный (0,548); заурядный — артистичный (0,536); молчаливый — красноречивый (0,500); деградирующий — развивающийся (0,477); потерянный — живущий настоящим (0,444). Опираясь на исследования российских ученых, в структуре харизматической личности присутствуют такие компоненты: когнитивный или познавательный, аффективный или эмоциональный, поведенческий и мотивационный [16]. Соотнесение выделенных особенностей с признаками, входящими в состав первого фактора, позволяет установить такое характерное для масштабных личностей психологическое проявление, как харизматичность, тем самым присвоив данному фактору соответствующее наименование. Диаметально противоположный смысл несут свойства первого фактора на другом полюсе значений переменных и относятся к заурядной личности. Таким образом, первый фактор именован «Харизматичность».

В переводе с латинского слово толерантность (лат. «tolerantia») означает терпение. Терпимость такого рода основана на нравственной, правовой, политической культуре любого общества, социальной группы, отдельно взятого гражданина. Такие существенные признаки позволили определить второй фактор, к которому относятся положительные значения следующих категорий: безнравственный — высоконравственный (0,693); себялюбивый — самокритичный (0,692); бездушный — душевный (0,655); поверхностный — анализирующий (0,631); черствый — понимающий (0,611); легкомысленный — рефлексирующий (самопонимающий) (0,555); глупый — умный (0,508); близорукий — дальновидный (0,430); вспыльчивый — терпимый (0,356). Проведенные исследования по проблеме определения критериев и признаков толерантности позволяют трактовать ее как «...*нравственное качество* личности, характеризующееся уважительным и терпимым отношением к людям другой национальности, религии, к их взглядам, обычаям, привычкам, социальному статусу, их поступкам и действиям, не приносящим вреда психическому и физическому здоровью; отмечающее способность находить конструктивное решение в спорных и конфликтных ситуациях, сохраняя при этом свою индивидуальность» [17, с. 95]. Все вышеописанные характеристики позволяют присвоить второму фактору наименование «Толерантность». Противоположные значения переменных будут свойственны ксенофобии.

«Воля» — название третьего фактора. В самом первом признаке, имеющем максимальный положительный вес (безалаберный — дисциплинированный (0,706)) отражено присутствие *самоконтроля* и соблюдение нравственных и ценностных ориентаций при осуществлении деятельности. И это не просто выполнение действий, а целенаправленное уверенное поведение человека с принятием личной ответственности за результат. Наличие в структуре третьего фактора таких черт: ленивый — деятельный (0,687); безответственный — ответственный (0,593); неосмотрительный — рассудительный (0,582); неуверенный — уверенный (0,580); бесцельный — целеустремленный (0,571); зависимый — независимый (0,479); безрезультатный — результативный (0,476), подкрепляет отнесение его к проявлению воли. Анализ научных трудов, посвященных изучению содержания понятия «воля» также подтверждает такое интерпретирование [18]. Бесхарактерности будут свойственны отрицательные значения признаков, определяющих третий фактор.

Перечень следующих категорий (анонимный — известный (0,743); непризнанный — признанный (0,714); неавторитетный — влиятельный (0,691); под-

чиненный — управляющий (0,571); бедный — богатый (0,566); неквалифицированный — квалифицированный (0,512)), составляющих четвертый фактор, подразумевает наличие признания значимости за субъектом определенных достижений, его особого положения в обществе. Такой статус может быть достигнут путем трансляции в окружение высокого уровня квалификации, компетентности в каких-либо общественных вопросах. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова термин «авторитет» означает общепризнанное значение, влияние, общее уважение, что соответствует перечисленным выше свойствам. Учитывая отнесенность исследуемых свойств к психологическим проявлениям личности, четвертый фактор понимается, как «Авторитетность». Обратные веса переменных будут равносильны отражению рядового положения в обществе.

Пятый фактор определяется высоким значением показателя заботы (безразличный — заботливый (0,672)). И это не просто уход за кем-либо или защита от нападения, это оказание помощи более слабым или менее опытным людям в широком смысле. Такое покровительство может быть выражено в политической, финансовой, социальной, нравственной, культурной и др. формах. Несомненно, подобная позиция требует наличие энергии и высокого уровня активности, что подтверждает присутствие в структуре пятого фактора таких связей: больной — здоровый (0,647) и пассивный — активный (0,516). Недаром покровителей отождествляют с благодетелями, т.к. они излучают положительные, вдохновляющие взгляды на все вокруг и верят в лучшее. Доказывают такой вывод следующие признаки: пессимистичный — оптимистичный (0,595) и негативный — положительный (0,520). Залогом успешных отношений с людьми является умение общаться. Поэтому, присутствие в составе пятого фактора компонента общительности (замкнутый — общительный (0,472)) более, чем оправдано. Таким образом, вся совокупность перечисленных признаков позволила назвать пятый фактор «Покровительство». Принятая формулировка имеет подтверждение в толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова, согласно которому «покровительствовать» значит опекать кого-либо (занимающего более низкое, зависимое положение), заботиться о ком-либо, оказывая поддержку, защиту. Обратный полюс значений соответствующих категорий найдет выражение в форме создания препятствий.

Подводя итог интерпретаций полученных результатов факторного анализа необходимо свести их в единую пятифакторную модель психологических проявлений личности, отражающих ее масштабность: харизматичность, толерантность, воля, авторитетность и покровительство. Все эти элементы составляют общую систему координат для оценки масштаба личности, как со стороны общества, так и восприятия себя самим субъектом.

Результаты сравнительного анализа

Распределение значений по факторам отклоняется от нормального. В связи с этим был применен непараметрический метод сравнения для двух связанных выборок — Т-критерий Вилкоксона.

Группирующей переменной являлось представление Я респондентов до начала параллельной карьеры (1) и после начала (2).

Как уже ранее было отмечено, все участники эксперимента имеют несколько видов занятости. Например, кроме постоянного официального места работы, на протяжении длительного времени (не менее года) являются председателями совета многоквартирного дома, в котором проживают, занимаются репетиторством, имеют дополнительные увлечения, такие как фотография, дизайн, хореография, спорт. Есть и такие, кто трудится на двух рабочих местах. Не все альтернативные виды занятости оплачиваемые, но участники их совмещают продолжительное

время, и это приносит им определенную пользу. После оценки себя испытуемыми были выявлены статистически значимые различия между парами наблюдаемых случаев по следующим трем факторам:

Фактор 1 (Харизматичность): асимптотическая значимость = 0,000, значения фактора выше у второй группы наблюдаемых случаев.

Выявленная разница значений свидетельствует об оценке себя участниками, как более харизматичными, после реализации альтернативной деятельности. Современные научные исследования феномена харизмы подтверждают, что разнообразие опыта способствует развитию харизматичности [19]. Таким образом, полученные результаты вполне обоснованы.

Фактор 3 (Воля): асимптотическая значимость = 0,043, значения фактора выше у второй группы наблюдаемых случаев.

По В.К. Калину в структуру волевого поведения человека входят так называемые вторичные или морально-волевые качества личности [20]. К ним относят: самостоятельность и инициативность, дисциплинированность и организованность, старательность (усердие) и энергичность, героизм и мужество, самоотверженность и принципиальность. Очевидно, что увеличение количества активностей в жизни человека, требует усиление проявления этих качеств, иначе, такая деятельность приведет к дисбалансу всего существования субъекта. Итог того, что, у респондентов после появления параллельной занятости, значения признаков фактора воли стали выше, еще раз подтвердил достоверность умозаключений ученых.

Фактор 4 (Авторитетность): асимптотическая значимость = 0,000, значения фактора выше у второй группы наблюдаемых случаев.

В имеющихся научно-исследовательских работах «авторитет» представлен набором профессионального, личностного, социального, ролевого и дискурсного компонентов [21]. Рассмотрев хотя бы один из элементов, входящих в профессиональный компонент, например, специальная эрудиция, становится понятно, почему после начала параллельной карьеры общие значения показателей фактора авторитетности стали выше. Эрудиция сама по себе означает глубокие всесторонние познания, широкую осведомленность (по Большому энциклопедическому словарю). И чем шире поле деятельности человека, тем выше его эрудиция. А, значит, и ощущает личность себя более авторитетной.

Так, в результате проведения сравнительного анализа, была выявлена динамика по трем факторам модели масштабности личности после появления у респондентов дополнительных направлений активностей в их жизнедеятельности. Это движение проявилось более высокими значениями показателей факторов: харизматичность, воля и авторитетность во второй группе наблюдаемых случаев.

Обсуждение результатов

Полученные результаты являются очень ценными как для отдельно взятого человека, так и для общества в целом. В 1954 г. в своей книге «Мотивация и личность» А. Маслоу выделил в качестве одной из базовых потребностей — потребность в признании, уважении окружающих. Поэтому, проведенное исследование позволило понять то, каким путем удовлетворить этот запрос. Теперь человек может осмысленно управлять мерой и качеством своей интеграции в общество для того, чтобы чувствовать себя уверенным и ощущать собственную значимость и необходимость в этом мире, что, несомненно, будет способствовать его наибольшей самореализации. Важность проведенного исследования в рамках социального аспекта выражается в получении конкретной модели психологических проявлений, по которой можно выстраивать систему воспитания и развития индивида,

умеющего осознавать свою ответственность за происходящее в мире и выстраивать свою деятельность во благо всего человечества.

Выводы

В итоге проведенного исследования удалось выявить конкретные психологические проявления личности, по которым происходит оценка ее масштабности в сознании общества. К таким факторам относятся: харизматичность, толерантность, воля, авторитетность, покровительство. Кроме этого, сравнительный анализ психосемантической репрезентации собственной личности до и после начала альтернативной карьеры позволил установить, что после появления у испытуемых дополнительной активности в их жизнедеятельности значения показателей харизматичности, воли и авторитетности увеличились.

Полученные результаты позволят разработать методику оценки масштабности личности, что представляет практическую значимость проведенного исследования. Такой инструментарий может служить новым источником знаний при решении кадровых вопросов, в системе образования, а также в любых сферах жизнедеятельности человека, где важны психологические проявления личности, определяющие ее масштабность.

Список использованной литературы

1. Прикладная психология общения и межличностного познания: монография / под ред. Л.И. Рюминой. — Москва : Кредо, 2015. — 144 с.
2. Котляков В.Ю. Методика «Система жизненных смыслов» / В.Ю. Котляков. — EDN QBFVV // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2013. — Т. 1, № 2. — С. 148–153.
3. Смотров Е.В. Общечеловеческие ценности как ориентир в модернизации общественных отношений и образования / Е.В. Смотров. — EDN REFUXF // Мир науки, культуры, образования. — 2013. — № 4. — С. 100–103.
4. Зеер Э.Ф. Прикладные аспекты общепсихологической теории деятельности А.Н. Леонтьева (к 100-летию со дня рождения А.Н. Леонтьева) / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова. — EDN PJGKL // Образование и наука. — 2003. — № 1. — С. 92–104.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. — Москва : Политиздат, 1975. — 304 с.
6. Самуэлс Э. Юнг и постъюнгианцы / Э. Самуэлс. — Москва : Добросвет, 2011. — 407 с.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн. — Москва : Акад. наук СССР, 1957. — 328 с.
8. Бойко О.А. Модель личности в философско-антропологической концепции К.Г. Юнга : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 / О.А. Бойко. — Орел, 2010. — 158 с.
9. Зазыкин В.Г. Масштаб личности как акмеологическое условие профессионализма / В.Г. Зазыкин. — EDN PZDJJD // Акмеология. — 2013. — № 2. — С. 25–31.
10. Зазыкин В.Г. К проблеме масштабности личности / В.Г. Зазыкин. — EDN UMLHVN // Экономические и социально-гуманитарные исследования. — 2014. — № 1 (1). — С. 131–140.
11. Марков В.Н. Масштаб личности и масштаб деятельности / В.Н. Марков, Е.С. Прокопенко. — EDN YUKLOZ // Акмеология. — 2017. — № 2. — С. 73–78.
12. Выготский Л.С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л.С. Выготский; под ред. Д.Б. Элькониной. — Москва : Педагогика, 1984. — Т. 4. — 432 с.
13. Петренко В.С. Основы психосемантики / В.Ф. Петренко. — 3-е изд. — Москва : Эксмо, 2010. — 480 с.
14. Гостев А.А. Образная сфера личности / А.А. Гостев. — EDN SAFZLZ // Психологический журнал. — 1987. — Т. 8, № 3. — С. 33–42.
15. Гостев А.А. Психология вторичного образа (Субъект, феноменология, функции) : дис. д-ра психол. наук : 19.00.01 / А.А. Гостев. — Санкт-Петербург, 2001. 36 с.

16. Филь Т.А. Теоретическое исследование структурных компонентов харизматической личности / Т.А. Филь. — EDN KNYATD // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2009. — № 5 (83). — С. 138–142.

17. Панькин А.Б. Толерантность: проблемы определения критериев и признаков / А.Б. Панькин, Х.Э. Шургучиев. — EDN RAFSYZ // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. — 2013. — № 1. — С. 89–96.

18. Черкашина В.В. Содержание понятия «воля» в отечественной мысли XVIII–XXI вв. / В.В. Черкашина. — DOI 10.24147/1812-3996.2021.26(1).76-85. — EDN QDZYBQ // Вестник Омского университета. — 2021. — Т. 26, № 1. — С. 76–85.

19. Хобракова Д.Б. Феномен харизмы личности: сущность и особенности : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Д.Б. Хобракова. — Чита, 2019. — 152 с.

20. Ильин Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин. — 2-е изд. — Санкт-Петербург : Питер, 2009. — 368 с.

21. Болдырева А.А. Категория авторитетности в научном дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / А.А. Болдырева. — Воронеж, 2006. — 182 с.

References

1. Rjumshina L.I. (ed.). *Applied Psychology of Communication and Interpersonal Cognition*. Moscow, Kredo Publ., 2015. 144 p.

2. Kotlyakov V.Yu. “System of Life Meanings” Technique. *Vestnyk Kemerovskogo gosudarstvennogo univnrsyteta. = Bulletin of Kemerovo State University*, 2013, vol. 1, no. 2, pp. 148–153. (In Russian). EDN: QBFVV.

3. Smotrova E.V. Human Values as a Guiding Line in Modernization of Social Relationships and Education. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2013, no. 4, pp. 100–103. (In Russian). EDN: REFUXF.

4. Zeer Je.F., Pavlova A.M. Applied Aspects of the General Psychological Theory of the Activity of A.N. Leontiev (To the 100th Anniversary of the Birth of A.N. Leontiev). *Obrazovanie i nauka = The Education and science journal*, 2003, no. 1, pp. 92–104. (In Russian). EDN: PJGIKL.

5. Leont'ev A.N. *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow, Politizdat Publ., 1975. 304 p.

6. Samuels A. *Jung and the post-Jungians*. London, Routledge & Kegan Paul, 1985. 310 p. (Russ. ed.: Samuels A. *Jung and the post-Jungians*. Moscow, Dobrosvet Publ., 2011. 407 p.).

7. Rubinshtejn S.L. *Being and Consciousness*. Moscow, Akad. nauk SSSR Publ., 1957. 328 p.

8. Bojko O.A. *Personality Model in the Philosophical-Anthropological Concept of K.G. Jung*. *Cand. Diss. Thesis*. Orel, 2010. 158 p.

9. Zazikin V.G. The Scale of the Individual as a Akmeological Condition of Professionalism. *Akmeologiya = Acmeology*, 2013, no. 2, pp. 25–31. (In Russian). EDN: PZDJJD.

10. Zazykin V.G. To The Problem of the Scale of Personality. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya = Economical and Social-Humanitarian Research*, 2014, no. 1, pp. 131–140. (In Russian). EDN: UMLHVN.

11. Markov V.N., Prokopenko E.S. Scale of Personality and Scale of Activity. *Akmeologiya = Acmeology*, 2017, no. 2, pp. 73–78. (In Russian). EDN: YUKLOZ.

12. Vygotskij L.S.; Jel'konina D.B.(ed.). *The collected works*. Moscow, Pedagogika Publ., 1984. Vol. 4. 432 p.

13. Petrenko V.S. *Fundamentals of Psychosemantics*. 3rd ed. Moscow, Jeksmo Publ., 2010. 480 p.

14. Gostev A.A. Imaginative Sphere of a Person. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National Psychological Journal*, 1987, vol. 8, no. 3, pp. 33–42. (In Russian). EDN: SAFZLZ.

15. Gostev A.A. *Psychology of Secondary Image (Subject, Phenomenology, Function)*. *Doct. Diss.* Saint Petersburg, 2001. 36 p.

16. Fil' T.A. Theoretic Research of Structural Constituents of a Charismatic Personality. *Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2009, no. 5, pp. 138–142. (In Russian). EDN: KNYATD.

17. Pankin A.B., Shurguchiev Kh. Tolerance: The Problems of Determining the Criteria and Characteristics. *Vestnik Kalmyckogo instituta gumanitarnyh issledovaniy RAN = Bulletin of the Kalmyk Institute of Humanitarian Studies of the Russian Academy of Sciences*, 2013, no. 1, pp. 89–96. (In Russian). EDN: RAFSYZ.

18. Cherkashina V.V. The Content of the Concept of Will in the Russian Thought of the 18th–21st Centuries. *Vestnik Omskogo universiteta = Herald of Omsk University*, 2021, vol. 26, no. 1, pp. 76–85. (In Russian). EDN: QDZYBQ. DOI: 10.24147/1812-3996.2021.26(1).76-85.

19. Hobraikova D.B. *Phenomenon of Personality Charisma: Essence and Features. Cand. Diss. Thesis*. Chita, 2019. 152 p.

20. Il'in E.P. *Psychology of Will*. 2nd ed. Saint Petersburg, Piter Publ., 2009. 368 p.

21. Boldyreva A.A. *The Category of Authority in Scientific Discourse. Cand. Diss. Thesis*. Voronezh, 2006. 182 p.

Информация об авторе

Радзион Наталья Геннадьевна — аспирант, кафедра социальной, экстремальной и пенитенциарной психологии, Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, nradzion@inbox.ru,  <https://orcid.org/0009-0004-5447-2035>.

Author

Natalya G. Radzion — PhD Student, Department of Social, Extreme and Penitentiary Psychology, Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation, nradzion@inbox.ru,  <https://orcid.org/0009-0004-5447-2035>.

Для цитирования

Радзион Н.Г. Масштабность личности как социально-психологический феномен / Н.Г. Радзион. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(1).248-257. — EDN SFMNZY // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 1. — С. 248–257.

For Citation

Radzion N.G. The Scale of the Personality as a Socio-Psychological Phenomenon. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 248–257. (In Russian). EDN: SFMNZY. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(1).248-257.