

Научная статья

УДК 37.022

EDN TKHWLC

DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(1).226-235

Д.А. Натура¹ , В.И. Петров² , Т.В. Пилюгина¹ ¹ Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Краснодар, Российская Федерация² Московский гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Российская ФедерацияАвтор, ответственный за переписку: Т.В. Пилюгина, pilyugina_tv@mail.ru

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ЕГО СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ЭМПАТИИ ПЕДАГОГА В ОТНОШЕНИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

АННОТАЦИЯ. Современное образование в России, в практической педагогической деятельности, становится относительно правовым комплексом обеспечения национальных интересов в условиях современной российской государственности, определяя значимые потребности не только личности, но общества. Весьма характерно, что в этой трактовке необходимость получения профессиональных знаний становится значимым элементом не только в предметной деятельности, но и в процессе социальных контактов в обществе.

В этом контексте актуальным является соотношение непосредственного и коллективного общения, позволяющее, с точки зрения психологических процессов, организовывать межличностные отношения на всех уровнях взаимодействия. Цель нашего исследования состоит в развитии научных основ изучения процесса взаимодействия «преподаватель-студент», при рассмотрении педагогической перцепции в современной науке, классифицируя ее как взаимодействие общего и частного. Такое общение между студентом и преподавателем на основе грамотного и правильного восприятия становится значимым в процессе перцепции условием успеха в формировании специалиста, что само по себе актуально для совершенствования современного учебного процесса. Методология исследования основана на теоретическом анализе основных научных положений, связанных с вопросами психологии общения, при изучении уровня коммуникабельности, эмоциональности и мышления личности. Информационной и эмпирической базой послужил психолого-педагогический анализ социального взаимодействия формирования эмпатии педагога в отношении обучающегося. Объектом исследования выступают взаимные отношения в процессе общения современного образования. Научная новизна заключается в формировании авторского концептуального подхода модели качественного образовательного процесса путем межличностного общения преподавателя и студента, с учетом психологии личности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Психологическое общение, эмпатия, педагогическая перцепция, межличностное восприятие, процесс идентификации, взаимопонимание, коммуникабельность.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 12 января 2024 г.; дата принятия к печати 20 марта 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2024 г.

© Натура Д.А., Петров В.И., Пилюгина Т.В., 2024

Original article

D.A. Natura¹ , V.I. Petrov² , T.V. Pilyugina¹ ¹ Krasnodar Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Krasnodar, Russian Federation² Moscow Humanitarian Economic University, Moscow, Russian Federation

Corresponding author: T.V. Pilyugina, pilyugina_tv@mail.ru

PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL INTERACTION AND ITS SOCIAL IMPORTANCE IN THE FORMATION OF TEACHER'S EMPATHY TOWARDS THE STUDENT

ABSTRACT. Modern education in Russia, in practical pedagogical activity, becomes a relatively legal complex of ensuring national interests in the conditions of modern Russian statehood, determining the significant needs of not only the individual, but society. It is very characteristic that in this interpretation the need to obtain professional knowledge becomes a significant element not only in substantive activities, but also in the process of social contacts in society.

In this context, the relationship between direct and collective communication is relevant, which allows, from the point of view of psychological processes, to organize interpersonal relationships at all levels of interaction. The purpose of our research is to develop the scientific foundations for studying the process of "teacher-student" interaction, when considering pedagogical perception in modern science, classifying it as the interaction of the general and the particular. Such communication between a student and a teacher on the basis of competent and correct perception becomes significant in the process of perception as a condition for success in the formation of a specialist, which in itself is relevant for improving the modern educational process. The research methodology is based on a theoretical analysis of the basic scientific principles related to the psychology of communication when studying the level of communication skills, emotionality and thinking of an individual. The information and empirical base was a psychological and pedagogical analysis of social interaction in the formation of the teacher's empathy towards the student. The object of the study is mutual relations in the process of communication in modern education. The scientific novelty lies in the formation of the author's conceptual approach to the model of a quality educational process through interpersonal communication between the teacher and the student, taking into account the psychology of the individual.

KEYWORDS. Psychological communication, empathy, pedagogical perception, interpersonal perception, identification process, mutual understanding, sociability.

ARTICLE INFO. Received January 12, 2024; accepted March 20, 2024; available online March 30, 2024.

Современная многонациональная Россия, одно из крупнейших государств мира, формируя механизмы правового обеспечения национальных интересов, реализует стратегические задачи государственной политики в сфере безопасности жизнедеятельности населения, одной из которых является и образование. Это перспективная задача российского общества, позволяющая возвращению российского специалиста в интересах социально-экономических потребностей страны.

Безусловно, сегодня формирование специалиста в любой области жизнедеятельности социума задача качественно-ориентированная, позволяющая с помощью широких возможностей образования дать человеку высшие познавательные способности и качества, которыми должен владеть профессионал.

Здесь нельзя обойтись без преподавательской деятельности. И как справедливо отмечают ученые, творческая работа преподавателей приводит к качественно-му формированию человеческой психики, становлению разумного культурного

поведения. Вопросом перцептивного восприятия между педагогом и обучающимся занимались еще юристы и психологи конца XX в., и на протяжении 30 лет проблема множественности восприятия в общении в современной психологической науке остается актуальной [1].

Да и сегодня, учитывая социализацию общества, проблеме взаимодействия индивидов уделяется приоритетное значение. Подходы к решению такой проблемы связаны с определенными критериями, и могут существенно друг от друга отличаться.

Общественные трансформации общества повлекли за собой и преобразования в образовательной сфере. В последнее время ломка общественных стереотипов существенно изменили адаптационные возможности социума. Суеверный трепет перед преподавателем исчезает. Формирование личности в таких условиях приобретает новые критерии, а поскольку обществу присуще производственное и социальное разделение труда, то практическая ориентированность личности в различных социокультурных ситуациях, связанных с осуществлением различных видов деятельности, состоит в личностной интерпретации и прогнозировании в системе социальных отношений посредством деятельности и общения.

Здесь основным ориентиром становится дифференциация индивидуально-психологических особенностей личности. Отец психоанализа Зигмунд Фрейд [2] обратил внимание на социальные аспекты развития формирования мироощущения личности, учитывая устойчивый и эмоциональный контакт индивидуума и общества, определяющий условие успешности взаимовлияния в межличностном восприятии.

Особое внимание уделяется и общей теории личности в развитии педагогической психологии и психологии труда. Задаваясь вопросом, о том влияет ли на межличностные отношения формирование мыслительной деятельности личности, нами отмечен регулятор осуществления на различных уровнях соответствующего отражения ощущений и восприятия. В таком случае мыслительные задачи воспринимаются чувственными данными.

Анализируя исследования психологов [3], отметим, что мотивация деятельности личности, в большинстве случаев, — результат научения, усвоения суммы знаний и навыков. Знания первых дней жизни воспринимаются человеком в виде определенных образов и ощущений, а в последующем знания ложатся в основу формирования будущей практической деятельности, раскрывая особенности взаимодействия с обществом.

Говоря о навыке мы должны понимать, что его приобретение требует постоянного действия, доведенного до автоматизма, при неоднократности его выполнения, постоянного внимания и контроля. Стоит отметить, что у педагогов и психологов сложились различные мнения по поводу «навыков». Одни считают, что навыки предшествуют умениям [4], другие придерживаются точки зрения, что умение возникает раньше навыков [5]. Такое различие в суждениях связано с многообразием видов деятельности и многозначностью самого понятия «умение» [6].

Выполнение любых действий в процессе жизнедеятельности человека тесно связано с умением. Как первоклассник, закончив изучение букваря, умеет читать, так и студент, окончивший образовательное учреждение, может считаться специалистом. Вместе с тем, квалифицированная деятельность позволяет определить его, как обладателя профессиональных навыков. Именно учеба, как тяжелый труд, требующий от обучаемого настойчивости, целеустремленности, трудолюбия, самостоятельности, творческого отношения к работе позволяет вырабатывать профессиональный опыт. Правильное овладение приемами выполнения определенных действий выступает в качестве первоочередной задачи достижения успешного результата.

В ходе проведенного научного исследования авторами выделены два взаимосвязанных компонента: обучение и учение. Процесс обучения на любой стадии предус-

матривает коммуникативное значение дистанции между общающимися и расположение партнеров. В нашем случае рассмотрим непосредственное общение в рамках взаимодействия между преподавателем и студентом. В таком общении, стоит подчеркнуть осознанность и целенаправленность, от которых зависит устойчивый психологический и эмоциональный контакт между преподавателем и студентом.

Здесь следует обратить внимание на требования теоретических базовых знаний общения. Педагогическая перцепция формирует вербальные и невербальные формы обмена информацией с помощью знаковых систем, где можно выделить ряд уровней - макроуровень, мезауровень и микроуровень. Использование всех уровней позволяет педагогу организовать и поддержать межличностные отношения посредством внутреннего диалога.

Вместе с тем, доминирующим методом общения, включая в себя идентификацию процесса отождествления «я» со «всеми», то есть с «другими», становится социализация личности. Проявляются внешние и внутренние механизмы такого разделения но, в целом, принципы их функционирования остаются идентичными [7].

Сразу же отметим, результатом межличностного восприятия становится образ другого человека, на основе которого прогнозируется собственное поведение и поведение партнера. Здесь главное в группе идентифицировать степень коммуникативных навыков, имеющихся у студентов. Однако здесь возникает проблема, особенно у студентов первого курса любого образовательного учреждения, поскольку компетентностный подход, имеет уровень коммуникабельности при личностном потенциале студента в общении с преподавателем. Полнота адекватного познания педагогом личности студента позволяет научить и получить определенные знания и навыки [8].

В аспекте преодоления социальной адаптации и психологической самореализации немислимо раскрытие только образа студента. Особое внимание обращает педагогическая перцепция, и, прежде всего, сенсорный материал. Значение оценки связано с продуктами учебной деятельности. Правильное ведение тетрадей, оформление студенческих работ формирует механизм практических задач, позволяющих приобретать достаточный багаж теоретических базовых знаний, умений и навыков [9].

Неоспорим является тот факт, что благодаря живому и непосредственному общению преподавателя со студентом формируется эмпатия, так называемое эмоциональное состояние на воспринимаемые внешние проявления в форме постижения умений преподавателя, передаваемые студентам.

Анализируя педагогический опыт преподавателей высших учебных заведений можно отметить, что с точки зрения психологического общения, в некоторых ситуациях недостаточно преподавательских знаний. Учебно-воспитательные навыки нередко приводят к конфликтам между педагогом и студентом, что провоцирует перенос отношения к преподавателю на предмет, который он преподает [10].

Эмоциональная природа эмпатии, в процессе общения «преподаватель-студент» проявляется в результате оценивания теоретического учебного материала. С позиции взаимопонимания восприятие студента со стороны преподавателя всегда оценивается, как фактор эффективного взаимодействия. Взаимодействующая система в простейшем рассмотрении требований к качеству подготовки обучающегося в сфере профессиональной деятельности связана с инструментальным познанием.

Подчеркнем, что инструментальное познание является неотъемлемой частью и характерным примером практического изучения особенностей перцептивных механизмов в зависимости от ситуации и восприятия личности обучающегося [11]. Этот критерий позволяет оценить новые смыслы доминирующего эмоциональ-

ного состояния, а процесс общения связать с индивидуально-психологическими способностями, настроив свое восприятие на участников общения. По-видимому, Л.С. Выготский, рассматривая практический опыт, как составляющую инструментального знания, определил развитие практического интеллекта, через другого человека [12].

Это связано, прежде всего, с активным использованием разнообразных методов в психологической деятельности. В последнее время в образовательном пространстве применяется метод моделирования, точнее моделирование личностных способностей студента, учитывая понимание мотивов и целей другого человека. Такой способ позволяет успешно внедрять имеющиеся образовательные технологии в учебный процесс [13].

Безусловно, в основу большинства теоретических моделей включен уровень коммуникации и процедурно-инструментальная составляющая, позволяющая говорить о творческой самореализации. Потребности приобретения смысла личного роста при общении в процессе обучения и различных видов практик, формирует желание постоянно самосовершенствоваться.

Обратимся к более обстоятельному анализу данного метода. Взаимодействие участников образовательного процесса, при использовании психофизиологических критериев в результате общения способствует пониманию оценки личностных качеств студента.

Через призму психолого-педагогических особенностей, определим модель образовательных компонентов, корректировка которых обеспечивает подход к их социально значимым качествам. Основные критерии образовательного пространства инициативность, самостоятельность и ответственность, способствуют сотрудничеству и продуктивным созидательным действиям [14]. Механизм таких действий рефлексивно, стереотипно и неосознанно объединяет в себе несколько элементов.

В механизме образовательного процесса такие педагогические технологии всегда сопровождаются психолого-педагогической поддержкой, функция которой направлена на развитие личностных отношений между студентом и преподавателем. Такое сотрудничество в большинстве случаев определяется личностным фактором, и особенной ролью современного педагога.

В этом контексте следует понять сущность сложного субъектно-субъектного социально-педагогического взаимодействия «преподаватель-студент». Правильное структурирование взаимосвязанных с собой элементов общения, позволяет рассматривать одновременно каждый объект познания. Этот сложный, предметный подход, в отличие от традиционного, является наиболее распространенным в современном образовательном пространстве.

В связи с чем, с нашей точки зрения, системный подход в выработке взаимодействия с «подопечными» формирует потенциал совместного творчества педагогов и обучающихся. Опыт совместного взаимодействия в образовательном пространстве позволяет педагогу использовать атрибуты учебного процесса, при этом планируя методы общения и осмысления результатов своего коммуникативного контакта, учитывая свои педагогические профессиональные навыки.

Следствие этого становится психолого-педагогическое сопровождение, поддерживаемое условиями вербального воздействия, подкрепленное нравственными качествами преподавателя. Содержание такого сопровождения в образовательном пространстве предполагает реализацию федерального государственного образовательного стандарта учебных информационных технологий, с учетом мониторинга обеспечения образовательной среды и диагностики стратегических задач образования.

Психолого-педагогический механизм формирования компетентности невозможен без специалиста, способного решить проблему преподавательской перцепции.

Адресность, определяя характер проблемы при взаимодействии педагога со студентами, формирует механизм социальной перцепции, включая не только учебные, но и личностные интересы. Именно умение проявить внимание к поведению обучающегося, к его словам и жестам, является одной из важнейших функций перцептивного восприятия. Справедливо отметить, что преподаватель черпает информацию о студенте не только из журнала (фамилия, имя, отчество и год рождения). Познание качества личности определяется, в том числе, и в процессе воспитательной работы.

Важное место в образовательном процессе, безусловно, принадлежит системно-деятельностной образовательной парадигме. Именно она связывает современный образ преподавателя и реализуемые им новые стандарты. Через базовые психолого-педагогические навыки, эмоциональное «чутье» и направленность на понимание обучающегося, реализуется безусловная задача педагога - предугадать намерения студента в поступках.

В соответствии с профессиональным стандартом полисубъектную позицию педагога, через призму стереотипизации, можно рассматривать, как процесс образования стабильного образа или представления определенных событий, явлений, людей. С точки зрения психологии, дефиниция этого понятия означает принятие события, человека при следовании своим убеждениям и опыту.[15] Сопоставляя с внутренними идеалами, процесс стереотипизации - это тот минимальный объем информации, которым располагают участники образовательного процесса при межличностном общении.

На современном этапе развития общества стереотипы прочно укоренились в нашей повседневной жизни. Стереотипизация мышления становится устойчивой структурой трансляции определенного объема информации. Здесь уместно вспомнить философа Ф. Бэкона[16], а точнее его «идолов пещеры», «идолов площади», где представление о человеке и группе характеризуется уровнем психической активности и формирует устойчивую структуру влияния на поведение личности.

С точки зрения теории современной психологии, стереотипизация в период обучения в образовательном учреждении для молодых людей становится формой психической активности той субъективной образовательной среды, в которой обучающийся получает информацию со стороны деканата, учебного отдела, студенческого отдела кадров и преподавателя. [17]

Исходя из понимания психолого-педагогического взаимодействия в спектре педагогического мастерства, обоснуем уровень эмпатийности, внутреннего состояния участников образовательного процесса. Ранее нами уже высказывалось мнение о преподавательской эмпатии, с вытекающими критериями и компонентами, такими как эмоциональные, когнитивные и поведенческие. Так же, были затронуты вопросы педагогического мастерства основанного на единстве знаний и умений, соответствующих современному уровню развития науки, техники и информационных технологий.

В рамках проведенного исследования, нами проанализирован уровень эмпатийных тенденций среди студентов. Акцент был сделан на оценку поведенческих показаний межличностных отношений в контексте наличия эффекта инертности и эмоциональной отзывчивости при рассмотрении человека через призму своих представлений и убеждений. Задача сводилась к умению оценить частные свойства и проявления личности в порядке влияния общего впечатления о другом человеке.

Прогноз развития личностных отношений связан с динамикой процесса становления профессиональной компетентности студента в образовательном процессе, выстраиваемом на основе выявления знаний теоретического материала и решения практических задач.

Основной задачей проведенного исследования являлось проникновение в субъективный мир другого, понимание его эмоций и чувств. Таким образом, большая часть студентов, а их 19 чел. (69 %), участвующих в эксперименте показали нормальный уровень эмпатийности, присущий большинству людей. В общении такие люди внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств теряют терпение. У 10 студентов (30 %) чувство сильно развитого сопереживания, их эмоциональный фон, вполне позволяют им найти общий язык в общении. И лишь 1 студент (3,3 %) имел высокий уровень эмпатийности.

Результат проведенного исследования позволил выявить один из элементов эмпатии при общении в образовательном пространстве - это бессознательный перенос своих качеств на оценку другого человека. Таким образом, механизм суждения по аналогии формирует однажды созданное о человеке представление с учетом эффекта инертности.

Механизм построения психолого-преподавательской перцепции составляет ядро научно-практического и социального значения эмпатии межличностных отношений в образовательной сфере. Вместе с тем, важность эмоциональных отношений в образовательном пространстве, отмечают не только ученые-психологи, но и работники педагогической сферы. Стоит обратить внимание на тот факт, что на данном этапе развития науки фундаментальной эмпатийной теории пока не существует.

В заключении отметим, что механизм эмпатийности безусловно основан на самооценке и продуктивности общения всех участников образовательного процесса. При этом их общительность и эффективность коммуникативности должна базироваться на взаимном понимании преподавателя и студента. Итог преподавательской перцепции определяется положительным эффектом опыта педагога во взаимообщении.

Список использованной литературы

1. Шукова Г.В. Современные перцептивные исследования: эконпсихологический анализ / Г.В. Шукова. — DOI 10.24411/9999-044A-2020-00042. — EDN EUUVJO // Эконпсихологические исследования-6: экология детства и психология устойчивого развития : сб. статей. — Москва, 2020. — С. 184–188.
2. Кудяев А.Е. Психоанализ культуры Зигмунда Фрейда / А.Е. Кудяев. — EDN SYQQVJ // Психология и Психотехника. — 2014. — № 10. — С. 1033–1048.
3. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии / Э.Торндайк. — Москва: Юрайт, 2023. — 270 с.
4. Муллер О.Ю. Сущность и структура понятия «навыки научно-исследовательской деятельности студентов педагогического образования» / О.Ю. Муллер. — EDN PRYYIX // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2021. — № 3. — С. 55–59.
5. Оренбурова Л.В. Образ современного педагога в контексте навыков XXI века / Л.В. Оренбурова, Р.А. Валеева. — DOI 10.17513/spno.32316. — EDN OCTZHH // Современные проблемы науки и образования. — 2022. — № 6-2. — С. 44.
6. Петров В.И. Педагогическая социальная перцепция / В.И. Петров. — EDN SIASJB // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. — 2010. — № 4-6 (44-46). — С. 167–175.
7. Харламенкова Н.Е. Конкретно-научная методология исследования личностной автономии / Н.Е. Харламенкова. — EDN UDLBAT / Вестник российского гуманитарного научного фонда. — 2013. — № 1. — С. 124–132.
8. Павлова С.А. Проблема коммуникации студентов в межличностном общении / С.А. Павлова, Н.Н. Уварова. — EDN VRVJCY // Мир науки, культуры, образования. — 2018. — № 6 (73). — С. 305–306.
9. Петров В.И. Практическая направленность в учебной деятельности обучающихся и научно-педагогических работников / В.И. Петров. — EDN SMKMLM // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. — 2014. — № 2 (62). — С. 120–128.


10. Битянова М.Р. Социальная психология : учеб. пособие. — 2-е изд., перераб. / М.Р. Битянова — Санкт-Петербург : Питер, 2021. — 366 с.
11. Васильева Н.Н. Восприятие виртуальных стереообъектов: особенности взаимодействия зрительных механизмов и пространственные перцептивные эффекты / Н.Н. Васильева, Г.И. Рожкова. — DOI 10.17759/exppsy.2021140306. — EDN OEVLZY // Экспериментальная психология. — 2021. — Т. 14, № 3. — С. 79–90.
12. Выготский Л.С. Третья лекция. Фенотипическое и генотипическое в психологических процессах / Л.В. Выготский. — DOI 10.17759/chp.2021170303. — EDN LWNHAV // Культурно-историческая психология. — 2021. — Т. 17, № 3. — С. 6–14.
13. Панов В.И. Дидактические и психодидактические аспекты моделирования становления субъектности студента вуза / А.В. Панов, А.В. Капцов, Е.И. Колесникова. — DOI 10.7256/2454-0676.2019.4.31093. — EDN IPDDCN // Педагогика и просвещение. — 2019. — № 4 — С. 125–135.
14. Анкин Д.В. Теория познания : учеб. пособие / Д.В. Анкин. — Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2019. — 192 с.
15. Галушко В.Г. Стереотипы и стереотипизация как проблема этнокультурных исследований / В.Г. Галушко. — EDN RBSILX // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. — 2018. — Т. 30, № 2. — С. 126–134.
16. Бэкон Ф. Новый Органон. / Ф.Бэкон — Ленинград : Соцэкгиз, 1935. — С. 40–42.
17. Минкина Н.А. Философия и классическая наука нового времени / Н.А. Минкина, М.М. Ковальзон. — EDN XCCMKF // Вестник НИЦ Строительство. — 2019. — no. 4(23). — С. 137–152.


References


1. Shukova G.V. Contemporary Perceptual Research: An Ecopsychological Analysis. *Ecopsychological Research-6: Ecology of Childhood and Psychology of Sustainable Development. Collected Papers*. Moscow, 2020, pp. 184–188. (In Russian). EDN: EUUVJO. DOI: 10.24411/9999-044A-2020-00042.
2. Kudaev A.E. Psychoanalysis of Culture by Sigmund Freud. *Psikhologiya i psikhotekhnika = Psychology and Psychotechnics*, 2014, no. 10, pp. 1033–1048. (In Russian). EDN: SYQQVJ.
3. Torndaik E.H. *Psychology-Based Learning Principles*. Moscow, Yurait Publ., 2023. 270 p.
4. Muller O.Yu. Essence and Structure of the Concept of "Research Skills of Pedagogical Education Students". *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki = Scientific Review. Pedagogical Science*, 2021, no. 3, pp. 55–59. (In Russian). EDN: PRYYIX.
5. Orenburova L.V., Valeeva R.A. Image of a Modern Teacher in the Context of the XXI Century Skills. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2022, no. 6-2, pp. 44. (In Russian). EDN: OCTZHJ. DOI: 10.17513/spno.32316.
6. Petrov V.I. Pedagogical Social Perception. *Ekonomika. Pravo. Pechat'. Vestnik KSEI = Economy. Law. Printing. Bulletin of KSEI*, 2010, no. 4–6, pp. 167–175. (In Russian). EDN: SIASJB.
7. Kharlamenkova N.E. Specific Scientific Research Methodology of the Study of Personal Autonomy. *Vestnik Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda = Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Foundation*, 2013, no. 1, pp. 124–132. (In Russian). EDN: UDLBAT.
8. Pavlova S.A., Uvarova N.N. The Problem of Communication Students in Interpersonal Communication. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2018, no. 6, pp. 305–306. (In Russian). EDN: VRVJCY.
9. Petrov V.I. Practical Orientation in the Educational Activities of Students and Scientific and Pedagogical Workers. *Ekonomika. Pravo. Pechat'. Vestnik KSEI = Economy. Law. Printing. Bulletin of KSEI*, 2014, no. 2, pp. 120–128. (In Russian). EDN: SMKLML.
10. Bityanova M.R. *Social Psychology*. 2nd ed. Saint Petersburg, Piter Publ., 2021. 366 p.
11. Vasil'eva N.N., Rozhkova G.I. Erception of Virtual Stereo Objects: Spatial Perceptual Effects Caused by the Peculiarities in Interaction of Visual Mechanisms. *Ekspierimental'naya psikhologiya = Experimental Psychology*, 2021, vol. 14, no. 3, pp. 79–90. (In Russian). EDN: OEVLZY. DOI: 10.17759/exppsy.2021140306.

12. Vygotskii L.S. Lecture Three. Phenotypic and Genotypic in Psychological Processes. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2021, vol. 17, no. 3, pp. 6–14. (In Russian). EDN: LWHHAV. DOI: 10.17759/chp.2021170303.
13. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Didactic and Psychodidactic Aspects of Modeling of Formation of Agency of a University Student. *Pedagogika i psihologiya = Pedagogy and Psychology*, 2019, no. 4, pp. 125–135. (In Russian). EDN: IPDDCN. DOI: 10.7256/2454-0676.2019.4.31093.
14. Ankin D.V. *Theory of Knowledge*. Ekaterinburg, Ural University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin Publ., 2019. 192 p.
15. Galushko V.G. Stereotypes and Stereotyping as a Problem in Ethnocultural Research. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty = Scientific Notes Journal of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work*, 2018, vol. 30, no. 2, pp. 126–134. (In Russian). EDN: RBSILX.
16. Bacon F. *The Great Instauration. New Organon is P. 2*. New York, 1620. (Russ. ed.: Behkon F. *New Organon*. Leningrad, Sotsehgiz Publ., 1935. 382 p.).
17. Minkina N.A., Koval'zon M.M. Philosophy and Classical Science of the New Tim. *Vestnik NITS Stroitel'stvo = Bulletin of Scientific Research Center Construction*, 2019, no. 4, pp. 137–152. (In Russian). EDN: XCCMKF.


Информация об авторах


Натура Денис Александрович — кандидат юридических наук, доцент, кафедра юриспруденции, Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Краснодар, Российская Федерация, zida@inbox.ru,  <https://orcid.org/0009-0001-0151-4995>, SPIN-код: 7723-5610, AuthorID РИНЦ: 393181.


Петров Владимир Иванович — кандидат исторических наук, заведующий кафедрой философии и общегуманитарных дисциплин, Московский гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Российская Федерация, history.vladimir@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-6107-0473>, SPIN-код: 1759-7707, AuthorID РИНЦ: 633048.

Пилюгина Татьяна Владимировна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра юриспруденции, Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Краснодар, Российская Федерация, pilyugina_tv@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-4521-3141>, SPIN-код: 6882-2637, AuthorID РИНЦ: 677260.

Authors

Denis A. Natura — PhD in Law, Associate Professor, Department of Jurisprudence, Krasnodar Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Krasnodar, Russian Federation, zida@inbox.ru,  <https://orcid.org/0009-0001-0151-4995>, SPIN-Code: 7723-5610, AuthorID RSCI: 393181.

Vladimir I. Petrov — PhD in History, Associate Professor, Head of the Department of Philosophy and General Humanitarian Disciplines, Moscow Humanitarian Economic University, Moscow, Russian Federation, history.vladimir@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-6107-0473>, SPIN-Code: 1759-7707, AuthorID RSCI: 633048.

Tatyana V. Pilyugina — PhD in Law, Associate Professor, Department of Jurisprudence, Krasnodar Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Krasnodar, Russian Federation, pilyugina_tv@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-4521-3141>, SPIN-Code: 6882-2637, AuthorID RSCI: 677260.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Натура Д.А. Психолого-педагогическое взаимодействие и его социальное значение в формировании эмпатии педагога в отношении обучающегося / Д.А. Натура, В.И. Петров, Т.В. Пилюгина. — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(1).226-235. — EDN TKHWLC // *Baikal Research Journal*. — 2024. — Т. 15, № 1. — С. 226–235.

For Citation

Natura D.A., Petrov V.I., Pilyugina T.V. Psychological-Pedagogical Interaction and Its Social Importance in the Formation of Teacher's Empathy Towards the Student. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 226–235. (In Russian). EDN: TKHWLC. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(1).226-235.