

Научная статья

УДК 343.985.1

EDN XKLIRD

DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1616-1625



И.В. Тишутина¹, И.П. Можаяева^{2✉}

¹ Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация

² Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: И.П. Можаяева, mirina-crim@yandex.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

АННОТАЦИЯ. В статье характеризуются научные подходы к понятию «криминалистическая деятельность», акцентируется внимание на целесообразности анализа криминалистической деятельности в техническом, тактическом и стратегическом аспектах, в том числе для соответствующей дифференциации задач этой деятельности; утверждается, что четкое определение интегральной задачи криминалистической деятельности лежит в основе ее эффективной алгоритмизации, программирования, информационного и технологического обеспечения. Приводится авторский взгляд на структуру и содержание криминалистической деятельности. Обращается внимание на то, что организация криминалистической деятельности является важной составляющей эффективного осуществления таковой. Дается понятие организации криминалистической деятельности, ее сущности, характеризуются уровни.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Криминалистическая деятельность, организация, расследование преступлений, экспертно-криминалистическая деятельность, судебно-экспертная деятельность, организационные основы.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 24 ноября 2023 г.; дата принятия к печати 07 декабря 2023 г.; дата онлайн-размещения 29 декабря 2023 г.

Original article

I.V. Tishutina¹, I.P. Mozhaeva^{2✉}

¹ Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, Moscow, Russian Federation

² Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Corresponding author: I.P. Mozhaeva, mirina-crim@yandex.ru

ORGANIZATION OF FORENSIC ACTIVITY: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE

ABSTRACT. The article describes scientific approaches to the concept of «forensic activity», focuses on the expediency of analysis of forensic activity in technical, tactical and strategic aspects including the appropriate differentiation of the objectives of these activities, it is argued that a clear definition of the integral task of forensic activities is the basis of its effective algorithmization, programming, information and technological support. The author's view on the structure and content of forensic activities is provided. Attention to the fact that the organization of forensic activities is an important component of its effective implementation is drawn. The concept of organization of criminal activity, its essence is given, levels are characterized.

KEYWORDS. Forensic activity, organization, crime investigation, forensic activity, forensic activity, organizational foundations.

© Тишутина И.В., Можаяева И.П., 2023

ARTICLE INFO. Received November 24, 2023; accepted December 07, 2023; available online December 29, 2023.

Со всеобщим ускорением жизни, наблюдаемым в различных ее сферах, актуализировались вопросы повышения эффективности всех видов деятельности за счет использования возможностей, предоставляемых новыми технологиями. При этом в правоохранительной сфере следует отметить довольно консервативный подход в этом отношении и крайне медленную адаптацию к современным реалиям. Несмотря на усилия по развитию электронного судопроизводства, внедрение некоторых современных технических и тактических инструментов в процесс раскрытия и расследования преступлений, ситуация далека от желаемой. Бесспорно, деятельность по раскрытию и расследованию преступлений является одним из важнейших направлений в правоохранительной сфере, а значит, от того, насколько эффективно организовано ее осуществление, в том числе в контексте внедрения новых технологий и методического обеспечения их использования, во многом зависят качественные показатели развития всей сферы.

Всесторонне аспекты внедрения и использования достижений научно-технического прогресса в деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью предметно изучаются в рамках криминалистики, а точнее — криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, охватывающего проблемы организации и правового регулирования освоения достижений науки и техники, методического обеспечения их применения в уголовном процессе [1, с. 151]. Нами поддерживается подход к понятию и содержанию криминалистического обеспечения расследования преступлений довольно основательно и убедительно обоснованный А.Ф. Волынским, понимающим его как комплексную по своему содержанию деятельность по формированию условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций в целях раскрытия и расследования преступлений [2, с. 21]. Неоспорима при этом и его инновационность, которая, между тем, должна быть управляемой и специально организуемой [3, с. 265–266].

В этой связи представляется важным обратить внимание на организацию криминалистической деятельности. В последнее десятилетие в науке обсуждается много вопросов, посвященных проблемам криминалистической деятельности в целом и ее составляющей — экспертно-криминалистической деятельности. Прежде всего, следует отметить, что в научно-криминалистической литературе не так часто фигурирует термин «криминалистическая деятельность», как правило, авторы научных трудов оперируют понятиями «раскрытие», «расследование» в отношении отдельных видов или групп преступлений, и «борьба» с преступностью. По сути, впервые термин «криминалистическая деятельность» использовал в научном обороте Р.Г. Домбровский, обосновав его употребление тем, что «понятием «криминалистика» обозначается не только область знания, но и определенная практическая деятельность, а значит логично именовать ее криминалистической деятельностью» [4, с.118; 5]. При этом Р.С. Белкин и в тот период времени и впоследствии неоднократно отмечал свое негативное отношение к данному подходу, настаивая на том, что «нет и не может быть никакой криминалистической деятельности в процессе расследования, помимо деятельности процессуальной, оперативно-розыскной или административно-правовой» [6, с. 32–35; 7, с. 237]. Некоторые авторы тем не менее, задавались вопросом о том, почему «признание криминалистики самостоятельной наукой... не влечет за собой следующий необходимый логический шаг — признание того, что среди разнообразных видов человеческой деятельности есть один вид, который этой наукой изучается, формируется

и совершенствуется, который является частью ее предмета, — криминалистическая деятельность» [8, с. 63].

Криминалистическая деятельность как объект познания характеризуется Н.П. Яблоковым, в частности при изложении ее методов [9, с. 38–39]. Более детально раскрывает содержание и сущность криминалистической деятельности Е.П. Ищенко, активно используя данный термин в своем курсе лекций, характеризуя ее как антипод преступной деятельности, противоположность, включающую такие виды, как деятельность по предварительному расследованию преступлений, экспертно-криминалистическую, оперативно-розыскную, профилактическую и научно-педагогическую виды деятельности. Обращая внимание на сложность криминалистической деятельности ввиду системности решаемых задач, автор характеризует ее структуру, методы, свойственные ей закономерности, отмечая, что ее ядром является деятельность по предварительному расследованию преступлений [10, с. 4–6]. Ряд авторов делают серьезный акцент на необходимости криминалистического обеспечения правосудия и реализацию криминалистической деятельности, направленной на достижение задач уголовного судопроизводства в целом [11, с. 504].

Базируясь на высказываемых в научной литературе предложениях по содержанию криминалистической деятельности, С.И. Коновалов систематизировал разные в этом отношении подходы в соответствующие группы: раскрытие и расследование преступлений, экспертно-криминалистическая деятельность, профилактическая, оперативно-розыскная и научно-педагогическая (Н.П. Яблоков), розыскная работа следователя и следственная деятельность (И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов), поисковая и розыскная деятельность следователя (А.Ф. Волынский), розыскная работа следователя, следственная деятельность как система следственных действий и экспертно-криминалистическая деятельность (С.И. Коновалов) [12, с. 154–176].

В этой связи представляет интерес позиция В.Я. Колдина, обращавшего внимание на то, что криминалистическая деятельность не рассматривалась как системный объект криминалистической науки, отмечая, что даже в фундаментальном издании учебника под редакцией Р.С. Белкина категория криминалистической и криминальной деятельности не рассматриваются ни в числе объектов криминалистики, ни в числе ее категорий. Это относится также к новейшим методологическим инструментам ее исследования, в числе которых системный, деятельностный и функциональный подходы [13, с. 15]. Кроме того, в практическом аспекте им акцентировалось внимание на необходимости анализа уровневой организации криминалистической деятельности: технического, тактического, стратегического, предполагающих решение в рамках единой общей задачи раскрытия и расследования преступления, и таких специфических задач, которые характерны именно для них. Сегодня же, техника, тактика и методика не рассматриваются в учебной литературе как уровни криминалистической деятельности, а только как разделы науки. Закономерным в этой связи видится вывод В.Я. Колдина о том, что существенно различать систему науки, теорию, искусственно выделяющую в интересах удобства их изучения разделы техники, тактики и методики, с одной стороны, и уровни криминалистической деятельности, в которой технические, тактические и стратегические задачи реализуются в органическом синтезе и единстве целостной единой направленной деятельности. Соответственно, нельзя не согласиться с тем, что в соответствии с принципами системно-деятельностного подхода, представляющими аксиомы любой деятельности, формирование ее структуры должно начинаться с определения интегральной задачи, конечной цели. Без определения такой цели невозможны ее алгоритмизация, программирование, информационное и технологическое обеспечение [13, с. 16].

На закономерность научно-практического применения термина «криминалистическая деятельность» справедливо обратил внимание А.Ф. Волынский, обосновав это дифференциацией криминалистических знаний, в результате которой оперативно-розыскная и судебно-экспертная виды деятельности обрели «самостоятельное существование». При этом различия между пониманием «криминалистической» и «экспертно-криминалистической» деятельности исключительно формально-терминологические [14, с. 23]. Уже в начале XXI в. развернулись дискуссии о соотношении этих понятий между собой и с «судебно-экспертной» деятельностью, а также об их роли в совершенствовании деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений. Представляется, что, проводя между ними различия по связи с родами и видами экспертиз [15, с. 226], некоторые авторы не учитывали содержательную сторону данных понятий.

Согласно толковому словарю Д.Н. Ушакова, под деятельностью понимается «работа, систематическое применение своих сил в какой-нибудь области» [16, с. 702]. Так, можно говорить о врачебной, общественной, научной и педагогической деятельности [там же; 17, с. 139]. При этом обобщенное понимание термина «деятельность» в словарях отсутствует, она четко дифференцируется в зависимости от области, в которой реализуется.

Под криминалистической деятельностью представляется возможным понимать специфический по форме вид человеческой деятельности, определяемый правовыми предписаниями, содержание которого составляют раскрытие, расследование и предупреждение преступлений [18, с. 22].

По нашему убеждению, с учетом мнений и подходов, обосновываемых авторами исследуемого вопроса, необходимо отметить, что главными критериями, дающими основание рассматривать ту или иную деятельность как криминалистическую, по нашему мнению, выступают: направленность на решение задач раскрытия и расследования преступлений и реализация при этом соответствующих криминалистических методов и средств. Соответственно, в таком случае структуру криминалистической деятельности составляют:

- деятельность следователя, использующего такие средства и методы, как с привлечением специалиста, так и самостоятельно;
- экспертно-криминалистическая деятельность (ЭКД), ориентированная на собирание и предварительное исследование следов, их проверку по учетам, и создающая тем самым, в том числе и основу последующих экспертных исследований;
- судебно-экспертная деятельность (СЭД), предполагающая исключительно экспертное исследование интересующих следствие объектов [15, с. 226].

Поскольку термин «криминалистическая деятельность» наряду с некоторыми иными в криминалистике, на наш взгляд, целесообразно рассматривать в широком и в узком смысле, то отметим, что перечисленные направления деятельности формируют ядро криминалистической деятельности, отражая ее понимание в «узком смысле». В то же время очевидно, что и в рамках деятельности оперативно-розыскных аппаратов, и суда не исключается возможность использования криминалистических средств и методов, что, тем не менее не дает оснований вести речь о полном поглощении их деятельности криминалистической деятельностью, а значит и об изменении ее сущности. Видится целесообразным в таком случае вести речь о более широком понимании криминалистической деятельности.

Система криминалистической деятельности по разделяемому нами подходу профессора А.Ф. Волынского, рассматривается как двухуровневая, где первый уровень включает создание новых и совершенствование имеющихся криминалистических методов, средств и рекомендаций, их внедрение в практику раскрытия и расследования преступлений, организационное и правовое обеспечение; а

второй — повседневную практику реализации возможностей криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений [9, с. 69]. При этом содержание данных уровней соотносится как криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и ее криминалистическое сопровождение. Не переходя на характеристику научных подходов к понятию и содержанию данных категорий, отметим лишь, что, составляя суть криминалистической деятельности как целого, они фактически сталкиваются с организационными и правовыми проблемами.

Принципиальное значение с точки зрения эффективности осуществления любого вида деятельности имеют вопросы организации ее осуществления. Одно из первых определений понятия организации расследования преступлений было сформулировано А.М. Лариным, который отмечал, что «это рациональный выбор, расстановка и приложение сил, орудий и средств, которыми располагает следователь, создание и использование оптимальных условий для достижения целей судопроизводства» [19, с. 59]. Представляется, что такой подход, отражая основные черты организации криминалистической деятельности, тем не менее не охватывает всех ее признаков. Впоследствии авторы, занимавшиеся изучением этой проблематики, предпринимали попытки объединить в определениях основные, характеризующие организацию признаки. Нами под организацией расследования преступлений предлагается понимать научно обоснованную деятельность, осуществляемую уполномоченными субъектами, направленную на упорядочение действий по раскрытию, расследованию преступлений и обеспечение его эффективности путем создания условий постоянной готовности к применению достижений в различных отраслях научных знаний и практики их реализации в сфере уголовного судопроизводства. Соответственно, организационные основы криминалистической деятельности, представляют собой комплекс теоретических положений, методов, средств и научных рекомендаций, носящих организационно-управленческий характер и обеспечивающих оптимальные условия для законного и эффективного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [18, с. 36].

Характеризуя криминалистическую сущность организации криминалистической деятельности, следует иметь в виду принципиально важные, ключевые ее особенности. Прежде всего, то, что она представляет собой упорядоченную совокупность устойчивых взаимообусловленных элементов (субъект, объект, средства, цель, результат), системная взаимосвязь которых реализуется на различных уровнях такой деятельности: от организации тактического приема в рамках отдельного следственного действия до организации расследования преступлений определенной категории. Учитывая обозначенный выше подход к структуре криминалистической деятельности, в качестве ее субъектов могут выступать как субъект предварительного расследования (следователь, дознаватель, руководитель органа расследования преступлений, принявший к своему производству уголовное дело), так и участники уголовного процесса, обладающие специальными знаниями (специалист, эксперт). При этом организацию такой деятельности на стратегическом уровне в силу осуществления руководства всем процессом расследования, призван реализовывать исключительно субъект расследования. На тактическом же уровне, в части применения криминалистических средств и методов в рамках производства отдельных следственных действий, упорядочение и повышение эффективности собственной индивидуальной деятельности, которая обеспечивается и контролируется непосредственно самим сотрудником на основе научно обоснованных положений и рекомендаций организационного характера — реализуют непосредственно специалист и эксперт. По большому счету криминалистическая сущность организации заключается в том, что это деятельность по

созданию условий постоянной готовности к применению рекомендаций по использованию системы организационно-технических, организационно-тактических, организационно-методических и иных приемов, методов и средств и практики их реализации в сфере уголовного судопроизводства [20, с. 54–55].

Повышение эффективности организации криминалистической деятельности (включающей и экспертно-криминалистическую и судебно-экспертную) важно рассматривать в единстве всех ее составляющих, поскольку достижение конечной общей цели — эффективности раскрытия и расследования преступлений, базируется на совокупном результативном решении их задач. На каждом из этих направлений криминалистической деятельности могут использоваться возможности одних и тех же научно-технических средств, но в различных организационно-правовых формах, обусловленных особенностями задач, решаемых в целях, прежде всего, установления факта преступления и лица, подозреваемого в его совершении, а затем только — доказывания обстоятельств преступления и виновности лица, подозреваемого в его совершении.

Предметом организации является именно деятельность, в рассматриваемом контексте — криминалистическая. И процесс совершенствования деятельности носит непрерывный характер. В основу определения предмета организации криминалистической деятельности ложатся закономерности реализации различных направлений ее осуществления, начиная от научной организации труда следователя, предполагающие выдвижение версий и планирование; взаимодействие следователя с другими органами и с общественностью; розыскную работу следователя; предупреждение преступлений и др.

При осуществлении организации любого вида деятельности, а особенно криминалистической, поскольку она имеет связь с ограничением прав и свобод граждан, важным является определение ее задач и методов. Общей или стратегической задачей организации криминалистической деятельности выступает повышение эффективности такой деятельности, основанное на разумном сочетании затрат времени, сил и средств в целях обеспечения быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений.

В развитии данной задачи представляется возможным обозначить ряд специальных или тактических задач. В качестве таковых рассматриваются:

- постоянное совершенствование, модернизация организационных форм деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, в том числе с акцентом на использование современных достижений научно-технического прогресса;
- обновление в контексте оптимального решения задач расследования и на основе новых информационных технологий, рекомендаций научной организации труда следователя;
- внедрение современных моделей взаимодействия участников криминалистической деятельности;
- разработка и оптимизация алгоритмов розыскной деятельности следователя.

Организация криминалистической деятельности практически полностью может адаптировать в своем ключе методы криминалистики, в то же время, вследствие специфики и более предметной детализации ее задач, представляется возможным конкретизировать эти методы и предложить их дифференциацию на общие и специальные.

При этом к общим, на наш взгляд, следует относить методы организации криминалистической деятельности в целом, на стратегическом уровне и не в связи с конкретной ситуацией расследования, категорией преступления, его характером и другими особенностями уголовного дела. Специальные же методы ориентирова-

ны на решение тактических задач организации криминалистической деятельности, в частности, они характеризуются спецификой реализации в рамках отдельной ситуации расследования единичного преступления или группы, в том числе и конфликтной, спецификой уголовного дела и т.д.

Сегодня ключевым условием повышения эффективности многих видов деятельности, в том числе и организации криминалистической деятельности, является внедрение и использование информационных технологий. В этой связи следует иметь в виду два направления:

- наличие современных научно-обоснованных технологий и алгоритмов их внедрения в практику;

- организация профессиональной подготовки сотрудников, повышения квалификации с целью обучения использованию возможностей таких технологий и оборудования в рамках выполнения профессиональных обязанностей и решения повседневных задач расследования.

Одним из процессуально значимых элементов криминалистической деятельности, обеспечивающих ее эффективность, являются специальные знания. По сути, они во многом определяют ее содержание, поскольку практически воспринимаются в органическом единстве всей системы научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства. В настоящее время следует признать особое значение использования специальных знаний вследствие стремительного развития техники и технологий и активно возрастающих потребностей практики в их использовании в криминалистической деятельности.

Рассматривая организацию раскрытия и расследования преступлений как единое целое, следует дифференцировать в качестве относительно автономных ее частей (прежде всего по специфике реализуемых методов и средств), организацию наряду с криминалистической, таких видов деятельности, как процессуальная и оперативно-розыскная. Несмотря на наличие единой цели, все эти виды деятельности специфичны по своему содержанию и организационному обеспечению. Для них характерна иерархическая, разноаспектная и многоуровневая система организации соответствующих органов, организаций и подразделений.

Таким образом, приходится констатировать, что организация криминалистической деятельности является одним из определяющих условий ее эффективности. От уровня восприятия и адаптации для ее нужд возможностей современных информационно-компьютерных технологий во многом зависит ее результативность. При этом как научная разработка, так и практическая реализация актуальных предложений в данном отношении, предполагает соответствующее правовое обеспечение, организационное сопровождение, обучение субъектов расследования.

Список использованной литературы

1. Тишутина И.В. Научно-техническая политика в сфере правоохранительной деятельности: правовые и терминологические подходы / И.В. Тишутина, Ю.Л. Дяблова // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности: сб. науч. статей. В 2-х ч. — Москва, 2023. Ч.1. — С. 150–158.
2. Волинский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: учеб. пособие. — Москва: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. — 196 с.
3. Волинский А.Ф. Криминалистика и криминалистическая деятельность / А.Ф. Волинский. — Москва: Юнити-Дана, 2019. — 426 с.
4. Домбровский Р.Г. Криминалистическая деятельность и криминалистические отношения / Р.Г. Домбровский // Ученые записки Латвийского государственного университета. — 1973. — Т. 1888. — С. 118.

5. Домбровский Р.Г. Предмет криминалистики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Р.Г. Домбровский. — Ленинград, 1974. — 22 с.
6. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. В 3 т. / Р.С. Белкин. — Москва, 1977. — Т. 1. — 340 с.
7. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. — Москва: Норма, 2001. — 240 с.
8. Самыгин Л.Д. Расследование преступлений как система деятельности / Л.Д. Самыгин. — Москва: Изд-во МГУ, 1989. — 182 с.
9. Яблоков Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков. — Москва : ЛексЭСТ, 2003. — 376 с.
10. Ищенко Е.П. Криминалистика: курс лекций / Е.П. Ищенко. — Москва: Контракт, 2008. — 411 с.
11. Мишин А.В. Особенности криминалистической деятельности в судебном производстве по уголовным делам / А.В. Мишин. — EDN ZHBJXJ // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. — 2017. — Т. 159, № 2. — С. 504–511.
12. Коновалов С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики / С.И. Коновалов. — Ростов-на-Дону, 2001. — 207 с.
13. Колдин В.Я. Актуальные проблемы методологии криминалистики и судебной экспертизы / В.Я. Колдин. — EDN QZWCEF // Теория и практика судебной экспертизы. — 2011. — № 1 (21). — С. 12–19.
14. Волынский А.Ф. Криминалистическая деятельность в системе научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства / А.Ф. Волынский // Юрист-правовед. — 2022. — № 4. — С. 22–28.
15. Тишутина И.В. Использование современных технологий в криминалистической деятельности: проблемы и перспективы / И.В. Тишутина // Современное состояние криминалистики и пути совершенствования: теория и практика : сб. науч. тр. — Краснодар, 2023. — С. 224–232.
16. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. — Москва : Советская энциклопедия, 1935. — Т. 1. — 1562 стб.
17. Словарь русского языка / сост. С.И. Ожегов. — Москва, 1953. — 848 с.
18. Можаяева И.П. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений / И.П. Можаяева, В.В. Степанов. — Москва : Юрлитинформ, 2007. — 152 с.
19. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация / А.М. Ларин. — Москва : Юридическая литература, 1970. — 223 с.
20. Можаяева И.П. Криминалистическое учение об организации расследования преступлений: формирование и перспективы развития: монография / И.П. Можаяева. — Москва : Юрлитинформ, 2018. — 352 с.

References

1. Tishutina I.V., Dyablova Yu.L. Scientific and Technical Policy in the Field of Law Enforcement: Legal and Terminological Approaches. *State Scientific and Technical Policy in the Sphere of Forensic Support for Law Enforcement. Collected Papers*. Moscow, 2023, Pt. 1. pp. 150–158. (In Russian).
2. Volynskii A.F. *Criminalistic Support of the Crime's Detection and Investigation*. Moscow, V.Ya. Kikotya Moscow State University Publ., 2016. 196 p.
3. Volynskii A.F. *Criminalistics and Forensic Activities*. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2019. 426 p.
4. Dombrovskii R.G. Forensic Activities and Forensic Relations. *Uchenye zapiski Latvisskogo gosudarstvennogo universiteta = Academic notes of the Latvian State University*, 1973. Vol. 1888. pp. 118.
5. Dombrovskii R.G. *Subject of Criminalistics. Cand. Diss. Thesis*. Leningrad, 1974. 22 p.
6. Belkin R.S. *Course of Soviet Criminalistics*. Moscow, Akademiya MVD SSSR Publ., 1977. Vol. 1. 340 p.
7. Belkin R.S. *Criminalistics: Current Problems*. Moscow, Norma Publ., 2001. 240 p.
8. Samygin L.D. *Crime Investigation as a System of Activities*. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 1989. 182 p.

9. Yablokov N.P. *Criminalistics*. Moscow, LekSEHST Publ., 2003. 376 p.
10. Ishchenko E.P. *Criminalistics*. Moscow, Kontrakt Publ., 2008. 411 p.
11. Mishin A.V. Features of Forensic Activity in Criminal Proceedings. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Proceedings of Kazan University. Humanities Series*, 2017, vol. 159, no. 2, pp. 504–511. (In Russian). EDN: ZHBXJXJ.
12. Konovalov S.I. *Theoretical and Methodological Problems of Forensic Science*. Rostov-on-Don, 2001. 207 p.
13. Koldin V.Ya. Pressing Issues of Methodology of Criminalistics and Forensic Science. *Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy = Theory and Practice of Forensic Investigation*, 2011, no. 1, pp. 12–19. (In Russian). EDN: QZWCEF.
14. Volynskii A.F. Forensic Activity in the System of Scientific and Technical Support of Criminal Proceedings. *Yurist-pravoved = Lawyer-jurist*, 2022, no. 4, pp. 22–28. (In Russian).
15. Tishutina I.V. The Use of Modern Technologies in Forensic Activity: Challenges and Prospects. *Current State of Forensic Science and Ways of Improving: Theory and Practice. Collected Papers*. Krasnodar, 2023, pp. 224–232. (In Russian).
16. Ushakov D.N. (ed.). *Explanatory Dictionary of Russian language*. Moscow, Sovetskaya ehntsiklopediya Publ., 1935. Vol. 1. — 1562 col.
17. Ozhegov S.I. (ed.). *Dictionary of the Russian Language*. Moscow, 1953. 848 p.
18. Mozhaeva I.P., Stepanov V.V. *Organizational Framework for the Investigator's Work in Detecting, Investigating and Preventing Crime*. Moscow, Yurlitinform Publ., 2007. 152 p.
19. Larin A.M. *Investigation of a Criminal Case. Planning, Organization*. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1970. 223 p.
20. Mozhaeva I.P. *Forensic Doctrine on Crime Investigation: Formation and Prospects*. Moscow, Yurlitinform Publ., 2018. 352 p.

Информация об авторах

Тишутина Инна Валерьевна — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики, Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация, inna_tishutina@mail.ru, SPIN-код: 7584-1522, AuthorID РИНЦ: 451785.

Можаяева Ирина Павловна — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, mirina-crim@yandex.ru, SPIN-код: 6905-8068, AuthorID РИНЦ: 386780.

Authors

Inna V. Tishutina — D.Sc. in Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminalistics, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, Moscow, Russian Federation, inna_tishutina@mail.ru, SPIN-Code: 7584-1522, AuthorID RSCI: 451785.

Irina P. Mozhaeva — D.Sc. in Law, Associate Professor, Professor of the Department of Organization of Activities of Internal Affairs Bodies, Center for Command and Staff Exercises, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, mirina-crim@yandex.ru, SPIN-Code: 6905-8068, AuthorID RSCI: 386780.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Тишутина И.В. Организация криминалистической деятельности: вопросы теории и практики / И.В. Тишутина, И.П. Можяева. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1616-1625. — EDN XKLIRD // Baikal Research Journal. — 2023. — Т. 14, № 4. — С. 1616–1625.

For Citation

Tishutina I.V., Mozhaeva I.P. Organization of Forensic Activity: Issues of Theory and Practice. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 4, pp. 1616–1625. (In Russian). EDN: XKLIRD. DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1616-1625.