

Научная статья

УДК 332.14

EDN IWKKRS

DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1502-1511

**Ю.И. Колесник** *Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, kolesnikui@bgu.ru*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ В 2017–2023 ГГ.

АННОТАЦИЯ. Целью статьи является рассмотрение современных, преимущественно количественного характера, тенденций в сфере развития малого предпринимательства двух субъектов Байкальского региона — Республики Бурятия и Иркутской области. При этом происходящие тенденции сравниваются с общероссийскими трендами и ключевыми показателями, традиционно характеризующими состояние малого бизнеса в развитых странах, и с целевыми показателями Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. В результате анализа ряда абсолютных и относительных показателей сделаны выводы о достаточно специфичной современной картине развития малого бизнеса в рассматриваемых регионах на фоне таких общероссийских тенденций, как рост количества малых и микропредприятий при сокращении числа занятых в них работников, снижении удельного веса численности работников малых предприятий в общей численности занятых и практически неизменном значении показателя вклада малого бизнеса в ВВП России. Видно, что при сохранении подобной динамики достигнуть целевые показатели Стратегии нельзя. При этом с момента ее разработки появилось значительное количество негативных внешних факторов, оказывающих влияние на развитие бизнеса, в том числе малого, обусловивших появление проблем нового характера. Следовательно, следует говорить не об неэффективности предпринимаемых мер государственной и иной поддержки малого бизнеса, сколько о недостаточности этих мер и несвоевременной их актуализации в рамках воздействия вновь возникающих негативных факторов внешней среды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Предпринимательство, малый бизнес, предпринимательская активность, территориальное развитие.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 30 мая 2023 г.; дата принятия к печати 07 декабря 2023 г.; дата онлайн-размещения 29 декабря 2023 г.

Original article

Yu.I. Kolesnik *Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, kolesnikui@bgu.ru*

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN RUSSIA AND THE BAIKAL REGION IN 2017–2023

ABSTRACT. The purpose of the article is to consider modern, mainly quantitative, trends in the development of small business in two subjects of the Baikal region — the Republic of Buryatia and the Irkutsk region. At the same time, the current trends are compared with the all-Russian trends and key indicators that traditionally characterize the state of small business in developed countries, and with the target indicators of the Strategy for the Development of Small and Medium-sized Enterprises in the Russian Federation for the period up to 2030. As a result of the analysis of a number of absolute and relative indicators, conclusions are drawn about a rather specific modern picture of small business development in the regions under consideration against the background of such all-Russian trends as an increase in the number of small and microenterprises with a reduction in the number of employees employed in them, a decrease in the proportion of the number of employees of small enterprises in the total

© Колесник Ю.И., 2023

number of employed and an almost unchanged value of the contribution indicator small business in Russia's GDP. It can be seen that while maintaining such dynamics, it is impossible to achieve the target targets of the Strategy. At the same time, since its development, a significant number of negative external factors have appeared that affect the development of business, including small ones, which have caused the emergence of problems of a new nature. Consequently, we should not talk about the inefficiency of the measures taken by the state and other support for small businesses, but rather about the insufficiency of these measures and their untimely actualization within the framework of the impact of newly emerging negative environmental factors.

KEYWORDS. Entrepreneurship, small business, entrepreneurial activity, territorial development.

ARTICLE INFO. Received May 30, 2023; accepted December 07, 2023; available online December 29, 2023.

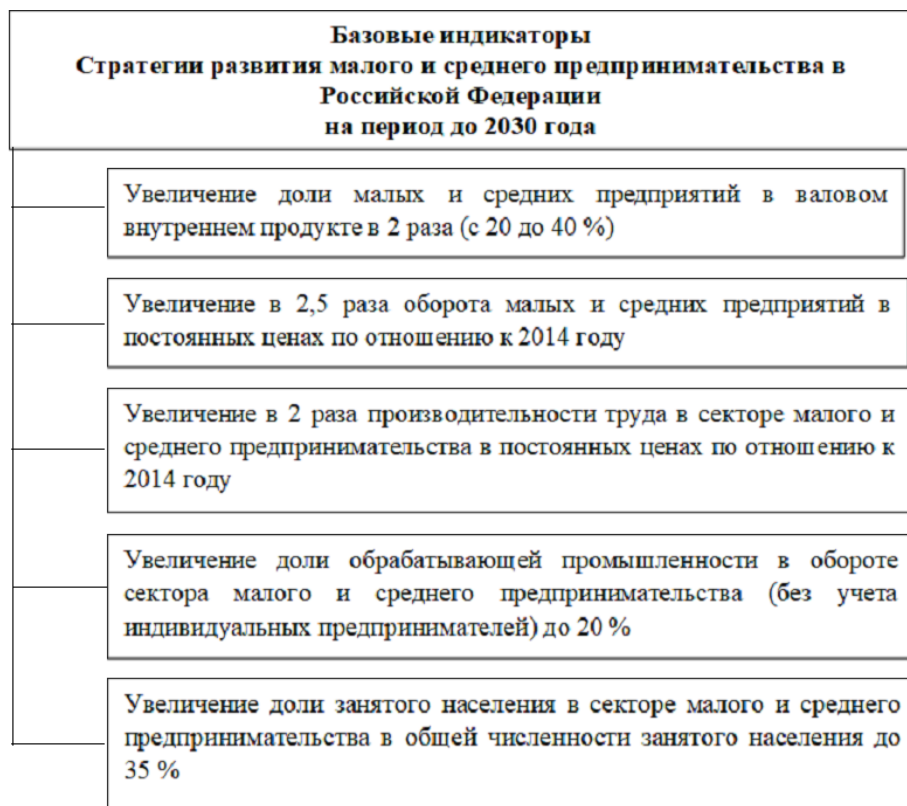
Вопросы определения значимости малого бизнеса, обсуждение проблем его функционирования и развития, формирование подходов к решению этих проблем, в том числе мер государственной поддержки — тема, которая не прекращает быть актуальной с момента начала становления малого бизнеса по текущий момент. Значимость проблемы подтверждает широкий круг публикаций, среди авторов которых следует отметить Е.Н. Акимову, О.В. Шатаеву, М.В. Николаева, В.О. Тимченко [1], Н.Е. Демидову, Е.В. Шершову [2], А.А. Маркову, О.В. Мироненко [3], С.В. Осовского [4], М.С. Рахманову [5], Л.В. Санину [6–8], О.В. Чистякову [9; 10]. Указанные авторы занимались изучением тенденций развития малого и среднего предпринимательства в разные этапы его развития, проблем в деятельности малых и средних предприятий, рассматривали существующие формы и меры господдержки как в стране и ее отдельных регионах, так и в зарубежных странах, разрабатывали свои рекомендации по улучшению ситуации.

В современных условиях ключевые индикаторы развития малого и среднего бизнеса в России определены в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г., утвержденной Распоряжением Правительства РФ № 1083-р от 2 июня 2016 г. Базовые индикаторы достижения стратегических целей, указанных в Стратегии, отражены на рис. 1.

С момента принятия стратегии прошло более 7 лет, следовательно, представляет интерес определить, насколько Россия и ее регионы приблизились к достижению хотя бы части установленных индикаторов, что позволит сделать вывод о том, в каком состоянии находится малый бизнес или он растет и развивается, и совместные усилия предпринимателей, государства, научного сообщества успешны, или присутствуют негативные тенденции, в связи с чем требуются пересмотр уже предпринятых и проработка и реализация дополнительных мер в этом направлении.

Соответственно, целью текущего исследования является общая, большей частью количественная, оценка происходящих тенденций в сфере малого предпринимательства. Оценка будет произведена на примере двух субъектов Байкальского региона — Республики Бурятия и Иркутской области в сравнении с тенденциями, происходящими в целом по РФ. Необходимость рассмотрения тенденций развития малого бизнеса на примере субъектов РФ обусловлена тем, что «малое предпринимательство в силу своих особенностей имеет ярко выраженную муниципальную и региональную направленность. Малые предприятия обычно ведут свою деятельность, исходя из потребностей местного рынка и возможностей его насыщения, а также из структуры и объема локального спроса» [11].

Основными источниками информации являются официальные данные службы государственной статистики и данные реестра малых и средних предприятий федеральной налоговой службы.



*Рис. 1. Базовые индикаторы Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г.**

* Составлен автором по данным: Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ № 1083-р от 2 июня 2016 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Выбранные для оценки показатели представлены перечислены ниже:

- количество малых предприятий (включая микропредприятия);
- среднесписочная численность работников малых предприятий;
- удельный вес численности работников малых предприятий в общей численности занятых;
- оборот малых предприятий;
- вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП (ВРП — при рассмотрении региональной динамики);
- структура оборота малых предприятий по видам экономической деятельности.

Временной период, за который проводится оценка тенденций в сфере малого бизнеса в текущей статье — с первого года реализации стратегии 2017 г. по текущий 2023 г., поскольку оценка динамики развития малого предпринимательства до 2017 г. в литературе представлена достаточно и была отмечена «бурным ростом числа малых предприятий на этапе становления и последующей стабилизацией» [9, с. 101; 10]. Есть публикации, оценивающие направления изменения малого и среднего бизнеса в до- и пандемийный периоды в отдельных регионах и России в целом [2; 5; 8], в текущем исследовании акцент сделан на малом и

микробизнесе в Республике Бурятия и Иркутской области в сопоставлении с общероссийской динамикой с учетом постпандеяного состояния.

В процессе исследования использовались как общенаучные методы (индукция, дедукция, обобщение, сравнение), так и специальные методы (методы экономического анализа, метод контент-анализа документов и т.д.).

Итак, первый оцениваемый показатель — динамика числа зарегистрированных малых предприятий (рис. 2). При оценке этого показателя учитывалось число микро- и малых предприятий (юридические лица и индивидуальные предприниматели), без включения средних. Количество малых и микропредприятий указано по состоянию на дату 10 ноября соответствующего рисунку года.

Видно, что в целом в России за рассматриваемый наблюдается рост числа малых предприятий с падением этого показателя в 2020 г. — по сравнению с предшеству-

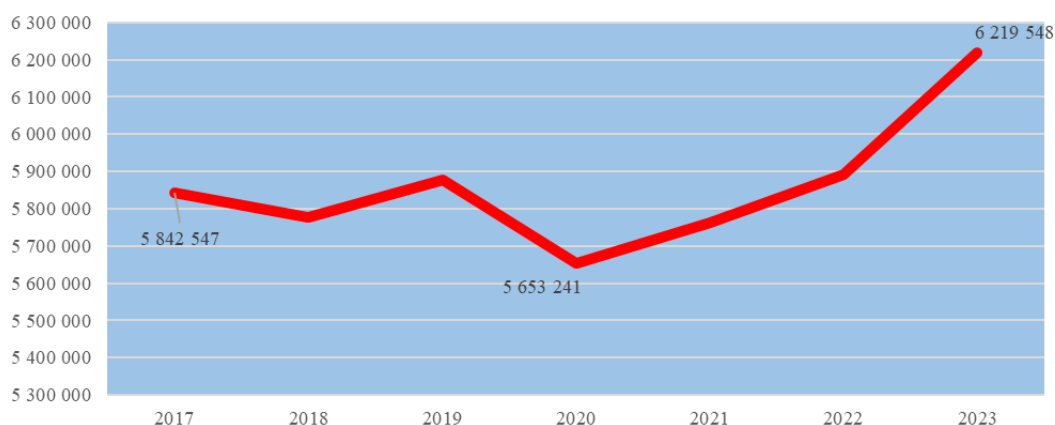


Рис. 2. Динамика количества малых предприятий (включая микропредприятия) в РФ в 2017–2023 гг.*

* Составлен автором по данным: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru>. (дата обращения : 21.11.2023 г.).

ющим 2019 г. число малых предприятий сократилось примерно на 220 тыс. или 4 % в относительном выражении. Ключевая причина этого очевидна, одной из самых обсуждаемых проблем того времени как раз была проблема негативного воздействия пандемии на развитие бизнеса, особенно малого. С периода 2021 года в РФ число малых предприятий растет, пусть и невысокими темпами — 2–4% в год.

Другая картина наблюдается в рассматриваемых субъектах Федерации (рис. 3).

Интересная ситуация наблюдается в Республике Бурятия — в пик пандемии массово открывались новые предприятия, несмотря на все ограничения. Сейчас же наоборот — происходит сокращение их числа. При этом часто эксперты, в том числе уполномоченный по правам предпринимателей в Республике Бурятия Ч. Матхеев, видят причину этого не в прямом влиянии санкционного давления на малый бизнес, а в том, что на фоне происходящих экономических и политических процессов снижается покупательная активность населения¹. А поскольку большая часть малых предприятий Бурятии ориентированы на сферу торговли и услуг, то это не может не отразиться на их числе.

¹ Предприниматели в Бурятии массово закрывают бизнес. URL: [Предприниматели в Бурятии массово закрывают бизнес \(gazeta-n1.ru\)](https://gazeta-n1.ru). (дата обращения 21.11.2023 г.).

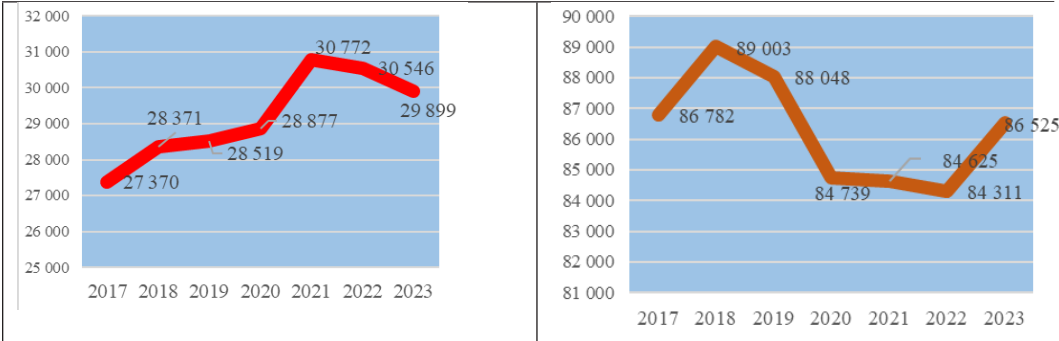


Рис. 3. Динамика количества малых предприятий (ключая микропредприятия) в Р. Бурятия и Иркутской области*

* Составлен автором по данным: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru>. (дата обращения : 21.11.2023 г.).

В Иркутской области динамика числа малых и микропредприятий относительно напоминает общероссийскую, но видно снижение числа малых предприятий на протяжении 3 лет, с положительной тенденцией к росту в 2023 году.

Следующий рассматриваемый показатель — численность занятых на малых и микропредприятиях в России в целом и по рассматриваемым регионам по состоянию на 10 ноября отражен в табл. 1.

Таблица 1
Среднесписочная численность работников малых и микропредприятий, чел.*

Регион	2017	2020	2023
РФ	14 045 381	13 702 600	13 175 739
Республика Бурятия	54 895	53 704	52 772
Иркутская область	210 257	196 047	185 352

* Составлена автором по данным: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru>. (дата обращения : 21.11.2023 г.).

В отношении занятых на малых предприятиях работников как в России в целом, так и в рассматриваемых регионах тенденция наблюдается одна, и она негативная, — происходит сокращение численности занятых в малом предпринимательстве. При этом наибольшее сокращение численности наблюдалось в Иркутской области — примерно 12 % за весь период, в России — 7 % и в Бурятии — 4 %.

Дополнить оценку динамики занятых в малом бизнесе можно также с использованием такого показателя, как удельный вес занятых на малых предприятиях в общей численности занятых, что позволяет не только выявлять происходящие тенденции, но и сравнивать анализируемые объекты между собой. Этот показатель, несмотря на свой крайне низкий уровень (за рубежом этот показатель изменяется в среднем от 40 до 80 % в зависимости от страны), аналогично предшествующему снижается (табл. 2). Наибольшее снижение показателя произошло опять же в Иркутской области.

Оценка развития малого бизнеса не возможна без анализа динамики объема производимых малыми предприятиями продукции, работ и услуг (табл. 3), а также расчета вклада малых предприятий в общий объем производимой продукции.

Оборот представлен в фактически действовавших ценах, поэтому, несмотря на положительную динамику показателя, сказать о действительном росте объе-

Таблица 2

*Удельный вес численности работников малых предприятий
в общей численности занятых, %**

Регион	2017	2020	2023
РФ	19,5	19,4	18,3
Республика Бурятия	13,8	14,1	13,4
Иркутская область	18,9	18,4	16,5

* Составлена автором по данным: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru>. (дата обращения : 21.11.2023 г.).

Таблица 3

*Оборот малых и микропредприятий
в фактически действовавших ценах, млрд р.**

Регион	2017	2020	2023
РФ	48 459,2	53 314,2	52 963,9
Республика Бурятия	87,0	91,7	105,8
Иркутская область	611,6	633,1	664,3

* Составлена автором по данным: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru>. (дата обращения : 21.11.2023 г.).

ма производства (оказания услуг) субъектами малого предпринимательства нельзя. Можно оценить только сравнительный прирост данного показателя по трем рассматриваемым субъектам: наибольший рост демонстрирует Республика Бурятия — 21,6 % в 2023 г. к уровню 2017 г., по России — 9,3 %, Иркутской области — 8,6 %. Окончательный вывод, связанный с оценкой оборота малых и микропредприятий, можно сделать только при рассмотрении его совместно с показателем вклада малого предпринимательства в ВВП, ВРП — в отношении регионов. Вклад малого предпринимательства в ВВП России согласно статистическим данным оценивается в среднем на уровне 20 %, в ВРП Республики Бурятия — 23 %, Иркутской области — 17–18 %². При этом за рассматриваемый период существенных изменений показателя не было — колебания составили не более 1–2 % и по России, и по рассматриваемым регионам. В этой связи с чем некоторые эксперты, в частности Г. Греф, условно называют этот показатель «заколдованным» — и ниже определенного уровня не опускается, но и выше не поднимается. Для сравнения можно привести процент малого и среднего бизнеса в ВВП других стран: так, в Китае она колеблется между 60 и 70 %, в США составляет около 44 %, в Италии — 67 %, в Финляндии — больше 60 %³, в Греции — 64 % [8, с. 285].

И еще один рассматриваемый показатель — структура оборота малых предприятий по видам экономической деятельности (табл. 4).

Видно, что существенных структурных различий между рассматриваемыми регионами и Россией в целом нет, исключение — больший удельный вес малых предприятий в обрабатывающих производствах в целом по России. Есть мнение, что малый бизнес концентрируется в трудоемких секторах с низкими барьерами по объему капитала, необходимого для вступления на рынок, в связи с чем большинство малых предприятий функционирует в торговле, общественном питании и строительстве [12]. Подтверждает указанное мнение информация, представлен-

² Федеральная служба государственной статистики. URL: Росстат — Национальные счета (rosstat.gov.ru). (дата обращения 22.11.2023 г.).

³ Греф назвал стыдной долю малого и среднего бизнеса в ВВП России // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/finances/26/05/2023/647076fa9a7947b349dae983?from=copy>. (дата обращения 21.11.2023 г.)

Таблица 4

Структура оборота малых предприятий по видам экономической деятельности в 2022 году, в % к итогу

Вид деятельности	РФ	Р. Бурятия	Иркутская область
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	48,18	49,34	46,95
Обрабатывающие производства	13,32	8,98	9,61
Строительство	11,12	13,55	11,86
Транспортировка и хранение	6,03	5,60	7,99
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	4,05	2,10	4,85
Деятельность профессиональная, научная и техническая	3,97	5,22	3,19
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2,48	2,27	4,00
Деятельность в области информации и связи	2,39	1,91	1,33
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,10	1,79	1,74
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,93	3,25	2,17
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1,34	1,44	1,70
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,91	1,21	1,02
Добыча полезных ископаемых	0,60	1,94	2,44
Прочие виды деятельности	1,58	1,41	1,17

ная в табл. 4 — наибольшую долю занимают такие виды деятельности, как торговля, строительство, транспортировка и хранение, обрабатывающие производства (преимущественно производство пищевых продуктов и готовых металлических изделий).

Таким образом, при росте количества малых и микропредприятий в России в целом наблюдается сокращение согласно официальной статистике числа занятых в них работников. Одновременно удельный вес численности работников малых предприятий в общей численности занятых сокращается (18,3 % в сравнении с целевым в 35 % к 2023 г.), показатель же вклада малого бизнеса в ВВП России остается на низком уровне, практически не изменяясь (20 % в сравнении с целевым в 40 % к 2030 г.). Доля обрабатывающих производств составила 13,3 % при целевом ориентире к 2030 г. в 20 %. Динамика малого и микробизнеса по рассматриваемым регионам специфична, отдельные положительные моменты (рост оборота малых предприятий, повышение удельного веса занятых в их общей численности в определенные периоды) отмечаются в Республике Бурятия, что можно связать с наблюдающимся в целом в современных условиях ростом в регионе. Динамика малого бизнеса в Иркутской области частично похожа на общероссийскую, но характеризуется более затяжными периодами падения числа малых предприятий в пандемийный и постпандемийный периоды, а также более сильными темпами падения других рассматриваемых показателей.

При этом 7 лет с момента начала реализации стратегии прошло, положительных тенденций, за исключением развития предпринимательской инициативы и роста общего числа малых и микропредприятий, в соответствии с официальными статистическими данными очень мало. С нашей точки зрения, это свидетельствует не столько об неэффективности предпринимаемых в прошлом и настоящем мер

государственной и иной поддержки малого бизнеса, сколько о недостаточности этих мер и несвоевременной их актуализации в рамках воздействия множества негативных факторов внешней среды, появившихся и оказывающих свое влияние за рассматриваемый период.

Список использованной литературы


1. Проблемы развития малого и среднего бизнеса в России, необходимость и сущность институциональных преобразований / Е.Н. Акимов, О.В. Шатаева, М.В. Николаев, В.О. Тимченко. — DOI 10.18384/2310-6646-2022-3-6-20. — EDN NQSDEH // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2022. — № 3. — С. 6–20.
2. Демидова Н.Е. Анализ малого и среднего бизнеса в России: проблемы и перспективы развития / Е.Н. Демидова, Е.В. Шершова. — DOI 10.17513/vaael.1508. — EDN BBCGUZ // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2020. — № 12-2. — С. 284–290.
3. Маркова А.А. Исследование проблем развития малого и среднего предпринимательства в России / А.А. Маркова, О.В. Мироненко. — EDN RUDJBA // Молодой ученый. — 2022. — № 23 (418). — С. 548–551.
4. Осовский С.В. Основные проблемы и факторы, сдерживающие развитие малого бизнеса в России / С.В. Осовский. — EDN CHMKFS // Скиф. — 2020. — № 9 (49). — С. 115–119.
5. Рахманова М.С. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в российской федерации / М.С. Рахманова. — DOI 10.24866/VVSU/2073-3984/2021-3/053-061. — EDN YGHNNO // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2021. — № 3. — С. 53–61.
6. Санина Л.В. Проблемы и перспективы оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Иркутской области / Л.В. Санина. — EDN RXBVUH // Известия ИГЭА (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2014. — № 1. — С. 13.
7. Санина Л.В. Опыт оказания государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в регионах России / Л.В. Санина. — EDN SECXMF // Известия ИГЭА (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2014. — № 3. — С. 7.
8. Санина Л.В. Сравнительный анализ мер экономического стимулирования и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России и за рубежом в период пандемии / Л.В. Санина, С.Н. Мозулев // Инструменты формирования эффективной национальной и региональной промышленной политики России в условиях новых вызовов / под ред. А.Ф. Шуплецова, Ю.И. Колесник. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2022. — 431 с.
9. Чистякова О.В. Анализ развития малого предпринимательства в Иркутской области в 2008–2011 гг. / О.В. Чистякова. — EDN PATPDR // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2012. — № 4 (84). — С. 101–105.
10. Чистякова О.В. Анализ развития малого предпринимательства в Республике Бурятия в 2010–2011 гг. / О.В. Чистякова. — EDN PJWQHF // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2012. — № 6 (86). — С. 61–65.
11. Скоробогатова Ю.А. Роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии моногородов Иркутской области / Ю.А. Скоробогатова, А.А. Балдина. — DOI 10.17150/2411-6262.2015.6(6).13 // Baikal Research Journal. — 2015. — Т 6, № 6. — URL: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=20494>.
12. Самаруха В.И. Развитие малого предпринимательства в промышленности строительных материалов Байкальского региона / В.И. Самаруха, Г.К. Засыпкин. — EDN OWNKYKV // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2012. — № 1. — С. 12.

References


1. Akimova E.N., Shatayeva O.V., Nikolaev M.V., Timchenko V.O. Problems of Development of Small and Medium-Sized Businesses in Russia, the Necessity and Essence of Institutional Transformations. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* = *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 3, pp. 6–20. (In Russian). EDN: NQSDEH. DOI: 10.18384/2310-6646-2022-3-6-20.
2. Demidova N.E., Shershova E.V. Analysis of Small and Medium Businesses in Russia: Problems and Prospects for Development. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava* = *Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2020, no. 12-2, pp. 284–290. (In Russian). EDN: BBCGUZ. DOI: 10.17513/vaael.1508.
3. Markova A.A., Mironenko O.V. Research on the Development of Small and Medium-Sized Businesses in Russia. *Molodoi uchenyi* = *Young Scientist*, 2022, no. 23, pp. 548–551. (In Russian). EDN: RUDJBA.
4. Osovsky S.V. Main Problems and Factors Hindering the Development of Small Business in Russia. *Skif. Voprosy studencheskoi nauki* = *Sciif. Questions of Student Science*, 2020, no. 9, pp. 115–119. (In Russian). EDN: CHMKFS.
5. Rakhmanova M.S. Problems of Development of Small and Medium-Sized Businesses in the Russian Federation. Territoriya novykh vozmozhnostei. *Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa* = *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2021, no. 3, pp. 53–61. (In Russian). EDN: YGHNNO. DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2021-3/053-061.
6. Sanina L.V. Problems and Prospects of Financial Support For Small and Medium Business in Irkutsk Oblast. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2014, no. 1, pp. 13. (In Russian). EDN: RXBVUH.
7. Sanina L.V. Experience of Giving State Support to Small and Medium Business Entities in Russia's Regions. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2014, no. 3, pp. 7. (In Russian). EDN: SECXMF.
8. Sanina L.V., Mozulev S.N. Comparative Analysis of Measures of Economic Stimulation and Support of Small and Medium-Sized Businesses in Russia and Abroad During the Pandemic Period. In Shupletsov A.F., Kolesnik YU.I. (eds.), *Instruments of Formation of Effective National and Regional Industrial Policy of Russia in the Context of New Challenges*. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2022. 431 p.
9. Chistyakova O.V. Analysis of Small Business Development in Irkutsk Region in 2008-2011. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2012, no. 4, pp. 101–105. (In Russian). EDN: PATPDR.
10. Chistyakova O.V. Analysis of Small Business Development in the Republic of Buryatia in 2010-2011. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2012, no. 6, pp. 61–65. (In Russian). EDN: PJWQHF.
11. Skorobogatova YU.A., Baldina A.A. Role of Small Business in Socio-Economic Development of Single-Industry Towns in Irkutsk Oblast. *Baikal Research Journal*, 2015, vol. 6, no. 6. (In Russian). DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(6).13.
12. Samarukha V.I., Zasyepkin G.K. Small Business Development in Construction Materials Industry in Baikal Region. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2012, no. 1, pp. 12. (In Russian). EDN: OWNYKV.

Информация об авторе

Колесник Юлия Игоревна — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный

университет, г. Иркутск, Российская Федерация, kolesnikui@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-4489-4117>, SPIN-код: 2805-0224, AuthorID РИНЦ: 504544.

Author

Yuliya I. Kolesnik — PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, kolesnikui@bgu.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-4489-4117>, SPIN-Code: 2805-0224, AuthorID RSCI: 504544.

Для цитирования

Колесник Ю.И. Тенденции развития малого предпринимательства в России и Байкальском регионе в 2017–2023 гг. / Ю.И. Колесник. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1502-1511. — EDN IWKKRS // *Baikal Research Journal*. — 2023. — Т. 14, № 4. — С. 1502–1511.

For Citation

Kolesnik Yu.I. Trends in the Development of Small Business in Russia and the Baikal Region in 2017–2023. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 4, pp. 1502–1511. (In Russian). EDN: IWKKRS. DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1502-1511.