

Научная статья

УДК 343.9

EDN [KZSMSK](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(3).1311-1320

**Н.А. Столбова** *Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
г. Иркутск, Российская Федерация, stolna_85@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

АННОТАЦИЯ. Современные формы преступности подразумевают усложнение методик их расследования. В связи с этим расследование отдельных категорий преступлений предстает как многогранное мероприятие, выполнение которого без упорядоченного взаимодействия органов и должностных лиц правоохранительных органов будет маловероятным. В результате взаимодействия следователя (дознателя) с иными субъектами, которые могут быть причастны к расследованию преступлений, данный процесс предстает как многоаспектное, сложное мероприятие, специфика которого зависит от категории конкретного преступления. На законодательном уровне недостаточное внимание уделяется вопросам взаимодействия следователей (дознателей) с иными субъектами, чье участие может положительным образом сказаться на конечном исходе расследования уголовного дела. Целью статьи является анализ специфики взаимодействия следователя (дознателя) при расследовании незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Для этого раскрывается общее понятие такого взаимодействия, рассматриваются ситуации, в которых оно приобретает актуальность. В статье рассмотрены формы взаимодействия следователя с органами дознания. Отмечается, что формы взаимодействия обусловлены объемом и содержанием следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, которые ориентировочно предстоит провести по расследуемому делу. Выявлены основные направления взаимодействия следователя (дознателя) с иными субъектами, которые могут быть причастны к процессу расследования преступления указанной категории. Рассмотрены и проанализированы предметность взаимодействия субъектов расследования, обусловленная обстоятельствами, подлежащими доказыванию. Кроме этого, в статье поэтапно приведены принципы взаимодействия следователя (дознателя) в ходе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Незаконный оборот оружия, незаконный оборот оружия в сети «Интернет», незаконный оборот оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, взаимодействие следователя (дознателя).

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 03 апреля 2023 г.; дата принятия к печати 05 июля 2023 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2023 г.

Original article

N.A. Stolbova 

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation,
Irkutsk, Russian Federation, stolna_85@mail.ru

FEATURES OF INTERACTION OF THE INVESTIGATOR (INQUIRER) IN THE INVESTIGATION OF ILLEGAL ARMS TRAFFICKING USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATION NETWORKS, INCLUDING THE INTERNET

ABSTRACT. Modern forms of crime imply a complication of the methods of their investigation. In this regard, the investigation of certain categories of crimes appears as a multifaceted event, the implementation of which without an orderly interaction between law enforcement agencies and officials will be unlikely. As a result of the interaction of the investigator (inquirer) with other subjects that may be involved in the investigation of crimes, this process appears as a multifaceted, complex event, the specifics of which depends on the category of a particular crime. At the legislative level, insufficient attention is paid to the interaction of investigators (inquirer) with other subjects, whose participation can positively affect the final outcome of the investigation of a criminal case. The purpose of the article is to analyze the specifics of the interaction of the investigator (inquirer) in the investigation of illegal arms trafficking using information and telecommunication networks, including the Internet. For this, the general concept of such interaction is revealed, situations in which it becomes relevant are considered. The article considers the forms of interaction between the investigator and the bodies of inquiry. It is noted that the forms of interaction are determined by the volume and content of investigative actions and operational-search activities that are tentatively to be carried out in the case under investigation. The main directions of interaction of the investigator (inquirer) with other subjects that may be involved in the process of investigating a crime of this category are identified. The objectivity of the interaction of the subjects of the investigation, due to the circumstances to be proved is considered and analyzed. In addition, the article describes in stages the principles of interaction between the investigator (inquirer) in the course of investigating crimes related to the illegal circulation of weapons using information and telecommunication networks, including the Internet.

KEYWORDS. Illegal arms trafficking, illegal arms trafficking in the Internet, illegal arms trafficking using information and telecommunication networks, interaction of the investigator (inquirer).

ARTICLE INFO. Received April 03, 2023; accepted July 05, 2023; available online August 31, 2023.

В настоящее время наблюдается существенная угроза увеличения числа фактов незаконного оборота оружия, что может быть связано с разного рода военными конфликтами, происходящими в разных частях света. Усугубление ситуации происходит благодаря активному внедрению в преступную деятельность информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе чети «Интернет». Благодаря этому незаконный оборот оружия приобретает транснациональный характер, а его расследование сопрягается дополнительными сложностями, которые являются нетипичными для «традиционного» оборота оружия. При этом статистика незаконного оборота оружия демонстрирует тенденцию к падению числа выявленных преступлений рассматриваемой категории.

В 2018 г. было совершено 27,5 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 5,1 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года¹. В 2019 г. было совершено 26,6 тыс. рассматриваемых преступлений, что на

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года. Москва : Главный информационно-аналитический центр, 2019. С. 4.

3,3 % меньше, чем в прошлом году². В 2020 г. было совершено 24,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 6,6 % меньше, чем в прошлом отчетном периоде³. В 2021 г. число преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, составило 23,5 тыс.⁴. В 2022 г. число преступлений данной категории составило 22,2 тыс., что свидетельствует об уменьшении соответствующих видов преступлений⁵.

Как можно заметить, согласно данным МВД снижение числа фактов незаконного оборота оружия является стабильным, устойчивым. При этом не ведется отдельной статистики незаконного оборота оружия, который был совершен с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Одновременно с этим, наблюдается значительный скачок преступлений, которые были совершены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в целом, включая использование сети «Интернет».

Так, в 2021 г. с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», были совершены 517,7 тыс. преступлений, что привело к увеличению показателя в сравнении с прошлым аналогичным периодом на 1,4 %. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 25,0 % до 25,8 %⁶. В 2022 г. показатель преступлений совершенных при помощи обращения к информационно-телекоммуникационным технологиям составил 522, тем самым показатель увеличился на 0,8 % по сравнению с прошлым годом⁷.

Взяв во внимание то, что незаконный оборот оружия — вид преступления с высоким уровнем латентности, в совокупности с тем, что общий объем преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и сетей ежегодно демонстрирует существенный рост, можно предположить, что официальная статистика не может отобразить всей полноты ситуации, сложившейся в области незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Из этого следует, что в настоящее время наметилась острая потребность в совершенствовании методик расследования указанного вида преступлений. В том числе, такое совершенствование может происходить путем организации более эффективного взаимодействия следователя (дознателя) с иными субъектами, способными сыграть определенную роль в расследовании преступления.

Таким образом, актуальность изучения особенностей взаимодействия следователя (дознателя) при расследовании незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», можно обосновать тем, что в настоящее время расследование преступлений данной категории сопровождается трудностями, преодолеть которые возможно лишь путем грамотной организации взаимодействия с различными субъектами, которые могут оказаться востребованными для раскрытия всех обстоятельств уголовных дел [1; 2, с. 885].

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года. Москва : Главный информационно-аналитический центр, 2020. С. 4.

³ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. Москва : Главный информационно-аналитический центр, 2021. С. 4.

⁴ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года. Москва : Главный информационно-аналитический центр, 2022. С. 2.

⁵ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 года. Москва : Главный информационно-аналитический центр, 2023. С. 2.

⁶ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года. Москва, 2022. С. 2.

⁷ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 года. Москва, 2023. С. 2.

Прежде чем конкретизировать специфику взаимодействия следователя (дознавателя) при расследовании, хотелось бы обратиться к вопросу понимания подобного взаимодействия в общем.

В.С. Хоршева в качестве взаимодействия предлагает расценивать согласованную по целям и задачам, по времени и месту совместную служебную деятельность органа дознания и следователя, основанную на нормативно-правовых актах, ориентированную на полное раскрытие и расследование преступлений [3, с. 167].

О.П. Грибунов полагает, что взаимодействие это обмен информацией, который имеет исключительно двухсторонний характер и нарушение его может негативно повлиять на весь процесс расследования уголовного дела. Можно определить форму данного обмена, когда следователь получает информацию и предоставляет ее другим субъектам взаимодействия [4, с. 24].

Среди самых типичных ситуаций, в итоге наличия которых возникает необходимость во взаимодействии следователя (дознавателя), хотелось бы обозначить следующие:

1. Лицо, которое совершило преступление, является неизвестным.
2. Вынесение решения о возбуждении уголовного дела происходить на основании материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности.
3. Расследование многоэпизодных, сложных уголовных дел.

Как можно заметить, типичные ситуации, приведенные выше, и вызывающие необходимость во взаимодействии следователя (дознавателя) с иными субъектами, вполне укладываются в практику расследования незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

В ходе противодействия рассматриваемого вида преступления особое значение приобретает совместная деятельность, существующая между следователем (дознавателем) и органами либо сотрудниками, которые также отнесены к системе органов охраны правопорядка.

В настоящее время следователь (дознаватель) в связи с проверкой сообщения о преступлении обладают правом на дачу органам дознания письменных поручений об осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, что будет являться обязательным для исполнения (ч. 1 ст. 144 УПК РФ)⁸. Отметим, что проверка сообщения о преступлении — это лишь одно из направлений совместной деятельности следователя (дознавателя) и органа дознания.

Так, в случае с изначальной следственной ситуации при расследовании незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», лица, причастные к данному совершению преступления, остаются неизвестными. В таком случае розыск подозреваемых лиц может быть возложен следователем на орган дознания (ч. 1 ст. 210 УПК РФ)⁹.

В.С. Шадриним было отмечено, что уголовно-процессуальный закон предусматривает, что взаимодействие следователя (дознавателя) может заключаться и в организационных формах, среди которых стоит назвать такие, как выработка совместных планов оперативно-розыскных и следственных мероприятий, взаимный информационный обмен и т.п. [5, с. 136].

Если производство предварительного следствия осуществляется силами следственной группы, или дознание происходит благодаря группе дознавателей, к ним

⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ : (ред. от 14 июля 2022) // Российская газета. 2001. 22 дек.

⁹ Там же.

могут присоединиться должностные лица, на которых возлагается оперативно-розыскная деятельность (ч. 2 ст. 163, ч. 23 ст. 223.2 УПК РФ)¹⁰.

Учитывая ситуации, которые могут сложиться в ходе расследования незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», может возникнуть потребность в формировании следственно-оперативных групп (далее — СОГ). Подобные группы могут быть различных видов. Например, они могут носить временный либо постоянный характер; включать в свой состав следователей (дознателей) различных ведомств, оперативных работников одного и того же либо различных органов дознания; быть «дежурными», т.е. сформированными в целях раскрытия преступления по «горячим» следам.

С.Ю. Спиридонова подчеркнула значимость взаимодействия следователя (дознателя) с органами, которые наделены оперативно-розыскными полномочиями. Значение такого взаимодействия определяется тем, что вовсе не любой орган дознания обладает полным комплексом оперативно-розыскных полномочий [6, с. 63].

Таким образом, необходимость в процессе расследования незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» взаимодействие, устанавливаемое между следователем (дознателем) и должностными лицами, обладающими обширными оперативно-розыскными полномочиями, является неоспоримым фактом.

Отдельно хотелось бы выделить такое направление оперативно-розыскной деятельности, востребованное для исследуемой категории преступления, как идентификация лица, причастного к преступлению. В случае с незаконным оборотом оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» вытребуемым является установление IP-адреса как способа, позволяющего идентифицировать личность.

К.С. Сидорова подчеркивает, что информацию об IP-адресе в ходе расследования преступления возможно получить при помощи следственных, иных процессуальных действий, а также благодаря направлению поручения органу дознания о потребности в оперативно-розыскных мероприятиях [7, с. 84].

Из вышеизложенного следует, что взаимодействие следователя (дознателя) при расследовании незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», с органами и должностными лицами, наделенными полномочиями по производству оперативно-розыскных действий, во многом связано со спецификой конкретно данного вида преступлений, в которых фигурирует новейшие технологии, что, в свою очередь, во многих моментах затрудняет процесс расследования указанного вида преступления.

Кроме того, учитывая специфику рассматриваемого вида преступлений, актуальным представляется взаимодействие следователя (дознателя) с субъектами, которые причастны к деятельности, заключающейся в контроле за оборотом оружия. В данном случае речь может идти об участковых уполномоченных полиции, а также территориальных органов Росгвардии [8, с. 312].

На участкового уполномоченного полиции возлагается обязанность по ведению списка лиц, которые являются владельцами оружия. Территориальный орган Росгвардии, в свою очередь, занимается формированием списка граждан, в собственности которых имеется оружие, после чего такие данные направляются в территориальный орган МВД России. Помимо этого, направлением деятельности является информирование органов МВД о смерти владельцах оружия, что может

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ : (ред. от 14 июля 2022) // Российская газета. 2001. 22 дек.

оказаться весьма важной информацией для расследования незаконного оборота оружия, осуществляемого различными путями.

В виде отдельного возможного направления взаимодействия следователя (дознателя) в процессе расследования преступлений хотелось бы обратить внимание на такое, как их взаимодействие с отдельными гражданскими институтами, особое значение среди которых можно отвести СМИ, а также гражданскому обществу.

Как отмечает В.А. Горлова, на сегодняшний день СМИ являет собой один из главных общественных институтов, который способен оказать содействие правоохранительным органам в расследовании преступлений. Подобное взаимодействие обусловлено негласным двусторонним содействием. Во-первых, правоохранители обращаются к СМИ в целях поднятия своего престижа, получения помощи и поддержки со стороны населения. Во-вторых, для СМИ правоохранительные органы являются надежным информационным источником [9, с. 145].

Для примера содействия следователю (дознателю) в расследовании преступления можно привести целенаправленное психологическое воздействие благодаря СМИ путем формирования «тревожной» ситуации для лиц, попадающих под оперативную разработку. Создание такой ситуации происходит благодаря трансляции соответствующих сообщений, массированно передающихся по разнообразным информационным каналам. Пример тому — публикация сведений о реализации каких-либо специальных операций, о задержании отдельных лиц, являющихся членами преступных групп и т.п. [10, с. 32].

В целом же обращение к институту СМИ в ходе расследования преступлений, в том числе и расследования незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», может быть вызвано следующими факторами:

1. Недостаточность либо полное отсутствие данных о событии преступления, причастным к нему лицам.

2. Нереальность получения необходимой информации другим способом [6, с. 146].

Что касается гражданского общества, общественности, то население, неравнодушное к событиям, происходящим в государстве, осуществляет участие в жизни в стране путем содействия правоохранительным органам в расследовании преступлений.

Актуальным также предстает мнение, высказанное Е.В. Макейкиной, которая пишет, что взаимодействие при незаконном обороте оружия должно реализоваться с заводами-изготовителями оружия, с бизнес-структурами, конкретными предпринимателями, а также иными объектами, проявляющими заинтересованность в противодействии преступности. Для того же, чтобы подобное взаимодействие стало упорядоченным, необходимо внедрение схем выстраивания рассматриваемых взаимоотношений. Благодаря этому станет возможным предотвращение резкого разрастания теневого оборота оружия, а также сокращение числа подобных преступлений [11, с. 132].

Можно сделать вывод, что СМИ, как и общественность, а также ряд иных общественных институтов, предстают как особые непроцессуальные элементы, способные оказать содействие в расследовании незаконного оборота оружия, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Востребованным для расследования рассматриваемой категории преступлений может являться информирование о подозреваемых лицах широкой общественности посредством опубликования соответствующих материалов в СМИ, что, в свою очередь, может принести пользу деятельности следователя (дознателя).

Что касается взаимодействия с бизнес-структурами, то в данном случае речь может идти об обращении к провайдером связи. Так, в случае анализа IP-адреса

рекомендуется осуществлять проверку полученной информации через направление официального запроса в организацию соответствующего провайдера, ответ которых может быть использован как доказательство по уголовному делу.

Таким образом, направления взаимодействия следователя (дознавателя) при расследовании незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» являются разносторонними, не ограниченными лишь теми структурами, которые относятся к органам охраны правопорядка.

Тем не менее, вне зависимости от того, какое направление взаимодействия было избрано следователем (дознавателем), оно должно сопровождаться соблюдением ряда принципов.

Среди принципов взаимодействия следователя (дознавателя) в ходе расследования преступлений, в том числе, по анализируемой категории дел, можно назвать следующие:

1. Законность. Любые формы взаимодействия должны базироваться на неукоснительном соблюдении уголовно-процессуального и иного законодательства. Проверка соблюдения данного принципа вызывает необходимость в прокурорском надзоре.

2. Наиболее рациональное, оптимальное задействование средств и сил. Соблюдение такого принципа позволяет максимально быстро, эффективно расследовать преступление, изобличить лиц, совершивших его. Получение ранее неизвестной информации должно приводить к ее сообщению иным представителям правоохранительных органов, заинтересованных в расследовании конкретного преступления [12, с. 91].

3. Согласованность в ходе планирования оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, непрерывность взаимодействия на любых стадиях расследования [13, с. 23].

4. Независимость сотрудников органов дознания в сфере выбора методов и средств оперативно-розыскной деятельности. Суть данного принципа сводится к тому, что следователь (дознаватель) указывает не на способы деятельности органов дознания, а лишь на задачи, стоящие перед ними [14, с. 68].

5. Руководящее значение, ответственность следователя (дознавателя) за ход расследования преступления.

Соблюдение принципов, которые обозначены выше, является обязательным для реализации взаимодействия следователя (дознавателя). В ином случае такое взаимодействие может оказаться не только малоэффективным, но и незаконным.

В заключение можно сделать вывод, что взаимодействие следователя (дознавателя), осуществляемое с иными субъектами, участие которых необходимо для расследования незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», предстает как значимое мероприятие, способное повысить раскрываемость преступлений указанной категории. Направления такого взаимодействия являются разнообразными, включающими в себя как правовые, так и отдельные гражданские общественные институты.

Список использованной литературы

1. Грибунов О.П. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации и высоких технологий / О.П. Грибунов, М.В. Старичков. — Москва : Департамент государственной службы и кадров МВД России, 2017. — 160 с. — EDN [ZMIQBJ](#).
2. Лантух Э.В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации / Э.В. Лантух, В.С. Ишигеев, О.П. Грибунов. — DOI 10.17150/2500-4255.2020.14(6).882-890. — EDN [VHTUKP](#) // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14, № 6. — С. 882–890.

3. Хоршева В.С. О некоторых аспектах взаимодействия следователя, дознавателя с оперативными службами органов внутренних дел в ходе расследования преступлений / В.С. Хоршева. — DOI 10.25724/VAMVD.GOPQ. — EDN [WNOOMW](#) // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2019. — № 1. — С. 166–173.
4. Грибунов О.П. Взаимодействие следователя с органами и должностными лицами при раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств / О.П. Грибунов. — DOI 10.24411/2587-9820-2019-00017. — EDN [LFCPLD](#) // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2019. — № 3. — С. 24–29..
5. Шадрин В.С. Взаимодействие следователя, дознавателя с органами дознания как средство повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений в современных условиях / В.С. Шадрин. — DOI 10.51980/2020_1_135. — EDN [YUNYAF](#) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 02 апр. 2020 г. — Красноярск. — 2020. — С. 135–137.
6. Спиридонова С.Ю. Некоторые вопросы взаимодействия следователей и дознавателей с оперативными подразделениями при раскрытии и расследовании преступлений / С.Ю. Спиридонова. — EDN [LRNEQD](#) // Ius publicum et privatum. — 2019. — № 1. — С. 61–63.
7. Сидорова К.С. IP-адрес как один из идентификаторов личности в расследовании преступлений / К.С. Сидорова. — DOI 10.24411/1999-6241-2018-12015. — EDN [YAJVRR](#) // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2018. — № 3. — С. 84–87.
8. Емельянов В.М. Полномочия сотрудников полиции по контролю за оборотом оружия и боеприпасов к нему / В.М. Емельянов, А.К. Дубровин. — EDN [JCYCRI](#) // Право и государство: теория и практика. — 2019. — № 12. — С. 311–313.
9. Горлова В.А. Помощь населения и СМИ при расследовании преступлений / В.А. Горлова, Э.Р. Зарипова. — EDN [YLPOIF](#) // Приоритетные направления развития науки и образования : сб. статей. — Пенза, 2020. — С. 145–147.
10. Тишутина И.В. Организационные и тактические аспекты взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации в условиях цифровизации / И.В. Тишутина. — DOI 10.24412/2071-6184-2021-3-28-34. — EDN [OKIWOF](#) // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2021. — № 3. — С. 27–34.
11. Макейкина Е.В. Проблемы противодействия незаконному обороту оружия на современном этапе / Е.В. Макейкина. — EDN [VTVVBV](#) // Актуальные вопросы юриспруденции : сб. статей. — Пенза, 2020. — С. 130–132.
12. Нечаев А.А. Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России : учеб. пособие / А.А. Нечаев, С.И. Курилов. — Москва : Академия управления МВД России, 2021. — 124 с.
13. Бекетов М.Ю. Актуальные вопросы использования не процессуальных форм взаимодействия следователя и органов дознания в ходе расследования преступлений / М.Ю. Бекетов // Следователь. — 2000. — № 4. — С. 22–25.
14. Фортуна К.А. Криминалистическая характеристика и организация расследования незаконного оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / К.А. Фортуна. — Волгоград, 1998. — 104 с.

References

1. Gribunov O.P., Starichkov M.V. *Investigation of Crimes in the Field of Computer Information and High Technology*. Moscow, Department of Public Service and Personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2017. 160 p. EDN: [ZMIQEZ](#).
2. Lantukh E.V., Ishigeev V.S., Gribunov O.P. The Use of Special Knowledge in the Investigation of Computer Crimes. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2020, vol. 14, no. 6, pp. 882–890. (In Russian). EDN: [VHTUKP](#). DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(6).882-890.

3. Khorsheva V.S. On Some Aspects of Interaction of the Investigator, Researcher With Operational Services of the Interior Bodies During the Investigation of Crimes. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Bulletin of Volgograd Academy of the Russian Internal Affairs Ministry*, 2019, no. 1, pp. 166–173. (In Russian). EDN: [WNOOMW](#). DOI: 10.25724/VAMVD.GOPQ.

4. Gribunov O.P. Interaction of the Investigator with Authorities and Officials During the Disclosure and Investigation of the Theft of Motor Vehicles. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2019, no. 3, pp. 24–29. (In Russian). EDN: [LFCPLD](#). DOI: 10.24411/2587-9820-2019-00017.

5. Shadrin V.S. Interaction Between the Investigator, Inquirer and the Bodies of Inquiry as the Means of Increasing the Effectiveness of the Investigation and Investigation of Crimes in Modern Conditions. *Actual Problems of Combating Crime: Theory and Practice. Materials of the XXIII International Scientific Conference, Krasnoyarsk, April 02, 2020*. Krasnoyarsk, 2020, pp. 135–137. (In Russian). EDN: [YUNYAF](#). DOI: 10.51980/2020_1_135.

6. Spiridonova S.Yu. Some Questions of the Interaction of Investigators and Inquiry Officers with Operational Units in the Detection and Investigation of Crimes. *Ius publicum et privatum*, 2019, no. 1, pp. 61–63. (In Russian). EDN: [LRNEQD](#).

7. Sidorova K.S. IP Address as one of Personal Identities in Criminal Investigation. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh = Psychopedagogics in Law Enforcement Agencies*, 2018, no. 3, pp. 84–87. (In Russian). EDN: [YAJVRR](#). DOI: 10.24411/1999-6241-2018-12015.

8. Emelyanov V.M., Dubrovin A.K. Powers of Police Officers to Control the Trafficking of Weapons and Ammunition to Him *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: The Theory and Practice*, 2019, no. 12, pp. 311–313. (In Russian). EDN: [JCYCRI](#).

9. Gorlova V.A., Zaripova E.R. Public and Media Assistance in Crime Investigation. *Priority Directions of Science and Education Development. Collected Papers*. Penza, 2020, pp. 145–147. (In Russian). EDN: [YLPOIF](#).

10. Tishutina I.V. Organizational and Tactical Aspects of Interaction Between Law Enforcement Agencies and the Media in the Context of Digitalization. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and legal sciences*, 2021, no. 3, pp. 27–34. (In Russian). EDN: [OKIWOE](#). DOI: 10.24412/2071-6184-2021-3-28-34.


11. Makeikina E.V. Problems of Countering Illegal Arms Trafficking at the Present Stage. *Current Issues of Jurisprudence. Collected Papers*. Penza, 2020, pp. 130–132. (In Russian). EDN: [VTVVBV](#).

12. Nechaev A.A., Kurilov S.I. *Organization of the Activities of the Preliminary Investigation and Inquiry Bodies in the System of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*. Moscow, Akademiya upravleniya MVD Rossii Publ., 2021, 124 p.


13. Beketov M.Yu. Current Issues of Using Non-Procedural Forms of Interaction Between the Investigator and the Bodies of Inquiry During the Investigation of Crimes. *Sledovatel' = Investigator*, 2000, no. 4, pp. 22–25. (In Russian).

14. Fortuna K.A. *Forensic Characteristic and Organization of Investigation of Illegal Trafficking of Firearms, Ammunition, Explosives and Explosive Devices*. Cand. Diss. Thesis. Volgograd, 1998. 104 p.

Информация об авторе

Столбова Наталья Алексеевна — преподаватель, кафедра уголовного процесса, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация, stolna_85@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0007-4805-199X>, SPIN-код: 9095-8586, AuthorID РИНЦ: 1080751.

Author

Natalia A. Stolbova — Lecturer, Department of Criminal Procedure, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation, stolna_85@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0007-4805-199X>, SPIN-Code: 9095-8586, AuthorID RSCI: 1080751.

Для цитирования

Столбова Н.А. Особенности взаимодействия следователя (дознавателя) при расследовании незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» / Н.А. Столбова. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(3).1311-1320. — EDN [KZSMSK](#) // Baikal Research Journal. — 2023. — Т. 14, № 3. — С. 1311–1320.

For Citation

Stolbova N.A. Features of Interaction of the Investigator (Inquirer) in the Investigation of Illegal Arms Trafficking Using Information and Telecommunication Networks, Including the Internet. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 3, pp. 1311–1320 (In Russian). EDN: [KZSMSK](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(3).1311-1320.