

Научная статья

УДК 343.9

EDN [HSTGVV](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(2).785-793

**А.В. Земляков***Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация, zemlyakov.alex@mail.ru*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ АППАРАТОВ С ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ КРАЖ И УГОНОВ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

АННОТАЦИЯ. Современный мир отличает динамическое производство автомобильного транспорта, что неуклонно приводит к массовой автомобилизации населения. В этих условиях вопросы борьбы с криминальным автобизнесом становятся актуальной проблемой для общества, и государства в целом. Несмотря на ежегодное уменьшение хищений автомобильного транспорта раскрытие, расследование и превенция данных противоправных деяний остается одним из приоритетных направлений для правоохранительных органов, в виду появления новых организованных групп и современных подходов к совершению и сокрытию преступлений. Поскольку организация противодействия преступности является сложной, многоплановой и комплексной работой, объективно усматривается необходимость слаженной работы взаимодействующих субъектов. Цель исследования состоит в совершенствовании научных основ взаимодействия следственных аппаратов с оперативными подразделениями и иными государственными органами при раскрытии и расследовании краж и угон автотранспортных средств. Методология исследования основана на теоретическом анализе основных научных положений и результатов ученых в области уголовно-правовой науки, занимавшихся исследованием проблемных аспектов взаимодействия правоохранительных и иных органов. Настоящее исследование, проведенное на основе анализа правоприменительной практики, показало актуальность и принципы взаимодействия, ошибки, допускаемые в ходе совместной работы, а также рекомендации, направленные на повышение уровня взаимодействия и координации при расследовании и раскрытии краж и угон автомобильного транспорта.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Взаимодействие, кражи, угоны, автотранспортное средство, следственные и оперативные подразделения, транспорт.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 3 апреля 2023 г.; дата принятия к печати 11 мая 2023 г.; дата онлайн-размещения 5 июня 2023 г.

Original article

A.V. Zemlyakov*Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation, zemlyakov.alex@mail.ru*

INTERACTION OF INVESTIGATIVE AGENCIES, OPERATIONAL BODIES AND OTHER STATE AUTHORITIES IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF THEFTS OF MOTOR VEHICLES

ABSTRACT. Modern world is characterized by the dynamic production of automobile transport, which steadily leads to the mass motorization of population. Under these circumstances, the issues of combating the criminal auto business become an urgent problem for the society and the state as a whole. Despite the annual decrease in theft

© Земляков А.В., 2023

of motor vehicles disclosure, investigation and prevention of these illegal acts remains one of the priority areas for law enforcement agencies, in view of the emergence of new organized groups and modern approaches to committing and concealing crimes. Since the organization of combating crime is a complex, multifaceted and complex work, the need for coordinated work of interacting subjects is objectively obvious. The purpose of the study is to develop the scientific basis for the interaction of investigative agencies with operational bodies and other state authorities in the detection and investigation of theft of vehicles. The methodology of this research is based on a theoretical analysis of the main scientific provisions and results of scientists in the field of criminal law science who have studied the problematic aspects of the interaction between law enforcement and other bodies. This study involving the analysis of law enforcement practice showed the relevance and principles of interaction, mistakes made in the process of joint work, as well as the recommendations aimed at increasing the level of interaction and coordination in the investigation and disclosure of theft of motor vehicles.

KEYWORDS. Interaction, theft, hijacking, motor vehicle, investigative and operational bodies, transport.

ARTICLE INFO. Received April 03, 2023; accepted May 11, 2023; available online June 05, 2023.

Автомобильный транспорт играет одну из важнейших ролей в надлежащем функционировании транспортной инфраструктуры РФ. Он представляет большое значение в социально-экономическом развитии страны, обеспечивая удовлетворение транспортных потребностей населения и экономики, создавая необходимые коммуникационные условия для обеспечения ее территориальной целостности и единства экономического пространства. В крупнейших российских агломерациях на автомобильный транспорт приходится 17–25 % (в зависимости от города) всех совершаемых поездок, при этом на автомобильный транспорт приходится около 95 % занимаемого пассажирским транспортом городского пространства¹.

Несмотря на введение различных санкций против России недружественными странами, в том числе, касающихся экспорта транспортных средств и комплектующих деталей к ним, в последние годы преобладает тенденция к массовой автомобилизации населения, ведущая к росту автотранспорта и неопытных водителей. По данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», на территории России по состоянию на 1 января 2023 г. числится 55 млн 87 тыс. ед. автомобильной техники. Более 81 % от этого числа приходится на легковые машины, что составляет 45 млн 390 тыс. экземпляров (к примеру, на 1 января 2019 г. числилось 43 млн 526 тыс. легковых автомобилей)².

В связи со стабильно высоким числом автотранспортных средств (далее — АТС) на территории РФ и вопреки проводимым довольно действенным оперативно-профилактическим мероприятиям, направленным на снижение краж и угонов АТС (наблюдается ежегодное уменьшение), актуальным на сегодняшний день остается проблема борьбы с криминальным автобизнесом. Данное направление для правоохранительных органов является одним из приоритетных и сложных, в виду появления новых организованных групп, более изощренных способов совершения и сокрытия преступлений, а также участвовавшего противодействия расследованию со стороны преступного элемента.

Так, в январе — декабре 2022 г. зарегистрировано 1 966,8 тыс. преступлений, или на 1,9 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 28 субъектах Российской Федерации,

¹ О Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года : утв. Распоряжением Правительства РФ от 27 нояб. 2021 № 3363-р // СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

² Данные аналитического агентства «АВТОСТАТ». URL: <http://www.autostat.ru>.

снижение — в 57 субъектах. Всего за данный период зарегистрировано 8987 краж транспортных средств, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) — 13501³. В топе самых угоняемых в России автомобилей за 2022 г., застрахованных по КАСКО, оказались южнокорейские бренды Hyundai, Genesis и Kia. Страховщики полагают, что злоумышленники крадут их прежде всего для разбора на запчасти⁴.

По справедливому уточнению О.П. Грибунова и А.С. Агафонова, на многих похищенных транспортных средствах в дальнейшем изменяются маркировочные обозначения в целях легализации или же их разукомплектовывают, либо нелегально продают за пределы РФ [1]. Данное обстоятельство значительно затрудняет процесс расследования и раскрытия указанных противоправных деяний.

Нам импонирует мнение ученых полагающих, что одна из действенных мер, направленных на противодействие преступлениям, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств (включая противодействие хищениям АТС), заключается в совершенствовании международных стандартов, которые устанавливают содержание и структуру идентификационных номеров транспортных средств (технология их нанесения и защитных свойств), в части внедрения систем шифрования и кодирования идентификационных маркировочных данных на агрегатах и узлах транспортных средств, в том числе на основе магнитных меток [2, с. 2326]. Данное направление представляется весьма перспективным.

Вполне очевидно, что в связи с развивающейся консолидацией преступности (она становится организованной и профессиональной) и задачами стоящими перед правоохранительными органами, от данных структур требуется совместное использование имеющихся сил и средств, их организация и управление. Не является исключением необходимость динамически слаженной сформированной совместной деятельности правоохранительных органов при раскрытии и расследовании краж и угонов АТС. А в условиях активного противодействия заинтересованных лиц, в ходе организации расследования и раскрытия преступлений вопросы взаимодействия следственных аппаратов, оперативных подразделений и иных государственных органов приобретают особую значимость [3, с. 117].

В современных условиях проблема организации взаимодействия не только не потеряла своей значимости, но и приобрела особую актуальность. Информационная составляющая процесса взаимодействия сотрудников правоохранительных органов, которая также включает в себя взаимоинформацию и взаимовосприятие, выполняет несколько функций:

- интерактивную (взаимодействие сотрудников друг с другом);
- коммуникативную (обмен информацией между участниками взаимодействия);
- перцептивную (восприятие сотрудника сотрудником в процессе взаимодействия).

Помимо взаимодействия следственных, оперативных и иных сотрудников ОВД между собой, следует отметить необходимость взаимодействия следователя и с иными гражданскими физическими (в том числе потерпевшими — владельцами АТС) и юридическими лицами, сторонними организациями, стороной защиты и обвинения.

Успех расследования краж и угонов АТС во многом зависит от грамотных и слаженных действий следователя (дознателя). Его профессиональная (слу-

³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2022 года // МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/35396677/>.

⁴ Страховщик назвал самые угоняемые автомобили в России в 2022 году // Avtonews. URL: <https://www.avtonews.ru/news/6406093b9a7947818062c431>.

жебная) деятельность, имеющая прикладное значение, отличается разнообразием выполняемых задач и обязанностей, т.е. определяемых как специфика его труда. Она требует определенных умений и навыков, усидчивости, сконцентрированного внимания, выносливости, терпения, развитой интуиции, аналитического мышления, а также умения четко и грамотно формулировать вопросы и выводы (умозаключения), полученные в ходе расследования уголовного дела. Фактически, основной и главной задачей следователя, как субъекта процессуальных отношений и организатора процесса, является надлежащее расследование преступлений, способствовавшее установлению объективной истины. В следствие того, что его деятельность сопряжена с императивной категорией процессуального права, в том числе, принципиальностью норм права (к примеру, свобода оценки доказательств, регламентируемая ст. 17 УПК РФ⁵), следует учитывать, что уголовно-процессуальное законодательство предполагает разрешение о допустимости доказательств в материалах уголовного дела лично, по собственному внутреннему убеждению, руководствуясь законом и совестью. Соответственно, проблематика процесса доказывания, состоящего из строгого последовательного прохождения дела по юрисдикционным органам, предполагает от следователя должный уровень компетентности (классифицируемую на специальную, коммуникативную, управленческую, лидерскую, эмоциональную и др.) и профессионализма. Его действия не должны быть халатными и безответственными, способными привести не только к неосуществлению правосудия, но и к тому, что преступники могут избежать наказания и продолжить заниматься противоправной деятельностью.

Деятельность следственных аппаратов не является единоличной, она протекает в динамически изменяющейся обстановке. При этом именно им отводится руководящая и организующая роль, в том числе и во взаимодействии, и как уже было отмечено, от «их профессиональных качеств зависит направление и весь процесс расследования» [4, с. 15].

Изучение следственно-судебной практики по уголовным делам исследуемой направленности показало низкую степень взаимодействия субъекта расследования (следователя, дознавателя) с сотрудниками иных служб и подразделений, в том числе оперативных подразделений и государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее — ГИБДД). Кроме этого, по замечанию А.А. Виноградова, установлен ненадлежащий уровень эффективности тактических приемов, операций и комбинаций, слабое использование специальных знаний лицами, осуществляющими техническое сопровождение уголовного судопроизводства и выдвижение ошибочных следственных версий [5, с. 33], которые, по нашему мнению, должны выстраиваться совместными усилиями сотрудников ОВД сразу же при выезде на место совершения преступления. По этому поводу верно высказался Н.П. Яблоков, указав, что совместными криминалистическими и оперативно-розыскными средствами, силами и методами возможно раскрыть почти все преступления [6, с. 43].

Очень важно осуществлять взаимодействие на первоначальном этапе раскрытия и расследования краж и угонов АТС, ввиду возможного отсутствия ориентирующей и доказательственной криминалистически значимой информации. Как верно замечает О.П. Грибунов, прежде всего, особо важным при раскрытии и расследовании указанных преступлений «является взаимодействие следователя с органом дознания, осуществляющим оперативное сопровождение процесса расследования» [7, с. 25]. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, проводимые на данном этапе по двум параллельным направлениям, должны

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ : (ред. от 17 февр. 2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

характеризоваться максимальной оперативностью, неотложностью и эффективностью. Для этого используются различные тактические приемы, способы и технологии, «что с методологической точки зрения представляется вполне целесообразным» [4, с. 21]. Слаженная работа взаимодействующих субъектов на начальном этапе играет существенную роль в содержании организации всего расследования, где основной общей целью взаимодействия выступает розыск похищенного АТС, задержание виновных лиц и привлечение их уголовной ответственности.

В.Ф. Финогенов считает, что в основе взаимодействия следователя с иными субъектами розыска АТС должно лежать шесть основных принципов:

1. Правовая основа взаимодействия, основывающаяся на законе.
2. Проявление инициативы от всех правоохранительных органов при решении возложенных на них задач в интересах борьбы с преступностью.
3. Организация взаимодействия на плановой основе (с возможностью корректировки плана).
4. Следователь должен выступать организатором взаимодействия.
5. Взаимодействие следователя с иными сотрудниками по расследованию конкретного преступления носит временный характер.

6. Психологическая совместимость участников взаимодействия, которая заключается прежде всего в установлении личных контактов, доверительных, партнерских отношений между следователем и сотрудниками других подразделений [8, с. 108–109].

Полагаем, к указанным принципам следует добавить персональную ответственность участников взаимодействия, взаимный обмен информацией, динамичность, системность и комплексность (включающая полноту и контроль за процессом взаимодействия), а также использование наиболее рациональных, выработанных наукой современных технических средств и апробированных на практике приемов и способов осуществления взаимодействия.

Одно из приоритетных направлений взаимодействия субъекта расследования с оперативным сотрудником по рассматриваемым видам преступлений является тесное сотрудничество в составе следственно-оперативной группы (далее — СОГ). СОГ необходима для незамедлительного реагирования и организации совместной деятельности по полному, всестороннему и достоверному расследованию и раскрытию преступлений, что и является ее целью. Взаимодействие следователя с оперуполномоченным должно строиться по принципу обратной связи. Оперативные подразделения (как правило уголовного розыска) должны обеспечивать оперативное сопровождение расследования краж и угонов АТС на протяжении всего срока предварительного следствия. Оперативный сотрудник обязан своевременно информировать руководителя СОГ о результатах выполнения его задач и иных сведениях полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, имеющих значение для расследования уголовного дела.

В ходе анализа преступлений исследуемой направленности нами выявлены основные ошибки, допускаемые участниками СОГ при взаимодействии. В основном они касаются: несогласованности действий ее членов и отсутствие руководящей (организационно-управленческой) роли следователя (дознателя) [9, с. 76]; слабого уровня исполнительской дисциплины; недостаточно четкого планирования совместных действий (в том числе отсутствие совместного обсуждения и определения следственных версий и анализа исходных следственных ситуаций); неполноценно собранных и недостаточно проработанных материалов дела; низкого уровня взаимодействия с иными сотрудниками ОВД и государственными органами, в том числе соседних регионов. А.С. Бастрыгин одним из недостатков во взаимодействии участников СОГ указывает «отсутствие права следователя знакомиться с источником и способом получения оперативно-розыскной информации»

[10, с. 93]. По нашему мнению, это не является недостатком, поскольку никто не вправе вмешиваться в оперативно-розыскную деятельность (учитывая правило конспирации), в том числе определять методы и тактику, которые может использовать оперативный сотрудник.

В ходе осуществления поисково-познавательной деятельности по уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории, помимо органа дознания (наделенного правом по осуществлению ОРД), субъекту расследования важно осуществлять взаимодействие с сотрудниками ГИБДД, которые осуществляют розыск угнанных и похищенных АТС. Потенциал ГИБДД в розыске АТС обусловлен тем, что они реализуют права, предоставленные им государством по надзору за дорожным движением транспортных средств, обеспечивая при этом необходимые поисковые мероприятия. Также они оказывают содействие в осмотре места происшествия, принимая меры для сохранности следов (обстановки) на месте хищения АТС. Подразделения Госавтоинспекции имеют обширные возможности для оперативного розыска АТС путем введения плана «Перехват» (оповещая при этом иные службы оснащенные радиосвязью), патрулирования отдельных территорий, ограничения и координации движения потока транспортных средств, организации специальных постов и др. ГИБДД является одной из наиболее информативно обеспеченных служб системы МВД России. С помощью различных баз данных, находящихся в их распоряжении, возможно оперативно получить сведения о федеральном розыске транспортного средства правоохранительными органами, о дорожно-транспортных происшествиях, наличии ограничений на регистрационные действия, сведения о транспортном средстве из системы электронных паспортов, проверить историю регистрации и т.д. Кроме того, в настоящее время активно внедряются и модернизируются различные аппаратно-программные комплексы систем идентификации транспортных средств (автоматизированные информационно-поисковые системы — АИПС), такие как КРЕЧЕТ-СМ, СКАТ, СКАТ-РИФ, Сегмент-С, SOVA, IBM i2 Analyst's Notebook и т.д. [11, с. 77]. Одно из современных перспективных направлений — это аппаратно-программный комплекс «Паутина» [12, с. 107]. «Паутина» обеспечивает инспекторам ГИБДД прямой доступ к базам фиксации проездов всех АТС во всех регионах. Она глобально объединяет все камеры независимо от производителя, места установки и функционала в единую базу. Помимо розыска АТС, потенциал «Паутины» позволяет вычислить автомобили-двойники и АТС с несуществующими и недействительными государственными регистрационными номерами и др.

При раскрытии и расследовании краж и угонов АТС объективно возникает необходимость ситуативного и постоянно действующего взаимодействия и с иными правоохранительными, государственными и муниципальными органами, подразделениями, структурами. Субъекту расследования следует взаимодействовать и координировать свою деятельность с экспертами-криминалистами и авто-техниками (специалистами), участковыми уполномоченными, подразделениями по делам несовершеннолетних (если известно, что в хищении АТС участвовали несовершеннолетние), Национальным центральным бюро Интерпола МВД России (имеющим доступ в международную базу данных похищенного АТС — ASF Stolen Motor Vehicle database [13, с. 71]), патрульно-постовой службой, Росгвардией (вневедомственной охраной), Федеральной таможенной службой, Федеральной службой исполнения наказаний, предприятиями-изготовителями транспортных средств, средствами массовой информации (в том числе в рамках профилактической работы), Федеральной службой безопасности (в настоящее время это актуально, особенно на приграничных территориях Донецкой, Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей) и др.

В заключение обозначим некоторые рекомендации, направленные на повышение уровня взаимодействия и координации при расследовании и раскрытии краж и угонов АТС:

- совместный анализ следственных ситуаций и выдвижение типовых версий, создание общих планов и распоряжений по взаимодействию;
- контроль за взаимодействием руководителями следственных аппаратов и органов дознания (оперативных подразделений), а также главного контролирующего органа — руководителя ОВД, внесение корректив в принятые решения, дача указаний и письменных поручений;
- создание специализированных СОГ, с учетом опыта, квалификации и психологических качеств ее участников;
- проведение совещаний по обобщению и анализу имеющейся криминалистически и оперативно значимой информации;
- обмен информацией с правоохранительными органами соседних регионов по исследуемым преступлениям;
- проявление инициативы при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий (в случае необходимости организация непрерывного обмена информацией);
- совместная профилактическая работа;
- оказание помощи и консультаций молодым, менее опытным сотрудникам в правовом, методическом и практическом аспектах;
- систематизация полученного ранее практического опыта по расследованию данных преступлений (проведение информационно-аналитической и методической работы);
- организация совместных тактических комбинаций и операций;
- проведение совместных конференций, круглых столов, семинаров по проблемным вопросам противодействия криминальному автобизнесу и т.д.

Таким образом, подводя итог изложенному, отметим, что кражи и угоны АТС занимают особое место в блоке имущественных преступлений (преступлений против собственности). Раскрытие, расследование и предупреждение указанных преступных деяний может быть высокоэффективным только в случае комплексного подхода при тесном взаимодействии всех служб в соответствии с требованиями действующего законодательства. Такой подход позволяет создавать необходимые организационные условия для осуществления деятельности взаимодействующих субъектов в строгом соответствии с их полномочиями, компетенцией, задачами и целями.

Список использованной литературы

1. Грибунов О.П. Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств : монография / О.П. Грибунов, А.С. Агафонов. — Москва : Юрлитинформ, 2023. — 184 с.
2. Encryption and Coding System of Identification Markings on Units and Assemblies of Vehicles / O. Gribunov, A. Agafonov, A. Belikov [et al.]. — EDN [ZOCWYN](#) // Transportation Research Procedia : X International Scientific Siberian Transport Forum — TransSiberia 2022, Siberia, 13 May 2022. — Siberia : Elsevier, 2022. — Vol. 63. — P. 2321–2326.
3. Замылин Е.И. О взаимодействии следственных и оперативных аппаратов в условиях активного противодействия расследованию преступлений / Е.И. Замылин // Вестник криминалистики. — 2009. — № 3 (31). — С. 117–124.
4. Агафонов А.С. Взаимодействие следователя (дознателя) с сотрудниками ОВД и иными структурами при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств / А.С. Агафонов. — DOI 10.55001/2587-9820.2022.56.44.002. — EDN [NUAQHZ](#) // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2022. — № 4 (24). — С. 14–23.

5. Виноградов А.А. Криминалистическое обеспечение расследования угонов автомобилей : дис... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А.А. Виноградов. — Москва, 2018. — 300 с.
6. Яблоков Н.П. Криминалистические основы оперативно-розыскной деятельности / Н.П. Яблоков. — EDN [KYUNTX](#) // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. — 2009. — № 3. — С. 43–60.
7. Грибунов О.П. Взаимодействие следователя с органами и должностными лицами при раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств / О.П. Грибунов. — DOI 10.24411/2587-9820-2019-00017. — EDN [LFCPLD](#) // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2019. — № 3(11). — С. 24–29.
8. Финогенов В.Ф. Теоретические и практические проблемы розыска угнанных, похищенных и скрывшихся с места происшествия автотранспортных средств : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.Ф. Финогенов. — Саратов, 2007. — 238 с.
9. Грибунов О.П. Некоторые особенности взаимодействия правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств / О.П. Грибунов, А.С. Агафонов. — EDN [SQBJKO](#) // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 12 марта 2021 г. — Иркутск, 2021. — С. 75–77.
10. Бастрыгин А.С. Организационно-тактические аспекты взаимодействия участников следственно-оперативной группы в раскрытии и расследовании многоэпизодных сложных групповых преступлений / А.С. Бастрыгин. — DOI 10.21515/1990-4665-127-003. — EDN [YLZUUL](#) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2017. — № 127. — С. 79–112.
11. Агафонов А.С. Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с изменением маркировочных обозначений транспортных средств : дис... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А.С. Агафонов. — Иркутск, 2021. — 235 с.
12. Хамидуллин Р.С. Некоторые особенности оперативно-розыскного противодействия кражам и угонам автотранспорта / Р.С. Хамидуллин. — EDN [ATCCNC](#) // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2022. — № 3 (35). — С. 105–110.
13. Водянов А.В. Правовые основы противодействия легализации транспортных средств, объявленных в розыск по каналам Интерпола / А.В. Водянов. — EDN [OUHJIL](#) // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. — 2012. — № 1. — С. 71–86.

References

1. Gribunov O.P., Agafonov A.S. *Improving the Methodology for Investigating Crimes Related to Changing Vehicle Markings: Monography*. Moscow, Yurlitinform Publ., 2023. 184 p.
2. Gribunov O., Agafonov A., Belikov A., Bavsun I., Berestov A. Encryption and Coding System of Identification Markings on Units and Assemblies of Vehicles. *Transportation Research Procedia. X International Scientific Siberian Transport Forum — TransSiberia 2022, Siberia, May 13, 2022*. Siberia, Elsevier, 2022, vol. 63, pp. 2321–2326. EDN: [ZOCWYN](#).
3. Zamylin E.I. The Interaction of Operational Bodies in the Conditions of Active Opposition to the Investigation of Crimes. *Vestnik kriminalistiki = Bulletin of Criminalistics*, 2009, no. 3, pp. 117–124. (In Russian).
4. Agafonov A.S. Interaction of the Investigator (Interviewer) with Police Officers and Dother Agencies in the Detection and Investigation of Crimes Related to Changers in Vehicle Markings. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2022, no. 4, pp. 14–23. (In Russian). EDN: [NUAQHZ](#). DOI: 10.55001/2587-9820.2022.56.44.002.
5. Vinogradov A.A. *Forensic Support for the Investigation Automobile Thefts*. Cand. Diss. Moscow, 2018. 300 p.
6. Yablokov N.P. Criminalistic Foundations of Investigation Activities. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo = Moscow University Law Bulletin*, 2009, no. 3, pp. 43–60. (In Russian). EDN: [KYUNTX](#).
7. Gribunov O.P. Interaction of the Investigator With Authorities and Officials During the Disclosure and Investigation of the Theft of Motor Vehicles. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2019, no. 3, pp. 24–29. (In Russian). EDN: [LFCPLD](#). DOI: 10.24411/2587-9820-2019-00017.

8. Finogenov V.F. *Theoretical and Practical Problems for the Detection of Stolen and Escaped Automobiles. Cand. Diss.* Saratov, 2007. 238 p.

9. Gribunov O.P., Agafonov A.S. Some Features for the Interaction of Law Enforcement Agencies While Investigating Crimes Related to Changing the Markings of Vehicles. *Actual Problems of Criminalistics and Forensic Expertise. Materials of International Research Conference, Irkutsk, March 12, 2021.* Irkutsk, 2021, pp. 75–77. (In Russian). EDN: [SQBJKO](#).

10. Bastrygin A.S. Organizational and Tactical Aspects of Interaction Within an Investigative Team in the Course of Detection and Investigation of Multi Erisode Complex Collective Crimes. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian*, 2017, no. 127, pp. 79–112. (In Russian). EDN: [YLZUIL](#). DOI: 10.21515/1990-4665-127-003.

11. Agafonov A.S. *Improving the Methodology of Investigating Crimes Related to Changing the Markings of Vehicles. Cand. Diss.* Irkutsk, 2021. 235 p.

12. Khamidullin R.S. Some Features of Operational-Investigative Counteraction to Theft and Theft of Vehicles. *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia*, 2022, no. 3, pp. 105–110. (In Russian). EDN: [ATCCNC](#).

13. Vodyanov A.V. Legal Basis for Combating Against the Legalization of the Vehicles Searched Through Interpol Channels. *Vestnik RUDN. Seriya: Yuridicheskie nauki = RUDN Journal of Law*, 2012, no. 1, pp. 71–86. (In Russian). EDN: [OUHJIL](#).

Информация об авторе

Земляков Александр Владимирович — старший преподаватель, кафедра общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация, zemlyakov.alex@mail.ru.

Author

Aleksandr V. Zemlyakov — Senior Lecturer, Department of General Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation, zemlyakov.alex@mail.ru.

Для цитирования

Земляков А.В. Взаимодействие следственных аппаратов с оперативными подразделениями и иными государственными органами в раскрытии и расследовании краж и угонов автотранспортных средств / А.В. Земляков. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(2).785-793. — EDN [HSTGVV](#) // Baikal Research Journal. — 2023. — Т. 14, № 2. — С. 785–793.

For Citation

Zemlyakov A.V. Interaction of Investigative Agencies, Operational Bodies and Other State Authorities in the Detection and Investigation of Thefts of Motor Vehicles. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 2, pp. 785–793. (In Russian). EDN: [HSTGVV](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(2).785-793.