

Научная статья

УДК 332.1

EDN [ODUTUJ](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(1).130-140

**М.А. Воронцова** , **А.Г. Исаева** , **А.В. Красников** *Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: А.Г. Исаева, aishatisaeva1108@gmail.com

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

АННОТАЦИЯ. На современном этапе промышленные предприятия, выпускающие новые и усовершенствованные товары, являются одним из важнейших элементов экономики страны, обеспечивающим ее стабильное развитие. Как на общегосударственном, так и на региональном уровне, важная роль отведена стимулированию инновационной деятельности предприятий. Северо-Кавказский Федеральный округ обладает высоким хозяйственным потенциалом, обладает богатыми и уникальными природными ресурсами. Разработке мер по стимулированию инновационного потенциала промышленных предприятий регионального объединения должна предшествовать ее оценка, которая позволяет определить эффективность реализованных инвестиций. Цель нашего исследования состоит в практическом применении средств оценки инновационного потенциала региональной экономики, которые позволят в дальнейшем сформулировать меры по повышению эффективности вкладываемых в инновационное развитие предприятий промышленности СКФО средств. Методология исследования основана на теоретическом анализе основных научных положений инвестиционной деятельности предприятия, сопоставительном анализе инновационного потенциала региональных объединений России, а также крупных промышленных предприятий СКФО. Информационной и эмпирической базой исследования послужили статистические данные по Российской Федерации, отчетность предприятий, находящаяся в открытом доступе. Объектом наблюдения выступили крупнейшие промышленные предприятия СКФО с разной стратегией развития в период 2020–2021 гг. Научная новизна заключается в формировании авторского подхода к оценке инновационно-инвестиционного потенциала промышленных предприятий: дана трактовка понятия инновация и инновационная стратегия, интерпретация социально-экономического значения промышленных предприятий в рамках национальной экономики. Проведенное исследование выявило ряд проблем, которые препятствуют наращиванию инновационного потенциала промышленных предприятий СКФО, показало необходимость проведения предложенной диагностики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Промышленное предприятие, инвестиции, инновационная деятельность, инновационный потенциал, региональная экономика.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 2 декабря 2022 г.; дата принятия к печати 31 января 2023 г.; дата онлайн-размещения 3 марта 2023 г.

Original article

М.А. Vorontsova , **А.Г. Isaeva** , **А.В. Krasnikov** *North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation*Corresponding author: А.Г. Isaeva, aishatisaeva1108@gmail.com

ASSESSMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE REGION IN THE CONTEXT OF STRUCTURAL TRANSFORMATIONS OF THE NATIONAL ECONOMY

ABSTRACT. Industrial enterprises, manufacturing new and upgraded goods, are one of the most essential sectors of the country's economy that ensure its stable develop-

© Воронцова М.А., Исаева А.Г., Красников А.В., 2023

ment. Both at the federal and regional level an important role is assigned to stimulating innovative activities of enterprises. The North Caucasus Federal District has a high economic potential, it is rich in unique natural resources. Before introducing certain measures to incentivize innovation, there should be a general assessment of the innovative potential of industrial enterprises to determine efficacy of realized investments. The purpose of this research is practical application of means of assessing the innovative potential of the regional economy, which will further enable to take measures to improve funds efficiency invested in the innovative development of industrial enterprises in the North Caucasus Federal District. The research methodology is based on a theoretical analysis of the main scientific provisions of the investment activity of the enterprise, a comparative analysis of the innovative potential of regional associations of Russia, as well as large industrial enterprises of the North Caucasus Federal District. The informational and empirical basis of the study was received from statistical data on the Russian Federation, as well as reporting of enterprises available in the public domain. The object of observation was the largest industrial enterprises of the NCFD with different development strategies over the period 2020–2021. The scientific novelty lies in the author's approach to assessing the innovation and investment potential of industrial enterprises: interpreting the concept of innovation and innovation strategy, as well as socio-economic significance of industrial enterprises within the national economy. The conducted research revealed a number of issues that hinder development of the innovative potential of industrial enterprises in the North Caucasus Federal District; it also proved relevance of the proposed diagnostics.

KEYWORDS. Industrial enterprise, investment, innovations, innovation potential, regional economy.

ARTICLE INFO. Received December 2, 2022; accepted January 31, 2023; available online March 3, 2023.

Переориентация национальной экономики в инновационном направлении означает всестороннее применение инноваций во всех ее сферах, результатом которого должно стать повышение эффективности функционирования общественного производства в совокупности с максимально возможным удовлетворением нужд потребителей.

Именно поэтому для развития инновационного потенциала предприятия, который соответствует современным потребностям общества, должен быть создан эффективный экономический механизм, процессы которого способствовали бы созданию заинтересованности руководителя, специалистов и работников, а также потребителя новшеств.

Перейдем к рассмотрению понятия «инновация». В широком смысле, инновация представляет собой результат инвестирования в процесс получения знания, инновационного решения по обновлению различных сторон жизни человека (образование, наука, управление, организация труда, технология создания благ и т.д.), и последующее внедрение этого знания или решения с начислением дополнительной ценности, а точнее прибыли, улучшения, опережения, качественного превосходства.

Инновация является результатом или объектом осуществления инновационной деятельности, субъектом которой являются социально-экономические институты, осуществляющие конкретные функции в процессе создания и реализации инноваций [1].

Инновационный процесс — это последовательность действий процесса создания инноваций. Начальной стадией такого процесса является постановка социально-экономической проблемы, а завершающим — получение конкретного блага в результате проведенных исследований и работ [2].

Инфраструктура инновационной деятельности включает в себя систему субъектов и их взаимосвязей, которые выполняют функцию обеспечения всех стадий

инновационного процесса. Элементы такой системы действуют на основании определенной совокупности правил и закономерностей, называемых инновационным механизмом.

Наукоемкое совершенствование — сложный механизм, в котором конструируются технологии с целью качественных преобразований объекта и получения социально-экономического, научно-технического или иного вида результата, связанного с требованием сохранения и совершенствования компаний в будущем [3].

Значительным фактором формирования устойчивой, эффективной национальной инновационной системы является развитие инновационной составляющей предприятий, особенно промышленных компаний, осуществляющих реализацию производства инновационной продукции или услуг населению.

Быстро меняющиеся внешняя и внутренняя среда вынуждают промышленные предприятия осуществлять меры для поддержания стабильного экономического роста, позволяющие более гибко реагировать на внешние угрозы и возможности, занимаясь обучением персонала, интегрируя в свою деятельность современные технологии и разработки, соответствующие потребностям предприятия и потребителей.

Немаловажное значение в процессе формирования инновационного потенциала предприятия играет стратегия. Совокупность методов, правил, приемов, которые направлены на достижение долгосрочных целей компании, путем решения проблем и получения конкурентных преимуществ, называется стратегией промышленного предприятия. Инновационная стратегия предполагает новизной в достижении целей, прежде всего для конкретного предприятия [4].

Именно на основе инновационной стратегии строится вся инновационная деятельность предприятия. Отсутствие стратегии является причиной возникновения большей части проблем, связанных с внедрением инноваций [5].

Российский деятель В.М. Аньшин рассматривает инновационную стратегию в качестве набора систематизированных длительных методологических схем нормирования резервов для каждого направления наукоемкого становления системы, включая их уменьшение или увеличение в условиях обновления условий ее функционирования [6].

С помощью внедрения инноваций предприятие формирует набор новых конкурентных преимуществ. М. Портер утверждает, что компания добивается успеха только посредством применения собственной стратегии [7]. Инновации реализуются в виде использования новых технологий в производстве, а также разработкой и внедрением новых методов работ. Как только фирма получает конкурентоспособные новшества, она способна удержать их в случае непрерывных улучшений [8]. Соперники немедленно обойдут любую фирму, если она не будет совершенствовать технологии.

Конкурентное преимущество основано не только на физической составляющей, оно имеет три направления, к улучшению которых и следует стремиться компании: экологические, социальные, экономические показатели [1]. Инновационная стратегия является основой конкурентного преимущества, делая предприятие и его деятельность уникальными, двигая их развитие вперед.

Например, стратегия создания нового рынка предусматривает создание нового, уникального продукта, который не имеет аналогов на рынке, производится только одним предприятием [9].

На современном этапе промышленные предприятия являются не только составляющей макросреды, но и важнейшим стимулом развития экономики, занимаясь разработкой и выпуском новых продуктов. Производство новых и усовершенствованных товаров способствует повышению конкурентоспособности предприятия, позволяет увеличивать свою долю на рынке, в том числе завоевывать междуна-

родные рынки, повышать свои темпы развития. Стимулирование инновационной деятельности промышленных предприятий является стратегически важной экономической задачей государства. Именно понимание роли предприятий в экономическом развитии страны является причиной пристального внимания власти федерального и регионального уровня к инновационному развитию предприятий и предпринимательской деятельности [10].

На примере Северо-Кавказского федерального округа рассмотрим инвестиционный и инновационный потенциал промышленных предприятий. СКФО имеет отличное расположение по отношению к крупным рынкам, обладает достаточным наличием природных ресурсов и производственных площадей, на территории которых можно базировать производство, относительно развитая автотранспортная и железнодорожная сеть, а также увеличивающийся спрос на промпроизводства.

ВРП Северо-Кавказского федерального округа характеризуется такими видами экономической деятельности как оптовая и розничная торговля, сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, строительство, бюджетный сектор, обрабатывающие производства, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, образование и т.д.¹

Технологический потенциал Северо-Кавказского федерального округа состоит, в первую очередь, из изготовления углеводородов, что составляет 29 % от общей выработки обрабатывающей и добывающей промышленности, кроме того, включает пищевую, химическую отрасль, машиностроение, металлургическую промышленность, а также производство пиломатериалов. Объем добычи полезных ископаемых представлен 6 % от общей выработки обрабатывающей и добывающей промышленности.

Ставропольский край характеризуется более сложной промышленной структурой, в частности объем отгружаемой продукции в данном регионе значительно выше, по сравнению с другими субъектами Северо-Кавказского федерального округа.

В Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия — Алания и Республике Дагестан пищевая промышленность приобрела высокую ценность в сравнении с остальными отраслями обрабатывающей промышленности.

В Чеченской Республике развито автомобилестроение, в то время как в Республике Дагестан оборонно-промышленный комплекс.

Нельзя не отметить тот факт, что существенная доля производства осуществляется частными предприятиями, которую можно оценить в 46,6 %, кроме предприятий Чеченской Республики, которые находятся в государственной собственности, а также в собственности общественных и религиозных объединений (6,3 %).

Как представлено на рис. 1 за предыдущие 4 года СКФО характеризуется увеличением числа организаций, осуществляющих технологические инновации. Наиболее стабильное увеличение сосредоточено в Ставропольском крае, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Дагестан.

Среди них можно выделить ведущие промышленные предприятия (металлургия, химическое производство, машиностроение, металлообработка, стройиндустрия, электротехника) регионов СКФО, которые представлены в табл. 1.

Рассмотрим индекс промышленного производства (ИПП) федеральных округов России (рис. 2) в 2021 г.

Несмотря на то, что доля Северо-Кавказского федерального округа в объемах запасов и добычи топливно-энергетических ресурсов Российской Федерации незначительна, а доля выручки компаний Северо-Кавказского федерального округа в этой сфере деятельности составляет менее 1 %, значение ИПП по сравнению с другими округами выше в 2021 г.

¹ РБК Кавказ. URL: <https://kavkaz.rbc.ru>.

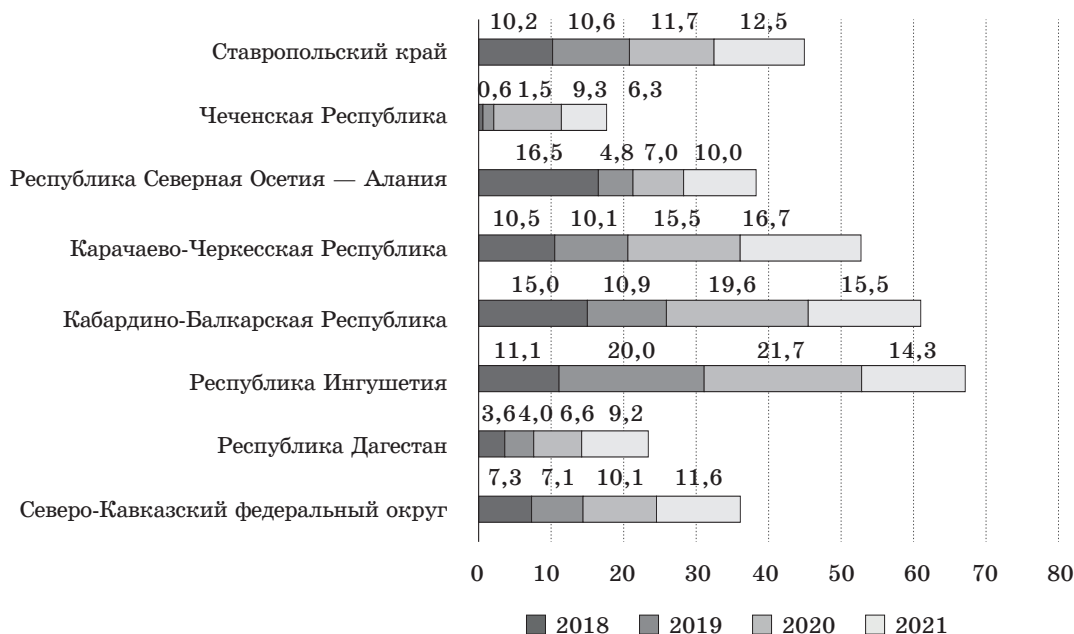


Рис. 1. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций

Крупнейшие промышленные предприятия Северо-Кавказского федерального округа*

Таблица 1

Название предприятия	Регион	Наименование основной продукции	Проектная мощность
1. АО «Невинномысский Азот»	Ставропольский край	Химические минеральные удобрения, уксусная кислота и аммиак	3,5 млн т
2. ООО «Ставролен»	Ставропольский край	Полимеры этилена и пропилена	750 тыс. т
3. ООО «Дервейс»	Карачаево-Черкесская Республика	Автомобили гольф-класса, седаны и внедорожники	100 тыс. шт.
4. АО «Арнест»	Ставропольский край	Дезодоранты и освежители воздуха	40 млн шт.
5. АО «Кавказцемент»	Карачаево-Черкесская Республика	Портландцемент марок М400, М500	2,7 млн т
6. ОАО «Концерн КЭМЗ»	Республика Дагестан	Газовые отопители, энергосберегающие лампы, водонагреватели	5 млрд р.
7. ООО «Ставстиль»	Ставропольский край	Литье стали	5,2 млрд р.
8. ООО «Юг-Ойл-Пласт»	Карачаево-Черкесская Республика	Производство пластмассовых плит, полос, труб и профилей	3,6 млрд р.
9. АО «Монокристалл»	Ставропольский край	Производство искусственного корунда	3,4 млрд р.
10. АО «Кавминстекло»	Ставропольский край	Производство полых стеклянных изделий	3,2 млрд р.

* Составлена авторами по данным: РБК Кавказ. URL: <https://kavkaz.rbc.ru>.

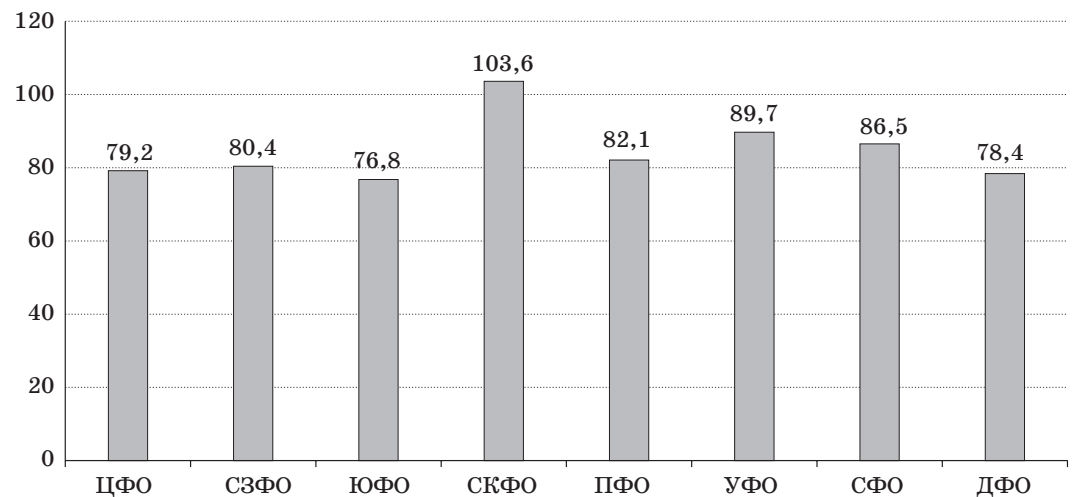


Рис. 2. ИПП федеральных округов России в 2021 г., %

Если рассмотреть индексы промышленного производства по видам экономической деятельности (табл. 2), то в СКФО наблюдается положительная динамика по всем видам, кроме добычи полезных ископаемых. В обрабатывающих производствах индекс СКФО немного не дотягивает до общероссийского^{2, 3}.

Таблица 2

ИПП по видам экономической деятельности
(январь–декабрь 2021 г. в % к январю–декабрю 2020 г.)

Наименование	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
РФ	104,3	105,2	107,4	116,9
СКФО	82,7	104,6	108	131

Проведем анализ индекса промышленного производства (ИПП) СКФО в течение 2017–2021 гг. На рис. 3 отражено ежегодное увеличение данного показателя. Показатели промышленного производства прошлого года выросли в Северной Осетии (44,8 %), КЧР (14 %), Ставропольском крае (8,3 %), Дагестане (5,2 %), Чечне (4,2 %). Данное увеличение произошло ввиду активизации потребителей и поддержки со стороны государства⁴. Можно также отметить, что в регионах СКФО были созданы благоприятные условия для промышленного развития. Например, в Чечне таким условием стало формирование особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Грозный». В ее рамках последовательно производится создание инфраструктуры для инвесторов, а также введен льготный налоговый режим для новых компаний.

² Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.
³ Федеральная служба государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. URL: <https://stavstat.gks.ru>.
⁴ РБК Кавказ. URL: <https://kavkaz.rbc.ru>.

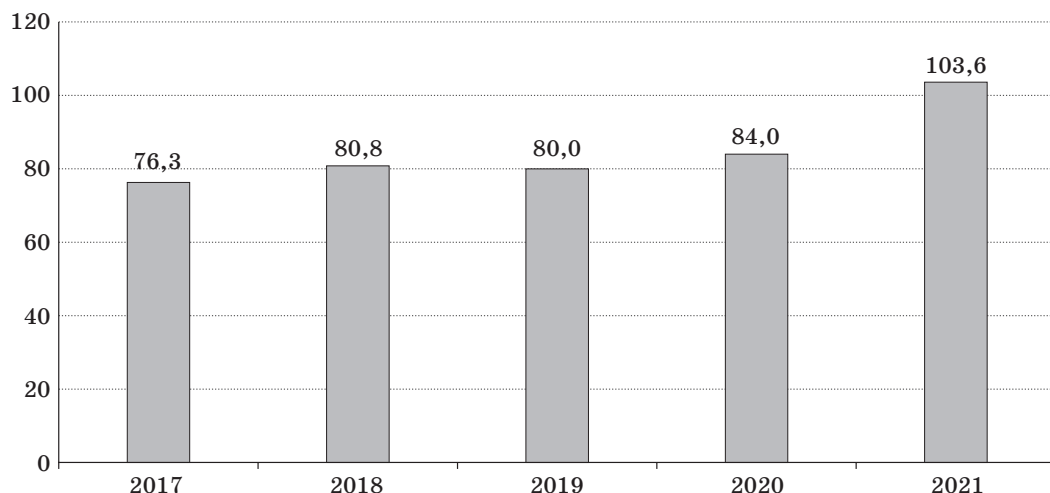


Рис. 3. Динамика ИПП СКФО, %

Несмотря на все положительные аспекты, в области промышленности присутствуют и негативные факторы, сдерживающие ее развитие. Во-первых, можно обозначить массовое применение импортного оборудования, ремонт и функционирование которого невозможно без оригинальных комплектующих.

Во-вторых, активное использование сырья и материалов других стран, в большей степени европейских.

В-третьих, можно обозначить значительные валютные обязательства промышленных предприятий, а также рост экспорта в недружественные страны.

В-четвертых, отсутствие достаточного количества запасов, необходимых для осуществления работ в долгосрочной перспективе, недостаток оборудования, в частности, сетевого, персональных компьютеров, а также программного обеспечения оригинального производителя в условиях отсутствия аналогичных товаров высокого качества отечественного производства.

Несмотря на данные негативные факторы уже сегодня на территориях регионов СКФО реализуются масштабные проекты, стоимость которых может достигать до 400 млн р. Они связаны как со строительством новых компаний, так и с совершенствованием существующих в соответствии с актуальной программой импортозамещения. Так АО «Арнест» преследует цель модернизации производства, оборудования, капитального строительства производственных и складских помещений посредством вложения инвестиций в соответствие со своим проектом.⁵ Вложения финансов будут способствовать сохранению конкурентоспособности произведенной продукции, а также появлению нового технологического уровня производств на российском и мировом рынках.

Рассмотрим ряд показателей, которые используются для анализа эффективности инвестиций в инновационную деятельность, в том числе для определения ее изменения за счет введения и реализации инновационных решений и проектов, промышленного предприятия. Система показателей эффективности вложений в инновации должна способствовать решению следующих проблем [11]:

- определение влияния эффективности инвестиций в инновационную деятельность компании на ее развитие в целом;

⁵ РБК Кавказ. URL: <https://kavkaz.rbc.ru>.

- определение влияния системы налогообложения, факторов научно-технического прогресса на эффективность инвестиций в инновации предприятия;
- поиск внутренних резервов повышения эффективности вкладываемых в инновационную деятельность средств.

Итак, для организаций, направляющих свои инвестиции в реализацию нововведений и капиталобразующих инвестиционных проектов, можно выделить следующие основные показатели:

- рентабельность основных средств, нематериальных активов и производственных запасов;
- сроки окупаемости внеоборотных активов и производственных запасов.

Все эти показатели целесообразно рассчитывать на основе дохода и чистого дохода, в динамике. При этом из общей суммы затрат и из затрат по незавершенному производству следует вычесть затраты на реализацию инновационной деятельности [2, с. 159–161].

Рассмотрим методику расчета перечисленных выше показателей.

Рентабельность основных средств, нематериальных активов, продовольственных запасов можно найти через отношение чистой прибыли (выручки) организации к среднегодовой стоимости ее основных средств (нематериальных активов, произведенных запасов).

Сроки окупаемости внеоборотных активов и производственных запасов можно рассчитать, как отношение среднегодовой стоимости внеоборотных активов (производственных запасов) к выручке (чистой прибыли) предприятия.

Представим рассчитанные по данным Федеральной налоговой службы⁶ показатели по таким крупным промышленным предприятиям СКФО, как АО «Монокристалл», ООО «Ставролен», АО «Арнест» в табл. 3.

Таблица 3

Показатели эффективности инвестиций в инновационную деятельность, рассчитанные по чистой прибыли

Показатель	АО «Монокристалл»			ООО «Ставролен»			АО «Арнест»		
	2020	2021	абс.	2020	2021	абс.	2020	2021	абс.
Рентабельность основных средств, %	5,0	–3,3	–8,3	30,9	71,1	40,2	39,3	18,0	–21,3
Рентабельность производственных запасов, %	13,8	–6,5	–20,4	217,8	258,0	40,2	50,5	20,8	–29,7
Срок окупаемости внеоборотных активов	35,7	–57,6	–93,3	3,5	1,5	–2,0	4,3	10,2	5,9
Срок окупаемости производственных запасов	7,2	–15,4	–22,6	0,5	0,4	–0,1	2,0	4,8	2,8

Рассмотрим показатели рентабельности основных средств и производственных запасов анализируемых предприятий. Нормы для данных показателей нет, обычно они рассматриваются по предприятию в динамике. Снижение рентабельности говорит о низкой продуктивности производственных фондов и оборотных активов и потребности в модернизации материальной базы организации [12].

Так, в 2021 г. АО «Монокристалл» демонстрирует отрицательные показатели рентабельности по основным средствам и производственным запасам, что демон-

⁶ Федеральная налоговая служба. URL: <https://bo.nalog.ru>.

стрирует степень устаревания материальной базы предприятия. Анализируемые показатели в ООО «Ставролен» имеют тенденцию к приросту (абсолютный прирост на 40,2 % по обоим показателям в 2021 г.), это свидетельствует о соответствии материальной базы предприятия и ее производственных мощностей потребностям рынка. АО «Арнест» демонстрирует сокращение рассматриваемых коэффициентов рентабельности основных средств и производственных запасов на 21,3 % и 29,7 %, соответственно, что говорит о необходимости пересмотра текущего состояния материальной базы предприятия и, возможно, увеличения доли инвестиций в инновационную деятельность компании.

Срок окупаемости характеризует время, в которое необходимо для того, чтобы вложения окупились при текущем уровне чистой прибыли предприятия. В нашем случае, анализируются показатели сроков окупаемости внеоборотных активов и производственных запасов.

Мы можем сказать, что наиболее успешно развивается ООО «Ставролен», который имеет наименьшие показатели сроков окупаемости по обоим показателям, которые имеют тенденцию к сокращению в динамике. Так, в 2020 г. сроки окупаемости внеоборотных активов и производственных запасов составили 3,5 и 0,5 лет соответственно, а в 2021 г. — 1,5 и 0,4 года. Это связано с увеличением чистой прибыли предприятия в 2021 г. с 7 288 млн р. до 16 659 млн р. Такой прирост свидетельствует о том, что вложенные средства в полной мере окупили себя и проводимая предприятием на данном этапе инновационная политика вполне жизнеспособна и способствует долгосрочному развитию компании.

При рассмотрении показателей деятельности АО «Арнест», мы можем наблюдать обратную картину, сроки окупаемости внеоборотных активов выросли на 5,9 ед., а сроки окупаемости производственных запасов на 2,8 ед. Это объясняется резким сокращением чистой прибыли предприятия в 2 раза с 1 159 млн р. до 583 млн р. Такое негативное явление может быть связано как с негативным влиянием внешних обстоятельств, так и принятием неэффективных управленческих решений, в том числе с точки зрения инновационного развития организации.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что для достижения стабильного и непрерывного роста инновационного и инвестиционного потенциала промышленных предприятий регионов СКФО требуется обратить внимание на такие факторы как рост инвестиций в основной капитал, темпы обновления основных производственных фондов, кадровый потенциал, а также динамика затрат на инновации.

В целях задействования представленных факторов необходимо разработать и уточнить систему мероприятий, основной целью которой будет обоснование и дальнейшее развитие инновационно-инвестиционной инфраструктуры совместно с формами поддержки инвесторов со стороны государства. Например, немаловажным представляется создать единое региональное инновационное пространство для объединения и направления имеющихся ресурсов на развитие технологического и интеллектуального потенциала, устойчивого роста бизнеса инноваций.

Подобные мероприятия должны помочь привести к действию окружной план территориального размещения производительных сил, выявить новые потребности регионов СКФО инновационного характера согласно ключевым направлениям деятельности субъектов.

Список использованной литературы

1. Санжаева Е.Ц. Инвестиционная политика предприятия / Е.Ц. Санжаева. — EDN [VJXGSC](#) // Научный журнал. — 2018. — № 9 (32). — 47–50.
2. Оценка эффективности инновационной деятельности / С.Н. Яшин, И.Л. Туккель, Е.В. Кошелев [и др.]. — Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского гос. ун-та, 2018. — 409 с.

3. Суржигов М.А. Формирование инновационной стратегии на предприятии / М.А. Суржигов. — EDN [XBSCBJ](#) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. — 2018. — № 3. — С. 56–60.
4. Клейнер Г.Б. Микроэкономика знаний в свете системной парадигмы / Г.Б. Клейнер. — Москва, 2018. — 565 с.
5. Плотников А.Н. Обзор моделей инновационного процесса на основе работ западных ученых / А.Н. Плотников, Е. В. Аpsитис. — EDN [PCBOED](#) // Инновационная деятельность. — 2012. — № 2 (20). — С. 28–33.
6. Люсая И.В. Проблемы формирования инвестиционной политики предприятия на современном этапе / И.В. Люсая, Л.В. Алексахина. — EDN [XXMQHD](#) // Символ науки: международный научный журнал. — 2017. — № 2. — С. 93–95.
7. Шарохина С.В. Институциональная модель в финансировании инвестиционного процесса / С.В. Шарохина, О.Е. Пудовкина, Ю.О. Гороховицкая. — EDN [YTRWHR](#) // Вестник евразийской науки. — 2018. — № 5. — С. 54–65.
8. Лахметкина Н.И. Инвестиционная стратегия предприятия / Н.И. Лахметкина. — Москва : КноРус, 2017. — 232 с.
9. Кондаков И.А. Теоретические аспекты использования научно-технического потенциала региона / И.А. Кондаков. — EDN [MJCYWZ](#) // Инновации. — 2009. — № 6. — С. 66–68.
10. Красова Е.В. Основные методологические аспекты управления активами инновационного предприятия / Е.В. Красова. — EDN [YNDUXZ](#) // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2017. — № 4 (21). — С. 124–127.
11. Рукин Б.П. Отраслевые особенности корпоративного управления экономической эффективностью и безопасностью в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры / Б.П. Рукин, Е.В. Булавина. — EDN [XDRQRB](#) // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 4. — С. 494–499.
12. Щепакин М.Б. Концептуальные аспекты управления реструктуризацией промышленности региона / М.Б. Щепакин, В.А. Губин, Э.Ф. Хандамова. — DOI 10.18334/lim.6.3.41021. — EDN [SGHAOI](#) // Лидерство и менеджмент. — 2019. — № 3. — С. 257–278.

References

1. Sanzhaeva E.Ts. *Investment Policy of Enterprise*. *Nauchnyi zhurnal = Scientific Journal*, 2018, no. 9, pp. 47–50. (In Russian). EDN: [VJXGSC](#).
2. Yashin S.N., Tukkel I.L., Koshelev E.V., Makarov S.A., Korobova Yu.S. *Assessment of Efficacy of Innovations*. Nizhny Novgorod State University Publ., 2018, 409 p.
3. Surzhikov M.A. *Enterprise Innovative Strategies Creating*. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika = Bulletin of the Adygeya State University. Series Economics*, 2018, no. 3, pp. 56–60. (In Russian). EDN: [XBSCBJ](#).
4. Kleiner G.B. *Microeconomics of Knowledge in the Light of the System Paradigm*. Moscow, 2018. 565 p.
5. Plotnikov A.N., Apsitis Ye.V. Review of the Models of Innovative Process on the Base of Foreign Researches. *Innovatsionnaya deyatel'nost' = Innovative activity*, 2017, no. 2, pp. 58–62. (In Russian). EDN: [PCBOED](#).
6. Lyusaya I.V., Aleksakhina L.V. *Current Issues of Forming Investment Policy of Enterprise*. *Simvol nauki: mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal = Symbol of Science: International Scientific Journal*, 2017, no. 2, pp. 93–95. (In Russian). EDN: [XXMQHD](#).
7. Sharokhina S.V., Pudovkina O.E., Gorokhovatska Y.O. The Institutional Model in the Financing of the Investment Process. *Vestnik Evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*, 2018, no. 5, pp. 54–65. (In Russian). EDN: [YTRWHR](#).
8. Lakhmetkina N.I. *Investment Strategy of Enterprise*. Moscow, KnoRus Publ., 2017, 232 p.
9. Kondakov I.A. Theoretical Bases of an Evaluation of a Condition and Efficiency of Utility of Regional Scientific and Technical Potential. *Innovatsii = Innovations*, 2019, no. 6, pp. 66–68. (In Russian). EDN: [MJCYWZ](#).
10. Krasova E.V. The Main Methodological Aspects of Assets Management in Innovative Enterprise. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2017, no. 4, pp. 124–127. (In Russian). EDN: [YNDUXZ](#).

11. Rukin B.P., Bulavina E.V. Branch Features of Corporative Management of Economic Efficiency and Security in an Unfavorable Economic Situation. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 4, pp. 494–499. (In Russian). EDN: [XDRQRB](#).

12. Shchepakina M.B., Gubin V.A., Khandamova E.F. Conceptual Aspects of Restructuring Management in the Regional Industry. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and Management*, 2019, no. 3, pp. 257–278. (In Russian). EDN: [SGHAOI](#). DOI: 10.18334/lim.6.3.41021.

Авторы

Воронцова Мария Алексеевна — студент магистратуры по направлению 38.04.01 Экономика, кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация, Vorontsovamaria0802@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0437-8137>, SPIN-код: 2625-3239, AuthorID РИНЦ: 1172095.

Исаева Айшат Гасановна — студент магистратуры по направлению 38.04.01 Экономика, кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация, aishatisaeva1108@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0806-1698>, SPIN-код: 9413-3165, AuthorID РИНЦ: 1172914.

Красников Александр Вячеславович — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация, akrasnikov@ncfu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9356-8006>, SPIN-код: 9306-6710, AuthorID РИНЦ: 741990.

Authors

Maria A. Vorontsova — Master's Degree Student Majoring in 38.04.01 Economics, Department of Economics and Foreign Economic Activity, North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation, Vorontsovamaria0802@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0437-8137>, SPIN-Code: 2625-3239, AuthorID RSCI: 1172095.

Aishat G. Isaeva — Master's Degree Student Majoring 38.04.01 Economics, Department of Economics and Foreign Economic Activity, North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation, aishatisaeva1108@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0806-1698>, SPIN-Code: 9413-3165, AuthorID RSCI: 1172914.

Alexander V. Krasnikov — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Foreign Economic Activity, North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation, akrasnikov@ncfu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9356-8006>, SPIN-Code: 9306-6710, AuthorID RSCI: 741990.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Воронцова М.А. Оценка инновационной активности промышленных предприятий региона в условиях структурных преобразований национальной экономики / М.А. Воронцова, А.Г. Исаева, А.В. Красников. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(1).130-140. — EDN [ODUTUJ](#) // Baikal Research Journal. — 2023. — Т. 14, № 1. — С. 130–140.

For Citation

Vorontsova M.A., Isaeva A.G., Krasnikov A.V. Assessment of Innovative Activity of Industrial Enterprises of the Region in the Context of Structural Transformations of the National Economy. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 1, pp. 130–140. (In Russian). EDN: [ODUTUJ](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(1).130-140.