

Научная статья

УДК 339.986+341.655

EDN [KLKNTR](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(1).82-90

**А.В. Чак[✉] , А.Ф. Шуплецов, Т.В. Огородникова***Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: А.В. Чак, arthur.chuck.98@gmail.com

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТНЫХ МЕР В РАМКАХ ПРОГРАММ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

АННОТАЦИЯ. Цель исследования — оценить возможности новых способов защиты агропромышленного комплекса Российской Федерации от негативного воздействия экономических санкций, введенных против государства в 2022 году. Показано, что в текущей ситуации значительно пострадали рынки средств защиты растений, семенного материала и сельскохозяйственной техники. Рассмотрены мероприятия, реализация которых необходима для нивелирования санкционного давления недружественных стран на российский агропромышленный комплекс и стимулирования развития экономики в целом. Государству нужно наращивать и стимулировать собственное производство необходимых средств в этом секторе спроса на дефицитные товары, улучшая технико-технологическую составляющую, налаживать новые пути поставок, поднимать интерес к востребованным в данной сфере теоретическим и прикладным наукам. На фоне прекращения деятельности и ухода многих иностранных компаний «прокладок» с российского внутреннего рынка у государства повысились возможности для развития собственных производств.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Агропромышленный комплекс, экономические санкции, санкционное давление, импортозависимость, рынок средств защиты растений, рынок семенного материала, рынок сельскохозяйственной техники.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 29 ноября 2022 г.; дата принятия к печати 31 января 2023 г.; дата онлайн-размещения 3 марта 2023 г.

Original article

A.V. Chuck[✉] , A.F. Shupletsov, T.V. Ogorodnikova*Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation*Corresponding author: A.V. Chuck, arthur.chuck.98@gmail.com

AGRICULTURAL INDUSTRY OF RUSSIA: CURRENT STATE AND EFFECTIVENESS OF PROTECTION MEASURES WITHIN IMPORT SUBSTITUTION PROGRAMS

ABSTRACT. The purpose of the study is to assess effectiveness of the new ways to protect the agricultural industry of the Russian Federation from the negative impact of the economic sanctions imposed against the state in 2022. It is revealed that in the current situation the markets of plant protection products, seeds and agricultural machinery have suffered significantly. The protective measures are considered, their potential to mitigate the sanctions pressure of unfriendly countries on the Russian agribusiness and stimulate the development of the economy as a whole is assessed. The state needs to increase and stimulate funds in this sector of demand for scarce goods, improving the technical and technological component, establishing new supply routes, raising interest in theoretical and applied sciences. As a large number of foreign companies have terminated their activities in Russia and withdrawn from the

© Чак А.В., Шуплецов А.Ф., Огородникова Т.В., 2023

Russian domestic market, the state has now more opportunities to develop its own production facilities.

KEYWORDS. Agricultural sector, economic sanctions, sanctions pressure, import dependence, plant protection market, seed material market, agricultural machinery market.

ARTICLE INFO. Received November 29, 2022; accepted January 31, 2023; available online March 3, 2023.

Введение

Агропромышленный комплекс Российской Федерации является важнейшей отраслью экономики, которая отвечает за обеспечение продовольственной независимости и продовольственной безопасности государства. Структура отрасли это: промышленность, создающая средства для производства и переработки сельскохозяйственной продукции (сырья); само сельское хозяйство, которое подразделяется на растениеводство и животноводство; организации, деятельность которых направлена на реализацию (сбыт) готовой (переработанной) сельскохозяйственной продукции (сырья). Для государства имеет важное значение применение различных прямых и опосредствованных мер с целью поддержания эффективного функционирования и оказания содействия непрерывному развитию отрасли.

Практически на протяжении последних десяти лет деятельность агропромышленного комплекса Российской Федерации была осложнена действующими против страны экономическими санкциями ряда недружественных стран Запада. Даже в этих условиях государству удалось временно смягчить негативный эффект от экономических санкций посредством осуществления определенных мероприятий, главным из которых можно назвать реализацию масштабной политики импортозамещения в сельскохозяйственной сфере.

Несмотря на достаточно неоднозначные результаты последней [1], для Российской Федерации это являлось серьезным сдвигом в сторону избавления от импортозависимости и дальнейшего развития экономики.

Выбранная тематика исследования является широко обсуждаемой. Ей посвятили свои работы: М.А. Федулов, А.А. Головин, О.В. Святлова, А.С. Рудых [2], О.Н. Шишацкий [3], Т.Ю. Петрищева, Ю.Н. Крестинина [4], И.К. Колчин, Р.И. Потапов, М.И. Полтев [5], А.А. Полухин, В.И. Панарина, Н.А. Шабалкина [6], Е.П. Криничная [7], О.Б. Тарасова, Н.З. Гончарова [8], В.Н. Кузьмин, П.И. Бурак, И.Л. Орлик и др. [9], Н.А. Лебедев [10], Е.Ф. Малыха, Ю.В. Катаев, О.В. Закарчевский, В.А. Тарасова [11], К.Ю. Автомонова, М.А. Артюх, И.А. Коробков [12].

Однако беспрецедентное санкционное давление, оказываемое в настоящее время, спровоцировало серию новых трудностей, в том числе в сфере агропромышленного комплекса. Вопросы оценки эффективности защитных мер в отдельных проектах развития АПК России, особенно ее регионов, остаются актуальными и нуждаются в дополнительном обновлении в силу не только субъективных обстоятельств, но и необходимости ведения работы с учетом «отдаленных» позитивных результатов для страны в целом в рамках программ импортозамещения. В этом отношении тема исследования остается востребованной и нуждается в поиске новых нетривиальных решений.

Механизм решения задач, результаты исследования

В текущих условиях актуальным является предложение новых способов и мер, нацеленных на поддержку агропромышленного комплекса Российской Федерации. На данный момент известно, что Министерство сельского хозяйства Рос-

сийской Федерации сообщило о том, что нынешнее санкционное давление прежде всего сказалось на поставках средств защиты растений, семян и запчастей для сельскохозяйственной техники¹.

Далее более подробно стоит рассмотреть названные проблемные аспекты и рассмотреть возможные способы нивелирования негативного санкционного эффекта.

Проблема дефицита средств защиты растений и пути ее решения.

Средства защиты растений представляют собой препараты, применяемые в сельском хозяйстве с целью обеспечения высокого уровня урожайности. Такие препараты бывают биологическими и химическими. Последние являются наиболее распространенными.

На рис. показана структура российского рынка химических средств защиты растений. Можно отметить, что за обозначенный период государство приспособилось к «старому» санкционному давлению и постепенно стало наращивать собственное производство. Несмотря на это, доля импорта все еще остается существенной. Учитывая то, что российские химические средства защиты растений преимущественно производятся на основе иностранного сырья (веществ и компонентов), основными поставщиками которого являются в том числе государства-санкционеры (США, страны ЕС)², по итогам 2022 г. ожидается тенденция спада отечественного производства, спровоцированная разрывом логистических и финансовых отношений на фоне действия «новых» экономических санкций.



Рис. Структура рынка химических СЗР, %

Источник: Рынок химических средств защиты растений в России 2022. URL: <https://ag-pl.ru/wp-content/uploads/2022/07/rynok-hszzr-v-rossii-2022.-pokazateli-i-prognozy.-versiya-dlya-sajta.pdf>.

Улучшить ситуацию предстоит за счет реализации следующих мероприятий.

1. Открыть новые либо расширить действующие российские агрохимические компании.

К примеру, АО Фирма «Август» в 2020 г. запустила в КНР завод по производству действующих веществ для химических средств защиты растений. Деятельность этого нового завода прежде всего специализируется на выпуске дефицитных

¹ Минсельхоз назвал три сегмента в АПК, наиболее пострадавшие от санкций. URL: <https://ria.ru/20220422/sanktsii-1784909125.html>.

² Влияние санкций на сельское хозяйство. URL: <https://zzr.ru/article/vliyanie-sankciy-na-selskoe-khozyaystvo>.

веществ. Такой шаг должен позволить минимизировать риски срыва поставок и оптимизировать покупку сырья³.

Кроме того, в 2022 г. организация расширила выпуск серии активных компонентов для химических средств защиты растений, выпускаемых на заводе в КНР⁴. Создание дополнительных производств требует высоких затрат, немалых сроков их окупаемости, а также особых условий для размещения, поскольку производство средств защиты растений считается высокоопасным.

В связи с этим государство должно оказать производителям необходимую финансовую и административную поддержку [2, с. 115].

2. Другое направление — это развитие производства биологических средств защиты растений. В настоящее время в тех же США и Европе наблюдается тенденция снижения объемов использования химических средств защиты растений в пользу биологических⁵. Спрос на такие средства защиты растений растет, поэтому Российская Федерация должна предложить собственные конкурентоспособные разработки.

Преимуществами препаратов биологического происхождения являются: высокая продолжительность действия, отсутствие привыкания вредителей, способность расщепления растительных остатков [3, с. 546], также такие препараты понижают уровень токсического воздействия на экосистему [4, с. 50].

Однако для достижения большей эффективности стоит комбинировать оба варианта.

3. Ускорить деятельность по выводу новых сортов сельскохозяйственных растений, устойчивых к вредному воздействию насекомых и болезней [5, с. 28]. Необходимо стремиться к минимальному использованию химических средств защиты растений.

Проблема дефицита семенного материала и пути ее решения.

Текущая санкционная политика усугубила и без того злободневную угрозу сельскому хозяйству, выражающуюся в дефиците семенного материала. Так, в 2022 г. доля семян российского происхождения составляет лишь около 63 %⁶. Это при том, что пороговым значением считается 75 %, как это следует из Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

И если обеспеченность семенами пшеницы собственного производства достигает 97 %⁷, то импортная доля семян кукурузы — 55 %, картофеля — 65 %, подсолнечника — 73 %, овощей — более 80 %, сахарной свеклы — 97 % по-прежнему очень высока⁸.

Принимая во внимание то обстоятельство, что селекция новых сортов семян занимает продолжительное время (в среднем 10–15 лет), заместить семена в основном европейского происхождения будет весьма затруднительно [2, с. 115].

Тем не менее, государство обязано принять необходимые защитные меры в краткосрочной и среднесрочной перспективах, к числу которых можно отнести нижеследующие.

³ Компания «Август» запустила в Китае завод по производству действующих веществ для пестицидов. URL: <https://potatosystem.ru/kompaniya-avgust-zapustila/>.

⁴ Завод компании «Август» в КНР начал выпуск действующих веществ для гербицидов. URL: <https://avgust.com/press/massmedia/zavod-kompanii-avgust-v-knr-nachal-vypusk-devstvuyushchikh-veshchestv-dlya-gerbitsidov>.

⁵ В России резко выросло производство химических средств защиты растений. URL: https://www.megaresearch.ru/news_in/v-rossii-rezko-vyroslo-proizvodstvo-himicheskikh-sredstv-zaschity-rasteniy.

⁶ Россия планирует заместить импортные семена в ускоренном режиме. URL: <https://rg.ru/2022/08/03/chto-poseesh.html>.

⁷ Там же.

⁸ Аграрии предупредили о рисках для урожая из-за квот на ввоз семян. URL: <https://www.rbc.ru/business/19/09/2022/6327c0059a79471814996213>.

1. Усилить государственную финансовую поддержку селекционно-семеноводческих предприятий. Акцент следует сделать и на развитии частных предприятий, занимающихся первичным семеноводством и разработкой сортовых технологий [6, с. 126].

2. Сформировать различные государственные программы поддержки селекционно-семеноводческих стартапов, в том числе с предоставлением грантов частным предприятиям [7, с. 16].

3. Возродить систему опытных хозяйств при научно-исследовательских институтах селекции и семеноводства, основной целью которых будет доведение сортов и технологий до пакетного состояния с их дальнейшей передачей агропромышленным предприятиям конкретных территорий, для которых эти сорта были адаптированы.

Текущая ситуация усугублена тем, что только за 2017–2020 гг. число подобных организаций уменьшилось в 1,4 раза [8, с. 133].

4. Вывести гибриды нового поколения различных сроков созревания, совмещающие в себе как высокую продуктивность, так и качественные показатели устойчивости к биотическим и абиотическим негативным факторам, а также создать фонд конкурентоспособного семенного материала отечественных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур⁹.

5. Особого внимания заслуживает повышение интереса к селекционной науке и сельскохозяйственным наукам в целом. Российская селекция как наука нуждается в серьезной государственной поддержке, поскольку в последние годы по данному направлению наблюдается спад интереса. Так, активность и цитируемость трудов российских научных организаций в области современных биотехнологий растений составляет менее 1 % от аналогичных показателей США либо Китая. По данной тематике защищается все меньше диссертаций, а в вузах отсутствуют новейшие образовательные программы¹⁰.

По названным причинам государству необходимо осуществлять обновление образовательных программ в соответствии со стандартами лучших мировых научных учреждений, популяризировать сельскохозяйственные и смежные науки, подчеркивая важность и престижность таких наук.

Проблема дефицита запчастей для сельскохозяйственной техники и пути ее решения.

Российский рынок сельскохозяйственной техники также является в достаточно большой степени импортозависимым. Невзирая на то, что в период с 2017 по 2020 гг. объемы импорта сельскохозяйственной техники демонстрировали падение, а объемы собственного производства росли, в 2021 г. внутренний рынок был заполнен импортной сельхозтехникой более чем на 75 % по причине резкого увеличения объемов ввоза¹¹.

Проблема заключается в том, что в случае поломки иностранной сельхозтехники требуется ее незамедлительное восстановление. Осуществление ремонтных работ может стать невозможным в связи с отсутствием необходимых запчастей, которые не производятся на территории Российской Федерации.

В новых быстроменяющихся и нестабильных экономических условиях государству предстоит реализовать нижеуказанные меры с целью поддержки собственного рынка сельскохозяйственной техники.

⁹ Создание селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dkdovssn/dkdovssninfo/sozdanie-selektionno-semenovodcheskikh-i-selektionno-plemennyykh-tsentrov/>.

¹⁰ Зри в семя: почему селекция в РФ отстает от мировой и что с этим делать. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/cmrm/5fe5c6a79a7947dc3182350a>.

¹¹ Обзор рынка сельскохозяйственной техники: тренды и структура. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/13354/>.

1. Временно переориентировать предприятия на сборку тех моделей сельскохозяйственной техники, по которым нет импортозависимости¹².

2. Развить отечественные предприятия по производству сельскохозяйственной техники и запчастей для нее при одновременном налаживании кооперации между производителями и того и другого [9, с. 104–105]. При этом упор стоит делать в сторону цифровизации сельхозтехники. Например, начать производить беспилотную землеобрабатывающую технику, а также технику, способную контролировать состояние растений и животных [10, с. 60].

3. Повысить техническую оснащенность действующих сельскохозяйственных предприятий, сформировав вторичный рынок поддержанной сельхозтехники. Такое решение позволит ускорить процессы обновления, улучшить качественно-количественные показатели парка сельхозтехники, а также сэкономить существенные объемы средств [11, с. 108].

Кроме того, одним из оптимальных способов нивелирования неблагоприятного санкционного эффекта является создание альтернативных маршрутов следования, что позволит перераспределить грузовые потоки и усилить логистическую инфраструктуру [12]. В таком случае имеет смысл развивать восточные и южные направления.

Предстоит учесть возможность создания технически оснащенных отечественной техникой территориальных компаний по оказанию услуг, деятельность которых будет нацелена на выполнение массовых специализированных сельскохозяйственных работ в течение короткого времени, и как правило, единоразово в течение года.

Заключение

Текущая геополитическая обстановка негативным образом отразилась на ключевых рынках российского агропромышленного комплекса. Обозначенные проблемные аспекты объединяет высокий уровень иностранной зависимости.

Долгие годы Российская Федерация по многим направлениям находилась и еще находится «в плену» у зарубежных технологий, отказаться от которых в краткосрочной перспективе довольно трудно. Однако вследствие ухода многих иностранных компаний с российского рынка у отечественных производителей появилась хорошая возможность для инициативного развития в условиях пониженной конкуренции.

Государству стоит прислушиваться к мнению собственных агропромышленных производителей по вопросам, связанным с введением запретов и ограничений на ввоз иностранных сельскохозяйственных товаров, с целью недопущения разорения аналогичных российских производителей. Избавление от импортозависимости должно реализовываться постепенно и с учетом возможностей конкретных предприятий.

Важно понимать, что помимо поддержки самой агропромышленной отрасли, необходимо параллельно уделять внимание развитию сельской инфраструктуры и улучшению уровня жизни населения. Только при таком тандеме проводимые мероприятия будут наиболее эффективными.

¹² Шоковая заморозка. Смогут ли российские производители оперативно заместить дефицит запчастей? URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytcs/article/38099-shokovaya-zamorozka-smogut-li-rossiyskie-proizvoditeli-operativno-zamestit-defitsit-zapchastey/>.

Список использованной литературы

1. Чак А.В. К вопросу об эффективности политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства в условиях принятых Российской Федерацией специальных экономических мер / А.В. Чак, А.Ф. Шуплецов. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(2).21. — EDN [EEZCVL](https://brj-bgu.ru/reader/article.aspx?id=25126) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 2. — С. 21. — URL: <http://brj-bgu.ru/reader/article.aspx?id=25126>.


2. Федулов М.А. Государственное регулирование процесса обеспечения продовольственной безопасности: управление рынками средств защиты растений и семенного материала / М.А. Федулов, А.А. Головин, О.В. Святова, А.С. Рудых. — EDN [OUHTDI](#) // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2022. — № 4. — С. 109–118.
3. Шишацкий О.Н. Глобальная индустрия защиты растений / О.Н. Шишацкий. — DOI 10.17516/1997-1389-0371. — EDN [ESDTMZ](#) // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Биология. — 2021. — Т. 14. — № 4. — С. 541–549.
4. Петрищева Т.Ю. Биологические средства защиты растений как альтернатива пестицидам / Т.Ю. Петрищева, Ю.Н. Крестинина. — EDN [ADZFDL](#) // Заметки ученого. — 2021. — № 12-1. — С. 48–51.
5. Колчин И.К. Современные тенденции развития производства и применения химических средств защиты растений в Российской Федерации / И.К. Колчин, Р.И. Потапов, М.И. Полтев. — EDN [EIHZSE](#) // АгроФорум. — 2021. — № 6. — С. 25–28.
6. Полухин А.А. Тенденции развития селекции и семеноводства в России в условиях реализации политики импортозамещения на ресурсных рынках / А.А. Полухин, В.И. Парина, Н.А. Шабалкина. — DOI 10.17238/issn2587-666X.2020.4.118. — EDN [OVIXAC](#) // Вестник аграрной науки. — 2020. — № 4 (85). — С. 118–129.
7. Криничная Е.П. Современное состояние отрасли селекции и семеноводства в России: ключевые проблемы и направления их решения / Е.П. Криничная. — DOI 10.31774/2712-9357-2021-11-4-245-265. — EDN [XBUEEK](#) // Мелиорация и гидротехника. — 2021. — Т. 11, № 4. — С. 245–265.
8. Тарасова О.Б. Российский рынок семян сельскохозяйственных культур в условиях международных санкций: состояние, проблемы, перспективы развития / О.Б. Тарасова, Н.З. Гончарова. — DOI 10.25683/VOLBI.2022.60.355. — EDN [BKSPWT](#) // Бизнес. Образование. Право. — 2022. — № 3 (60). — С. 129–134.
9. Рынок сельскохозяйственной техники: проблемы и перспективы развития: аналитический обзор / В.Н. Кузьмин, П.И. Бурак, И.Л. Орлик [и др.]. — Москва, 2021. — 200 с. — EDN [WNQWMQ](#).
10. Лебедев Н.А. Структурные ориентиры модернизации предприятий сельскохозяйственного машиностроения: характеристика текущей модели развития / Н.А. Лебедев. — DOI 10.34684/ek.up.p.r.2020.03.01.008. — EDN [IYFFQL](#) // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2020. — Т. 1, № 3. — С. 55–62.
11. Критерии формирования и развития вторичного рынка подержанной сельскохозяйственной техники / Е.Ф. Малыха, Ю.В. Катаев, О.В. Закарчевский, В.А. Тарасова. — DOI 10.33938/216-103. — EDN [ANHRJO](#) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. — 2021. — № 6 (75). — С. 103–109.
12. Автомонова К.Ю. Анализ российских грузоперевозок в начале 2022 года. Испытания логистики и пути решения новых задач / К.Ю. Автомонова, М.А. Артюх, И.А. Коробков. — EDN [RIZXPJ](#) // Вопросы устойчивого развития общества. — 2022. — № 7. — С. 1086–1091.

References

1. Chuck A.V., Shupletsov A.F. On the Issue of the Effectiveness of Import Substitution Policy in the Agricultural Sector in the Condition of Special Economic Measures Adopted by the Russian Federation. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 2. (In Russian). EDN: [EEZCVL](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(2).21.
2. Fedulov M.A., Golovin A.A., Svyatova O.V., Rudykh A.S. State regulation of the process of provision food security: means markets management plant and seed protection. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*, 2022, no. 4, pp. 109–118. (In Russian). EDN: [OUHTDI](#).
3. Shishatskiy O.N. Global Crop Protection Industry. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Biologiya = Journal of Siberian Federal University. Biology*, 2021, vol. 14, no. 4, pp. 541–549. (In Russian). EDN: [ESDTMZ](#). DOI: 10.17516/1997-1389-0371.
4. Petrishcheva T.Yu., Krestinina Yu.N. Biological Plant Protection as an Alternative to Pesticides. *Zametki uchenogo = Scholarly Notes*, 2021, no. 12, pp. 48–51. (In Russian). EDN: [ADZFDL](#).

5. Kolchin I.K., Potapov R.I., Poltev M.I. Modern Trends of Developing Production and Application of Plant Protection Chemicals in the Russian Federation. *AgroForum*, 2021, no. 6, pp. 25–28. (In Russian). EDN: [EIHZSE](#).
6. Polukhin A.A., Panarina V.I., Shabalkina N.A. Tendencies of Development of Breeding and Seed Breeding in Russia in the Conditions of Import Substitution Policy Implementation in Resource Markets. *Vestnik agrarnoi nauki = Agrarian Science Bulletin*, 2020, no. 4, pp. 118–129. (In Russian). EDN: [OVIXAC](#). DOI: 10.17238/issn2587-666X.2020.4.118.
7. Krinichnaya E.P. The Current State of Selection and Seed Industry in Russia: Key Issues and Directions for Their Solution. *Melioratsiya i gidrotekhnika = Land Reclamation and Hydraulic Engineering*, 2021, vol. 11, no. 4, pp. 245–265. (In Russian). EDN: [XBUEEK](#). DOI: 10.31774/2712-9357-2021-11-4-245-265.
8. Tarasova O.B., Goncharova N.Z. The Russian Market of Agricultural Seeds in the Condition of International Sanctions: Current State, Problems, Prospects of Development. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 129–134. (In Russian). EDN: [BKSPWT](#). DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.355.
9. Kuzmin V.N., Burak P.I., Orsik I.L. [et al.]. Agricultural Machinery Market: Problems and Prospects of Development: An Analytical Overview. Moscow, 2021, 200 p. EDN: [WNQWMQ](#).
10. Lebedev N.A. Structural Guidelines for the Modernization of Agricultural Machinery Enterprises: Characteristics of the Current Development Model. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: problems and solutions*, 2020, vol. 1, no. 3, pp. 55–62. (In Russian). EDN: [IYFFQL](#). DOI: 10.34684/ek.up.p.r.2020.03.01.008.
11. Malykha E.F., Kataev Y.V., Zakarchevski O.V., Tarasova V.A. Criteria for the Formation and Development of the Secondary Market of Used Agricultural Machinery. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy, labor, management in agriculture*, 2021, no. 6, pp. 103–109. (In Russian). EDN: [ANHRJO](#). DOI: 10.33938/216-103.
12. Avtomonova K.Yu., Artyukh M.A., Korobkov I.A. Russian Freight Traffic at the Beginning of 2022 Analysis. Logistics Challenges and Solution Approaches to the new Problems. *Voprosy ustoichivogo razvitiya obshchestva = Issues of Sustainable Development of Society*, 2022, no. 7, pp. 1086–1091. (In Russian). EDN: [RIZXPJ](#).


Авторы

Чак Артур Валерьевич — аспирант, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, arthur.chuck.98@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-3768-849X>, SPIN-код: 4402-9486, AuthorID РИНЦ: 1128027, ResearcherID: AFX-6368-2022.

Шуплетцов Александр Фёдорович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, ShupletsovAF@bgu.ru, SPIN-код: 1104-4360, Scopus Author ID: 57200537560, ResearcherID: AAB-3837-2021.

Огородникова Татьяна Владимировна — доктор экономических наук, доцент, директор Института народного хозяйства, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, OgorodnikovaTV@bgu.ru, SPIN-код: 1797-4375, AuthorID РИНЦ: 497017.

Authors

Arthur V. Chuck — PhD Student, Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, arthur.chuck.98@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-3768-849X>, SPIN-Code: 4402-9486, AuthorID RSCI: 1128027, ResearcherID: AFX-6368-2022.

Alexander F. Shupletsov — D.Sc. in Economics, Full Professor, Head of the Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, ShupletsovAF@bgu.ru, SPIN-Code: 1104-4360, Scopus Author ID: 57200537560, ResearcherID: AAB-3837-2021.

Tatiana V. Ogorodnikova — D.Sc. in Economics, Associate Professor, Director of the Institute of National Economy, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, OgorodnikovaTV@bgu.ru, SPIN-Code: 1797-4375, AuthorID RSCI: 497017.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Чак А.В. Агропромышленный комплекс России: состояние, эффективность защитных мер в рамках программ импортозамещения / А.В. Чак, А.Ф. Шуплецов, Т.В. Огородникова. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(1).9.82-90. — EDN [KLKNTR](#) // Baikal Research Journal. — 2023. — Т. 14, № 1. — С. 82–90.

For Citation

Chuck A.V., Shupletsov A.F., Ogorodnikova T.V. Agricultural Industry of Russia: Current State and Effectiveness of Protection Measures within Import Substitution Programs. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 1, pp. 82–90. (In Russian). EDN: [KLKNTR](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(1).9.82-90.