

Научная статья

УДК 342.95

EDN [XLRMKJ](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).24

**В.А. Тюрин<sup>1</sup>**, **В.А. Новиков<sup>2</sup>**, **В.А. Терещенко<sup>3</sup>**<sup>1</sup> Прокуратура Алтайского края, г. Барнаул, Российская Федерация<sup>2</sup> Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, Российская Федерация<sup>3</sup> Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, Российская ФедерацияАвтор, ответственный за переписку: В.А. Тюрин, [hanter-amda@mail.ru](mailto:hanter-amda@mail.ru)

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА И СРЕДЫ ИХ ОБИТАНИЯ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

**АННОТАЦИЯ.** Актуальность темы исследования определяется недавними изменениями законодательства Российской Федерации в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, и практическими проблемами, возникающими при его применении, в том числе при выборе норм права, подлежащих применению. В настоящее время одним из главных приоритетов в работе государственных органов власти Российской Федерации является, в том числе, развитие контрольно-надзорной деятельности в области экологии, охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира в следствии интенсивного освоения окружающей природной среды, однако остаются проблемы и несовершенство правового регулирования в указанной сфере. Цель нашего исследования состоит в комплексном анализе правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, выявление существующих в этой сфере правовых проблем и предложение возможных путей их решения направленных на повышение эффективности государственного контроля (надзора) в Сибирском федеральном округе. Методология исследования основана на теоретическом анализе законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и практических проблем, возникающих при его применении. Объектом наблюдения выступают общественные отношения, возникающие при осуществлении контрольно-надзорной деятельности в рассматриваемой сфере. Научная новизна заключается в том, что в работе исследованы актуальные особенности государственного охотничьего надзора в Сибирском федеральном округе, разработаны практико-ориентированные предложения, направленные на совершенствование правового регулирования в данной сфере.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Нормативно-правовое регулирование, животный мир, контроль и надзор, незаконная охота, экологическое право.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 16 апреля 2022 г.; дата принятия к печати 18 ноября 2022 г.; дата онлайн-размещения 22 декабря 2022 г.

© Тюрин В.А., Новиков В.А., Терещенко В.А., 2022

**Baikal Research Journal**

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

## Original article

V.A. Tyurin<sup>1</sup>✉, V.A. Novikov<sup>2</sup> , V.A. Tereshchenko<sup>3</sup> <sup>1</sup> Prosecutor's Office of the Altai Territory, Barnaul, Russian Federation<sup>2</sup> Siberian Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation<sup>3</sup> Siberian University of Consumer Cooperatives, Novosibirsk, Russian FederationCorresponding author: V.A. Tyurin, [hanter-amda@mail.ru](mailto:hanter-amda@mail.ru)**LEGAL REGULATION OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES  
IN THE FIELD OF PROTECTION AND USE OF WILDLIFE  
AND THEIR HABITATS, AIMED AT IMPROVING THE EFFICIENCY  
OF STATE CONTROL IN THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT**

**ABSTRACT.** The relevance of this research is determined by the recent changes in the Russian Federation legislation with the aim to protect, reproduce and use the wildlife and their habitats. Those practical problems that arise when the legislation is being used also include the choice of legal norms to be applied. At present, one of the main priorities of the Russian Federation authorities comprise of, among other things, control and supervisory activities concerning ecology, protection, reproduction and the use of wildlife as a result of intensive development of the natural environment. Nevertheless, the problems and imperfections of legal regulation still remain in this area. The purpose of the research is to comprehensively analyze the legal regulation of control and supervision activities in order to protect the use of wildlife and their habitats. It is important to identify current legal problems in this area as well as to propose possible ways to improve the efficiency of state control in the Siberian federal district. The research methodology is based on the theoretical analysis of the wildlife protection legislation and the practical issues connected with its application. The object of study is the social relations that arise in the course of control and supervision activities in the area under consideration. The scientific novelty lies in the fact that the current features of the state hunting supervision in the Siberian Federal District have been studied, practice-oriented proposals have been developed aimed at improving the legal regulation in this area.

**KEYWORDS.** Legal regulation, animal world, control and supervision, illegal hunting, environmental law.

**ARTICLE INFO.** Received April 16, 2022; accepted November 11, 2022; available online December 22, 2022.

Конвенция о биологическом разнообразии, принятая в 1992 г. в Рио-де-Жанейро на конференции ООН по окружающей среде и развитию, призвана подготовить мировое сообщество к решению проблем, с которыми мировая цивилизация столкнулась, вступая в XXI в.<sup>1</sup> В ней отмечается, что охрана окружающей среды должна стать неотъемлемым компонентом процесса развития, и не может рассматриваться вне его<sup>2</sup>. Поэтому рациональное природопользование и сохранение биологического разнообразия — актуальные проблемы современного мира [1, с. 3].

Согласно Указа Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» на сегодняшнее время проблема охраны окружающей среды, в том числе сохранения животного мира, имеет важное значение вследствие его интенсивного освоения.

<sup>1</sup> Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро 14.06.1992) // Действующее международное право. В 3 т. М.: МНИМП, 1997. Т. 3. С. 687–692.

<sup>2</sup> Конвенция о биологическом разнообразии : заключена в Рио-де-Жанейро 05 июня 1992 : ратифицирована Федер. законом от 17 февр. 1995 № 16-ФЗ : вступила в силу для РФ 4 июля 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 19. Ст. 2254.

Американский ученый-зоолог W. Grange (1949) указывал, что любой вид животного может жить на земле только в том случае, если сохраняется среда его обитания, к которой он многосторонне приспособлен. Поскольку животное и его местообитание, или среда обитания, неотделимы, они составляют биологическое единство [2, с. 78].

Отмечая значимость среды обитания для всего животного мира, действующее законодательство устанавливает требования по охране среды обитания животного мира. Поэтому, в рамках популяционно-видового подхода осуществляются мероприятия по сохранению, восстановлению и рациональному использованию отдельных видов диких животных, имеющих экономическое, социальное значение и среды их обитания [3, с. 152].

На сегодняшнее время во всем мире происходит неуклонное ухудшение окружающей среды, которое неизбежно отражается на состоянии животного и растительного мира [4, с. 37]. За последние три века полностью вымерло более двухсот отдельных видов диких птиц и зверей вследствие нерациональной деятельности человека. Более того, большая часть из них исчезла навсегда за последние пятьдесят лет двадцатого столетия [5, с. 100].

Одной из причин уменьшения биологического разнообразия — общее ухудшение социально-экономической обстановки, что способствует росту правонарушений в области охоты и сохранения животного мира [1, с. 4].

На этом фоне пристального внимания заслуживает совершенствование правового регулирования организации охраны объектов животного мира и среды их обитания. Основной задачей государства в сложившихся условиях является создание надежной системы рационального использования объектов животного мира в комплексе с эффективной его охраной [4, с. 37].

Создание эффективного механизма управления природоохранной деятельностью «можно достичь только благодаря централизации и систематизации государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды» [6, с. 26]. А также путем правового регулирования в области охраны и использования животного мира добиться таких условий его существования, которые обеспечили бы сохранение видового многообразия и целостности сообществ животного мира [7, с. 3–4]. «Рассмотрение правового механизма охраны окружающей среды в динамическом аспекте имеет решающее значение для реализации нормы права, а динамика механизма обусловлена деятельностью органов управления и контроля» [8, с. 176].

Исследованием правового регулирования охраны объектов животного мира в России занимались Г.Г. Булатов (1966), В.Н. Тихомирова и др., (1986), Р.Х. Гизатуллин (2000), Л.А. Белых (2005), Ю.А. Мечетин (2006), О.В. Куликова (2012), Ю.В. Арбатской и др., (2013), В.Л. Фоменко (2015) и др. Тем не менее, многие вопросы, касающиеся контроля за оборотом продукции охоты на территории Сибирского федерального округа, регулирования численности диких животных в общедоступных охотничьих угодьях, прохождения гражданами, впервые претендующими на получение охотничьего билета и охотничьего огнестрельного оружия обучения требованиям охотничьего минимума и проверки на знание его требований, возможности использования служебного оружия должностными лицами специально уполномоченных государственных органов по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, до сих пор остаются не исследованными [9, с. 22].

В сфере государственного управления в области охраны и использования животного мира по-прежнему, осуществляется поиск новых эффективных моделей управления, с учетом особенностей регионов и отдельных экосистем [10, с. 80].

Учитывая это, в процессе исследования, нами проведен комплексный анализ правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, выявлены существующие в этой сфере правовые проблемы и предложены возможные пути их решения направленные на повышение эффективности государственного контроля (надзора) в Сибирском федеральном округе [11, с. 35].

Следует отметить общую тенденцию, характерную для норм законодательства в данной сфере: небольшое количество норм прямого действия, недостаточное регулирование многих вопросов, наличие большого количества отсылочных норм и подзаконных нормативных актов. Вместе с тем, регулирование этих аспектов должно происходить на основе четкой, понятной правовой базы, в которой большинство норм должны являться нормами прямого действия, исключаящими их произвольную трактовку [12, с. 61].

Предложенные ниже изменения федерального законодательства носят дискуссионный характер и могут быть учтены для повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности в СФО.

1. Так, содержание ст. 19 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон об охоте) противоречит общим принципам организации рационального использования охотничьих ресурсов, заложенным в федеральном законодательстве.

Предоставленное право охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности без разрешений в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимым для удовлетворения личного потребления, полностью исключает возможность регулирования использования и сохранения охотничьих ресурсов уполномоченным органом государственной власти, в том числе установления лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов для данного вида охоты, а также исключает возможность учета потребностей коренных малочисленных народов Севера (далее — КМНС) при определении квот добычи в муниципальных районах, осуществления мониторинга объемов добычи и освоения лимита добычи охотничьих ресурсов, осуществления контроля соблюдения лимитов добычи охотничьих ресурсов, нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

При проверке транспортных средств на путях следования продукции охоты с территорий промысла в северных районах Сибирского федерального округа (Красноярский край, Омская, Томская и Иркутская области) мясо дикого северного оленя, соболя и др. партиями вывозится без разрешений и отрывных талонов на продукцию охоты к разрешениям. При этом, как правило, скупщики объясняют отсутствие талонов тем, что мясо, пушно-меховая продукция куплены у граждан, которым предоставлено право осуществлять охоту без разрешений. Любая незаконно добытая продукция вывозится под видом скупленной у лиц, имеющих штампы в охотничьих билетах (КМНС), которые дают им право на осуществление свободной охоты в течение круглого года.

Особенно актуально это для отдаленных северных территорий Сибирского федерального округа, где практически на 90 % территории существует проблема, связанная с контролем за оборотом продукции охоты.

На основании проведенного анализа установлено, что проблемы контроля связаны с действием ч. 2 ст. 19 Федерального Закона об охоте, устанавливающей, что охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимым для удовлетворения личного потребления.

В связи с этим, считаем крайне важным внести изменения в Закон об охоте, а именно ч. 2 ст. 19 Федерального закона № 209-ФЗ изложить в следующей редакции: «2. Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно и бесплатно по разрешениям на добычу охотничьих ресурсов в пределах лимитов использования объектов животного мира, установленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти».

Внести дополнения в ст. 333.35 (Льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций) Налогового кодекса Российской Федерации<sup>3</sup>, освобождающие представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации) и лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования, от уплаты государственной пошлины, предусмотренной п. 96 ч. 1 ст. 333.33 (за предоставление разрешения на добычу объектов животного мира) за выдачу разрешений на добычу объектов животного мира, которые в соответствии с ч. 2 ст. 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации, не признаются объектами обложения.

Необходимо учесть, что при проведении мероприятий по контролю за оборотом продукции охоты необходимо использование системы мониторинга, для получения объективной информации о перемещении данной продукции<sup>4</sup>.

В связи с этим, предлагаем введение в Сибирском федеральном округе универсальной системы маркировки продукции из соболей пломбами из металла или пластика. Пломбы должны выдаваться вместе с разрешениями на добычу охотничьих ресурсов (добычу соболя) специально уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В случае если добыча соболя осуществляется на закрепленной территории, выдача разрешений и пломб должна осуществляться охотпользователем. Пломбы должны быть единого федерального образца, с оттиском номера региона<sup>5</sup>.

С целью оперативного отслеживания информации о перемещении продукции пушного промысла, в том числе соболя, необходимо предусмотреть считывание информации с пломбы и автоматическое занесение ее в общий всероссийский реестр при выдаче ветеринарных сопроводительных документов с указанием пункта назначения при транспортировке.

В этом случае схемы реализации продукции из соболя и другой пушно-меховой продукции станут полностью прозрачными.

2. Частью 1 ст. 29 Закона об охоте установлено, что любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов. При этом Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не предусматривает полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или иных лиц по выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях в целях регулирования численности, в целях осуществления научно-ис-

<sup>4</sup> О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2015 году : Доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае // Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае : офиц. сайт. URL: [https://www.ombudsmankk.ru/media/doc/Doklad\\_UPKMN-2015\\_na\\_10.02\\_ot\\_Palchina.docx](https://www.ombudsmankk.ru/media/doc/Doklad_UPKMN-2015_na_10.02_ot_Palchina.docx).

следовательской деятельности, образовательной деятельности, в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов, в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания, а также для промысловой охоты.

Указанные виды охоты осуществляются при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного лицу, указанному в ч. 2 ст. 20 Закона об охоте (т.е. работнику юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющему обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 31 указанного закона выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов физическому лицу, указанному в ч. 2 ст. 20 Закона об охоте, осуществляется юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем, заключившими охотхозяйственные соглашения (далее — Охотпользователи). Однако Охотпользователи наделены правом выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов только в закрепленных охотничьих угодьях. Особенно актуален этот вопрос в последнее время, когда участились случаи нападения крупных хищников (волков, бурых медведей) на людей и домашних животных в населенных пунктах.

С учетом изложенного, предлагаем внесения в Закон об охоте следующих изменений. Часть 1 ст. 31 Федерального закона № 209-ФЗ изложить в следующей редакции: «1. Выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов физическим лицам, указанным в ч. 1 и 2 ст. 20 настоящего Федерального закона осуществляется: 1) в закрепленных охотничьих угодьях — юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем, заключившими охотхозяйственные соглашения; 2) в общедоступных охотничьих угодьях — органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации; 3) в особо охраняемых природных территориях — природоохранными учреждениями, предусмотренными законодательством об особо охраняемых природных территориях.»;

3. На сегодняшний день государственные охотничьи инспекторы законодательно не защищены и не имеют возможности использовать служебное оружие при проведении контрольно-надзорных мероприятий, в ходе которых они проводят задержание лиц, оказывающих вооруженное сопротивление, сталкиваются с необходимостью остановки транспортного средства, создающего реальную опасность жизни и здоровью инспектора.

Сложившаяся ситуация обусловлена нормами действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующими правила использования служебного оружия должностными лицами специально уполномоченных государственных органов по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

В соответствии со ст. 31 Федерального закона от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» вышеуказанным органам государственной власти предоставлено право приобретать и использовать служебное оружие, а также охотничье огнестрельное оружие. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 г. № 491 «Об обеспечении служебным оружием и специальными средствами должностных лиц специально уполномоченных государственных органов по охране, надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания» утверждены перечень типов, моделей служебного оружия, правила его применения, нормы обеспечения, а также перечень должностных лиц, которым разрешено хранение, ношение, применение специальных средств и служебного оружия.

Вместе с тем, использование служебного оружия должностными лицами, осуществляющими федеральный охотничий надзор не представляется возможным на практике, в связи с отсутствием нормативного акта, регламентирующего по-

рядок учета, хранения, выдачи, использования и транспортировки служебного огнестрельного оружия должностными лицами, осуществляющими федеральный охотничий надзор.

Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 12.04.1999 г. № 228, установлены требования по организации использования оружия юридическими лицами с особыми уставными задачами, в том числе требования к размещению оружия в оборудованных оружейных комнатах, находящихся под централизованной охраной с установленным пропускным режимом<sup>6</sup>.

Учитывая, что на текущий момент государственные охотничьи инспекторы в Сибирском федеральном округе осуществляют государственный охотничий надзор на больших площадях поднадзорных территорий и зачастую дислоцируются в труднодоступных населенных пунктах, оборудование комнат хранения оружия в каждом из них влечет неоправданно большие денежные затраты и не представляется возможным в условиях недостаточного финансирования.

Аналогичные проблемы возникают во всех субъектах Российской Федерации и требуют незамедлительного решения.

На основании изложенного, предлагаем внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», дополнив п. 55 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации абзацем следующего содержания: «По согласованию с органами внутренних дел допускается хранение служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия и патронов к нему по месту жительства должностных лиц специально уполномоченных государственных органов по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания. Огнестрельное оружие хранится согласно требованиям пункта 59 настоящих Правил».

Решение поставленного вопроса позволит государственным охотничьим инспекторам во всех субъектах Российской Федерации полноценно пользоваться предоставленными правами хранения и использования служебного оружия в целях обеспечения защиты личной безопасности, улучшения качества проводимых надзорных мероприятий, предотвращения нелегального промысла и сохранения численности особо ценных видов объектов животного мира.

4. В настоящее время законодательством Российской Федерации об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов определено, что граждане, получающие охотничий билет, обязаны под роспись ознакомиться с требованиями охотминимума. На практике не проходит проверка его фактических знаний, что превращает процедуру в формальную роспись в журнале. Такая процедура не гарантирует приобретение гражданином минимального необходимого ему для осуществления охоты набора знаний и навыков, о чем свидетельствует статистика выявляемых нарушений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов (за период 2016–2021 гг. ежегодное количество выявляемых правонарушений превышает 50 000). При этом минимальное количество несчастных случаев на охоте с 2015 г. не опу-

<sup>6</sup> О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 (вместе с «Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»): Приказ МВД России от 12 апр. 1999 № 288 : (ред. от 19 июня 2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 32.

скается ниже 40 в год, достигая в отдельные годы показателей в 58 (2021 г.) и 60 (2016 г.) случаев.

В целях повышения грамотности охотников, профилактики правонарушений в области охоты, а также преступлений, совершаемых с использованием охотничьего огнестрельного оружия предлагаем внесения в Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следующих изменений. Часть 1 ст. 21 Федерального закона № 209-ФЗ изложить в следующей редакции: «1. Охотничий билет выдается физическим лицам, обладающим гражданской дееспособностью в соответствии с гражданским законодательством, не имеющим непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления и после успешного прохождения проверки знаний требований охотничьего минимума (далее — охотминимум).»

Проверка знаний должна производиться в форме устного экзамена или тестирования. Порядок организации проверки необходимо разработать на федеральном уровне.

Наличие у гражданина впервые получающего охотничий билет набора знаний будет способствовать соблюдению им установленных требований при осуществлении охоты, позволит уменьшить количество и тяжесть несчастных случаев на охоте, сократит ущерб, наносимый охотничьим ресурсам. Позволит, на наш взгляд, предупредить и предотвратить трагические случаи при использовании охотничьего огнестрельного оружия случайными лицами.

5. Кроме того, для повышения эффективности выявления правонарушений в рассматриваемой сфере необходимо увеличение числа государственных инспекторов, осуществляющих полномочия по контролю за охраной и использованием животного мира и среды их обитания до количества не менее трех в каждом муниципальном районе, на территории которого имеются охотничьи угодья. Что соответствует требованиям п. 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 18.09.2012 г. № Пр-2506 по вопросам рационального использования природных ресурсов, охраны объектов животного и растительного мира<sup>7</sup>.

Таким образом, внесение соответствующих изменений в федеральные нормативные правовые акты позволят на наш взгляд повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе Сибирского федерального округа и в полной мере исполнять возложенные на них полномочия.

<sup>7</sup> Перечень поручений Президента РФ по вопросам рационального использования природных ресурсов, охраны объектов животного и растительного мира : утв. Президентом РФ 18 сент. 2012 г. № Пр-2506. URL: <http://www.kremlin.ru>.

#### Список использованной литературы

1. Белых Л.А. Административно-правовое регулирование охраны и использования животного мира в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Л.А. Белых. — Екатеринбург, 2005. — 26 с.
2. Юргенсон П.Б. Биологические основы охотничьего хозяйства в лесах / П.Б. Юргенсон. — Москва : Лесная пром-сть, 1973. — 173 с.
3. Иванова С.В. Критерии эффективности государственного управления в сфере охраны и устойчивого использования объектов животного мира / С.В. Иванова. — EDN [NTJIZU](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2020.13(8).152-155) // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 8 (188). — С. 152–155.

4. Тюрин В.А. Предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере охраны и использования объектов животного мира, направленные на повышение эффективности государственного контроля (надзора) в Сибирском федеральном округе / В.А. Тюрин. — EDN [MEWKXX](#) // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : сб. науч. статей. — Шахты, 2021. — С. 37–44.
5. Власов В.А. Некоторые актуальные аспекты уголовно-правовой ответственности за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира / В.А. Власов, Е.Е. Приставка, Р.Р. Назмутдинова. — EDN [ITFJOW](#) // Аграрное и земельное право. — 2020. — № 7 (187). — С. 99–103.
6. Жочкина И.Н. Современное состояние и перспективы развития системы органов экологического управления в регионах (на примере Республики Мордовия) / И.Н. Жочкина. — EDN [OPQLQH](#) // Экологическое право. — 2011. — № 6. — С. 24–28.
7. Мечетин Ю.А. Уголовно-правовая охрана животного мира : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ю.А. Мечетин. — Челябинск, 2006. — 26 с.
8. Петров В.В. Экологическое право России : учебник / В.В. Петров. — Москва : Бек, 1995. — 557 с.
9. Тюрин В.А. Марал (*Cervus elaphus sibiricus* Severtzov, 1873) в Восточном Саяне: распространение, экология, оптимизация использования : автореф. дис. ... канд. биол. наук : 03.02.08 / В.А. Тюрин. — Улан-Удэ, 2014. — 24 с.
10. Иванова С.В. Проблемы совершенствования системы государственных органов управления охраны и использования животного мира / С.В. Иванова. — EDN [ZDWQTJ](#) // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2017. — № 4 (204). — С. 78–80.
11. Тюрин В.А. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в сфере охраны и использования объектов животного мира в Сибирском федеральном округе и оценка его эффективности (на примере Красноярского края) / В. А. Тюрин. — EDN [OCOFTQ](#) // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : сб. науч. статей. — Шахты, 2021. — С. 29–36.
12. Фоменко В.Л. Правовое регулирование объектов животного мира / В. Л. Фоменко. — EDN [TWDJRT](#) // Общество и право. — 2015. — № 2. — С. 59–62.

### References

1. Belykh L.A. *Administrative Regulation of Protection and Use of Wildlife in the Russian Federation. Cand. Diss. Thesis.* Ekaterinburg, 2005, 26 p.
2. Yurgenson P.B. *Biological Base for Forest Hunting.* Moscow, Lesnaya promyshlennost Publ., 1973. 173 p.
3. Ivanova S.V. Criteria for the Effectiveness of Public Administration in the Protection and Sustainable Use of Wildlife Objects. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: The Theory and Practice*, 2020, no. 8, pp. 152–155. (In Russian) EDN: [NTJIZU](#).
4. Tyurin V.A. Proposals for Improving Regulatory Regulation in the Protection and Use of Animal Objects Aimed at Improving the Effectiveness of State Control (Supervision) in the Siberian Federal District. In *Law in the XXI Century: Current Issues and Ways of Solving Them.* Shakhty, 2021, pp. 37–44. (In Russian). EDN [MEWKXX](#).
5. Vlasov V.A., Pristavka E.E., Nazmutdinova R.R. Some Relevant Aspects of Criminal Liability for Violation of the Law on the Protection and Use of Wildlife. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and Land Law*, 2020, no. 7, pp. 99–103. (In Russian). EDN: [ITFJOW](#).
6. Zhochkina I.N. The Current State and Prospects of Development of the System of Environmental Management Bodies in the Regions (on the Example of the Republic of Mordovia). *Ekologicheskoe pravo = Environmental Law*, 2011, no. 6, pp. 24–28. (In Russian). EDN: [OPQLQH](#).
7. Mechetin Yu.A. *Criminal Legislation for the Wildlife Protection. Cand. Diss. Thesis.* Chelyabinsk, 2006. 26 p.
8. Petrov V.V. *Environmental Law of Russia.* Moscow, Bek Publ., 1995. 557 p.
9. Tyurin V.A. *Maral (Cervus elaphus sibiricus Severtzov, 1873) in the Eastern Sayan: Distribution, Ecology, Optimization of Use. Cand. Diss. Thesis.* Ulan-Ude, 2014. 24 p.
10. Ivanova S. V. Problems of Improvement of System of Public Authorities of Management of Protection and Use of Fauna. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of the Orenburg State University*, 2017, no. 4, pp. 78–80. (In Russian). EDN: [ZDWQTJ](#).

11. Tyurin V.A. Implementation of Control and Supervision Activities in the Field of Protection and Use of Animal Objects in the Siberian Federal District and Evaluation of its Effectiveness (by Example of Krasnoyarsk Territory). In *Law Science in the XXI Century: Contemporary Issues and Effective Decisions*. Shakhty, 2021, pp. 29–36. (In Russian). EDN: [OCOFTQ](#).

12. Fomenko V.L. Legal Regulation of Objects of Wildlife. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*, 2015, no. 2, pp. 59–62. (In Russian). EDN: [TWDJRT](#).

### Информация об авторах

*Тюрин Владимир Анатольевич* — кандидат биологических наук, помощник прокурора, Прокуратура Алтайского края, г. Барнаул, Российская Федерация, [hanter-amda@mail.ru](mailto:hanter-amda@mail.ru), SPIN-код: 3433-5773, AuthorID РИНЦ: 714043.

*Новиков Валерий Алексеевич* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра конституционного и муниципального права, Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, Российская Федерация, [valeriy.novikov.4949@mail.ru](mailto:valeriy.novikov.4949@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4992-2474>, SPIN-код: 8341-9584, AuthorID РИНЦ: 1148704.

*Терещенко Владимир Анатольевич* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра гражданского права, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, Российская Федерация, [tereshenkov.f@yandex.ru](mailto:tereshenkov.f@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0836-7953>, SPIN-код: 5483-1411, AuthorID РИНЦ: 1149905.

### Authors

*Vladimir A. Tyurin* — PhD in Biology, Assistant Prosecutor, Prosecutor's Office of the Altai Territory, Barnaul, Russian Federation, [hanter-amda@mail.ru](mailto:hanter-amda@mail.ru), SPIN-Code: 3433-5773, AuthorID RSCI: 714043.

*Valery A. Novikov* — PhD in Law, Associate Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, Siberian Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation, [valeriy.novikov.4949@mail.ru](mailto:valeriy.novikov.4949@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4992-2474>, SPIN-Code: 8341-9584, AuthorID RSCI: 1148704.

*Vladimir A. Tereshchenko* — PhD in Law, Associate Professor, Department of Civil Law, Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk, Russian Federation, [tereshenkov.f@yandex.ru](mailto:tereshenkov.f@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0836-7953>, SPIN-Code: 5483-1411, AuthorID RSCI: 1149905.

### Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

### Для цитирования

Тюрин В.А. Совершенствование правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в сфере охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, направленное на повышение эффективности государственного контроля (надзора) в Сибирском федеральном округе / В.А. Тюрин, В.А. Новиков, В.А. Терещенко. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).24. — EDN [XLRMKJ](#) // *Baikal Research Journal*. — 2022. — Т. 13, № 4.

### For Citation

Tyurin V.A., Novikov V.A., Tereshchenko V.A. Legal Regulation of Control and Supervision Activities in the Field of Protection and Use of Wildlife and Their Habitats, Aimed at Improving the Efficiency of State Control in the Siberian Federal District. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 4. (In Russian). EDN: [XLRMKJ](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(4).24.