

Научная статья

УДК 347.4

EDN [XJJQZL](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).23

Е.Л. Полетаева  , Е.Д. Самсонова *Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: Е.Л. Полетаева, Katrinko@mail.ru

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО СОГЛАШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «В КОНТАКТЕ»

АННОТАЦИЯ. Развитие цифровизации способствует повышению эффективности применения информационных технологий. Появляются новые технические устройства и программы. Цифровая трансформация способствует появлению и развитию ранее неизвестных общественных отношений, требующих нормативно-правового регулирования. Виртуальное общение все глубже внедряется в повседневную жизнь. Коммуникация осуществляется с помощью различных социальных сетей в компьютерной сети Интернет. К сожалению, не всегда нормативно-правовые акты способны детально урегулировать вновь возникшие отношения, особенно в сфере информационных технологий, в связи с чем данный пробел устраняется с помощью локального регулирования отношений.

Актуальность работы объясняется отсутствием у пользователей программ, сайтов, иных программных продуктов и информационных платформ понимания правовой природы отношений, возникающих при использовании информационных ресурсов. Цель данной работы заключается в детальном исследовании пользовательского соглашения, представленного социальной сетью «В Контакте», в качестве договора. Рассмотрены отдельные положения пользовательского соглашения, условия и порядок его заключения. В результате была определена квалификация пользовательского соглашения в конкретный тип и вид договорной конструкции, а также представлена правовая характеристика пользовательского соглашения как договора о возмездном оказании услуг. Сделан вывод о заключении пользовательского соглашения путем молчания.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Пользовательское соглашение, лицензионный договор, программа для ЭВМ, социальная сеть, информационный продукт, услуга, молчание.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 30 августа 2022 г.; дата принятия к печати 18 ноября 2022 г.; дата онлайн-размещения 22 декабря 2022 г.

Original article

Е.Л. Poletaeva  , Е.Д. Samsonova *Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation*Corresponding author: Е.Л. Poletaeva, Katrinko@mail.ru

LEGAL NATURE OF THE USER AGREEMENT OF THE SOCIAL NETWORK “VKONTAKTE”

ABSTRACT. The development of digitalization contributes to an increase in the efficiency of the use of information technologies. New technical devices and programs emerge. Digital transformation contributes to the emergence and development of previously unknown public relations that require legal regulation.

Virtual communication is becoming an integral part of everyday life. People communicate using various social networks online. Unfortunately, legal acts are not always able to regulate newly formed relations, especially in the field of information

© Полетаева Е.Л., Самсонова Е.Д., 2022

technology, and therefore, this gap is eliminated with the help of local regulation of relations. The relevance of the work is explained by the lack of understanding of the legal nature of relations arising from the use of information resources among users of programs, websites, other software products and information platforms. The purpose of this work is to study in detail the user agreement presented by the VK social network as a contract. The authors examined separate provisions of the user agreement, conditions, and procedures. As a result, the researchers determined the type of the user agreement as well as the legal characteristics of the user agreement as a contract for the provision of services for a fee. The conclusion is made about the signing the user agreement through silence.

KEYWORDS. User agreement, license agreement, computer program, social network, information product, service, silence.

ARTICLE INFO. Received August 30, 2022; accepted November 18, 2022; available online December 22, 2022.

Пользовательское соглашение, представленное социальной сетью «В Контакте» (далее — пользовательское соглашение, соглашение), на первый взгляд, представляет собой ознакомительный перечень положений о функционировании сайта и правилах поведения в рамках социальной сети. Гражданское законодательство не предусматривает регулирования отношений, связанных с использованием социальных сетей. Тем не менее при участии в пользовательском соглашении возникают проблемы с квалификацией последнего и отнесением его к определенному виду договоров.

Отсутствие такого регулирования дает возможность квалифицировать пользовательское соглашение в качестве непоименованного договора, который согласно п. 2 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г.), далее ГК РФ, представляет собой договор, не предусмотренный действующим гражданским законодательством. Соответственно к правоотношениям, возникающим из непоименованного договора, применяется правило об аналогии закона. В качестве непоименованного договора квалифицируют пользовательское соглашение и некоторые практикующие юристы. В частности, М. Закошанский определяет пользовательские соглашения как смешанный и непоименованный договор [1]. Сами правообладатели и разработчики сайтов и программных продуктов определяют такие соглашения как лицензионный договор, исходя из характерных для лицензионного договора признаков: указание на результат интеллектуальной деятельности (программа для ЭВМ) и установление правил его использования.

На наш взгляд, действительная правовая природа пользовательского соглашения представляется неопределенной, в связи с чем нельзя не поддержать точку зрения В.Н. Глозиной о том, что пользовательские соглашения представляют собой «локальные законы», разработанные компаниями на основании наиболее удобной договорной конструкции, позволяющей нивелировать ответственность при возникающих правовых спорах [2, с. 47]. Необходимо учитывать, что пользовательские соглашения являются договорами присоединения и публичными договорами, соответственно, к таким соглашениям должны применяться правила о защите прав потребителей (более усиленная защита пользователей сайта, программы или иного ресурса).

Приступая к анализу пользовательского соглашения, представленного сайтом «В Контакте», необходимо отметить, что он сопряжен с регулированием оборота исключительных прав на охраняемый законом результат интеллектуальной деятельности, что выражается в специфике содержащихся в соглашении терминов, предмете регулирования (предоставления на определенных условиях доступа к программе для ЭВМ). Несмотря на такую характеристику пользовательского со-

глашения его все же не стоит определять исключительно как лицензионный договор, так как в соглашении объединены различные связи, а не только условия использования программы для ЭВМ. Для более полного понимания необходимо выяснить, что конкретно правообладатель сайта подразумевает под термином «доступ» к сайту «В Контакте»: право использования результата интеллектуальной деятельности или право потребления как процесса функционального пользования, направленного на удовлетворение собственных потребностей.

Определить действительную правовую природу пользовательского соглашения необходимо независимо от названия соглашения; следует исследовать признаки, позволяющие выделить соглашение в конкретный вид и тип договора. В частности, одним из главных признаков любого договора будут являться предмет договора, а также субъектный состав и иные признаки, непосредственно характеризующие договор: (возмездность / безвозмездность, реальность / консенсуальность и т.д.) [3, с. 23].

Поэтому для установления правовой природы пользовательского соглашения, необходимо в первую очередь исследовать его предмет и основные характеристики. Конструкция предмета пользовательского соглашения выстроена уникальным образом. Такая уникальность определяется тем, что содержание предмета мы можем понять лишь исходя из анализа содержания основных положений пользовательского соглашения. Так, пользовательское соглашение устанавливает своим предметом условия использования функционала сайта «В Контакте», к которому администрация сайта предоставляет доступ пользователю на определенных в соглашении условиях и правилах. Для наиболее глубокого анализа необходимо раскрыть содержание терминов, используемых в соглашении: «доступ», «социальная сеть «ВКонтакте»», «сайт».

В пользовательском соглашении приводится следующее определение «Сайт ВКонтакте (или Сайт) — социальная сеть, известная под именем «ВКонтакте», размещенная на сайте в сети Интернет по адресу: VK.com (включая все уровни указанного домена, как функционирующие на дату принятия Пользователем настоящих Правил, так и запускаемые и вводимые в эксплуатацию в течение всего срока его действия) и доступные Пользователю мобильная версия сайта, приложения и иные ресурсы, представляющие собой результат интеллектуальной деятельности в форме программы для ЭВМ...»¹. Согласно энциклопедическому словарю, «сайт» представляет собой часть информационной компьютерной системы, где размещены какие-либо сведения, Интернет-ресурс, состоящий из одной, нескольких или множества виртуальных страниц, связанных между собой ссылками и объединенные общей темой². Получается, социальная сеть «ВКонтакте» является программой для ЭВМ, т.е. объектом интеллектуальной собственности, на которое возникает исключительное право и авторское право.

Согласно п. 3.1 пользовательского соглашения администрация сайта является правообладателем социальной сети как результата интеллектуальной деятельности, предоставляющая право использования сайта всем заинтересованным лицам. В соответствии с п. 2.2 пользовательского соглашения, администрация сайта (правообладатель) предоставляет пользователю на определенных условиях права использования социальной сети «ВКонтакте». Для квалификации договора необходимо разобраться, что представляет собой право использования результата интеллектуальной деятельности и действительно ли в данном соглашении предоставляется право использования результата или же пользователь получает возможность пользоваться некоторыми свойствами и инструментами сайта «ВКонтакте».

¹ ВКОНТАКТЕ. URL: <https://vk.com/terms>.

² Merriam Webster. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/site>.

В соответствии со ст. 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) автору произведения принадлежит исключительное право использовать результат интеллектуальной деятельности в любой форме и любым не противоречащим закону способом. В п. 2 ст. 1270 ГК РФ перечислены способы такого использования, среди которых: воспроизведение, распространение, публичный показ произведения, его импорт в целях распространения, прокат оригинала, публичное исполнение произведения, и т.д. Тем не менее не все действия в рамках формулировки «использовать результат интеллектуальной деятельности любым не противоречащим закону способом» в отношении объекта интеллектуальной деятельности будут признаны в качестве использования такого объекта.

Так, А.Л. Маковский определял использование как «... совокупность правомочий обладателя исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, составляющий содержание этого права» [4, с. 623]. М.А. Рожкова понимает под использованием результата интеллектуальной деятельности «возможность для правообладателя осуществлять самостоятельные действия по практическому применению этого объекта» [5, с. 50]. А.В. Дозорцев выделяет в рамках исключительного права лишь право использования результата интеллектуальной деятельности (в отношении самого результата интеллектуальной деятельности) и право распоряжения таким результатом (в отношении правовой судьбы результата интеллектуальной деятельности), причем автор предлагает разграничивать использование результата интеллектуальной деятельности от потребления такого результата. В частности, последнее подразумевает потребление некоторых полезных свойств от использования другим лицом лицом результата интеллектуальной деятельности [6, с.213]. Например, потребление книги, которую изготовило издательство, являющееся пользователем, выражается в распространении произведения путем продажи. В данном случае право использования, принадлежащее издательству, не может быть передано приобретателю книги, а правоотношения издательства и покупателя книги находятся за пределами оборота исключительных прав.

Пользовательское соглашение сайта «В Контакте» не предусматривает передачу права использования социальной сети «В Контакте» в том смысле, в котором это указано в ст. 1270 ГК РФ. Администрация сайта передает лишь право доступа к определенным данным и командам и порождаемым ими аудиовизуальным отображениям, которые реализуют потребности пользователей и помогают им достигать (получать) определенного результата в рамках социальной сети (общение с другими пользователями, прослушивание музыки, просмотр видеозаписей и т.д.). Федеральный же закон от 27.07.2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет доступ как возможность получить информацию и ее использовать. То есть пользователю сайта «В Контакте» предоставляется возможность использовать и получать информацию, которая размещается на сайте. Если бы пользователю предоставлялось право использовать социальную сеть как программу для ЭВМ, то это бы выражалось в возможности получить доступ к платформе и настройкам социальной сети, к ее базе данных и возможности оказывать влияние на всю работу социальной сети. Соответственно, пользователю предоставляют лишь возможность использовать отдельные потенциалы сайта. Следовательно, доступ к социальной сети представляет собой не что иное как возможность потребления и использования информации, размещенной на сайте, но не использование сети как программы для ЭВМ.

С учетом изложенного пользовательское соглашение не может быть определено как лицензионный договор, легальное определение которого дано в ст. 1235 ГК РФ: обладатель исключительного права на результат интеллектуальной де-

тельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

На наш взгляд, пользовательское соглашение содержит признаки договора оказания услуг, услугой же является предоставление доступа к информации, размещенной на сайте «В Контакте». Иными словами, пользовательское соглашение может рассматриваться как соглашение по предоставлению услуг, позволяющее пользователю с помощью информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее интернет) самостоятельно получать, находить и использовать определенную информацию.

В соответствии с нормой ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г., с изм. от 08.07.2021 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022 г.) под услугой понимаются определенные действия или определенная деятельность, которые обязуется выполнить исполнитель по заданию заказчика, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В гражданском законодательстве не определено, что можно понимать под действиями и определенной деятельностью, которую должен совершить исполнитель³ [8, с. 40]. Впрочем, в доктрине выработано достаточно подходов к пониманию сущности понятия «услуга». Услуга в научной литературе понимается как экономическая категория и как гражданско-правовая. По своему содержанию услуга как экономическая категория понимается либо как деятельность, направленная на получения определенного результата для удовлетворения потребностей, либо как результат деятельности, обладающей эквивалентностью и потребительской стоимостью, удовлетворяющие определенным потребностям получателя услуги (К. Маркс) [9, с. 215]. Юридическая категория, отражая отдельные критерии услуги в экономическом значении, определяет услугу как деятельность, выражающуюся в определенном результате, который удовлетворяет потребности получателя услуги. Причем результатом услуги чаще всего являются не объекты материального мира, а неовещественный, неосязаемый и полезный эффект от услуги для ее получателя [6, с. 155]. Необходимо отметить, что предоставление услуги — это определенная деятельность, которая проявляется в активном поведении лица, оказывающего услугу, в исполнении обязанностей, содержащихся в договоре.

Поскольку основная особенность пользовательского соглашения заключается в предоставлении доступа к информации, необходимо выявить содержание понятия «информация». В ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» дано легальное определение, в соответствии с которым информация — сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Такая дефиниция дает возможность признать информацией любые данные, которые предоставляются пользователю в любой понятной для восприятия форме (видеозапись, фотография, сообщения, текст, музыка, аудиозапись и т.д.).

Исходя из этого, все то, что содержится в социальной сети, является информацией, а возможность пользоваться, создавать, предоставлять или обмениваться данной информацией является своего рода услугой, которая предоставляется пользователям сайта «В Контакте» для удовлетворения их субъективных потребностей (развлечение, общение и т.д.). В данном случае предоставление услуги выражается в создании условий и технической поддержке сайта, позволяющей пользователям беспрепятственно и непрерывно осуществлять доступ к информации, содержащейся на сайте. В частности, в п. 5.8 пользовательского

³ О правовой природе исполнения в гражданском праве см., например [7].

соглашения содержится указание на то, что «Администрация Сайта обрабатывает персональные данные Пользователя в целях предоставления Пользователю доступа к использованию функционала сайта». Кроме этого, администрация сайта «предоставляет техническую возможность его использовать» (п. 8.2 соглашения), «обеспечивает функционирование и работоспособность сайта и обязуется оперативно восстанавливать его работоспособность в случае технических сбоев и перерывов» (п. 8.8 соглашения). При этом в соответствии с п. 5.3 пользовательского соглашения при регистрации пользователь обязан предоставить необходимую, достоверную и актуальную информацию для формирования персональной страницы Пользователя.

Следовательно, пользовательское соглашение можно рассматривать как договор оказания услуг по предоставлению доступа к информации, размещенной на сайте «В Контакте». Такой вывод можно сделать исходя из того, что основная деятельность пользователей в рамках социальной сети состоит в создании публичных страниц, обмене личными сообщениями, создании групп и сообществ, которые предоставляют определенную информацию другим пользователям, а также потреблении иной информации, а администрация сайта дает пользователям возможность взаимодействовать путем обмена информацией как неким готовым продуктом. Цель функционирования сайта состоит именно в возможности получать информацию, содержащуюся на сайте. Так, в преамбуле Пользовательского соглашения указано, что Сайт «В Контакте» — Интернет-ресурс, который помогает Вам взаимодействовать с Вашими старыми и новыми друзьями, а также пользователям предоставляется доступ к использованию сайта и его функционалу на определенных условиях. Техническое обеспечение доступа к сайту, его работоспособности, а также постоянное развитие и есть предоставление услуги, благодаря которой возможно пользоваться информацией, представленной другими лицами.

В силу всего вышеизложенного можно резюмировать, что правовая природа пользовательского соглашения, представленного социальной сетью «В Контакте», близка к *договору оказания услуг по представлению доступа к информации*, которая создается другими пользователями, третьими лицами и размещается на сайте «В Контакте».

Согласно п. 5.6 соглашения после реализации обязанности предоставить информацию и пройти удостоверительные процедуры, пользователь заключает соглашение с Администрацией Сайта, в соответствии со ст. 438 ГК РФ, выражая согласие на вступление в правоотношения и принимая предложение заключить договор. Такое молчаливое согласие на заключение договора выражается заполнением форм и предоставлением полной и достоверной информации о себе. Можно утверждать, что пользовательское соглашение заключается посредством молчания. Стоит также отметить, что текст соглашения, размещенный в сети, является публичной офертой (ст. 494 ГК РФ), следовательно, договор будет заключен с любым пользователем, выполнившим п. п. 5.3 и 5.5 Пользовательского соглашения, что позволяет говорить о данном договоре как о *публичном*.

На наш взгляд, пользовательское соглашение имеет признаки *возмездного договора*. Так, в соответствии с п. 5.3 пользовательского соглашения «При регистрации на Сайте пользователь обязан предоставить Администрации сайта “В Контакте” необходимую достоверную и актуальную информацию для формирования персональной страницы». При этом пользователь после предоставления информации о себе обязан пройти ряд удостоверительных процедур, указанных в п. 5.5 соглашения. После регистрации на сайте Администрация сайта принимает на себя права и обязанности перед пользователем, указанные в Пользовательском соглашении, что в соответствии со ст. 423 ГК РФ является встречным представ-

лением за исполнение пользователем своих обязанностей. Обязанности пользователя «В Контакте» предусмотрены разделом 6 соглашения.

Согласно ч. 1 ст. 423 ГК РФ «Договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным». Тем не менее, законодатель не определил, что необходимо понимать под встречным представлением и в чем оно должно быть выражено для квалификации договора в качестве возмездного. Доктринальные положения нивелировали данный пробел с помощью выработки достаточного количества определений и критериев возмездного договора. Так, В.Н. Сусликов определяет возмездность как внесение встречного представления за совершение определенных действий [10, с. 52]. Причем многие российские ученые выделяли также признак эквивалентности, например, Д.И. Мейер высказывался о необходимости того, чтобы действия сторон были равны, т.е. эквивалентны друг другу [11, с. 222]. Г.Ф. Шершеневич полагал, что для признания договора возмездным, необходимо чтобы оба действия представляли экономическую ценность [12, с. 114].

С развитием информационных технологий правоотношения видоизменяются, происходит их трансформация⁴. В силу этого считаем, что для признания договора возмездным необходимо отступить от понимания возмездности исключительно как экономического предоставления и эквивалентности, поскольку цифровизация приводит к тому, что основную ценность в современном мире представляет информация и информационные продукты, которые не всегда можно выразить с точки зрения экономического содержания. Эквивалентность как «равновесность», «пропорциональность»⁵ [15, с. 243] в рамках цифровых и информационных отношений с использованием Интернет-ресурсов представляется трудной к установлению. Тем не менее нельзя признать договор, заключенный на использование Интернет-ресурса, безвозмездным на том основании, что невозможно назвать «цену» представленной сторонами информации. Как отмечается в современной экономической литературе, «обмен может быть не только экономическим (эквивалентным), но и социальным, политическим, общественным (взаимовыгодным, справедливым и благоразумным)» [16, с. 15]. Предоставление сайтом «В Контакте» доступа к «чужим» видеозаписям, фотографиям, сообщениям, текстам, музыке, аудиозаписям и т.д. взамен на предоставление пользователем данного сайта доступа к «своим» контентам и позволяет охарактеризовать рассматриваемое соглашение как возмездное. Иными словами, ввиду необходимости выполнения сторонами определенных действий в отношении друг друга, Пользовательское соглашение содержит в себе признаки возмездного договора.

Итак, обобщая все вышесказанное, пользовательское соглашение социальной сети «В Контакте» является публичным договором возмездного оказания услуг по предоставлению доступа к информации.

⁴ Как справедливо отмечается в специальной литературе, «цифровые технологии преобразуют экономические отношения, способы социального взаимодействия, социальные институты» [13, с. 61].

⁵ Подробнее об эквивалентности см., например [14].

Список использованной литературы

1. Закошанский М. Пользовательское соглашение : инструкция по составлению / М. Закошанский // Гарант. РУ. — URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/zakoshanskij/1425620/>.
2. Глонина В.Н. Не все то лицензия, что ею зовется: проблемные аспекты правового регулирования отношений между пользователями и цифровыми сервисами / В.Н. Глонина. — EDN [URKDVX](https://www.garant.ru/ia/opinion/glopnina/) // Журнал суда по интеллектуальным правам. — 2019. — № 24. — С. 43–53.

3. Татарская Е.В. Правовая природа смешанных договоров / Е.В. Татарская. — EDN [LDFCDP](#) // Российская юстиция. — 2010. — № 4. — С. 22–25.
4. Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922–2006) / А.Л. Маковский. — Москва : Статут, 2010. — 736 с.
5. Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: к вопросу об основных понятиях / М.А. Рожкова. — EDN [RERBNR](#) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. — 2013. — № 11. — С. 46–74.
6. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : сб. ст. / В.А. Дозорцев. — Москва : Статут, 2005. — 416 с.
7. Титов Е.В. Правовая природа исполнения обязательства / Е.В. Титов. — DOI 10.17150/2411-6262.2016.7(3).24. — EDN [WKESKZ](#) // Baikal Research Journal. — 2016. — Т. 7, № 3. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=20781>.
8. Дроздова А.В. Понятие и содержание услуги как объекта гражданских прав / А.В. Дроздова. — EDN [PIXCKL](#) // Сибирский юридический вестник. — 2003. — № 1. — С. 39–44.
9. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. — Москва : Политиздат, 1963. — Т. 26. — 712 с.
10. Сусликов В.Н. Понятие возмездного договора в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран / В.Н. Сусликов, Д.А. Дюкарев. — EDN [TMIKQT](#) // Пробелы в Российском законодательстве. — 2014. — № 6. — С. 50–52.
11. Мейер Д.И. Русское гражданское право / Д.И. Мейер. — Москва : Статут, 2000. — 829 с.
12. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. — Тула : Автограф, 2001. — 720 с.
13. Смирнова И.Г. Правовые аспекты трансформации российского общества / И.Г. Смирнова, Д.А. Степаненко. — EDN [CHDRJP](#) // Академический юридический журнал. — 2020. — Т. 21, № 4. — С. 59–63.
14. Аслаян Н.П. Очерки о цивилистическом значении понятия «эквивалентность» / Н.П. Аслаян, Н.С. Богуш, Т.В. Ламм. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — 196 с.
15. Алексеев С.С. Право: азбука — теория — философия: опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. — Москва : Статут, 1999. — 712 с.
16. Кравцевич С.В. Плюрализм моделей конкурентного поведения хозяйствующих субъектов и их роль в развитии меновых отношений / С.В. Кравцевич. — DOI 10.17150/2500-2759.2017.27(1).11-18. — EDN [XXHSEJ](#) // Известия Байкальского государственного университета. — 2017. — Т. 27, № 1. — С. 11–18.

References

1. Zakoshanskii M. User Agreement: Instructions for Compiling. *Garant. RU*. Available at: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/zakoshanskij/1425620/>. (In Russian).
2. Glonina V.N. All is Not License That is Called so: Some Problems of Legal Regulation of Relations Between Users and Digital Services. *Zhurnal suda po intellektual'nykh pravam = Journal of the Intellectual Property Rights Court*, 2019, no. 24, pp. 43–53. (In Russian). EDN: [URKDVX](#).
3. Tatarskaya E.V. Legal Nature of Mixed Contracts. *Rossiiskaya yustitsiya = Russian Justice*, 2010, no. 4, pp. 22–25. (In Russian). EDN: [LDFCDP](#).
4. Makovskii A.L. *On the Codification of Civil Law (1922–2006)*. Moscow, Statut Publ., 2010, 736 p.
5. Rozhkova M.A. Intellectual Property: On the Issue of Basic Concepts. *Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii = Herald of the Supreme Arbitrazh Court of Russia*, 2013, no. 11, pp. 46–74. (In Russian). EDN: [RERBNR](#).
6. Dozortsev V.A. *Intellectual Rights: Concept. System. Codification Tasks*. Moscow, Statut Publ., 2003, 413 p.
7. Titov E.V. Legal Nature of Enforcing the Obligation. *Baikal Research Journal*, 2016, vol. 7, no. 3. (In Russian). EDN: [WKESKZ](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(3).24.
8. Drozdova A.V. The Concept and Content of a Service as an Object of Civil Rights. *Sibirskii yuridicheskii vestnik = Siberian Legal Bulletin*, 2003, no. 1, pp. 39–44. (In Russian). EDN: [PIXCKL](#).
9. Marks K., Engel's F. *Works*. Moscow, Politizdat Publ., 1963. Vol. 26. 712 p.

10. Suslikov V.N., Dyukarev D.A. The Concept and Definition of a Commutative Contract in the Legal Systems of the Russian Federation and Foreign Countries. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian legislation*, 2014, no. 6, pp. 50–52. (In Russian). EDN: [ТМІКQT](#).

11. Meier D.I. *Russian Civil Law*. Moscow, Statut Publ., 2000, 829 p.

12. Shershenevich G.F. *A Course of Civil Law*. Tula, Avtograf Publ., 2001, 720 p.

13. Smirnova I.G., Stepanenko D.A. Legal Aspects of the Transformation of Russia's Society. *Akademicheskii iuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2020, Vol. 21, no. 4, pp. 59–63. (In Russian). EDN: [CHDRJP](#).

14. Aslanyan N.P., Bogush N.S., Lamm T.V. *Essays on the Civilistic Meaning of the Concept of "Equivalence"*. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2012, 196 p.

15. Alekseev S.S. *Law: ABC — Theory — Philosophy: The Experience of a Comprehensive Study*. Moscow, Statut Publ., 1999, 712 p.

16. Kravtsevich S.V. The Plurality of Models of Competitive Behavior of Business Entities and Their Role in the Development of Exchange Relationships. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2017, vol. 27, no. 1, pp. 11–18. (In Russian). EDN: [XXHSEJ](#). DOI: 10.17150/2500-2759.2017.27(1).11-18.

Информация об авторах

Полетаева Екатерина Леонидовна — старший преподаватель, кафедра гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, Katrinko@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-0835-2794>, SPIN код: 4723-1754, AuthorID РИНЦ: 657781.

Самсонова Елизавета Дмитриевна — студент, Институт юстиции, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, lisam20@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-7250-9143>, SPIN-код: 8479-8908, AuthorID РИНЦ: 1152899.

Authors

Ekaterina L. Poletaeva — Senior Lecturer, Department of Civil Law and Process, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, Katrinko@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-0835-2794>, SPIN-Code: 4723-1754, AuthorID RSCI: 657781.

Elizaveta D. Samsonova — Student, Institute of Justice, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, lisam20@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-7250-9143>, SPIN-Code: 8479-8908, AuthorID RSCI: 1152899.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Полетаева Е.Л. Правовая природа пользовательского соглашения социальной сети «ВКонтакте» / Е.Л. Полетаева, Е.Д. Самсонова. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).23. — EDN [XJJQZL](#) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 4.

For Citation

Poletaeva E.L., Samsonova E.D. Legal Nature of the User Agreement of the Social Network “VKontakte”. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 4. (In Russian). EDN: [XJJQZL](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(4).23.