

Научная статья

УДК 338.2

EDN [RXZMVZ](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).14

**П.В. Леонтьев¹** , **И.Б. Королёва²** ¹ Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация² Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская ФедерацияАвтор, ответственный за переписку: И.Б. Королёва, fine-1@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ В РОССИИ В СВЕТЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

АННОТАЦИЯ. В России эффективная система стандартизации только формируется. Ее несовершенство и отставание от передовых стран во многом предопределило те трудности, которые испытывают отечественные предприятия в условиях современной конкуренции не только на внешних, но и на внутренних рынках. Целью данного исследования является на основе изучения зарубежного опыта выявление современных проблем управления российской системой стандартизации, нерешенность которых снижает эффективность системы стандартизации в стране, служит причиной низкого качества отечественной продукции и неконкурентоспособности российского бизнеса во многих отраслях. Методология исследования базируется на теоретическом анализе современных международных систем управления стандартизацией Европы, США и Японии. Научная новизна состоит в формировании авторского концептуального подхода к описанию и сравнению на основе выделенных критериев современных международных систем управления стандартизацией Европы, США и Японии с системой управления стандартизацией в России, что позволило ее оценить и выявить основные проблемы. Исследование показало, что основными проблемами отечественной системы управления стандартизацией являются: низкий уровень качества системы технических регламентов и стандартов в стране, а также отсутствие должного понимания значимости стандартизации со стороны органов власти и заинтересованности у большинства предпринимателей, работающих, прежде всего, на внутреннем рынке, в том, чтобы участвовать в совершенствовании системы стандартизации в стране и соблюдать ее требования и рекомендации. Осознание и устранение указанных проблем позволит без копирования систем стандартизации развитых стран сформировать собственную эффективную модель стандартизации в стране.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Система стандартизации и технического регулирования, международные стандарты, качество продукции, отечественный опыт, нормативная база, контрафакт, фальсификат, меры по регулированию, проблемы стандартизации.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 11 июля 2022 г.; дата принятия к печати 18 ноября 2022 г.; дата онлайн-размещения 22 декабря 2022 г.

Original article

P.V. Leontyev¹ , **I.B. Koroleva²** ¹ St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation² Baikal State University, Irkutsk, Russian FederationCorresponding author: I.B. Koroleva, fine-1@yandex.ru

MANAGEMENT ISSUES OF RUSSIAN STANDARDIZATION SYSTEM COMPARED TO FOREIGN COUNTRIES EXPERIENCE

ABSTRACT. An effective standardization system is currently being formed in Russia. Its disparity and lagging behind the advanced economies largely predetermined the dif-

© Леонтьев П.В., Королёва И.Б., 2022

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

difficulties experienced by domestic enterprises in the conditions of modern competition not only in foreign markets, but also in domestic ones. The purpose of this research implies the foreign experience study in order to identify modern management problems of the Russian standardization system. The unresolved nature of those problems reduces the effectiveness of the standardization system in the country and causes poor quality of domestic products and non-competitiveness of Russian business in many industries. The research methodology is based on the theoretical analysis of modern international standardization management systems in Europe, the USA and Japan. The scientific novelty comprises of the author's conceptual approach to the description of modern international standardization management systems in Europe, the USA and Japan compared to the standardization management system in Russia, which allowed to identify and evaluate the main problems. The research showed that the major issues of the domestic standardization management system are the following: the low quality level of technical regulations system and standards in the country as well as the lack of proper understanding of standardization importance by the authorities. Therefore, the majority of entrepreneurs, who primarily do business in the domestic market, is not interested in improving the standardization system and complying it with the necessary requirements and recommendations. These issues can be solved with the help of individual understanding how to form Russian effective standardization model without copying the standardization systems of developed economies.

KEYWORDS. Standardization and technical regulation system, international standards, product quality, domestic experience, regulatory framework, counterfeit, falsification, regulatory measures, standardization problems.

ARTICLE INFO. Received July 11, 2022; accepted November 11, 2022; available online December 22, 2022.

Эффективная система технического регулирования и стандартизации в стране — это важное условие ее экономического роста и конкурентоспособности. Она способствует интенсивному внедрению инноваций, улучшению качества продукции, экономии общественных ресурсов, развитию малого и среднего предпринимательства за счет внедрения эффективных апробированных решений, повышению уровня жизни населения и напрямую влияет на рост ВВП и прогрессивных технологических изменений страны. Поэтому любое государство заинтересовано в управлении созданием и развитием действенной системы стандартизации.

В научной литературе вопросы управления качеством и системой стандартизации охватывают значительное количество исследований. Такие авторы, как М.Л. Горюнов [1], С.Ю. Арутюнян, В.В. Родина, Р.С. Сильва [2] и др. анализировали вопросы качества и безопасности продуктов питания и товаров в России, а также государственную политику по повышению качества отечественных товаров. Ряд авторов, например, Ю.П. Клочков [3], С.А. Астафьев и А.В. Шибики и др. [4] рассматривали инструменты управления качеством, в частности, бережливое производство и возможность его эффективного использования на отечественных предприятиях.

Многие исследователи изучали современную российскую и зарубежные системы стандартизации. Так, И.З. Аронов, Е.В. Ильина, А.В. Зажигалкин [5] занимались оценкой ее эффективности. Е.М. Сорокина [6] анализировала применение международных стандартов в российской предпринимательской практике. Проблемам в современной национальной системе стандартизации посвящены труды таких авторов как К.Н. Дубина, И.А. Барабанова [7], А.О. Шурунов, О.В. Карпова [8]. Вопросы системы стандартизации и управление качеством в зарубежных странах отражены в работах А.Р. Вихтинской [9], З.А. Калимуллиной [10], Д.Н. Бобель [11] и др.

В России эффективная система стандартизации только формируется. В этой связи целью данного исследования является на основе анализе современных международных систем управления стандартизацией Европы, США и Японии выяв-

ление основных проблем управления российской системой стандартизации, нерешенность которых снижает эффективность системы стандартизации в стране, служит причиной низкого качества отечественной продукции и неконкурентоспособности российского бизнеса во многих отраслях.

В общем виде американские и российские ученые так определяют стандарт и стандартизацию. «В простейшем смысле стандарт — это согласованный способ выполнения чего-либо. В чуть более сложном понимании стандарт обозначает единый набор мер, соглашений, условий или спецификаций между сторонами» [12].

«Стандартизация — это деятельность, направленная на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области посредством установления положений для всеобщего и многократно использования в отношении реально существующих или потенциальных задач» [13].

Согласно «Концепции развития стандартизации в Российской Федерации на период до 2030 года» «основу стандартизации составляет Национальная система стандартизации, представляющая собой механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников работ по стандартизации на основе принципов стандартизации при разработке, утверждении, опубликовании, применении, изменении и отмене документов по стандартизации с использованием нормативного правового, информационного, научно-методического, кадрового, финансового и иного ресурсного обеспечения»¹. Наше государство уделяет особое внимание совершенствованию Национальной системы стандартизации.

Первое упоминание о стандартизации в России приходится на времена правления Ивана Грозного. В этот период стали производиться пушечные ядра одного размера, установлены конкретные диаметры стволов пушек, а для их измерения были введены калибры. Огромный шаг в своем развитии система стандартизации в России сделала во времена правления Петра I, при котором были введены стандарты при строительстве судов определенной конструкции, организованы правительственные бракеражные комиссии для проверки качества экспортируемых из России товаров, создана система юридического сопровождения товаров и определены правила их оформления.

Система стандартизации в современном понимании стала формироваться в России в 1918 г. с принятием Декрета Совета народных комиссаров «О введении международной метрической системы мер и весов». В 1923 г. вступило в силу Постановление «О стандартизации экспортных товаров», принятое Советом труда и обороны, а в 1925 г. им же был организован Комитет по стандартизации при Совете Труда и Обороны СССР. Таким образом, в социалистический период в СССР сложилась государственная система стандартизации. Переход России к рыночной экономике потребовал существенных ее изменений. Новая система технического регулирования и стандартизации находится на стадии становления. Она призвана, особенно в условиях нарастающего санкционного давления на Россию, сделать привлекательными для внутренних потребителей товары отечественного производства и расширить российский экспорт за счет роста качества выпускаемой продукции. Это позволит увеличить объемы производства, конкурентоспособность и экспортный потенциал страны.

Современное состояние качества продукции в России пока оставляет желать лучшего. Так, в соответствии с данными различных исследований доля продуктов низкого качества на пищевом рынке, в том числе фальсификатов, в России может достигать 70 %. Согласно исследованиям НИИ питания РАМН, от 30 до 50 % всех заболеваний в России связано с нарушением питания, что приносит государ-

¹ Концепция развития стандартизации до 2030 года // Концепция. URL: <http://old.mosprror.ru/wp-content/uploads/2018/08/Koncepcija.pdf?ysclid=1216llezmi>.

ству ежегодный экономический ущерб до 13 трлн р. Большинство заболеваний, к которым относятся сердечно-сосудистые, онкологические, сахарный диабет и др., и смертность от них, можно предотвратить и снизить с помощью более качественного питания.

Однако требования российских стандартов разрешают к использованию вещества, которые давно запрещены в зарубежных странах в силу их пагубного воздействия на здоровье граждан. Такое несовершенство российского законодательства позволяет зарубежным корпорациям и отечественным производителям ввозить и продавать товары низкого качества, но при этом соответствующие уровню безопасности. Например, исследования образцов вин, импортируемых в Россию из Германии, Болгарии, Италии и Испании, выявили крайне низкое качество этой продукции. Многие болгарские образцы вин «Изабелла домашняя» согласно регламентам № 1493/1999/ЕСЗ и № 479/2008/ЕС4, запрещены к обороту в странах Европейского союза, поскольку в них в большом количестве присутствуют вещества, относящиеся к канцерогенам. При отправке шампанских вин из Франции в Российскую Федерацию импортеры в сопроводительных документах (декларациях о соответствии) заявляют 13 нормируемых показателей качества и безопасности, для импорта в Канаду отслеживаются 27 показателей, а в США — 42 показателя. Таким образом, мировые корпорации используя «двойные стандарты», выпускают специально разработанный для российского потребителя ассортимент продукции с пониженным качеством под одной и той же упаковкой, что и для развитых стран, и реализуют его, не указывая фактический состав продукции. Таким образом, Россия превращается в рынок второсортных товаров².

Механизм недобросовестной конкуренции используется и российскими производителями. Например, отечественная пищевая продукция может соответствовать установленным в России нормам безопасности, но содержать незадекларированные консерванты и регуляторы кислотности. Одним из наиболее распространенных способов фальсификации является добавление в продукт гелеобразующих компонентов, что увеличивает вес готовой продукции, не снижая требований по безопасности. Распространен такой способ удешевления продукции, как замена белка из натурального мяса белками растительного происхождения (в частности соевым белком). Многие запрещенные в Европе добавки (например, синтетические красители E104, E110, E122, E124, придающие продуктам яркие насыщенные цвета и вкусовые качества), допускаются к использованию законодательством Таможенного союза, несмотря на то что E110 негативно влияет на печень и почки и очень вредна для астматиков и детей, а употребление E124 может вызвать аллергические реакции, астму и мигрень [2].

В России отсутствует должный контроль некачественной продукции. Отечественные лаборатории не в состоянии проверить необходимые параметры качества. Продукты проверяются на наличие четырех пестицидов, а остальные 450, которые при превышении концентрации оказывают негативное воздействие на здоровье и запрещены к применению, на совести производителей. В Америке контролируется 3 тыс. пищевых добавок, а в России из разрешенных к применению 476 (консервантов, красителей, стабилизаторов) не контролируется ни одна.

Указанные негативные тенденции в области качества отечественной продукции напрямую продиктованы несовершенством системы технического регулирования и стандартизации в стране, эффективность которой зависит от управления ее формированием и совершенствованием. Проведем анализ лучших мировых

² ФАС в СМИ: Эксперты объяснили отличие качества европейских товаров в РФ. // Федеральная антимонопольная служба. URL: <https://fas.gov.ru/publications/19921>.

практик США, Европы и Японии с целью выявления проблем отечественной системы управления стандартизацией.

Для осмысления различий в управлении системой стандартизации в США, России, Европе и Японии составлена табл.

*Системы управления стандартизацией в США, России, Европе и Японии**

Элемент системы управления стандартизацией	США	Россия	Европа	Япония
Основной орган в области стандартизации	Негосударственный некоммерческий — Американский институт стандартов и технологий (NIST) ³	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) ⁴	Государственный европейский комитет по стандартизации ⁵	Государственный японский комитет промышленных стандартов ⁶
Размер финансирования в год	1034,5 млн долл. ⁷	115 млн долл. ⁸	560 млн долл. ⁹	470 млн долл. ¹⁰
Национальная модель стандартизации [11]	Частная	Государственная	Государственно-частная	Государственно-частная
Главные субъекты стандартизации [11]	Максимальное участие бизнеса. Гос. институты выполняют роль координатора, создавая регуляторную основу и содействуя проведению исследований и экспертизы	Широкое участие государства, которое финансирует и координирует различные проекты	Большинство главных институтов стандартизации в странах ЕС — негосударственные	Главные субъекты — отраслевые комитеты (созданные японским комитетом промышленных стандартов) и сами частные предприятия
Роль негосударственных организаций в области стандартизации	Ключевая роль в разработке и принятии стандартов ¹¹	Малое количество независимых организаций ¹²	Разрабатывают и выступают инициаторами по подавляющему большинству стандартов [14]	Действуют согласованно с нацкомитетом, организуют добровольную стандартизацию ¹³

³ National Institute of Standards and Technology. URL: <https://www.nist.gov/>.

⁴ Федеральное Агентство по Техническому Регулированию и Метрологии / Росстандарт. URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost>.

⁵ Официальный отчет Европейского Комитета по Стандартизации // Cen-cenelec. URL: <https://www.cencenelec.eu/>.

⁶ Официальный отчет Японского Комитета Промышленных Стандартов // JISC. URL: https://www.jisc.go.jp/eng/policy/Japan_and_Industrial_Standards_2017.pdf.

⁷ ФАС в СМИ: Эксперты объяснили отличие качества европейских товаров в РФ // Федеральная антимонопольная служба. URL: <https://fas.gov.ru/publications/19921>.

⁸ Все субсидии Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии // Госрасходы. URL: <https://spending.gov.ru/subsidies/grbs/00100172/>.

⁹ Официальный отчет Европейского Комитета по Стандартизации // Cen-cenelec. URL: <https://www.cencenelec.eu/>.

¹⁰ Официальный отчет Японского Комитета Промышленных Стандартов // JISC. URL: https://www.jisc.go.jp/eng/policy/Japan_and_Industrial_Standards_2017.pdf.

¹¹ О системе стандартизации в США // RGTR.RU. URL: <http://www.rgtr.ru/ssha2>.

¹² Российские организации по стандартизации // Мераобучалка. URL: <https://megaobuchalka.ru/4/19323.html>.

¹³ Стандартизация в Японии // Vuzlit.com. URL: https://vuzlit.com/1800531/standartizatsiya_v_ponii.

Продолжение табл.

Элемент системы управления стандартизацией	США	Россия	Европа	Япония
Участие предприятий в процессе разработки и реализации стандартов	Предприятия — главные инициаторы добровольных стандартов и члены независимых некоммерческих организаций по стандартизации ¹⁴	Реальное участие предприятий крайне редко [8].	Широко распространено, так как с 2013 г. принято поощрять участие малых и средних предприятий в процессе разработки стандартов ¹⁵	Государство регулирует создание на всех предприятиях комитетов по стандартизации и контролирует процессы их деятельности (больше 16 тыс. предприятий) ¹⁶
Преобладающий тип стандартов	Добровольные негосударственные [9]	Добровольные государственные ¹⁷	Добровольные негосударственные [9]	Добровольные государственные ¹⁸
Нормативная база в области стандартов	Двухуровневая: национальный и уровень субъектов [15]	Двухуровневая: РФ и субъекты [16]	Трёхуровневая: общеевропейский, национальный и местный ¹⁹	Трёхуровневая: национальный, отраслевой и уровень предприятий [9]
Конкуренция в разработке стандартов	Поощряется между многочисленными организациями, что нередко приводит к появлению конкурирующих друг с другом и противоречащих друг другу нормативных документов ²⁰	Конкуренции почти нет ²¹	Не поощряется конкуренция, а за отказа от гармонизации ²²	Стандартизация рассматривается как инструмент конкуренции ²³

¹⁴ О системе стандартизации в США // RGTR.RU. URL: <http://www.rgtr.ru/ssha2>.¹⁵ Российские организации по стандартизации // Мегаобучалка. URL: <https://megaobuchalka.ru/4/19323.html>.¹⁶ Стандартизация в Японии // Vuzlit.com. URL: <https://vuzlit.com/1800531/standartizatsiya-yaponii>.¹⁷ Интервью с главой Росстандарта // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/780869>.¹⁸ Стандартизация и сертификация в Японии // NewsLand. URL: <https://newsland.com/user/4297764470/content/standartizatsiya-i-sertifikatsiya-v-iaponii-poleznyy-primer/5690486>.¹⁹ Официальный отчет Европейского Комитета по Стандартизации // CEN-CENELEC. URL: <https://www.cenelec.eu/>.²⁰ Национальная стандартизация в развитых странах // Лекция.ком. URL: <https://lektسيا.com/7x517c.html>.²¹ В России разработали первые стандарты качества товаров // Российская газета. 2015. 23 сент. URL: <https://rg.ru/2015/09/23/znak-kachestva.html>.²² Национальная стандартизация в развитых странах // Лекция.ком. URL: <https://lektسيا.com/7x517c.html>.²³ Там же.

Продолжение табл.

Элемент системы управления стандартизацией	США	Россия	Европа	Япония
Уровень требований, заложенный в стандартах	Уровень требований высокий, запрещены к использованию в производстве какие-либо вредные вещества [11]	Низкие уровни требований к качеству ²⁴	Уровень требований высокий, запрещены к использованию в производстве какие-либо вредные вещества ²⁵	Четыре уровня качества: соответствие стандарту; соответствие использованию; соответствие фактическим требованиям рынка; соответствие скрытым потребностям. Каждый из уровней содержит высокие требования [11]
Количество действующих национальных стандартов на 01.01.2022 г.	44 11226	23 84027	29 97128	21 30129
Обновление устаревших стандартов	Ежегодно обновляется до 90 % устаревшего фонда стандартов [17]	Ежегодно обновляется меньше 10 % устаревшего фонда национальных стандартов [7]	Ежегодно обновляется 80–90 % устаревшего фонда национальных стандартов [17]	Ежегодно обновляется весь фонд устаревших стандартов ³⁰ .
Соответствие современным требованиям	Система стандартизации успевает за развитием технологий [7]	Стандарты до 50 % секторов экономики морально устарели [18]	Система стандартизации успевает за развитием технологий [7]	Система стандартизации ежегодно соответствует уровню развития технологий в государстве [7]
Сроки разработки стандарта (от идеи до утверждения)	От 2–3 мес. до нескольких лет в зависимости от уровня и сложности [15]	Около 12 мес. и выше в зависимости от уровня сложности ³¹	От 2–3 мес. до нескольких лет в зависимости от уровня и сложности ³²	От 2–3 мес. до нескольких лет в зависимости от уровня и сложности ³³

²⁴ ФАС в СМИ: Эксперты объяснили отличие качества европейских товаров в РФ // Федеральная антимонопольная служба. URL: <https://fas.gov.ru/publications/19921>.

²⁵ Там же.

²⁶ National Institute of Standards and Technology. URL: <https://www.nist.gov/>.

²⁷ Интервью с главой Росстандарта // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/780869>.

²⁸ Официальный отчет Европейского Комитета по Стандартизации // CEN-CENELEC. URL: <https://www.cenelec.eu/>.

²⁹ Официальный отчет Японского Комитета Промышленных Стандартов // JISC. URL: https://www.jisc.go.jp/eng/policy/Japan_and_Industrial_Standards_2017.pdf.

³⁰ Управление качеством продукции в Японии // FreePapers. URL: <https://www.freepapers.ru/83/upravlenie-kachestvom-produkcii-v-yaponii/185985.1113304.list1.html>.

³¹ Все ли по ГОСТу? // RSKRF.RU. URL: <https://rskrf.ru/tips/eksperty-obyasnyayut-vsye-li-po-gostu-zachem-nuzhny-standarty-i-kak-v-nikh-razobratsya/>.

³² Европейская стандартизация // Справочник. URL: <https://spravochnik.ru/standartizaciya/evropeyskaya-standartizaciya/>.

³³ Управление качеством продукции в Японии // FreePapers. URL: <https://www.freepapers.ru/83/upravlenie-kachestvom-produkcii-v-yaponii/185985.1113304.list1.html>.

Продолжение табл.

Элемент системы управления стандартизацией	США	Россия	Европа	Япония
Контроль за соблюдением стандартов и меры ответственности	Контролирует Управление по санитарному надзору за качеством. Жесткие меры ответственности для фирм. Штрафы и штрафные на суммы в десятки и сотни млн. долл., а также приостановка деятельности ³⁴	Контролирует Роспотребнадзор и Росстандарт путем плановых проверок не чаще, чем 1 раз в 3 года. За нарушение — административный штраф ³⁵	Для контроля созданы группы административного сотрудничества по надзору за рынком. Надзор осуществляется путем выездных проверок, меры — запрет на деятельность, штрафы, возмещение расходов, судебные разбирательства с гражданами, пострадавшими от продукции ³⁶	Контролируют специально созданные правительственные комитеты путем проверок несколько раз в год в виде выборочных экспертиз продукции. Наказание — изъятие лицензии, права заниматься продажами, штрафы, аресты имущества и т.д. ³⁷
Доля контрафакта и фальсификата в импорте	11 % ³⁸	10,6 % ³⁹	6,8 % ⁴⁰	8 % [19]
Уровень потребительской грамотности в области стандартизации и качества продукции	Высокая потребительская грамотность и осведомленность в критериях качества товаров. С 80-х гг XX в. государство пропагандирует важность качества продукции [10]	Низкая потребительская грамотность, непонимание важности стандартов. Непонимание сущности ГОСТ [7]	Высокая грамотность потребителей в оценке качества товаров и услуг [20]	Потребители в курсе о стандартах качества, и с их предпочтений часто начинается разработка новых стандартов на предприятии (принцип «прослеживаемости продукции») [11]
Влияние стандартов на ВВП (модель Кобба-Дугласа) [5]	0,9 %	0,8 %	Среднее по странам ЕС — 0,7 %	0,9 %

* Составлена авторами.

³⁴ Как защищают качество продукции в США // LIVEJOURNAL. URL: <https://german-zverev.livejournal.com/31772.html>.

³⁵ Государственный контроль и надзор // РОССТАНДАРТ. URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/statecontrol>.

³⁶ Надзор за рынком // ICQS. URL: <https://www.icqc.eu/ru/certifikacija-ce/organy-nadzora-es/kontrol-sootvetstviya-trebovaniyam>.

³⁷ Стандартизация и сертификация в Японии // NewsLand. URL: <https://newsland.com/post/5690486-standartizatsiia-i-sertifikatsiia-v-iaponii-poleznyy-primer>.

³⁸ Контрафакт в США // New Retail. URL: <https://new-retail.ru/novosti/retail/kontrafakt-obk-hoditsya-ssha-v-225-mlrd-dollarov9536/>.

³⁹ Контрафакт распространяется как вирус // ПБК. URL: <https://plus.rbc.ru/news/5f87765a7a8aa9d887869d34>.

⁴⁰ Контрольный список по контрафакту в Европе // Роспатент. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/es-kontrafakt>.

Материалы табл. позволяют сделать следующие выводы. На основе сравнения рассмотренных систем можно выделить следующие проблемы управления системой стандартизации в России.

1. *Низкий уровень качества системы технических регламентов и стандартов в стране.* Это обусловлено следующими причинами.

1.1. *Несвоевременным обновлением системы стандартов в стране.* Так, в России на данный момент ежегодно обновляется меньше 10 % устаревшего фонда национальных стандартов, около 50 % секторов экономики действуют по устаревшим стандартам, в то время как в США ежегодно обновляется до 90 % стандартов (основная инициатива принадлежит бизнесу, которому необходимо действовать по актуальным стандартам), в Европе — 80–90 % (разработана система технико-ориентирующего документа, который принимается вслед за новой технологией), в Японии до 95 % (госкомитет контролирует соответствие нормативной базы уровню технологий и принуждает устранять несоответствия).

1.2. *Слабым реальным участием предприятий в разработке стандартов.* В России всего 49 % стандартов принимается бизнесом и по инициативе бизнеса, в то время как в других странах этот показатель составляет более 80 %.⁴¹ Большинство технических регламентов и стандартов в России готовятся в ведомствах, и процедура учета замечаний профессионального сообщества часто превращается в фикцию. Мнение потребителей в форме дополнений и возражений к проектам техрегламентов и стандартов практически не учитывается.⁴² А кто еще, кроме непосредственных участников и потребителей, лучше знает, какие стандарты облегчат работу, какие стандарты необходимо обновить, какие могут повысить эффективность?

1.3. *Отсутствием конкуренции в сфере стандартизации.* Большинство институтов стандартизации в России как на федеральном, так и на региональном уровне создаются и финансируются государством и подчиняются Росстандарту. В то время как, например, в США, разработкой стандартов занимаются многочисленные неправительственные некоммерческие организации, аккредитованные «Американским национальным институтом стандартов и технологий», за счет чего обеспечивается конкуренция, благодаря которой весь фонд стандартов актуален и своевременен.

1.4. *Низким уровнем требований к качеству продукции, заложенных в технических регламентах и стандартах.* В Европе, США и Японии количество запрещенных для производства веществ в 2–3 раза больше, чем в России. Российские предприниматели экономят на качестве, используя более вредное производство и ингредиенты, и при этом соответствуют действующим нормам и стандартам.

1.5. *Неэффективной работой государственных органов и технических комитетов, которые отвечают за стандартизацию.* Большинство работников не обладают достаточным уровнем квалификации, чтобы оценивать проекты и принимать решения по поводу введения стандартов [11].

2. *Отсутствие должного понимания значимости стандартизации со стороны органов власти и заинтересованности у большинства предпринимателей, работающих, прежде всего, на внутреннем рынке, в том, чтобы участвовать в совершенствовании системы стандартизации в стране и соблюдать ее требования и рекомендации.* Это обусловлено следующими причинами.

2.1. *Недооценкой стандартизации в обществе в целом.* Это выражается в том, что большинство людей не понимают роль и важность стандартизации, на пред-

⁴¹ Интервью с главой Росстандарта // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/inter-view/780869>.

⁴² Как защищают качество продукции в США // Livejournal. URL: <https://german-zverev.livejournal.com/31772.html>.

приятиях штат отделов по стандартизации, как правило сокращается до 1-2 чел., абитуриенты с опаской смотрят на данную профессию, и, в итоге, в этой области работают люди с образованием и опытом из других сфер, что, конечно же, влияет на качество выполняемых работ [11].

2.2. *Невысокой потребительской грамотностью в области стандартизации и качества продукции, низким уровнем доверия к отечественным товарам* — пока потребители не станут отличать качественную продукцию от некачественной, они не перестанут покупать товары тех производителей, которые используют вредные вещества в производстве, а значит эти производители ничего менять в своем производстве не будут.

2.3. *Недостаточной конкуренцией на многих российских рынках и высокой долей контрафактной и фальсифицированной продукции.* Так, значительная доля в российской экономике принадлежит государственным компаниям и компаниям с государственным участием, а также крупным компаниям, появившимся в результате приватизации в время перестройки. Доля малого и среднего бизнеса невелика по сравнению с развитыми экономика. Крупные частные компании, созданные с «нуля» после распада СССР, составляют лишь небольшой сегмент экономики. Сегмент международных компаний также очень мал. Наряду с диктатом крупного бизнеса в экономике России наблюдается значительный оборот контрафакта и фальсификата, что вытесняет с рынка продукцию добросовестных предпринимателей. Так, в 2020 г. объем оборота только контрафактной непищевой продукции в стране составил 5,2 трлн р. (10,6 % в общем торговом обороте).⁴³

2.4. *Неэффективной системой контроля и надзора со стороны государства за соблюдением технических регламентов и обязательных к исполнению стандартов.* В России Роспотребнадзор и Росстандарт проводят проверки в рамках федерального государственного метрологического надзора, как правило на плановой основе, с предварительным уведомлением проверяемого о такой проверке. Это приводит к тому, что нерадивые поставщики продукции и услуг, готовятся к проверке, поэтому результаты проверок не соответствуют действительности. Кроме того, в России распространен подкуп государственных сотрудников и обходы законодательства, которые помогают предпринимателям проходить проверки.⁴⁴ В США же происходит жесткий контроль качества изготовления продукции с использованием внеплановых проверок, тайного покупателя, создания независимых комитетов по качеству продукции, куда могут входить и сами потребители⁴⁵[11].

2.5. *Слабой ответственностью за нарушение закона и обман потребителей.* Так, например, в США и других развитых странах применяют жесткие меры ответственности производителей и органов стандартизации и сертификации за несоблюдение обязательных стандартов. С производителей взыскиваются административные штрафы, убытки, причиненные некачественным товаром, штрафные убытки (punitive damages), имеющие цель предотвратить нарушения в будущем на сумму, достигающую сотен млн долл. Органы стандартизации и сертификации могут быть также привлечены к ответственности за допущенную небрежность и халатность. В России за нарушение установленных мер наступает ответственность в виде административного штрафа, сумма которого в разы меньше, чем в США.⁴⁶

⁴³ Контрафакт распространяется как вирус // РБК. URL: <https://plus.rbc.ru/news/5f87765a7a8aa9d887869d34>.

⁴⁴ Интервью с главой Росстандарта // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/780869>.

⁴⁵ Как защищают качество продукции в США // Livejournal. URL: <https://german-zverev.livejournal.com/31772.html>.

⁴⁶ Интервью с главой Росстандарта // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/780869>; Государственный контроль и надзор // РОССТАНДАРТ. URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/statecontrol>.

Для решения существующих проблем, государство уже предпринимает следующие действия.

1. Разработана концепция развития стандартизации в РФ до 2030 г., которая включает в себя стратегические цели и задачи по созданию новых институтов стандартизации, комплекс мер по регулированию нормативной базы, большему задействованию частных организаций в процесс стандартизации, внедрению новых технологий для анализа качества продукции и усилению контроля за соблюдением качества товаров и услуг⁴⁷.

2. Решением правительства предоставляется свободный доступ всем предприятиям, желающим принимать участие в стандартизации, а также реализуются мероприятия, стимулирующие участие бизнеса в процесс разработки стандартов. Данные мероприятия становятся инструментом поддержки предприятий, позволяющим повысить эффективность их работы путем оперативного решения вопроса нормативного обеспечения импортозамещения. В результате внедрения данных мероприятий в России по итогам 2015 г. доля всех ГОСТов, разработанных бизнесом и по его инициативе, в которых он чувствует свою потребность, и которые утвердил Росстандарт, оставляла 15 %, а в 2020 г. — уже 49 %.⁴⁸

3. Ведется разработка поправок к «Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях», где предусматривается значительное ужесточение мер ответственности за несоблюдение качества товаров и услуг.

4. Правительством РФ в 2015 г. создана АНО «Российская система качества» («Роскачество») — рыночная структура, которая разработала и реализует национальную систему мониторинга качества, осуществляя независимые исследования качества товаров, представленных на полках российских магазинов. Результаты данных исследований размещаются в интернет-портале, который призван повысить потребительскую осведомленность и грамотность в области стандартизации и качества продукции, а также повлиять на вкусы и предпочтения покупателей.

5. Создание Роскачеством системы стандартов, которые по своим требованиям жестче существующих российских ГОСТов и технических регламентов и их гармонизация с международными стандартами с последующим присвоением продукции, выпущенной по данным стандартам «Знака качества»⁴⁹.

6. Проведение Росстандартом, Роскачеством и другими заинтересованными структурами комплекса мероприятий, направленных на пропаганду рационального потребления среди населения, что способствует повышению уровня его грамотности в области стандартизации и качества продукции: развитие своих интерне-порталов, взаимодействие с вузами и школами, экскурсии, практики, подготовка дипломных работ в области стандартизации и качества продукции, рост упоминаний о стандартизации в СМИ и социальных сетях на федеральном и региональных уровнях, создание мобильных приложений, позволяющих потребителям иметь доступ к актуальной информации о качестве продукции.

7. С 1 июля 2021 г. вступил в силу новый федеральный закон № 248, «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ». Он предполагает целый ряд новых видов госконтроля и надзора — мониторинговая закупка, выборочный контроль с возможностью проведения закупок, когда ведомство выступает в качестве тайного покупателя — методики, которая очень эффективно используется во всем

⁴⁷ Концепция развития стандартизации до 2030 года // Концепция. URL: <http://old.mosprror.ru/wp-content/uploads/2018/08/Koncepcija.pdf?ysclid=1216llezmi>.

⁴⁸ Интервью с главой Росстандарта // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/780869>.

⁴⁹ В России разработаны первые стандарты качества товаров // Роскачество. URL: <https://roskachestvo.gov.ru/news/v-rossii-razrabotany-pervye-standarty-kachestva-tovarov-oni-zhestche-gos-tov-i-tekhreglamentov/>.

мире. Такие мероприятия будут проводиться как в плановом, так и внеплановом порядке после согласования с органами прокуратуры⁵⁰.

Таким образом, эксперты считают, что экономическое развитие страны без улучшения системы стандартизации практически не является возможным. Пока требования к качеству будут оставаться на низком уровне, пока стандарты будут отставать от действующих технологий и развития науки, пока не реализуются действенные механизмы контроля качества, которые невозможно обойти, пока сам бизнес не будет заинтересован в росте качества продукции на рынке и не будет задействован в разработке стандартов качества, роста конкурентоспособности российского предпринимательства не будет.

Устранение выше перечисленных проблем будет способствовать формированию собственной эффективной модели стандартизации. Весомая роль в данном процессе принадлежит государству, которому также необходимо уделить внимание увеличению финансирования и усилению контрольной и надзорной деятельности за соблюдением технических регламентов и обязательных к исполнению стандартов, эффективному взаимодействию государственных и рыночных надзорных органов, расширению числа хорошо оснащенных отечественных лабораторий, обеспечивающих проверку всех необходимых параметров качества, а не только возможных, что создаст прочные барьеры на пути некачественной и небезопасной продукции как внутри страны, так и из-за рубежа.

⁵⁰ Интервью с главой Росстандарта // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/780869>.

Список использованной литературы

1. Горковенко М.Л. Некоторые вопросы качества и безопасности продуктов питания и товаров / М.Л. Горковенко. — EDN [PJJWXL](#) // Известия Байкальского государственного университета. — 2002. — № 4. — С. 92–95.
2. Арутюнян С.Ю. Качество российской продукции как один из факторов развития экономики / С.Ю. Арутюнян, В.В. Родина, Р.С. Сильва. — EDN [UYERHR](#) // Стандарты и качество. — 2015. — № 11. — С. 50–53.
3. Ключков Ю.П. «Бережливое производство»: понятия, принципы, механизмы / Ю.П. Ключков. — EDN [PCRQPT](#) // Инженерный вестник Дона. — 2012. — Т. 20, № 2. — С. 429–437.
4. Астафьев С.А. Предпосылки для внедрения бережливого производства в электроэнергетической отрасли / С.А. Астафьев, А.В. Шибико DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(1).15. — EDN [HIPYOC](#) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 1. — URL: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=25030>.
5. Аронов И.З. Оценка эффективности национальной стандартизации / И.З. Аронов, Е.В. Ильина, А.В. Зажигалкин. — EDN [SBEAAV](#) // Стандарты и качество. — 2014. — №3. — С. 24–28.
6. Сорокина Е.М. Об условиях перехода российских организаций на международные стандарты финансовой отчетности / Е.М. Сорокина. — EDN [KWKPLV](#) // Известия Байкальского государственного университета. — 2009. — № 5. — С. 469–476.
7. Дубина К.Н. Анализ современных проблем национальной стандартизации / К.Н. Дубина, И.А. Барабанова. — EDN [TTPFNV](#) // Современные материалы, техника и технологии. — 2019. — № 6 (27). — С. 38–43.
8. Шурунов А.О. Современные проблемы в области стандартизации в Российской Федерации / А.О. Шурунов, О.В. Карпова. — EDN [DWRBXM](#) // Образование и наука в современном мире. Инновации. — 2021. — № 3. — С. 237–243.
9. Вихтинская А.Р. Стандартизация в зарубежных странах / А.Р. Вихтинская. — EDN [URURNJ](#) // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. — Белгород, 2017. — С. 4224–4228.
10. Калимуллина З.А. Особенности управления качеством в США / З.А. Калимуллина. — EDN [YYMDHF](#) // Аллея науки. — 2019. — Т. 3, № 1. — С. 399–402.


11. Отдельные аспекты управления качеством в России, Японии и США / Д.Н. Бобель, Ю.Д. Землин, А. Саносян [и др.]. — EDN [IEWLKU](#) // Управление качеством на этапах жизненного цикла технических и технологических систем : сб. науч. тр. Всерос. науч.-тех. конф., Курск, 30-31 мая 2019 г. — Курск, 2019. — Т. 1. — С. 152–157.
12. Spivak S.M. Standardization Essentials: Principles and Practice / S.M. Spivak, F.C. Brenner. — New York : CRC Press, 2020. — 333 p.
13. Лифиц И.М. Стандартизация, метрология и подтверждение соответствия : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И.М. Лифиц. — 13-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 362 с.
14. Ефанова И. Новые рамки европейской стандартизации / И. Ефанова. — EDN [SVMVPR](#) // Стандарты и качество. — 2014. — № 9. — С. 60–63.
15. Аронов И.З. Национальная система стандартизации США. Опыт работы в условиях ВТО / И.З. Аронов, В.Ю. Саламатов. — EDN [RBKBQT](#) // Стандарты и качество. — 2013. — № 9. — С. 44–48.
16. Димов Ю.В. Метрология, стандартизация и сертификация : учебник / Ю.В. Димов. — 2-е изд. — Санкт-Петербург : Питер, 2004. — 432 с.
17. Григин Н.В. О восстановлении статуса отраслевых стандартов / Н. В. Григин. — EDN [WHWGWZ](#) // Стандарты и качество. — 2016. — № 7. — С. 27–29.
18. Никольский С.М. Современные тенденции в развитии методологических основ стандартизации в России / С.М. Никольский. — EDN [LASYAJ](#) // Инновации. Наука. Образование. — 2021. — № 35. — С. 501–506.
19. Каримкулов К.М. Определение кофеина и оценки качества контрафактных товаров методом жидкостной хроматографии / К.М. Каримкулов, Л.Р. Раджабова. — EDN [FIFAHV](#) // Universum: технические науки. — 2020. — № 8-1 (77). — С. 10–19.
20. Себастиан К. Объясняя этическое потребительское поведение в Европе (эмпирические данные по 19 странам) / К. Себастиан. — EDN [OYNYGN](#) // Экономическая социология. — 2009. — Т. 10, № 2. — С. 76–97.


References

1. Gorkovenko M.L. Some Aspects of Quality and Safety of Food and Commodities. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2002, no. 4, pp. 92–95. (In Russian). EDN: [PJJWXL](#).
2. Arutyunyan S.Yu., Rodina V.V., Sil'va R.S. Russian Product Quality as an Economy Development Factor. *Standarty i kachestvo = Standards and Quality*, 2015, no. 11, pp. 50–53. (In Russian). EDN: [UYERHR](#).
3. Klochkov Yu.P. Lean Production: Concepts, Rules, Mechanisms. *Inzhenernyy vestnik Dona = Engineering Journal of Don*, 2012, vol. 20, no. 2, pp. 429–437. (In Russian). EDN: [PCRQPT](#).
4. Astafyev S.A., Shibiko A.V. Reasons for Implementation of Lean Production in Electric Power Industry. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 1. (In Russian). EDN: [HIPYOC](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(1).15.
5. Aronov I.Z., Ilna E.V., Zazhigalkin A.V. The Evaluation of National Standardization Effectiveness. *Standarty i kachestvo = Standards and Quality*, 2014, no. 3, pp. 24–28. (In Russian). EDN: [SBEAAV](#).
6. Sorokina E.M. About Conditions of the Russian Organization Transition to the International Standards of Financial Accounting. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2009, no. 5, pp. 469–476. (In Russian). EDN: [KWKPLV](#).
7. Dubina K.N., Barabanova I. A. Analysis of modern problems of national standardization. *Sovremennye materialy, tekhnika i tekhnologii = Advanced Materials, Methods and Technologies*, 2019, no. 6, pp. 38–43. (In Russian). EDN: [TTPFNV](#).
8. Shurunov A.O., Karpova O.V. Modern Problems in the Field of Standardization in Russia. *Obrazovanie i nauka v sovremennom mire. Innovatsii = Education and Science. Innovations*, 2021, no. 3, pp. 237–243. (In Russian). EDN: [DWRBXM](#).
9. Vikhtinskaya A.R. Standardization of Foreign Economies. In *International Scientific and Technical Conference of Young Scientists BSTU named after V.G. Shukhov*. Belgorod, 2017, pp. 4224–4228. (In Russian). EDN: [URURNJ](#).
10. Kalimullina Z.A. The Peculiarities of Quality Management in the USA. *Alleya nauki = Alley-Science*, 2019, vol. 3, no. 1, pp. 399–402. (In Russian). EDN: [YYMDHF](#).

11. Bobel D.N., Zemlin Yu.D., Sanosyan A., Kudryashov E.A., Tyulkina K.L. Certain Aspects of Quality Management in Russia, Japan and the USA. In *Quality Management at Different Stages of the Process of Technical and Technological Systems. Collection of Scientific Papers of the All-Russian Scientific and Technical Conference, Kursk, May 2019*. Kursk, 2019, vol. 1, pp. 152–157. (In Russian). EDN: [IEWLKU](#).
12. Spivak S.M., Brenner F.C. *Standardization Essentials: Principles and Practice*. New York, CRC Press, 2020. 333 p.
13. Lifits I.M. *Standardization, Metrology and Compliance Confirmation*. 13th ed. Moscow, Yurait Publ., 2020, 362 p.
14. Efanova I. New Frames of European Standardization. *Standarty i kachestvo = Standards and Quality*, 2014, no. 9, pp. 60–63. (In Russian). EDN: [SVMVPR](#).
15. Aronov I.Z., Salamatov V.Yu. National Standardization System in the USA. WTO Working Experience. *Standarty i kachestvo = Standards and Quality*, 2013, no. 9, pp. 44–48. (In Russian). EDN: [RBKBT](#).
16. Dimov Yu.V. *Metrology, Standardization and Certification*. 2nd ed. Saint Petersburg, Piter Publ., 2004, 432 p.
17. Grigin N.V. On Restoring the Industry Standards Status. *Standarty i kachestvo = Standards and Quality*, 2016, no. 7, pp. 27–29. (In Russian). EDN: [WHWGWZ](#).
18. Nikol'skii S.M. Current Trends in the Development of Russian Standardization Methodological Base. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie = Innovation. Science. Education*, 2021, no. 35, pp. 501–506. (In Russian). EDN: [LASYAJ](#).
19. Karimkulov K.M., Radjabova L.P. Determination of Caffeine and Assessment of Quality of Counterfeit Products by the Method of Liquid Chromatography. *Universum: tekhnicheskie nauki = Universum: Technical Sciences*, 2020, no. 8-1, pp. 10–19. (In Russian). EDN: [FIFAHV](#).
20. Sebastian K. Explaining Ethical Consumption Behavior in Europe: Empirical Evidence from 19 Countries. *Ekonomicheskaya sotsiologiya = Economic Sociology*, 2009, vol. 10, no. 2, pp. 76–97. (In Russian). EDN: [OYNYGN](#).


Информация об авторах

Леонтьев Павел Викторович — магистрант, кафедра экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский Государственный Университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, leontyevp00@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-1729-2068>.

Королева Ирина Борисовна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, fine-1@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-4148-6425>, SPIN-код: 7299-3931, AuthorID РИНЦ: 918773.

Authors

Pavel V. Leontiev — Master's Degree Student, Department of Economic Theory and History of Economic Thought, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation, leontyevp00@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-1729-2068>.

Irina B. Koroleva — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, fine-1@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-4148-6425>, SPIN-Code: 7299-3931, AuthorID RSCI: 918773.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Леонтьев П.В. Проблемы управления системой стандартизации в России в свете зарубежного опыта / П.В. Леонтьев, И.Б. Королёва. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(4).14. — EDN [RXZMVZ](#) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 4.

For Citation

Leontyev P.V., Koroleva I.B. Management Issues of Russian Standardization System Compared to Foreign Countries Experience. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 4. (In Russian). EDN: [RXZMVZ](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(4).14.