

Научная статья

УДК 338.2

EDN [HGFMZZ](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(3).15

А.В. Зинич , В.М. Помогаев *Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина,
г. Омск, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: А.В. Зинич, av.zinich@omgau.org

«ЗЕЛЕНАЯ ПОВЕСТКА» — УГРОЗЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

АННОТАЦИЯ. В настоящее время ведется активная работа, связанная с реализацией системы «зеленой» трансформации всех сфер деятельности. Важнейшим шагом в этом направлении является вовлечение молодежи, как основы будущей экономики, в климатическую повестку. Целью данной работы является выявление основных трендов «зеленой экономики», как источника развития сельских территорий и создания новых возможностей для повышения их привлекательности для молодежи. Методология исследования основана на теоретическом анализе основных тенденций климатических изменений и их влияния на экономику. Эмпирическую базу исследования составил социологический опрос молодежи десяти регионов Сибирского Федерального округа, проведенный в 2021 году посредством онлайн-опроса. Выборочная совокупность составила 5000 человек. Инструментарий исследования включал блок вопросов, репрезентирующих отношение молодых людей к ответственному производству и потреблению. В результате выявлено, что современная молодежь уделяет большое внимание вопросам экологии, особо выделяя «экологическое мышление», «бережливое производство» и «клиентоориентированность». Учитывая, что наиболее чувствительной к изменению климата является аграрная сфера, значительные усилия со стороны государства и реального сектора экономики должны быть направлены на интеграцию ESG-факторов в фидуциарные обязанности предпринимателей, образовательных учреждений и будущих специалистов. Все больше «зеленых» проектных инициатив поддерживается государством и инвестиционным сектором, создавая новые возможности для привлечения в эту сферу молодежи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Зеленая экономика, молодежь, ESG-факторы, сельские территории, климатическая повестка.

ФИНАНСИРОВАНИЕ. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07366.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 6 июня 2022 г.; дата принятия к печати 29 июля 2022 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2022 г.

Original article

А.В. Зинич , В.М. Помогаев *Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, Russian Federation*Corresponding author: A.V. Zinich, av.zinich@omgau.org

“GREEN” POLICY — THREATS AND OPPORTUNITIES FOR RURAL YOUTH

ABSTRACT. Currently, implementing “green” transformation of all spheres is actively pursued. One of the most important steps in this direction is to involve young people in the climate policy, as they constitute the basis for future economy. The purpose of this study is to identify main trends of the “green economy” as a source of devel-

© Зинич А.В., Помогаев В.М., 2022

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

opment of rural areas and create new opportunities there to enhance inflow of the young. The research methodology is based on a theoretical analysis of main trends in climate change and their influence on the economy. The empirical side of the study is based on a sociological survey of young people in ten regions of the Siberian Federal District, conducted in 2021 through an online survey. The number of respondents totaled 5,000 people. The research tools included a block of questions aimed at identifying young people's view on responsible production and consumption. It was revealed that today's youth places great emphasis on environmental issues, highlighting "environmental thinking, "lean manufacturing" and "customer orientation". Taking into account that agricultural field is the most sensitive to climate change, both the government and real sector of the economy should take significant steps to integrate ESG-factors in fiduciary duties of entrepreneurs, educational institutions and future experts. The government and investment sector fund the increasing number of "green" project initiatives, thus creating new opportunities for young people to pursue a career in this sphere.

KEYWORDS. Green economics, youth, ESG-factors, rural areas.

FUNDING. The reported study was funded by RFBR, project number 19-29-07366.

ARTICLE INFO. Received June 6, 2022; accepted July 29, 2022; available online August 31, 2022.

Введение

Экосистемы, ландшафты и, в конечном счете, климат планеты были значительно изменены деятельностью человека [1, с. 1026; 2, с. 2]. Основной причиной наблюдаемого быстрого изменения климата является ускоренное накопление парниковых газов в атмосфере [3, с. 2]. Отрицательные последствия изменения климата связаны с усугубляющейся тенденцией увеличения числа опасных гидрометеорологических явлений, неблагоприятных резких изменений погоды, которые приводят к значительному социально-экономическому ущербу [4, с. 565; 5, с. 237]. Они пагубно влияют не только на сельское хозяйство и другие секторы экономики, но и приводят к упадку сельских территорий, снижению их привлекательности для населения, и особенно для молодежи.

Методы

Методология исследования основана на теоретическом анализе основных тенденций климатических изменений и их влияния на экономику в целом, и аграрную сферу в частности. Исследования проведены кабинетным методом с использованием данных открытых источников: Росгидромет, Институт глобального климата и экологии имени академика Ю.А. Израэля, Дивизион «Цифровая платформа», Сбер, Банк России. Также представлен опыт российских и зарубежных исследователей по вопросам климатической повестки, стратегии декарбонизации отраслей экономики и устойчивого развития систем.

Эмпирическую базу исследования составил социологический опрос молодежи десяти регионов Сибирского Федерального округа, проведенный в 2021 г. посредством онлайн-опроса. Выборочная совокупность составила 5 000 чел. Инструментарий исследования включал блок вопросов, репрезентирующих отношение молодых людей к ответственному производству и потреблению. Количественные данные обработаны с использованием статистического пакета обработки данных SPSS.

Результаты

Последствия роста среднегодовой температуры мы наблюдаем на протяжении нескольких десятилетий. Июль 2021 г. стал самым жарким за всю историю мировых наблюдений, показав комбинированную температуру поверхности суши и океана почти на градус выше среднего значения XX в. При развитии данного тренда к 2030 г. средняя температура окажется на 1,5 градуса выше, чем в до-

индустриальную эпоху [6, с. 589]. На территории России потепление климата происходит примерно в 2,5 раза интенсивнее, чем в среднем по планете: в период 1976–2016 гг. оно составило 0,45 °C за 10 лет. Наибольшая скорость роста среднегодовой температуры отмечается на побережье Северного Ледовитого океана, особенно в Азиатской части России (на Таймыре — более +0,9 °C/10 лет)¹.

Изменение климата включает не только повышение средних температур, но и экстремальные погодные явления. Как следствие, мы наблюдали значительное увеличение площади лесных пожаров, которая по данным Федерального агентства лесного хозяйства в России превысила 8 млн га. В них погибло до 15 % деревьев. Современная статистика свидетельствует о растущем во всем мире ущербе от опасных погодных и климатических явлений. Значительные убытки в 2021 г. принесли наводнение в Крыму (более 7 млрд р.), Краснодарском крае (до 20 млрд р.). По данным Росгидромета, на территории Российской Федерации отмечается рост опасных гидрометеорологических явлений. На рис. 1 приведены данные за 1996–2020 гг. о динамике количества опасных гидрометеорологических явлений, которые нанесли значительный ущерб отраслям экономики и жизнедеятельности населения.

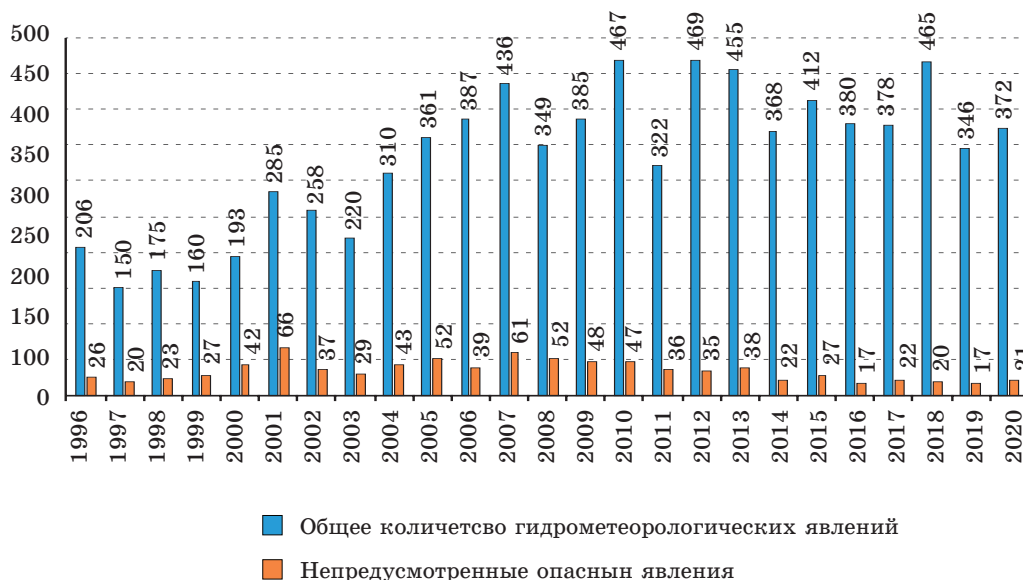


Рис. 1. Количество гидрометеорологических явлений с 1996 по 2020 гг.

Составлен авторами по данным: Аналитический обзор тенденций и динамики загрязнения окружающей среды Российской Федерации по данным многолетнего мониторинга Росгидромета. 2021.

Помимо прямой угрозы здоровью и жизни людей усугубляется и социально-экономические проблемы. Они связаны с обеспечением продовольственной безопасности. Так, экстремальные погодные условия корректируют агроклиматические прогнозы. Засушливое лето 2020 г. спровоцировало значительные потери урожайности в Алтайском крае, Челябинской, Курганской, Свердловской, Омской и Волгоградской областях. Аномалии показателей урожайности в 2020 г., рассчитанные как отклонения от средних за предшествующие два десятилетия 2000–2019 гг. представлены на рис. 2.

¹ Доклад о климатических рисках на территории Российской Федерации / Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет). Санкт-Петербург. 2017. 106 с.

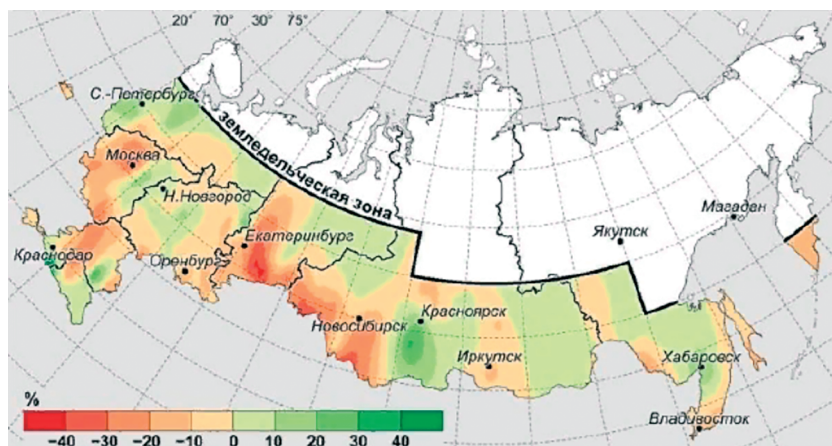


Рис. 2. Отклонения (%) значений климатически обусловленной урожайности яровой пшеницы за 2020 г. от средних за 2000–2019 гг.

Составлен авторами по данным: Климатический мониторинг: методы, результаты, перспективы развития в России. Анна Романовская : семинар / Институт глобального климата и экологии им. академика Ю.А. Израэля. URL: <https://eusp.org/news/klimaticheskij-monitoring-metody-rezultaty-perspektivy-razvitiya-v-rossii-anna-romanovskaya>.

Сельское хозяйство является наиболее чувствительным к изменению климата. Риски в этой сфере затрагивают не только вопросы продовольственной безопасности государства, но и миграционные потоки, усугубление проблем чрезмерной урбанизации, запустения сельских территорий.

Согласно прогнозам Института глобального климата и экологии имени академика Ю.А. Израэля², на отдельных территориях России уже сейчас проявляются существенные климатические угрозы, особенно для агропродовольственного сектора. Катастрофически страдает Юг и Центральная часть России, самые продуктивные сельскохозяйственные районы страны. На ряде территорий возможности по адаптации сельскохозяйственного производства к изменениям климата уже исчерпаны.

Влияние климатических изменений в АПК проявятся как в растениеводстве, так и животноводстве. Само растениеводство, как кормовая база для животноводства определяет его основные риски. Также к ним можно отнести, перегрев животных при аномальных погодных условиях (аномально жаркая погода, суховеи). Косвенные же риски в сфере животноводства, могут быть связаны с нехваткой воды, болезнями и пр.

Еще одним фактором риска для сельского хозяйства является неблагоприятное воздействие вредителей и возбудителей болезней сельскохозяйственных культур, как на валовые сборы, так и качество продукции растениеводства. В первую очередь это связано со смещением изолиний сумм активных и эффективных температур воздуха и среднегодовых температур, ограничивающих их распространение, а также с увеличением зимних температур воздуха в Сибири и на Севере России. Сокращение районов с многолетней мерзлотой и увеличение толщины снежного покрова в Сибири способствует большей выживаемости различных сельскохозяйственных вредителей и патогенов в зимний период.

² Климатический мониторинг: методы, результаты, перспективы развития в России. Анна Романовская : семинар / Институт глобального климата и экологии им. академика Ю.А. Израэля. URL: <https://eusp.org/news/klimaticheskij-monitoring-metody-rezultaty-perspektivy-razvitiya-v-rossii-anna-romanovskaya>.

Наиболее значимые климатические риски для лесного комплекса связаны с лесными пожарами, экстремальными погодными явлениями, вредителями и болезнями, сдвигами природных зон, уменьшением биоразнообразия и т.д.

Уже сегодня очевидно, что в ближайшей перспективе возникнет необходимость адаптации агропромышленного производства и сельского населения к почвенным засухам, экстремальной жаре, росту количества опасных природных явлений. Кроме того, с целью обеспечения продовольственной безопасности страны, возрастут требования к продуктивности производства на этих территориях, повысится конкуренция за земли пригодные для возделывания сельскохозяйственных культур. Все эти направления необходимо развивать в контексте «зеленых» инициатив развития всех сфер хозяйствования.

Термин «зеленая экономика» используется в мировой литературе сравнительно недавно и пока не имеет однообразного толкования. В России рамки «зеленого курса» ограничены взаимосвязью экологии, экономики и социальными проблемами [7, с. 228, 8, с. 5462].

Все чаще государственный и банковский сектор обсуждает так называемую ESG повестку, делая акцент на изменении направления потоков финансирования в сторону экологизации и декарбонизации бизнеса. Для понимания максимально полной картины нужно изучать проблему, собирать данные и вовлекать всех участников рынка в ее решение. При этом, роль вузов в данном процессе достаточно велика. Университеты должны закладывать те самые «зеленые» ориентиры у будущих профессионалов, научить их формировать правильные эколого-экономические системы хозяйствования и в будущем интегрировать ESG-факторы в фидуциарные обязанности, в том числе и в области экологии и декарбонизации.

Обсуждение результатов: ESG: от эволюции аграрного образования к развитию сельских территорий

ESG-факторы становятся обязательным элементом управления в любой сфере. Сама аббревиатура включает в себя такие понятия как environmental, social and governance [9, с. 2; 10].

ESG повестка содержит в своей структуре требования, направленные на повышение устойчивости развития систем и включает в себя следующие факторы (рис. 3):



Рис. 3. Факторы ESG, определяющие требования к устойчивому развитию систем

Сегодня вузы должны реализовывать программу, направленную на опережающую подготовку кадров [11, с. 83; 12, с. 48]. Важно, чтобы к этому процессу подключились все - от государства до промышленных предприятий. Однако, многие работодатели видят в этом лишь затратную сторону, упуская стратегически важную цель интеграции государственных интересов, ожиданий будущих специалистов, производителей и вузов. Без участия работодателей данный процесс не может развиваться эффективно. Студенты должны иметь возможность разрабатывать свои проекты, которые будут отвечать и требованиям «зеленого» бизнеса, и меняющим реальность процессам цифровизации экономики. Молодые специалисты одновременно являются субъектами и образовательных, и производственных отношений. Именно в условиях реального труда они могут укрепить свои hard и soft skills, развивая их до уровня Meta Skills, обладание которыми характеризует сверх профессионалов новой эпохи. Роль вузов в подготовке специалистов, формирующих устойчиво развивающиеся системы также достаточно велика. Пока Российские реалии таковы, что «зеленые» тренды — это в основном инициатива государственного и инвестиционного сектора. Именно в процессе реализации образовательных программ необходимо добиваться интеграции ESG-факторов в фидуциарные обязанности будущих владельцев бизнеса, инвесторов, ведущих специалистов.

Следует отметить, что именно современная молодежь в большей степени ориентирована на ответственное производство и потребление. По данным А. Нестерова (Дивизион «Цифровая платформа», Сбер) именно на поколение Y и Z приходится наибольшее число опрошенных, считающих важным, чтобы компании реализовывали программы по улучшению окружающей среды (в среднем около 81 %). В будущем именно они составят основу базы любого бизнеса, поэтому с ними уже сейчас нужно вести работу, чтобы не упустить время и не отстать от выявленного тренда.

Проведенное нами исследование молодежи Сибирского федерального округа также подтвердило данную гипотезу. По результатам оценки необходимости надпрофессиональных навыков для обеспечения конкурентоспособности в условиях цифровой экономики показатели «экологическое мышление», «бережливое производство», «клиентоориентированность» имели достаточно высокие баллы (в среднем из пяти 4,1; 4,3 и 4,6 соответственно). Причем, в разрезе социально-профессиональных групп мы заметили различия в отношении к исследуемым вопросам. Так большее значение вопросам экологии уделяют студенты вузов и школьники. Бережливое же производство, в основном, чаще всего отмечали студенты вузов (рис. 4).

Оценка клиентоориентированности получила самый высокий балл среди всех социально-профессиональных групп молодежи. А учитывая высокую важность вопросов зеленого поведения, можно предположить, что для современных представителей сельских территорий тренд с ответственным потреблением — это новый рынок и новые возможности в том числе финансовой поддержки. Все большее распространение получает покупательское поведение, когда человек повышает требования к производителям и выбирает продукты с учетом этичности и экологичности производства, делая акцент на оптимальных поставках, «умной», или органической упаковке и пр. Это дает новые возможности локальным семейным бизнесам и экологичным стартапам. Для их реализации необходимо развивать инфраструктурные проекты, обеспечить «зеленое» финансирование — и это основная задача государства на данном этапе.

Российские банки уже большое внимание уделяют ESG-повестке своих клиентов. Рассматривая каждый случай в отдельности, они по собственной инициативе,

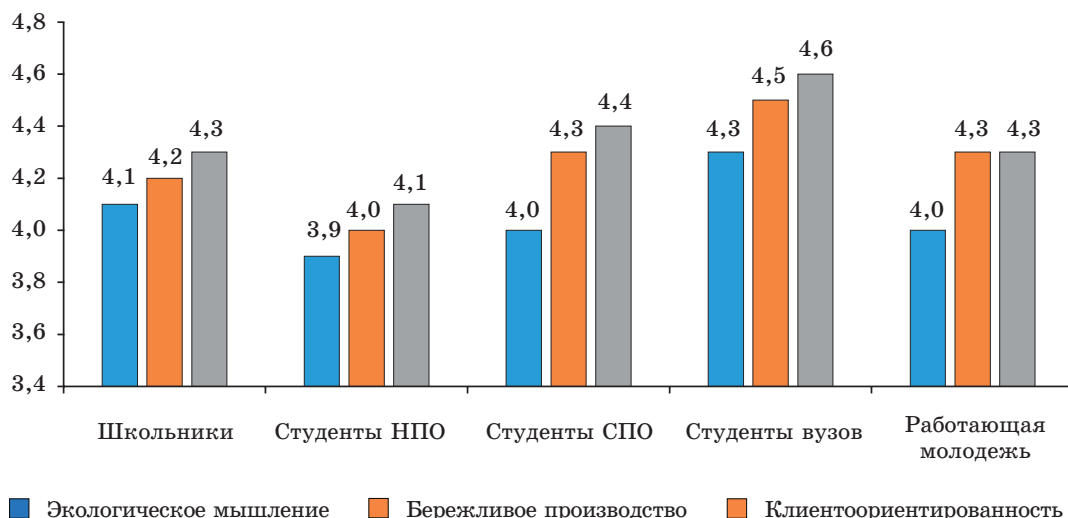


Рис. 4. Результаты оценки необходимости надпрофессиональных навыков для обеспечения конкурентоспособности в условиях цифровой экономики в Сибирском федеральном округе

Составлен авторами.

без экономической поддержки со стороны государства, могут делать скидки по процентной ставке для «зеленых» и ESG-кредитов. В стратегии Банка России, к примеру, планируется развивать программы «зеленые» здания — «зеленая» ипотека, проектное финансирование и модернизация. Успех данных направлений приведет в конечном итоге к повышению материального благосостояния сельских граждан. Молодежь, получив профессию и социальные гарантии, не станет покидать родные места и запустится процесс возрождения сельской общины, повысится мотивация молодежи жить и работать за пределами крупных городов, но уже в новой, отвечающей современным требованиям «зеленой», цифровой эпохи.

Выводы

Существует множество оценок приведенным выше данным, однако большинство ученых сходится во мнении, что настоящие климатические изменения не вписываются в глобальные природные циклы изменения климата и вызваны влиянием антропогенных факторов, а дальнейший неконтролируемый рост повышения температуры приведет к возникновению критического количества опасных природных явлений для отдельных территорий, социально-экономической напряженности. С целью недопущения этого, правительствами мира принимаются шаги, направленные на митигацию и адаптацию к изменениям климата, стимулированию перехода на «зеленые» технологии, а также меры экономического принуждения к снижению антропогенного воздействия на климат. С одной стороны, данные тенденции несут в себе определенные риски, особенно для сельских территорий, традиционно связанных с сельским хозяйством — отраслью в большей степени, зависимой от климатических изменений. С другой стороны, продвижение «зеленых» технологий обеспечивает достижение устойчивости регионов, особенно в сельской местности, где потенциал развития молодежи достаточно ограничен. Все представленные меры положительно влияют на социальную стабильность населения, повышают степень его благосостояния, уровень доступности

благ и, как следствие уровень удовлетворенности жизнью. Новые технологии, отвечающие требованиям «зеленого» производства, обеспечивают как инвестиционную привлекательность территории, так и повышают уровень комфортности и престижности профессий в сельском хозяйстве, а значит дают новые возможности для привлечения в эту сферу молодежи.

Список использованной литературы


1. World Scientists' Warning to Humanity: A Second Notice / W. Ripple, C. Wolf, T. Newsome [et al.] // *BioScience*. — 2017. — Vol. 67, no. 12. — P. 1026–1028.
2. Matveev A. Variable Effects of Climate Change on Carbon Balance in Northern Ecosystems / A. Matveev. — DOI 10.1088/1755-1315/226/1/012023 // *IOP Conference Series Earth Environmental Science*. — 2019. — Vol. 226. — P. 012023.
3. Higher Cost of Finance Exacerbates a Climate Investment Trap in Developing Economies / N. Ameli, O. Dessens, M. Winning [et al.]. — DOI 10.1038/s41467-021-24305-3 // *Nature Communications*. — 2021. — Vol. 12. — P. 4046.
4. Climate Finance and Disclosure for Institutional Investors: Why Transparency Is Not Enough / N. Ameli, P. Drummond, A. Bisaro [et al.]. — DOI 10.1007/s10584-019-02542-2 // *Climatic Change*. — 2020. — Vol. 160, iss. 2. — P. 565–589.
5. Schmidt T.S. Low-Carbon Investment Risks and De-Risking / T. S. Schmidt // *Nature Climate Change*. — 2014. — Vol. 4. — P. 237–239.
6. Energy Investment Needs for Fulfilling the Paris Agreement and Achieving the Sustainable Development Goals / D.L. McCollum, W. Zhou, Ch. Bertram [et al.] // *Nature Energy*. — 2018. — Vol. 3. — P. 589–599.
7. Ткач Ю.Б. Зеленая экономика как индикатор глобальной устойчивости / Ю.Б. Ткач. — EDN [ZBXWSF](#) // Тенденции и проблемы в экономике России: теоретические и практические аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 23 марта 2017 г. — Иркутск, 2017. — С. 225–229.
8. Родионова И.А. Зеленая экономика в России: модель и прогнозы развития / И.А. Родионова, С.А. Липина. — EDN [UADDZX](#) // *Фундаментальные исследования*. — 2015. — № 2-24. — С. 5462–5466.
9. ESG (Environmental, Social and Governance) Performance and Board Gender Diversity: The Moderating Role of CEO Duality / M. Romano, A. Cirillo, C. Favino, A. Netti. — DOI 10.3390/su12219298 // *Sustainability*. — 2020. — Vol. 12, no. 21. — P. 9298.
10. Camodeca R. Digital Transformation and Convergence toward the 2030 Agenda's Sustainability Development Goals: Evidence from Italian Listed Firms / R. Camodeca, A. Almici. — DOI 10.3390/su132111831 // *Sustainability*. — 2021. Vol. 13, no. 21. — P. 11831.
11. Усамов И.Р. Цифровая трансформация образования: проблемы и перспективы / И.Р. Усамов. — DOI 10.34708/GSTOU.2019.17.3.021. — EDN [ATJILT](#) // *Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки*. — 2019. — Т. 15, № 13. — С. 80–86.
12. Понятия цифровой экономики и экологии человека как компоненты современного образования / Ж.К. Кениспаев, Н.Д. Скосырева, Г.Ж. Бальтанова, Н.С. Серова. — DOI 10.24411/1991-5497-2020-00451. — EDN [NIPBLQ](#) // *Мир науки, культуры, образования*. — 2020. — № 3 (82). — С. 48–49.


References

1. Ripple W., Wolf C., Newsome T., Galetti M., Alamgir M. [et al.]. World Scientists' Warning to Humanity: A Second Notice. *BioScience*, 2017, vol. 67, no. 12, pp. 1026–1028.
2. Matveev A. Variable Effects of Climate Change on Carbon Balance in Northern Ecosystems. *IOP Conference Series Earth Environmental Science*, 2019, vol. 226, pp. 012023. DOI: 10.1088/1755-1315/226/1/012023.
3. Ameli N., Dessens O., Winning M., Cronin J., Chenet H. [et al.]. Higher Cost of Finance Exacerbates a Climate Investment Trap in Developing Economies. *Nature Communications*, 2021, vol. 12, pp. 4046. DOI: 10.1038/s41467-021-24305-3.
4. Ameli N., Drummond P., Bisaro A., Grubb M., Chenet H. Climate Finance and Disclosure for Institutional Investors: Why Transparency Is Not Enough. *Climatic Change*, 2020, vol. 160, iss. 2, pp. 565–589. DOI: 10.1007/s10584-019-02542-2.


5. Schmidt T.S. Low-Carbon Investment Risks and De-Risking. *Nature Climate Change*, 2014, vol. 4, pp. 237–239.
6. McCollum D.L., Zhou W., Bertram Ch., Bosetti V., Busch S. [et al.] Energy Investment Needs for Fulfilling the Paris Agreement and Achieving the Sustainable Development Goals. *Nature Energy*, 2018, vol. 3, pp. 589–599.
7. Tkach U.B. Green Economy as an Indicator of Global Stability. *Trends and Problems in Russian Economy: Theoretical and Practical Aspects. Materials of All-Russian Research Conference, Irkutsk, March, 23, 2017*. Irkutsk, 2017, pp. 225–229. (In Russian). EDN: [ZBXWSF](#).
8. Rodionova I.A., Lipina S.A. Green Economy in Russia: Model and Forecast of Development. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*, 2015, no. 2-24, pp. 5462–5466. (In Russian). EDN: [UADDZX](#).
9. Romano M., Cirillo A., Favino C., Netti A. ESG (Environmental, Social and Governance) Performance and Board Gender Diversity: The Moderating Role of CEO Duality. *Sustainability*, 2020, vol. 12, no. 21, pp. 9298. DOI: 10.3390/su12219298.
10. Camodeca R., Almici A. Digital Transformation and Convergence Toward the 2030 Agenda's Sustainability Development Goals: Evidence from Italian Listed Firms. *Sustainability*, 2021, vol. 13, no. 21, pp. 11831. DOI: 10.3390/su132111831.
11. Usamov I.R. Digital Transformation of Education: Challenges and Prospects. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki = Herald of GSOTU. Humanitarian, Social and Economical Sciences*, 2019, vol. 15, no. 13, pp. 80–86. (In Russian). EDN: [ATJILT](#). DOI: 10.34708/GSTOU.2019.17.3.021.
12. Kenispaev Zh.K., Skosyreva N.D., Baltanova G.Zh., Serova N.S. Concepts of Digital Economy and Human Ecology as Components of Modern Education. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2020, no. 3, pp. 48–49. (In Russian). EDN: [NIPBLQ](#). DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00451.


Информация об авторах

Зинич Алла Владимировна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента и маркетинга, Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Омск, Российская Федерация, av.zinich@omgau.org,  <https://orcid.org/0000-0003-2265-5633>, SPIN-код: 9586-8823, Scopus Author ID: 57191881037.

Помогаев Виталий Михайлович — кандидат экономических наук, доцент, кафедра технического сервиса, механики и электротехники, Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Омск, Российская Федерация, vm.pomogaev@omgau.org,  <https://orcid.org/0000-0003-4889-6830>, SPIN-код: 2776-6926, Scopus Author ID: 57190415043.

Authors

Alla V. Zinich — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Management and Marketing, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, Russian Federation, av.zinich@omgau.org,  <https://orcid.org/0000-0003-2265-5633>, SPIN-Code: 9586-8823, Scopus Author ID: 57191881037.

Vitalij M. Pomogaev — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Technical Service, Mechanics and Electrical Engineering, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, Russian Federation, vm.pomogaev@omgau.org,  <https://orcid.org/0000-0003-4889-6830>, SPIN-Code: 2776-6926, Scopus Author ID: 57190415043.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Зинич А.В. «Зеленая повестка» — угрозы и возможности для сельской молодежи / А.В. Зинич, В.М. Помогаев. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(3).15. — EDN [HGFMZZ](#) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 3.

For Citation

Zinich A.V., Pomogaev V.M. "Green" Policy – Threats and Opportunities for Rural Youth. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 3. (In Russian). EDN: [HGFMZZ](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(3).15.