

Научная статья

УДК 338.2

EDN [EEZCVL](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(2).21

А.В. Чак , А.Ф. Шуплецов *Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: А.Ф. Шуплецов, ShupletsovAF@bgu.ru

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СЕКТОРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ПРИНЯТЫХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕР

АННОТАЦИЯ. Специальные экономические меры, принятые Российской Федерацией в 2014 г. в качестве ответной реакции на экономические санкции ряда иностранных государств, стали основной причиной для проведения масштабной политики импортозамещения, затрагивающей ключевые отрасли экономики. В частности, на сегодняшний день продолжают наблюдаться тенденции развития в секторе сельского хозяйства. Несмотря на то, что реализация политики импортозамещения в целом считается успешной, вопрос о ее эффективности до сих пор является дискуссионным и актуальным. Целью настоящей статьи являлось изучение основных результатов реализации политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства, на основе чего были сделаны выводы по поводу ее эффективности. Кроме того, был выделен ряд рекомендаций, направленных на увеличение эффективности реализации политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства, поскольку в ходе исследования было установлено, что не по всем категориям импортозамещающих товаров можно заметить какие-либо существенные изменения в объемах производства, экспорта или импорта. Также было подмечено, что Российская Федерация придерживается стратегии экспортоориентированного импортозамещения. Итогом стал вывод о том, что работа по повышению эффективности реализации политики импортозамещения должна продолжаться.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Политика импортозамещения, специальные экономические меры, импортозамещающие товары, сельскохозяйственная продукция, производство, экспорт, импорт.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 25 марта 2022 г.; дата принятия к печати 25 мая 2022 г.; дата онлайн-размещения 10 июня 2022 г.

Original article

A.V. Chuck , A.F. Shupletsov *Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation*Corresponding author: A.F. Shupletsov, ShupletsovAF@bgu.ru

ON THE ISSUE OF THE EFFECTIVENESS OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE CONDITIONS OF SPECIAL ECONOMIC MEASURES ADOPTED BY THE RUSSIAN FEDERATION

ABSTRACT. The special economic measures adopted by the Russian Federation in 2014 as a response to economic sanctions of a number of foreign states have become the main reason for a large-scale import substitution policy affecting key sectors of the economy. In particular, development trends in agricultural sector continue to be observed today. Despite the fact that the implementation of import substitution policy is successful, the question of its effectiveness remains. The purpose of the research was to study main results of the implementation of import substitution policy in the

© Чак А.В., Шуплецов А.Ф., 2022

agricultural sector and make conclusions of its effectiveness. In addition, we also put forward a number of recommendations to increase the effectiveness of the implementation of the import substitution policy in the agricultural sector, since the not all categories of import substituting goods show significant changes in the volume of production, exports or import. As the study found the Russian Federation adheres to the strategy of export-oriented import substitution. We concluded that work to improve the efficiency of the implementation of the import substitution policy should continue.

KEYWORDS. Import substitution policy, special economic measures, import-substituting goods, agricultural products, production, export, import.

ARTICLE INFO. Received March 25, 2022; accepted May 25, 2022; available online June 10, 2022.

Предпосылки решения проблем

Специальные экономические меры, принятые Российской Федерацией в 2014 г. в качестве ответной реакции на экономические санкции ряда стран Запада, послужили новым импульсом [1, с. 91] в реализации политики импортозамещения. Тогда Российской Федерацией было принято решение о запрете ввоза отдельных видов сельскохозяйственных товаров на свою территорию из стран, которые ввели в отношении ее экономические санкции либо присоединились к ним. Под запрет попало множество значимых для российской экономики сельскохозяйственных продуктов, доля импорта которых во внутреннем рынке Российской Федерации имела существенное значение [2, с. 119]. У государства возникла острая необходимость в наращивании собственного производства.

Несмотря на озабоченность Российской Федерации вопросом своей продовольственной безопасности еще в 2012 г., о чем говорит соответствующий документ¹, после принятия специальных экономических мер государству пришлось взглянуть на данную ситуацию шире, что в дальнейшем привело к созданию масштабных программ импортозамещения, охватывающих большее количество отраслей, чем планировалось изначально. Однако развитие сельского хозяйства до сих пор является одной из самых приоритетных задач [3, с. 20].

Механизм реализации задач

Одной из ключевых целей государственной программы, направленной на развитие сельского хозяйства, является ускоренное импортозамещение в отношении сельскохозяйственной продукции [4, с. 222]. Речь идет не просто об ориентации отечественного сельскохозяйственного производства на замещение импорта, но и о нацеливании на внешний рынок, посредством производства качественной, конкурентоспособной продукции², не уступающей по своим характеристикам общепринятым мировым стандартам [6, с. 19]. Подобной политики Российская Федерация придерживалась все эти годы. Вопреки тому, что власти считают политику импортозамещения, реализуемую в рамках применения специальных экономических мер, в целом успешной, в действительности не все так однозначно.

В табл. 1 представлены показатели так называемого индекса производства продукции сельского хозяйства³. По данным из табл. 1 видно, что с момента принятия Российской Федерацией специальных экономических мер, затрагива-

¹ О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 // СПС «КонсультантПлюс».

² Низкая конкурентоспособность российских товаров является одной из актуальных проблем [5, с. 68].

³ Об утверждении Методических указаний по расчету объема и индекса производства продукции сельского хозяйства : Приказ Федеральной службы государственной статистики от 31 янв. 2018 г. № 42 // СПС «КонсультантПлюс».

ющих сельскохозяйственный сектор, объемы собственного производства продукции сельского хозяйства показывают тенденцию прироста, пусть и умеренного. В 2020 г. наблюдается перевыполнение показателя на 1,3 %, что привело к общей стоимости произведенной продукции сельского хозяйства в 6,47 трлн р. Исключением является 2018 г., в котором показатель был не довыполнен на 0,2 %. Данную ситуацию власти связали с влиянием на растениеводство комплекса неблагоприятных погодных условий и чрезвычайных ситуаций.

Таблица 1

Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2014–2020 гг., %*

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Продукция сельского хозяйства	104,1	102,1	104,8	102,9	99,8	104,3	101,3
в том числе:							
растениеводства	105,4	102,1	107,8	103,3	98,5	106,6	100,7
животноводства	102,8	102	101,6	102,6	101,1	101,9	101,9

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Для оценки эффективности импортозамещения наиболее объективно, следует обратиться к производству основных видов импортозамещающих товаров. Так, по данным табл. 2 и 3, можно определить основные направления динамики объемов производства сельскохозяйственных товаров. В 2020 г. по сравнению с годом принятия ответных мер объемы производства одних товаров существенно возросли, а других возросли несущественно либо вовсе упали.

Таблица 2

Производство основных продуктов животноводства в 2014–2020 гг., тыс. т*

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Крупный рогатый скот	2 855	2 820	2 777	2 738	2 798	2 827	2 840
Свиньи	3 812	3 951	4 329	4 550	4 797	5 032	5 473
Птица	5 585	6 039	6 191	6 618	6 671	6 709	6 715
Молоко	29 995	29 887	29 787	30 185	30 612	31 360	32 226

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Таблица 2 показывает, что за период действия специальных экономических мер объемы производства крупного рогатого скота уменьшились на 0,5 %, свиней, птиц, молока — увеличились на 43,6 %, 20,2 % и 7,4 % соответственно. Стоит отметить, что в 2020 г. Российская Федерация вошла в топ 5 мировых производителей свинины⁴.

Таблица 3

Производство основных продуктов растениеводства в 2014–2020 гг., тыс. т*

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Картофель	24 284	25 406	22 463	21 708	22 395	22 073	19 607
Овощи	12 821	13 185	13 181	13 612	13 685	14 104	13 864
Плоды и ягоды	2780	2676	3056	2683	3337	3500	3661

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

⁴ Россия вошла в пятерку мировых производителей свинины // Прайм. URL: <https://1prime.ru/Agriculture/20210203/832955152.html>.

Динамика объемов производства основных продуктов растениеводства демонстрирует неоднозначные результаты, а именно: производство картофеля за выбранный период уменьшилось на 19,3 %, овощей — увеличилось на 8,1 %, плодов и ягод — увеличилось на 31,7 %, подчеркивают данные из табл. 3.

Имеет смысл отметить и изменения, произошедшие во внешнеэкономической деятельности. После введения специальных экономических мер Российской Федерации пришлось отказаться от приобретения существенных объемов сельскохозяйственных товаров у таргетированных государств [7, с. 51].

По данным, представленным на рис. 1, видно, что после введения ответных мер объемы импорта сельскохозяйственных товаров, в отношении которых были приняты меры, в своем стоимостном выражении упали почти в 2 раза. Однако минимальное значение было достигнуто в 2016 г. В последующие же годы импорт начал постепенно возрастать. Кроме того, рис. 1 позволяет понять, каких объемов импорта достигали обозначенные товары до принятия ответных мер.

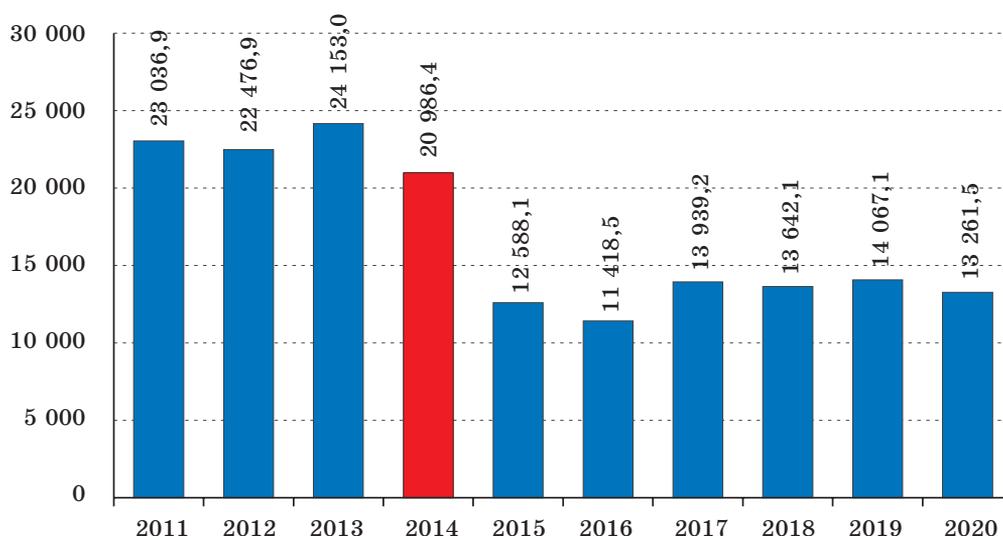


Рис. 1. Импорт товаров в 2011–2020 гг., в отношении которых введены специальные экономические меры, млн долл.

Составлен авторами по: CustomsOnline. URL: <https://customsonline.ru>.

Ранее было сказано, что политика импортозамещения, проводимая Российской Федерацией после принятия ответных мер, в том числе является экспортоориентированной [8, с. 191]. Ниже представлены данные по объемам, показавшим наибольшую динамику импорта и экспорта среди всех импортозамещающих сельскохозяйственных товаров.

Рисунок 2 показывает, что с момента введения специальных экономических мер общий объем импорта мяса крупного рогатого скота снизился более чем в 2 раза в натуральном выражении, чем достиг значение в 261,4 тыс. т в 2020 г., что является минимальным показателем за избранный период.

Общий объем экспорта мяса крупного рогатого скота, наоборот, многократно возрос, а именно — более чем в 10 раз, демонстрирует рис. 3. Но несмотря на это, объем импорта до сих пор весьма значительно превышает объем экспорта.



Рис. 2. Импорт мяса КРС в 2014–2020 гг., тыс. т

Составлен авторами по: CustomsOnline. URL: <https://customsonline.ru>.

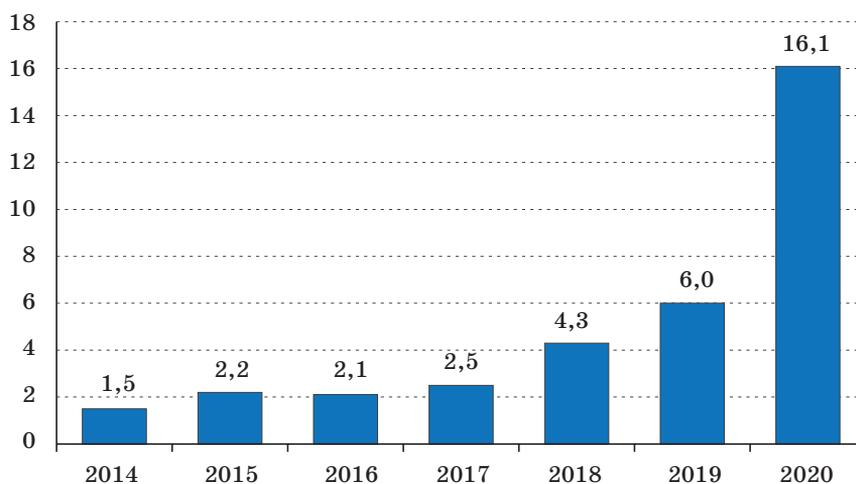


Рис. 3. Экспорт мяса КРС в 2014–2020 гг., тыс. т

Составлен авторами по: CustomsOnline. URL: <https://customsonline.ru>.

Результаты внешней торговли российской свиной демонстрируют самые серьезные изменения.

На рис. 4 видно, что с 2014 г. объем импорта российской свиной сократился более чем в 58 раз, достигнув отметку в 6,4 тыс. т. в 2020 г.

За обозначенный период экспорт российской свиной вырос более чем в 323 раза, показав в 2020 г. результат в 129,6 тыс. т. Как итог, в 2020 г. объем экспорта более чем в 20 раз превысил объем импорта. На данный момент это является самой существенной положительной тенденцией среди внешней торговли всеми импортозамещающими сельскохозяйственными товарами.

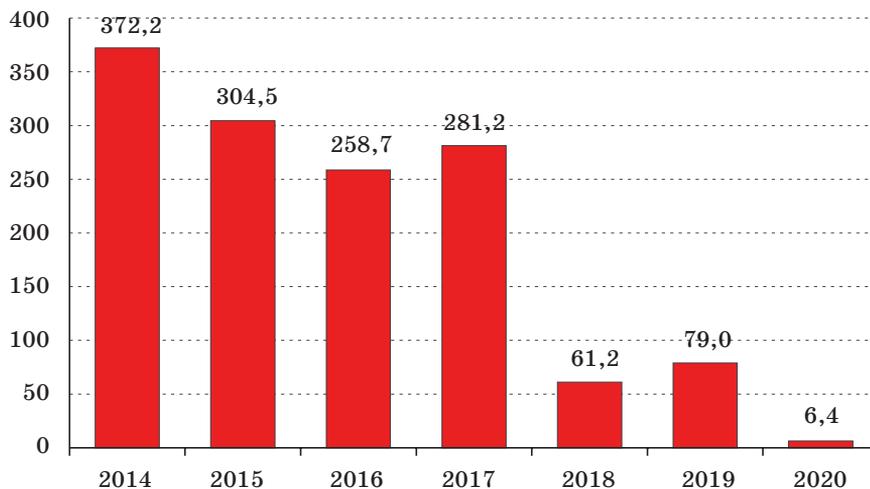


Рис. 4. Импорт свинины в 2014–2020 гг., тыс. т

Составлен авторами по: CustomsOnline. URL: <https://customsonline.ru>.

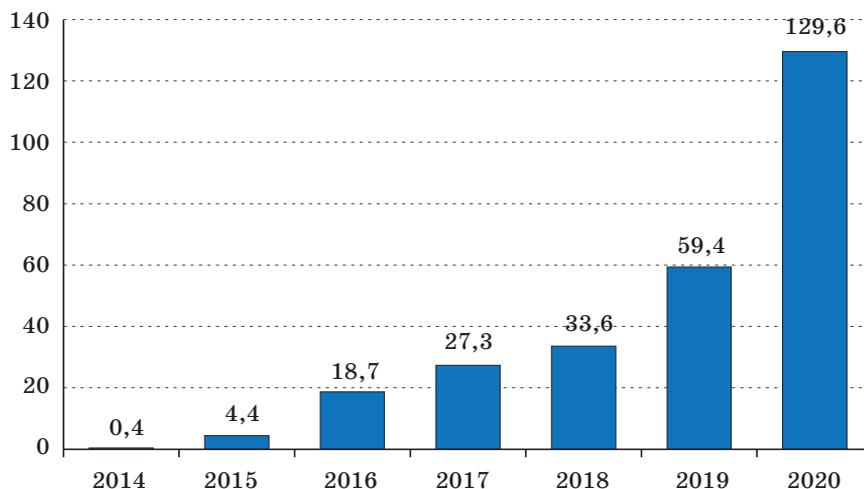


Рис. 5. Экспорт свинины в 2014–2020 гг., тыс. т

Составлен авторами по: CustomsOnline. URL: <https://customsonline.ru>.

Выводы

Основываясь на вышеизложенном, можно отметить, что с момента принятия специальных экономических мер Российская Федерация стала активно придерживаться политики импортозамещения, причем экспортоориентированной. Несмотря на то, что результаты реализации являются неоднозначными, в целом импортозамещение на данном этапе считается успешным, поскольку объемы производства большинства категорий сельскохозяйственной продукции демонстрируют прирост.

Однако работа по повышению эффективности реализации политики импортозамещения должна продолжаться, в связи с чем ниже представлены следующие рекомендации [9, с. 10; 10; 11, с. 106; 12, с. 258].

Государству следует: создавать высокотехнологичные специализированные зоны по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции; улучшать генетический потенциал в животноводстве; развивать селекцию и семеноводство различных сельскохозяйственных культур; разрабатывать и внедрять новые передовые технологии (в том числе с использованием искусственного интеллекта); строить современные предприятия; поддерживать предпринимателей путем предоставления различных мер государственной поддержки, в том числе нефинансовых; стимулировать развитие экспортоориентированных отраслей; осуществить преобразование производственных мощностей с учетом современных цифровых систем и робототехники; рационально использовать земли сельскохозяйственного назначения; вовлекать в сельскохозяйственный оборот неиспользуемые пахотные земли.

Список использованной литературы

1. Чак А.В. Негативные и позитивные последствия экономических санкций для экономики Российской Федерации / А.В. Чак // *Global and Regional Research*. — 2022. — Т. 4, № 2. — С. 88–92.
2. Михаленко М.А. Продовольственная безопасность и импортозависимость отечественной пищевой промышленности / М.А. Михаленко. — EDN [PXVTUC](#) // *Вестник Национального института бизнеса*. — 2016. — № 24. — С. 109–120.
3. Волкова А.Ю. Роль сельскохозяйственной отрасли в продовольственной безопасности страны как части общей экономической безопасности / А.Ю. Волкова, И.В. Дементьев. — EDN [UXBSFS](#) // *Инновационные технологии в АПК: теория и практика* : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 12–13 марта 2021 г. — Пенза, 2021. — С. 19–24.
4. Алтухов А.И. Возможности ускоренного импортозамещения в агропродовольственном комплексе страны / А.И. Алтухов. — EDN [WAEGGL](#) // *Научные труды Вольного экономического общества России*. — 2015. — Т. 193, № 4. — С. 209–231.
5. Эпова Н.Р. Внешняя торговля России и Иркутской области: общие тенденции и региональная специфика / Н.Р. Эпова. — DOI 10.17150/2500-2759.2020.30(1).59-70. — EDN [VVDUWP](#) // *Известия Байкальского государственного университета*. — 2020. — Т. 30, № 1. — С. 59–70.
6. Пильникова В.Е. Роль международных стандартов при создании конкурентоспособной продукции / В.Е. Пильникова, В.С. Попов. — EDN [WDEOPB](#) // *Молодой ученый*. — 2016. — № 12-3 (116). — С. 19–21.
7. Оболенский В.П. Эффекты продовольственного эмбарго / В.П. Оболенский. — EDN [VVZAAU](#) // *Российский внешнеэкономический вестник*. — 2019. — № 2. — С. 49–58.
8. Реализация политики импортозамещения в АПК России / В.Ю. Чернова, А.М. Зобов, Е.А. Дегтерева, В.С. Старостин. — DOI 10.34670/AR.2019.90.8.020. — EDN [DVNEAT](#) // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. — 2019. — Т. 9, № 8-1. — С. 182–194.
9. Кирюшин В.И. Научно-инновационное обеспечение приоритетов развития сельского хозяйства / В.И. Кирюшин. — DOI 10.24411/0235-2451-2019-10301. — EDN [HZAGFN](#) // *Достижения науки и техники АПК*. — 2019. — Т. 33, № 3. — С. 5–10.
10. Черемисина Н.В. Инновационное развитие сельского хозяйства как фактор эффективности политики импортозамещения / Н.В. Черемисина, О.В. Соколов. — EDN [VMWGMG](#) // *Проблемы развития национальной экономики на современном этапе* : материалы междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 22 нояб. 2018 г. / ред. А.А. Бурмистрова. — Тамбов, 2018. — С. 445–450.
11. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0 : докл. к XXI Агр. междунар. науч. конф. по пробл. развития экономики и общества ВШЭ / Н.В. Орлова, Е.В. Серова, Д.В. Николаев [и др.]. — Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2020. — 128 с. — EDN [UBGSRN](#).
12. Шуплецов А.Ф. Сельское хозяйство Иркутской области: роль и перспективы региона в политике импортозамещения / А.Ф. Шуплецов, А.В. Чак. — DOI 10.17150/978-5-7253-3085-4.25. — EDN [MZYUYU](#) // *Иркутский историко-экономический ежегодник*. — 2022. — С. 253–259.

References

1. Chuck A.V. Negative and Positive Effects of Economic Sanctions on the Economy of the Russian Federation. *Global and Regional Research*, 2022, vol. 4, no. 2, pp. 88–92. (In Russian).
2. Mikhaleiko M.A. Food Security and Import Dependence of the Domestic Food Industry. *Vestnik Natsional'nogo instituta biznesa = Bulletin of the National Institute of Business*, 2016, no. 24, pp. 109–120. (In Russian). EDN: [PXVTUC](#).
3. Volkova A.Yu., Demytyev I.V. The Role of the Agricultural Sector in the Country's Food Security as Part of the Overall Economic Security. *Innovative Technologies in the Agro-Industrial Complex: Theory and Practice. Materials of International Scientific and Practical Conference, Penza, March 12–13, 2021*. Penza, 2021, pp. 19–24. (In Russian). EDN: [UXBSFS](#).
4. Altukhov A.I. Accelerated Import Substitution in the Agroindustrial Sector of the Country. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Proceedings of the Free Economic Society of Russia*, 2015, vol. 193, no. 4, pp. 209–231. (In Russian). EDN: [WAEGLL](#).
5. Epova N.R. Foreign Trade of Russia and Irkutsk Region: General Trends and Regional Specifics. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2020, vol. 30, no. 1, pp. 59–70. (In Russian). EDN: [VWDUWP](#). DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(1).59-70.
6. Pilnikova V.E., Popov V.S. The Role of International Standards in the Creation of Competitive Products. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2016, no. 12-3 (116), pp. 19–21. (In Russian). EDN: [WDEOPB](#).
7. Obolenskiy V.P. Food Embargo Effects. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Journal*, 2019, no. 2, pp. 49–58. (In Russian). EDN: [VVZAAAY](#).
8. Chernova V.Yu., Zobov A.M., Degtereva E.A., Starostin V.S. Implementation of Import Substitution in the Agricultural Sector of Russia. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2019, vol. 9, no. 8-1, pp. 182–194. (In Russian). EDN: [DVNEAT](#). DOI: 10.34670/AR.2019.90.8.020.
9. Kiryushin V.I. Scientific and Innovative Support of Priorities of Agricultural Development. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK = Achievements of Science and Technology of AIC*, 2019, vol. 33, no. 3, pp. 5–10. (In Russian). EDN: [HZAGFN](#). DOI: 10.24411/0235-2451-2019-10301.
10. Cheremisina N.V., Sokolov O.V. Innovative Development of Agriculture as a Factor in the Effectiveness of Import Substitution Policy. In Burmistrova A.A. (ed.). *Problems of Development of the National Economy at the Present Stage. Materials of International Scientific and Practical Conference, Tambov, November 22, 2018*. Tambov, 2018, pp. 445–450. (In Russian). EDN: [VMWGMSS](#).
11. Orlova N.V., Serova E.V., Khvorostyanaya A.S., Bobkova E.Yu., Ragozin P.V. *Development in Innovations for Agroindustrial Sector in Russia. Agriculture 4.0*. Moscow, HSE Publishing House, 2020. 128 p. EDN: [UBGSRN](#).
12. Shupletsov A.F., Chuck A.V. Agriculture of the Irkutsk Region: the Role of the Region in the Policy of Import Substitution. *Irkutsk Historical and Economic Yearbook. 2022*. Irkutsk, 2022, pp. 253–259. (In Russian). EDN: [MZYYYYU](#). DOI: 10.17150/978-5-7253-3085-4.25.

Информация об авторах

Чак Артур Валерьевич — аспирант, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, arthur.chuck.98@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-3768-849X>, SPIN-код: 4402-9486, AuthorID РИНЦ: 1128027, ResearcherID: AFX-6368-2022.

Шуплетцов Александр Федорович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, ShupletsovAF@bgu.ru, SPIN-код: 1104-4360, Scopus Author ID: 57200537560, ResearcherID: AAB-3837-2021.

Authors

Artur V. Chuck — PhD Student, Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, arthur.chuck.98@gmail.com,

 <https://orcid.org/0000-0002-3768-849X>, SPIN-Code: 4402-9486, AuthorID RSCI: 1128027, ResearcherID: AFX-6368-2022.

Alexander F. Shupletsov — D.Sc. in Economics, Full Professor, Head of Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, ShupletsovAF@bgu.ru, SPIN-Code: 1104-4360, Scopus Author ID: 57200537560, ResearcherID: AAB-3837-2021.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Чак А.В. К вопросу об эффективности политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства в условиях принятых Российской Федерацией специальных экономических мер / А.В. Чак, А.Ф. Шуплецов. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(2).21. — EDN [EEZCVL](#) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 2.

For Citation

Chuck A.V., Shupletsov A.F. On the Issue of the Effectiveness of Import Substitution Policy in the Agricultural Sector in the Conditions of Special Economic Measures Adopted by the Russian Federation. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 2. (In Russian). EDN: [EEZCVL](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(2).21.