

Научная статья

УДК 330.35

EDN [MNVSIS](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(2).5



Т.А. Слепнева , М.С. Шальнева , А.Е. Тимонина

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация*Автор, ответственный за переписку: А.Е. Тимонина, [aleena.timonina25@mail.ru](mailto:aleena.timonina25@mail.ru)

## ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КОМПАНИЙ АПК В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ

**АННОТАЦИЯ.** В рамках современных реалий компании вынуждены искать новые драйверы роста эффективности деятельности. Сегодня агрохолдинги — это не просто производственные компании, поставляющие продукцию как на внутренний, так и на внешний рынок. Это площадки для реализации высокотехнологичных и технических возможностей, которые внедряются во все сегменты агропромышленного комплекса с целью повышения производительности и достижения социально — экономических эффектов. Инновационный потенциал российских агропромышленных корпораций позволяет реализовывать по истине прорывные проекты, а одним из самых привлекательных и благодатных пространств для их осуществления на сегодняшний день является Дальневосточный регион. Тем не менее, в условиях санкций, снижения уровня взаимодействия с иностранными партнерами и ограничительных мер особенно остро встал вопрос о повышении инновационной активности отечественного агропромышленного комплекса за счет использования специальных механизмов и инструментов государственной и частной поддержки. В данной статье проанализирована инвестиционная привлекательность Дальневосточного региона и основные факторы стабильного функционирования АПК. По результатам исследования сделан вывод о возможности применения перспективных финансовых инструментов стимулирования инновационной активности компаний АПК, среди которых выделяются корпоративные программы повышения конкурентоспособности, соглашения о защите и поощрении капиталовложений и специальный инвестиционный контракт. Для достижения наибольшего эффекта в освоении указанного выше потенциала авторами предложена модель вариативной матрицы критериев выбора финансовых инструментов, стимулирующих инновационную активность агропромышленных компаний.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Инновации, инновационная активность, развитие агропромышленности в Дальневосточном регионе, стимулирование инновационной деятельности, финансовые инструменты.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 22 апреля 2022 г.; дата принятия к печати 25 мая 2022 г.; дата онлайн-размещения 10 июня 2022 г.

Original article

Т.А. Slepneva , М.С. Shalneva , А.Е. Timonina

*Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation*Corresponding author: А.Е. Timonina, [aleena.timonina25@mail.ru](mailto:aleena.timonina25@mail.ru)

## FINANCIAL INSTRUMENTS FOR STIMULATING AGRIBUSINESS COMPANIES' INNOVATION ACTIVITIES IN THE FAR EAST REGION

**ABSTRACT.** For nowadays companies are forced to look for new drivers of performance growth. Today, agricultural holdings are not just manufacturing companies that

© Слепнева Т.А., Шальнева М.С., Тимонина А.Е., 2022

# Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

supply products to both the domestic and foreign markets. These are platforms for the implementation of high-tech and technical capabilities that are being introduced into all segments of the agro-industrial complex in order to increase productivity and achieve social and economic effects. The innovative potential of Russian agro-industrial companies makes it possible to implement truly breakthrough projects, and one of the most attractive and fertile spaces for their implementation is the Far East region. Nevertheless, in the context of sanctions, a decrease in the level of interaction with foreign partners and restrictive measures, a particularly relevant problem is to increase the innovative attractiveness of the domestic agro-industrial complex. The study analyzed the investment attractiveness of the Far East region and main factors for the stable functioning of the agro-industrial complex. Based on the results of the study, we concluded that it is possible to use forward-looking tools to stimulate investment activity of agribusiness companies. It might be corporate programs to increase competitiveness, agreements on the protection and promotion of capital investments and a special investment contract. The study developed a model of a variable matrix of criteria for choosing financial instruments that stimulate innovative activity of agro-industrial companies for fulfilling its innovative potential.

**KEYWORDS.** Innovations, innovative activity, development of agro-industry in the Far East region, stimulation of innovative activity, financial instruments.

**ARTICLE INFO.** Received April 22, 2022; accepted May 25, 2022; available online June 10, 2022.

В настоящее время инновации стали неотъемлемым элементом развития каждого сектора экономики. Агропромышленность не является исключением. Актуальность выбранной темы исследования усиливается наличием нерешенных проблем и нереализованным потенциалом инновационного развития агропромышленного комплекса Дальнего Востока.

Проблема стимулирования инновационной активности в области АПК за счет применения соответствующих финансовых инструментов не является широко исследованной. Однако ее составляющие элементы нашли отражение в работах отечественных и зарубежных исследователей. Так, например, проблема определения структуры и составных элементов агропромышленного комплекса рассмотрена в научной работе М.И. Дранко [1]. В соответствии с составом агропромышленного комплекса в работе В.Г. Боровикова, В.В. Реймера, Хунъю Го и и Гэндун Янь [2] определены принципы организации инновационного процесса в сложной и многоуровневой системе АПК, а также выявлены пути роста инновационной активности агропромышленных компаний.

Другой аспект исследуемой темы отражен в анализе инвестиционного климата агропромышленности ДФО. Так М. Мизиним [3], А. Белой [4] и И.И. Кохановской [5] выявлены факторы инвестиционной привлекательности АПК Дальневосточного региона. В работе Р.А. Македонова [6] осуществлен обзор существующих проблем в области формирования инвестиционной привлекательности Дальнего Востока. В этой связи В.Б. Беловым [7] рассмотрен вариант применения специального инвестиционного контракта как драйвера инвестиционного и инновационного развития.

Когда заходит речь об использовании и развитии инновационных технологий в рамках агропромышленного комплекса (АПК), необходимо иметь четкое представление, что входит в такое комплексное понятие, как АПК.

Определение данного термина неоднократно подвергалось изменениям и в правовом поле было отражено в следующих трактовках (табл. 1).

Рассмотрим эволюцию термина АПК более подробно. Федеральный закон «Об инженерно-технической системе агропромышленного комплекса» содержал в себе не только формулировку понятия «АПК», но описание его таких структурных

Таблица 1

*Понятийная матрица термина «агропромышленный комплекс»\**

Источник	Трактовка понятия «агропромышленный комплекс»
ФЗ от 24.05.1999 г. № 100 — ФЗ «Об инженерно-технической системе агропромышленного комплекса»	Совокупность отраслей экономики, связанных с агропромышленным производством
Проект № 46571 — 4 ФЗ «О развитии сельского хозяйства и агропродовольственного рынка в Российской Федерации»	Совокупность отраслей экономики, включая сельское хозяйство, отрасли производственного обслуживания сельского хозяйства и отрасли промышленности, осуществляющие переработку, транспортировку, заготовку, хранение сельскохозяйственной продукции и доведение ее до конечного потребителя
Закон Амурской области от 29.12.2012 г. № 142 — ОЗ «О государственной поддержке агропромышленного комплекса Амурской области»	Совокупность отраслей экономики, включающая сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющих хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, поставку ее потребителям, обеспечивающие сельское хозяйство техникой, химикатами и удобрениями, обслуживающие сельскохозяйственное производство

\* Составлена авторами.

элементов, как инженерно-техническая система и ее субъекты. Более того, данный нормативно — правовой акт рассматривал машиностроение как экономическую отрасль, которая связана с разработкой и производством технического обеспечения АПК. Однако данный закон утратил силу в 2004 г. Несмотря на это до сих пор принято считать, что именно в нем содержалась доступная для широкого понимания структура АПК.

Следующая попытка создания нормативной формулировки АПК была принята в 2006 г. при подготовке Проекта № 46571 — 4 ФЗ «О развитии сельского хозяйства и агропродовольственного рынка в Российской Федерации». Примечательно то, что документ содержал в себе непосредственное определение АПК, но, к сожалению, законопроект так и не был реализован.

Таким образом, исследуемое нами понятие до сих пор не имеет законодательно оформленной трактовки. Если говорить о закреплении определения на федеральном уровне, то Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ не содержит в себе ни трактовки данного термина, ни описания его структуры. Вместе с тем в экономической теории и практике под АПК принято понимать следующее:

Агропромышленный комплекс — это консолидация отраслей экономики, которая направлена на создание и последующую обработку сельскохозяйственного сырья с целью производства конечного продукта и его доведения до потребителя.

На сегодняшний день однозначное мнение по поводу структуры АПК отсутствует. Однако все исследователи данной проблемы подчеркивают важную роль межфункциональных связей различных отраслей экономики, на которых основана структура АПК [1, с. 41]. Таким образом, схематичное представление структуры АПК может быть представлено в данном виде (рис. 1).

С точки зрения исследования АПК при анализе обозначенных выше отраслей выделяется следующая особенность: их функционирование возможно в случае соответствия потребностям и мощностям сельского хозяйства. Механизм, подрабатывающий слаженное функционирование этих отраслей, обеспечивает производство продукции, ее хранение, обработку и реализацию без сдерживающих фак-

торов, что является гарантией удовлетворения спроса предложенной продукцией. Но еще одна важная деталь заключается в том, что конечный продукт, как показывает практика, формируется в области сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности и в сфере общественного питания. Данный аспект указывает на системообразующий характер обозначенных отраслей.

Агропромышленный комплекс		
<p>Отрасли, производящие средства производства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– машиностроение (тракторное и сельскохозяйственное);</li> <li>– производство технологического оборудования для пищевой, мукомольно-крупяной, комбикормовой промышленности и перерабатывающих отраслей;</li> <li>– производство машин для животноводства и подотраслей хранения сырья и продовольственных товаров;</li> <li>– ремонтное производство всех видов оборудования в сельском хозяйстве, осуществляемое промышленными предприятиями</li> </ul>	<p>Сельское хозяйство:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– растениеводство;</li> <li>– зерновое производство;</li> <li>– картофелеводство;</li> <li>– овощеводство;</li> <li>– садоводство;</li> <li>– и др.</li> <li>– животноводство: <ul style="list-style-type: none"> <li>• скотоводство;</li> <li>• свиноводство;</li> <li>• овцеводство;</li> <li>• птицеводство;</li> <li>• и др.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Отрасли, производящие конечный продукт:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– пищевая, пищевкусовая, мукомольно-крупяная, молочная, мясная промышленность;</li> <li>– легкая промышленность (текстильная, кожевенно-меховая и обувная);</li> <li>– заготовки и хранение сельскохозяйственной продукции и сырья;</li> <li>– транспорт и связь (в части обеспечивающей сферы АПК);</li> <li>– оптовая торговля сельскохозяйственной продукцией;</li> <li>– розничная торговля продовольствием (а также одеждой, обувью) и общественное питание;</li> <li>– системы обслуживания ирригационных систем, ветеринарное и землеустроительное обслуживание, карантинная служба</li> </ul>

*Рис. 1. Структура агропромышленного комплекса*

*Составлен авторами.*

Деятельность в рамках агропромышленности можно рассматривать с двух позиций. В узком смысле необходимо понимать первостепенность процесса обеспечения средствами производства, такими как техническое оборудование, материальное снабжение и технологии. В качестве результата рассматривается процедура реализации готовой продукции.

АПК в широком смысле слова представляет из себя не просто полный производственный цикл того или иного продукта и его доведение до потребителя, а комплексный организационный процесс, который также включает в себя подготовку квалифицированных кадров, процесс принятия управленческих решений, научные разработки и инновационную деятельность.

Особое место в развитии АПК занимают инновации. Под инновациями в данном случае понимаются научные достижения в области науки и техники, эффект от реализации которых выражается в росте производительности труда, повышении качества производимой продукции, и способствует согласованной работе всех отраслей, формирующих АПК. Инновационные процессы могут быть направлены на:

- создание новых семян, пород скота, сортов растений;
- обновление технической базы и оснащения;

- модернизация организационных процессов;
- оптимизация финансирования;
- повышение квалификации персонала.

Наиболее часто на практике реализуются проекты, направленные на применение новых видов сырья и материалов, что влияет на расширение ассортиментных линеек; на использование технологий переработки вторичного сырья; на расширение номенклатуры химических средств на растение- и животноводство; на рациональное потребление энергии во время производства.

Инновационные разработки стали одним из обособленных направлений деятельности крупнейших агрохолдингов России. Помимо технических и технологических инноваций, результатом чего становятся новые виды продукции, которые поступают на рынок на регулярной основе, разрабатываются инновационные процессы внутри компаний — производство, управление, применение вспомогательных функциональных систем и т.д. При этом научные исследования и разработки сосредоточены либо на базе самого агрохолдинга, либо реализованы сторонними структурами.

Дальневосточный федеральный округ на сегодняшний день является одним из стремительно развивающихся регионов, который привлекает как отечественных, так и зарубежных инвесторов. В силу своих географических особенностей Дальневосточный регион разделен на 4 экономические провинции:

1. Забайкальская, где сконцентрирован потенциал развития недр, но при этом наблюдается энергетическая зависимость ввиду отсутствия собственных нефти и газа.
2. Приграничная, подвластная влиянию экономики Китая, Японии и Кореи и обладающая водными биологическими ресурсами. Здесь сосредоточен координационный центр экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции.
3. Островная, специфика которой определяет доминантным направлением туризм.
4. Северная, требующая принятия экономических решений в соответствии с особенностями северной, арктической и заполярной специфики.

Согласно данному делению, основанному на эффективном планировании, перспективе реализации инвестиционных проектов, стратегии привлечения капитала и ресурсов, развитие АПК сосредоточено в Приграничной провинции.

Отличительной чертой агропромышленности Дальневосточного региона является рискованное земледелие Еврейской автономной и Амурской областей, Приморского и Хабаровского края. Ключевые задачи для достижения стабильного функционирования АПК в этих условиях — повышение урожайности, развитие производства семенных культур, оптимизация структуры посевных площадей и введение в оборот неиспользуемых земель.

Для достижения положительных результатов авторами предлагается использование инновационных технологий в соответствии с каждой из выше поставленных задач.

1. Введение в оборот неиспользуемых земель.

Данный пункт является наиболее важным в ближайшей перспективе развития агропромышленности ДФО. Идея использования таких земель заключается в следующем: поиск и выявление бесхозных земель — их ввод в оборот — передача под реальные инвестиционные проекты. Согласно инвентаризации Агентства Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта по состоянию на 2020 г. выявлено больше 2,5 млн га неиспользуемых земель [3, с. 34]. Оптимальным способом их освоения является мелиорация, осуществление которой подразумевает строительство новых, специализированных, smart — систем и гидросооружений.

2. Развитие растениеводства.

Растениеводство остается доминантной отраслью сельского хозяйства Дальневосточного региона. Отличительной чертой данного направления является превыше-



ние объема продукции по сравнению с уровнем потребления в регионе, что является прямой предпосылкой для экспорта производимых как конечных, так и промежуточных продуктов [3, с. 34]. Наибольшая доля экспорта сосредоточена в Приморском крае — более 40 %, а основными потребителями являются представители Азиатско-Тихоокеанского региона: Южная Корея, Китай, Япония, Вьетнам и Таиланд.

### 3. Молочное и мясное животноводство.

Еще одной ключевой характеристикой АПК Дальнего Востока выступает недостаточный уровень развития данного направления. Например, производство молочной продукции имеет ряд проблем, среди которых можно выделить [3, с. 35]:

- предложение региональных производителей не удовлетворяет спрос локальных потребителей;

- высокий спрос со стороны Китая;

- открытие новых рынков (Например, Япония с 2020 г.).

С одной стороны, для региона эти аспекты действительно являются проблемой. С другой — это отличная возможность для реализации инновационных проектов и привлечения инвесторов. Строительство новых молокозаводов, основанных на технологиях ноу-хау, и комплексов на большее количество голов могло бы способствовать увеличению предложения, а научные разработки по увеличению срока годности готовой продукции в сочетании с обустройством инфраструктуры и логистических цепочек являются альтернативной возможностью экспорта за рубеж.

### 4. Производство кормовой продукции.

Содержание животных и птиц в целях производства мясной продукции и субпродуктов подразумевает использование кормов. При этом качество кормовой продукции напрямую влияет на качество конечного продукта. Цена импортных кормов высока для местных производителей, а санкционная политика повлияла на существенное уменьшение ассортимента. Необходима организация отечественного производства высокотехнологичной кормовой продукции. Кроме того, это поспособствует безотходному производству действующих игроков на рынке.

### 5. Сельскохозяйственное машиностроение.

Климатические особенности Дальнего Востока оказывают непосредственное влияние на развитие АПК. Для обработки и подготовки почвы необходимо использование мощного технологического оборудования. Самым оптимальным является использование сельскохозяйственной техники на гусеничном ходу, которую поставляли иностранные компании. Однако, стоит отметить, что за последние несколько лет наблюдается рост числа отечественных производителей самоходной сельхозтехники [4, с. 12]. Кроме того, активный интерес проявляют и белорусские производители. В 2020 г. было принято решение о создании единого выставочного комплекса белорусской техники с последующей его трансформацией в мультибрендовый центр, подразумевающий использование новаторских решений.

Реализация инновационных проектов и развитие научного потенциала — это критические задачи для обеспечения конкурентоспособности и дальнейшего развития АПК Дальневосточного региона. Однако в рамках современных реалий могут быть выделены факторы, замедляющие процесс выполнения данных задач: фактор сезонности, санкционная политика, кризис, вызванный пандемией коронавируса, и т.д.

Среди основных проблем, препятствующих реализации большинства инновационных проектов АПК, можно выделить:

- недоступность инвестиционного кредитования;

- высокие затраты на создание, запуск и развитие новых производств;

- обеспечение необходимого уровня конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции;

- ограниченные рынки сбыта;
- высокий уровень налогообложения [5, с. 266; 7, с. 108].

Поощрение инновационного развития является одним из стратегических приоритетов государства. В связи с этим, разрабатываются, дополняются и обновляются меры государственной поддержки [8]. Наиболее актуальными на сегодняшний день выступают корпоративные программы повышения конкурентоспособности, соглашения о защите и поощрении капиталовложений и специальные инвестиционные контракты.

Рассмотрим каждый инструмент подробнее:

1. Корпоративная программа повышения конкурентоспособности (КППК) — программа деятельности организации, которая направлена на повышение уровня конкурентоспособности, увеличение объемов производства и реализации продукции, в рамках которой организация подтверждает, что она является производителем либо намеревается произвести продукцию [7]. Основной целью реализации данной меры выступает повышение конкурентоспособности отечественных компаний — экспортеров и рост экспорта продукции, произведенной в РФ.

2. Соглашение о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) — соглашение между инвестором и публичной стороной, по которому инвестор обязуется реализовать проект, а публичная сторона обязуется обеспечить стабильность ведения деятельности<sup>1</sup>. Несомненным преимуществом данного инструмента является осуществление инвестиций в проект, который должен быть реализован на территории Российской Федерации, при гарантии со стороны государства не применять законодательные нормы, способствующие ухудшению условий в отношении проекта в условиях экономической нестабильности.

3. Специальный инвестиционный контракт (СПИК) — соглашение между инвестором и государством, по которому инвестор обязуется реализовать инвестиционный проект по внедрению или разработке и внедрению современной технологии, а публичная сторона — осуществлять необходимые меры стимулирования<sup>2</sup>. Ключевая особенность СПИК — реализация инноваций, позволяющих производить конкурентоспособную на мировой арене продукцию, обладающую статусом «сделано в России» [9, с. 147; 10–13]. Характеристики каждого из вышеперечисленного инструментов, представлены в табл. 2.

Несомненно, отечественный АПК в целом имеет как внутренние сдерживающие факторы роста инновационной активности, так и внешние преграды, поскольку функционирует в условиях геополитической и экономической нестабильности, порождающих новые угрозы. В целях повышения инновационной активности компаний со стороны государства принимаются различные меры поддержки, ориентированные на цели того сегмента деятельности, который находится в приоритете агрохолдингов. Потенциал агропромышленности в Дальневосточном регионе позволяет наращивать производство продукции и предоставлять услуги для обслуживания сельского хозяйства, основываясь на инновационных разработках. Более того, обозначенные выше инструменты могут быть использованы агрохолдингами, ведущими свою деятельность на территории ДФО, исходя из целевых ориентиров. Если компания развивает экспортную направленность, то в рамках сбыта инновационных продуктов она может использовать механизм КППК. Игроки, которые имеют инновационные разработки, но не могут реализовать их на практике в силу правовой неустойчивости в контексте экономического и финансового управления, могут заключить СЗПК. В случае, если компания концентри-

<sup>1</sup> СЗПК, СПИК, КППК — что выбрать? : вебинар, подгот. компанией Ernst & Young 26 окт. 2020 г. URL: [https://www.aluminas.ru/upload/iblock/f0d/SZPK-SPIK-KPPK.CHto\\_vybrat\\_Ernst\\_and\\_Young.pdf](https://www.aluminas.ru/upload/iblock/f0d/SZPK-SPIK-KPPK.CHto_vybrat_Ernst_and_Young.pdf).

руется на локальном производстве инновационной продукции, претендующей на международное признание, следует обратить внимание на принципы СПИК.

Таблица 2

*Характеристики инструментов, стимулирующих инвестиции в инновационное развитие АПК РФ\**

Характеристика/ Инструменты	КППК	СЗПК	СПИК
Порядок заключения	Конкурсный отбор на основании заявления	На основании заявления	Конкурсный отбор на основании заявления
Область распространения	Производство продукции в соответствии с перечнем, направленное на экспорт и/или реализацию за рубежом и осуществленное за счет инвестиционного финансирования + реализация инвестиционно — строительных проектов в иностранных государствах	Реализация нового инвестиционного проекта в одной из сфер российской экономики, за исключением определенных сфер и видов деятельности	Разработка и трансфер инновационных технологий в промышленность
Проблемы, решение которых подразумевает использование инструмента	1. Недостаток доступного инвестиционного кредитования 2. Высокие затраты на создание новых производств и их развитие 3. Необходимость модернизации производства для выпуска конкурентоспособной продукции 4. Выход на новые экспортные рынки сбыта	1. Высокие затраты на создание новых производств и их развитие 2. Высокий уровень налогообложения 3. Необходимость проведения НИОКР, внедрения новых технологий, освоение высоко-технологичной продукции 4. Необходимость модернизации производства для выпуска конкурентоспособной продукции	
Срок реализации проекта	До 5 лет, но не позднее 31.12.2024 г.	До 20 лет + возможность продления на 6 лет	До 20 лет
Применимость налоговых льгот	Нет	Нет	Да
Использование субсидий	Да	Да	Да
Стабилизационная оговорка	Нет	Да	Да
Возможность уступки прав	Нет	Да	Нет
Локализация	Нет	Нет	Да

\* Составлена авторами.

Для осуществления агрокомпаниями оптимального выбора финансовых инструментов стимулирования инновационной активности авторами предлагается вербальная модель, основанная на выделенных критериях выбора (рис. 2).

Вариативная матрица позволяет сделать акцент на таких основополагающих условиях осуществления инновационных проектов, как:

- основная цель проекта;
- минимальный объем инвестиций для реализации проекта;
- сроки оказываемой поддержки;
- целевые показатели результативности проекта;







**Рис. 3. Схематическое представление отбора инструментов за счет использования критериальных блоков**  
Составлен авторами.

Исходя из этого вербальная модель может быть выражена следующим образом:

1. На основании данных о проекте определяются основные и вторичные цели, которые могут совпадать с прямым назначением применения того или иного инструмента.

2. Исходя из масштаба компании — инициатора проекта в качестве доминанты выбираются критериальные блоки готовности или возможности использования инструментов. Важно помнить, что в любом случае для реализации проекта необходимо системное и совместное использование элементов обоих блоков.

3. Подробный анализ элементов критериальных блоков позволяет соотнести субъективные данные по проекту с требованиями использования инструментов, а именно:

- доступность финансовых ресурсов для реализации проекта и объем необходимой финансовой поддержки;
- соотношение сроков реализации проекта и срока оказания поддержки;
- анализ масштаба проекта с точки зрения необходимости создания специализированной инфраструктуры;
- учет уровня публичности проекта и возможные эффекты от его реализации;
- оценка перспектив развития бизнеса при успешной реализации проекта и в условиях оказанной поддержки.

Таким образом АПК Дальневосточного региона представляет собой благодатную почву для осуществления инновационной деятельности. Деление Дальнего Востока на провинции в соответствии с экономическим профилем и с точки зрения планирования, осуществления инвестиционных и инновационных проектов, распределения ресурсов также является предпосылкой для наращивания инновационного потенциала агробизнеса в данном регионе. Для достижения наибольшего эффекта в освоении указанного выше потенциала авторами предложена модель вариативной матрицы критериев выбора финансовых инструментов, стимулирующих инновационную активность агропромышленных компаний.

Совокупность всех факторов и новых возможностей, открывающихся на горизонте развития геополитической и экономической ситуации в мире, позволят корпорациям АПК Дальнего востока с высокой долей вероятности достичь успеха в инновационном развитии.

### Список использованной литературы

1. Дранко М.И. О структуре агропромышленного комплекса / М.И. Дранко, В.В. Канаки. — EDN [VCWVWP](#) // Научный вектор : сб. науч. тр. / ред. Е.Н Макаренко. — Ростов-на-Дону, 2021. — Вып. 7. — С. 41–44.
2. Инновационный потенциал развития агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа / В. Боровиков, В. Реймер, Хунюй Го, Гэндун Янь. — EDN [VXMKSP](#) // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2016. — № 3. — С. 15–17.
3. Мизин М. Дальний Восток в фокусе. Обзор ситуации в сельском хозяйстве Дальневосточного федерального округа / М. Мизин // Агротехника и технологии. — 2021. — № 1. — С. 32–38.
4. Белая А. Дело техники. Как обстоят дела с обновлением парка сельхозмашин у российских аграриев / А. Белая // Агроинвестор. — 2021. — № 4. — С. 11–16.
5. Кохановская И.И. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Российской Федерации / И.И. Кохановская, В.А. Барыкина. — DOI 10.33764/2411-1759-2019-24-2-257-275. — EDN [JDQOEK](#) // Вестник СГУГИТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). — 2019. — Т. 24, № 2. — С. 257–275.
6. Македонов Р.А. Инвестиционная привлекательность Дальнего Востока / Р.А. Македонов. — EDN [YHWSDF](#) // Карельский научный журнал. — 2017. — № 1 (18). — С. 78–82.
7. Белов В.Б. Специальные инвестиционные контракты и российско-германское экономическое сотрудничество. Часть первая / В.Б. Белов. — DOI 10.15211/soveurope62019105116. — EDN [FDFXOZ](#) // Современная Европа. — 2019. — № 6 (92). — С. 105–116.
8. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0 : докл. НИУ ВШЭ / ред. Н.В. Орлова. — Москва : Изд-во ВШЭ, 2020. — 128 с. — EDN [UBGSRN](#).
9. Белов В.Б. Специальные инвестиционные контракты и российско-германское экономическое сотрудничество. Часть вторая / В.Б. Белов. — DOI 10.15211/soveurope12020146157. — EDN [XMZIUU](#) // Современная Европа. — 2020. — № 1 (94). — С. 146–157.
10. Варыгин С.А. Критерии выбора инструментов финансирования при осуществлении сделок по слияниям и поглощениям / С.А. Варыгин. — EDN [YNMAUH](#) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. — 2018. — № 4 (73). — С. 150–155.
11. Литвинцева Г.П. Факторы и пути повышения инвестиционной привлекательности региона / Г.П. Литвинцева, А.А. Голдобина. — DOI 10.17212/2075-0862-2019-11.4.2-243-266. — EDN [MRPTDM](#) // Идеи и идеалы. — 2019. — Т. 11, № 4-2. — С. 243–266.
12. Бондарева Т.Б. Инвестиционная привлекательность: сущность и подходы к оценке / Т.Б. Бондарева. — DOI 10.17747/2311-7184-2021-1-9-12. — EDN [YDPRAC](#) // Стратегия бизнеса. — 2021. — № 9 (1). — С. 9–12.
13. Евстафьева Ю.В. Опыт применения и совершенствования специального инвестиционного контракта / Ю.В. Евстафьева. — DOI 10.24411/2073-6487-2019-10038. — EDN [RZATHW](#) // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2019. — № 3. — С. 152–167.

### References

1. Dranko M.I., Kanaki V.V. About the Structure of the Agroindustrial Complex. In Makarenko E.N. (ed.). *Scientific Vector*. Rostov-on-Don, 2021, iss. 7, pp.41–44. (In Russian). EDN: [VCWVWP](#).
2. Bоровиков V., Reimer V., Hongyu Guo, Gengdong Yan. Innovative Potential for the Development of the Agroindustrial Complex of the Far Eastern Federal District. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2016, no. 3, pp. 15–17. (In Russian). EDN: [VXMKSP](#).

3. Mizin M. Far East in Focus. Overview of the Situation in Agriculture in the Far Eastern Federal District. *Agrotekhnika i tekhnologii = Agrotechnics and Technologies*, 2021, no. 1, pp. 32–38. (In Russian).

4. Belaya A.A. A Matter of Technology. How Are Things Going with the Renewal of the Fleet of Agricultural Machinery for Russian Farmers. *Agroinvestor = Agroinvestor*, 2021, no. 4, pp. 11–16. (In Russian).

5. Kokhanovskaya I.I., Barykina V.A. Investment Attractiveness of Agroindustrial Complex of the Russian Federation. *Vestnik SGUGIT (Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta geosistem i tekhnologii) = Vestnik of the Siberian State University of Geosystems and Technologies (SSUGT)*, 2019, vol. 24, no. 2, pp. 257–275. (In Russian). EDN: [JDQOEK](#). DOI: 10.33764/2411-1759-2019-24-2-257-275.

6. Makedonov R.A. Investment Attraction of the Far East. *Karel'skii nauchnyi zhurnal = Karelian Research Journal*, 2017, no. 1, pp. 78–82. (In Russian). EDN: [YHWSDF](#).

7. Belov V.B. Special Investment Contracts and Russian-German Economic Cooperation (First Part). *Sovremennaya Evropa = Contemporary Europe*, 2019, no. 6, pp. 105–116. (In Russian). EDN: [FDFXOZ](#). DOI: 10.15211/soveurope62019105116.

8. Orlova N.V. (ed.). *Development in Innovations for Agroindustrial Sector in Russia. Agriculture 4.0*. Moscow, HSE Publishing House, 2020. 128 p. EDN: [UBGSRN](#).

9. Belov V.B. Special Investment Contracts and Russian-German Economic Cooperation. Part Two. *Sovremennaya Evropa = Contemporary Europe*, 2020, no. 1, pp. 146–157. (In Russian). EDN: [XMZIUU](#). DOI: 10.15211/soveurope12020146157.


10. Varygin S.A. Criteria for Selecting Financial Instruments of Mergers and Acquisitions. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 2018, no. 4, pp. 150–155. (In Russian). EDN: [YNMAUH](#).


11. Litvintseva G.P., Goldobina A.A. Factors and Ways of Enhancing the Investment Attractiveness of the Region. *Idey i idealy = Ideas and Ideals*, 2019, vol. 11, no. 4-2, pp. 243–266. (In Russian). EDN: [MRPTDM](#). DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.4.2-243-266.


12. Bondareva T.B. Investment Attractiveness: Essence and Approaches to Assessment. *Strategii biznesa = Business Strategies*, 2021, no. 9, pp. 9–12. (In Russian). EDN: [YDPRAC](#). DOI: 10.17747/2311-7184-2021-1-9-12.

13. Evstafieva Yu.V. Experience of Application and Development of Special Investment Contract. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk = The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2019, no. 3, pp. 152–167. (In Russian). EDN: [RZATHW](#). DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10038.

### Информация об авторах


*Слепнева Татьяна Александровна* — кандидат экономических наук, доцент, профессор департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, факультет экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, [TASlepneva@fa.ru](mailto:TASlepneva@fa.ru),  <https://orcid.org/0000-0002-0065-9644>, SPIN-код: 5138-3210, Scopus Author ID: 57204023135.


*Шальнева Мария Сергеевна* — кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, факультет экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, [MShalneva@fa.ru](mailto:MShalneva@fa.ru),  <https://orcid.org/0000-0001-9688-0484>, SPIN-код: 3652-4792, Scopus Author ID: 57205428193, ResearcherID: AAE-5484-2022.


*Тимонина Алина Евгеньевна* — аспирант, департамент корпоративных финансов и корпоративного управления, факультет экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, [aleena.timonina25@mail.ru](mailto:aleena.timonina25@mail.ru),  <https://orcid.org/0000-0003-3170-5583>, SPIN-код: 7345-6236, AuthorID РИНЦ: 1036744.

### Authors

*Tatiana A. Slepneva* — PhD in Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University under the Government

of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, [TASlepneva@fa.ru](mailto:TASlepneva@fa.ru),  <https://orcid.org/0000-0002-0065-9644>, SPIN-Code: 5138-3210, Scopus Author ID: 57204023135.

*Maria S. Shalneva* — PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, [MShalneva@fa.ru](mailto:MShalneva@fa.ru),  <https://orcid.org/0000-0001-9688-0484>, SPIN-Code: 3652-4792, Scopus Author ID: 57205428193, ResearcherID: AAE-5484-2022.

*Alina E. Timonina* — PhD Student, Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, [aleena.timonina25@mail.ru](mailto:aleena.timonina25@mail.ru),  <https://orcid.org/0000-0003-3170-5583>, SPIN-Code: 7345-6236, AuthorID RSCI: 1036744.

### Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

### Для цитирования

Слепнева Т.А. Финансовые инструменты стимулирования инновационной активности компаний АПК в Дальневосточном регионе / Т.А.Слепнева, М.С.Шальнева, А.Е. Тимонина. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(2).5. — EDN [MNVSIS](#) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 2.

### For Citation

Slepneva T.A., Shalneva M.S., Timonina A.E. Financial Instruments for Stimulating Agribusiness Companies' Innovation Activities in the Far East Region. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 2. (In Russian). EDN: [MNVSIS](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(2).5.