

Научная статья

УДК 316.473

EDN [LSFEWO](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(1).20

**Н.Д. Елисева**

*Институт психологии, Российская академия наук, г. Москва, Российская Федерация;
Республиканский центр психолого-медико-социального сопровождения, г. Якутск,
Российская Федерация, eliseeva_n_d@mail.ru*

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ О ХАРАКТЕРЕ СВОИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

АННОТАЦИЯ. Проблема миграции населения является насущным вопросом для регионов Дальнего Востока. В Якутии в 2020 г. впервые за последние десятилетия, был зафиксирован положительный показатель. Исследование причин миграции, включая психологическую неудовлетворенность текущей социальной ситуацией, является одним из ключевых моментов, способных сохранить данную позитивную тенденцию. При неудовлетворенности социальной ситуацией зачастую растет неприятие своих соотечественников. Целью работы является исследование социальных представлений старшеклассников о характере своих соотечественников. Исследование проведено в Якутии. Социальные представления изучались с помощью ассоциативного метода с последующей обработкой по П. Вержесу. Выявлено, что социальные представления отражают позитивное отношение к своим соотечественникам. На основе исследования делается вывод о том, что экологическая среда имеет более глубокое влияние в силу своей стабильности, по сравнению с социальной ситуацией.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Социальное представление, старшеклассники, миграция, традиционная культура, субъектное отношение к природе, ценность.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 11 ноября 2021 г.; дата принятия к печати 21 марта 2022 г.; дата онлайн-размещения 30 апреля 2022 г.

Original article

N.D. Eliseeva

*Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation;
Republican Center for Psychological, Medical and Social Support, Yakutsk,
Russian Federation, eliseeva_n_d@mail.ru*

SOCIAL PERCEPTIONS OF SENIOR SCHOOLCHILDREN ABOUT THE CHARACTER OF THEIR FELLOW COUNTRYMEN

ABSTRACT. The problem of population migration is an urgent issue for the regions of the Far East. For the first time in recent decades a positive indicator was recorded in Yakutia in 2020. The study of the causes of migration, including psychological dissatisfaction with the current social situation, is one of the key points that can maintain this positive trend. Dissatisfaction with the social situation often increases the rejection of their compatriots. The aim of the work is to study the social perceptions of high school students about the character of their compatriots. The study was conducted in Yakutia. Social perceptions were studied using the associative method with subsequent processing according to P. Verges. It is revealed that social perceptions reflect a positive attitude towards their fellow countrymen. It is concluded based on the study that the ecological environment has a deeper impact due to its stability, compared with the social situation.

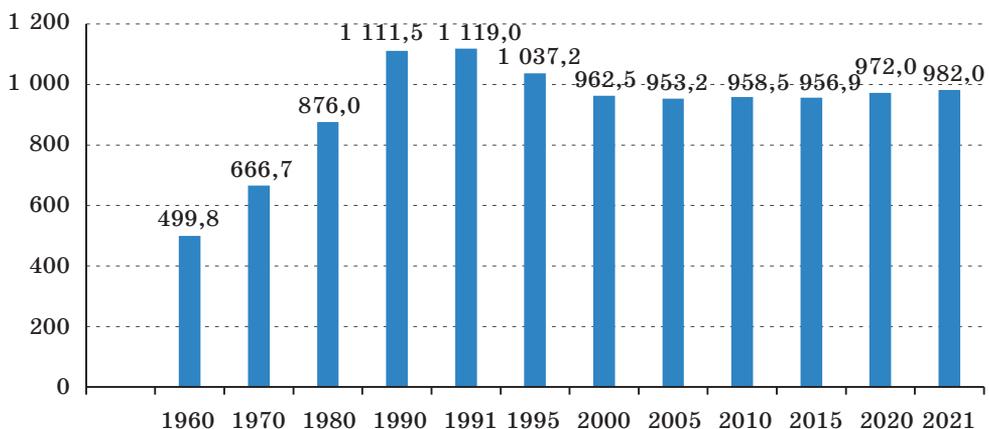
KEYWORDS. Social perceptions, high school students, migration, traditional culture, subjective attitude to nature, values.

ARTICLE INFO. Received November 11, 2021; accepted March 21, 2022; available online April 30, 2022.

© Елисева Н.Д., 2022

Современный мир отличается высокими миграционными темпами и урбанизационными процессами. Несмотря на то, что проблема миграции сопровождает человечество во все времена и сегодня, историки могут поспорить о том, что человеческая цивилизация знала более активные процессы человеческой миграции в эпоху создания больших империй — Византийской, Римской, Монгольской и т.д. [1], вопросы психологических составляющих предикторов миграции не до конца остаются изученными. Известно, что основной причиной миграционных установок является потребность в безопасности. Но, если рассматривать внутреннюю миграцию между регионами одной страны, то картина меняется. На первый план выходят другие психологические факторы. Основными из них являются — стремление к самореализации [2] и нереализованность человека в существующих условиях [3]. Статистические данные показывают, что основными источниками миграции являются крупные города региона. Исследователи отмечают, что жители городов имеют более высокие показатели по миграционным установкам [4].

Несмотря на то, что Дальний Восток является одним из активно развивающихся регионов России, на сегодняшний день, показывает неблагоприятные миграционные тенденции [5]. Исследователи связывают данный факт не только с экстремальными климато-географическими условиями региона, но также и с историческими событиями, повлиявшими на демографический состав региона. Так, большинство жителей Дальнего Востока являются трудовыми мигрантами 60–70 гг. прошлого столетия, т.е. эти люди имеют исторические корни и родственные связи в других регионах России [5]. Для данной категории жителей миграция в пределах страны расценивается как «возврат на свою историческую Родину» [6]. Если рассматривать показатели демографии Якутии, то мы увидим, что пик прироста человеческого капитала Якутии приходился на 70–90-ые гг. прошлого столетия. Именно это время характеризуется высоким ростом промышленного освоения севера: развитием алмазодобывающей, угледобывающей и других отраслей промышленности, а также строительством БАМа (Байкало-Амурской магистрали) и АЯМ-а (Амуро-Якутской магистрали) железной дороги. Поток мигрантов, прибывших в 60–90х гг. XX в., после распада Советского Союза хлынула обратно. Картина станет более яркой при рассмотрении динамики общего количества численности населения за последние десятилетия.



Динамика численности населения Якутии по годам, тыс. чел.

Следует отметить, что Якутия по количеству населения сегодня не достигла тех данных, которые были зафиксированы в 1989 г. Максимальные показатели оттока населения были отмечены в 1991 г. (30 881 чел.) и в 1994 г. (33 525 чел.). В 2020 г. впервые показатели миграции имеют положительное значение — 5 959¹ чел. прибыло в республику. Сегодня, большое практическое значение для республики имеет вопрос о создании позитивной тенденции. Данный факт обуславливает необходимость в проведении исследований, учитывающих актуальное состояние населения Якутии. Особую актуальность имеют психологические установки на миграцию подрастающего поколения, как потенциала республики.

Целью нашего исследования является изучение социальных представлений подростков к своим соотечественникам — жителям Якутии.

Одним из психологических критериев готовности к миграции является отрицательное отношение к своему окружению: к событиям и людям [5; 7]. Представление о своих окружающих, его модальность, может быть показателем готовности к миграции. В своем исследовании мы исходим из утверждения, что социальные представления отражают имеющиеся актуальные тенденции внутри общества, улавливают актуальное состояние большой социальной группы. «Социальные представления, будучи системами интерпретации явлений, фактов и событий социальной жизни, отвечают этой потребности и образуют смысловые конструкции, содержащие объяснения волнующих людей проблем» [8, с. 438]. Отсюда предметом исследования являются социальные представления о характере людей, проживающих в Якутии. В качестве объекта исследования выбраны старшеклассники, проживающие в крупных городах Якутии: в Якутске и Нерюнгри.

Мы предполагаем, что социальные представления старшеклассников о якутском характере будут отличаться позитивными характеристиками. Следующее предположение касается содержания социальных представлений: в социальных представлениях подростков будут отражены качества личности, необходимые для более успешной адаптации в условиях конкуренции, диктуемые условиями города — высокой плотностью населения, быстрым темпом жизни и т.д. Качества личности, наиболее адаптированные для неспешной сельской местности на лоне суровых условий северного края не проявятся ярко.

Объем выборки определен требованиями статических критериев обработки данных. В исследовании приняли участие 120 старшеклассников с 15 до 18 лет. Из них, 77 девочек, 43 мальчиков.

Методы исследования

В качестве метода исследования был использован ассоциативный метод. Респондентам была представлена следующая инструкция: “Назовите ассоциации, возникающие на слова: “Особенности характера людей, живущих в Якутии””. Учитывая специфику выборки, инструкция была представлена на двух языках: якутском и русском.

Полученные данные обрабатывались с помощью частотного анализа и прототипического анализа П. Вержеса, который позволяет определить ядро и периферийную часть социальных представлений [9]. При подготовке результатов исследования к прототипическому анализу мы работали не с обобщенными категориями, а с определенными ассоциациями, которые приводили респонденты. Объединялись только различные словоформы и синонимы одного того же слова.

¹ По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)

Результаты исследования

Рассмотрим результаты исследования. Частотный анализ выявил 301 ассоциаций, из которых 87 уникальных ассоциаций. По итогам контент анализа было определено 12 ассоциаций с наибольшими рангами. В табл. 1 представлены результаты контент-анализа ассоциаций.

Таблица 1

Результаты контент-анализа ассоциаций старшеклассников

Предиктор	Количество	Ранг
Выносливые	31	1,5
Добрые	31	1,5
Оказывающие взаимоподдержку	21	3
Агрессивные	15	4
Сдержанные	12	5
Некультурные	11	6
Искренние	10	7
Жизнерадостные	8	8
Гостеприимные	7	9
Асоциальные	6	11
Наивные	6	11
Трудолюбивые	6	11

Практически каждый третий респондент отметил, что жители Якутии являются выносливыми и добрыми. Другие ассоциации имеют небольшой отрыв друг от друга. Анализ данных слов будет представлен ниже, т.к. большинство из этих ассоциаций участвовали в дальнейшей обработке.

Среди выделенных ассоциаций имеются как позитивно, так и негативно окрашенные. Из 87 уникальных ассоциаций 16 имеют негативный характер. По частоте встречаемости, негативных ассоциаций намного меньше (31 % от всей выборки), чем позитивных. Негативно окрашенными ассоциациями, перешагнувших рубеж 1 %, являются — некультурные, асоциальные, паразиты, разобщенные. Позитивные ассоциации — выносливые, добрые, оказывающие взаимоподдержку, искренние, жизнерадостные, гостеприимные, трудолюбивые, общительные, спокойные, умные, сильные (физически), скромные и упорные. Следует также отметить ассоциации, которые можно трактовать двояко, как отрицательно, так и позитивно. Это — суровые, сдержанные, невозмутимые и наивные.

Для представления более ясной картины был проведен прототипический анализ П. Вержеса, который является одним из методов выявления структуры социальных представлений. Компоненты структуры социальных представлений — ядро и периферия имеют свое значение. Ядро это константная часть социальных представлений, она имеет связь с коллективной памятью, а периферия определяет зону потенциального развития социальных представлений в современном обществе. В интерпретации структуры социальных представлений по П. Вержесу важным является анализ ядра, левого верхнего квадрата, а также близкого к ядру и первой периферий, это правый верхний и левый нижний квадраты [9]. Элементы, попавшие данные зону являются потенциальной зоной и могут в дальнейшем перейти в ядро или в зону ближайшей к ядру периферии. От собственно периферии, которая представлена правым нижним квадратом можно абстрагироваться [10].

В табл. 2 представлены результаты обработки социальных представлений по результатам обработки по П. Вержесу.

Как видно из таблицы, в ядре находятся элементы выносливые и добрые. В зоне периферии следующие элементы: оказывающие поддержку, сдержанные и агрессивные. В первой зоне находится элемент: оказывающие поддержку и сдержанные. Четвертый квадрат, зона собственно периферии состоит из одного элемента — агрессивные.

Таблица 2

Структура социальных представлений старшеклассников

Частота ассоциации	Средний ранг ассоциации	
	< 1,73	≥ 1,73
> 26	Выносливые (31:1,26); Добрые (31: 1,58)	Оказывающие поддержку (21: 2,14)
≤ 26	Сдержанные (12; 1,68)	Агрессивные (15: 1,93);

Обсуждение результатов

Выносливость имеет наибольший вес по результатам контент-анализа, помимо этого является постоянным элементом ядра социальных представлений. Выносливость в словаре Д.Н. Ушакова означает «Стойкий, способный много выносить, терпеть. Не гибнущий в неблагоприятных условиях» [11]. Значимость данного качества в якутском менталитете обусловлена в первую очередь суровыми климатическими условиями, которые породили главное требование к человеку — выносливость. Резко-континентальный климат (до минус 73° зимой и плюс 40° летом), зима продолжительностью 9 месяцев являются суровыми условиями для проживания человека. В этих условиях жизнь человека не обходится без лишений и трудностей. Отсюда выносливость эта важная черта характера, способствующая выживанию человека. Исследователи, изучавшие коренных народов Якутии, сходятся во мнении, что ежедневная борьба с суровой стихией Севера выковала личность смелого, честного, терпеливого с обостренным чувством собственного достоинства [12]. Интересно, что, несмотря на процесс урбанизации затронувшей Якутию, выносливость является важным элементом якутского характера для жителей городов.

В исследовании А.П. Оконешниковой проведенной в середине 80-х гг. прошлого столетия было выявлено, что наиболее часто встречаемыми положительными качествами в авто стереотипах саха (коренной народа Якутии, титульный этнос Республики Саха (Якутия)) являются высокое интеллектуальное развитие, доброта, трудолюбие и честность [13]. Качество «добрые» также входит в ядро социальных представлений. При этом, мы предполагаем, что доброта также имеет свои культурную особенность. Она имеет характер сопереживания и участия. Добрый переводится как: «үтүө, амаар» [14, с. 138]. На якутском языке добрый понимается как доброжелательный, отзывчивый, жалостливый и хороший, т.е. все синонимические характеристики обобщаются и дается оценка «хороший». В обыденной речи, как правило, используется выражение «доброе сердце». При этом, нужно понимать, что само слово добро означает «үтүө, туһа» [14, с. 137], что означает хорошее, полезное (перевод автора). В словаре С.И. Ожегова доброта описывается следующим образом: «делающий добро другим, отзывчивый, а также выражающий эти качества» [15, с. 186]. Здесь следует обратить внимание на то, что качество добрый как в русском, так и в якутском языке означает характер

отношения к другим людям. Значимость отзывчивости и сострадательности для наших респондентов подтверждается также тем, что элемент первичной периферии, которая является зоной перспективного развития социальных представлений, состоит из одного единственного элемента — оказывающие поддержку. Взаимопомощь и взаимоподдержка являются неписаными правилами поведения в суровых условиях северного края. До сегодняшнего дня в северных регионах, не только в Якутии, сохранился обычай оставлять в охотничьих избушках запасы дров, соли и спичек для путников, которые могут нуждаться в них.

Сдержанность является элементом, так называемой первой зоны периферии. Сдержанность также считается одним из характерных черт жителей северного края. Здесь стоит остановиться на результатах наблюдения путешественников относительно особенностей общения коренных народов Якутии. Общение представляло собой ярко выраженный ритуал. Разговор всегда начинался со слов: «Какие новости?», на что собеседник после паузы отвечал: «Новостей особых нет...». После этого начинался разговор, который мог длиться часами. Следует отметить, что данный ритуал сохранился и в наши дни. Особого упоминания заслужили особенности невербальной коммуникации коренных народов, в частности способность разговаривать глазами. В общении большую роль играл взгляд, лишение человека зрительного контакта использовалось для выражения недовольства. Н.Г. Чернышевский писал, что родители могли наказывать детей взглядом, не произнося ни одного слова [16]. Помимо этого, многие смысловые слова при разговоре собеседников нарочито опускались, оставляя некие пробелы в речи, которые беседующие интерпретировали самостоятельно. Таким образом, особенности общения саха близки по описанию к «культуре молчания» [17].

Собственно периферия представлена качеством агрессивность. Согласно видею П. Вержеса данные элементы являются изменчивыми переменными, которые могут исчезать из структуры социальных представлений [10]. В нашем исследовании, проведенном с охватом четырех возрастных групп также на якутской выборке, было выявлено, что социальные представления динамичны. Неизменным остается только ядро социальных представлений, представленное элементами выносливые и добрые. Качество агрессивные на более широкой выборке (в предыдущем исследовании выборка исследования включала жителей всех 34 районов Якутии) не попала в структуру социальных представлений. Тем не менее, она прошла порог дескрипторов упоминаемых каждым 10 респондентом [18]. Проведем анализ данной характеристики. Агрессивность как психологическая характеристика не является синонимом качества личности «злые». Агрессивность в психологии рассматривается через понятие агрессивное поведение, которое является поведением приносящим вред кому-либо или чему-либо. При этом, агрессивное поведение является формой реагирования на жизненные ситуации, которые вызывают у человека стресс, фрустрации и т.д. [19]. В свою очередь злой можно понимать, как антоним доброго человека [11]. Следует отметить, что русские путешественники, отмечая в целом доброжелательный характер коренных народов Якутии, отмечали вспыльчивость и воинственность [12]. С другой стороны, исследования психологического состояния современного общества отмечают снижение нравственного состояния общества [20; 21]. Индекс нравственного состояния общества, включающий показатели убийств, беспризорности, а также индексов коррупции и индекса Джинни, отражающего распределения доходов граждан изучаемого общества выявил, что нравственное состояние общества зависит от государственных реформ и последующих за ним социальными событиями [22]. Можно предположить, что здесь агрессивность является способом реагирования на негативные события, которое может быть усилено уровнем допустимости агрессивности в обществе.

Заключение

Наше предположение о том, что в социальных представлениях старшеклассников будут отражены качества личности, необходимые для более успешной адаптации в условиях конкуренции, диктуемые условиями города — высокой плотностью населения, быстрым темпом жизни и т.д., а качества личности, наиболее адаптированные для успешной сельской местности на лоне суровых условий северного края не проявятся ярко - не подтвердилась. По итогам исследования можно сделать вывод о том, что природные условия: климатические и географические имеют более глубокое влияние и являются более стабильными, по сравнению с социальной ситуацией. Данный вывод созвучен с тенденцией целостного понимания земной экосистемы и роли, которую играет человечество и создаваемые им технологии в глобальном плане [23]. Взаимной детерминированности развития личности и внешних условий, включая экологическую среду [24; 25].

Выявлено, что социальные представления старшеклассников в целом отражают положительное отношение к своим соотечественникам. При этом следует отметить, что социальные представления не отличаются наивностью - об этом свидетельствует наличие отрицательных черт характера в полученных ассоциациях.

Список использованной литературы

1. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало / Л.Н. Гумилев. — Москва : Айрис-Пресс, 2016. — 384 с.
2. Батурина Н.В. Психологические факторы внутренней миграции населения России / Н.В. Батурина, В.В. Вяткина. — DOI 10.24411/1999-6241-2020-12005 // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2020. — № 2 (81). — С. 155–159.
3. Нургалеев В.С. Психологические особенности мигранта и факторы, влияющие на них / В.С. Нургалеев, П.А. Юдин // Мир науки, культуры, образования. — 2016. — № 6 (61). — С. 301–303.
4. Байков Н.М. Социальные представления городских жителей как фактор миграционных намерений и поведения / Н.М. Байков. — DOI 10.22394/1818-4049-2019-86-1-101-112 // Власть и управление на Востоке России. — 2019. — № 1 (86). — С. 101–112.
5. Бакина А.В. Образ социально-психологического пространства города в представлении молодежи с разными миграционными намерениями (на примере города Комсомольска-на-Амуре) / А.В. Бакина, О.А. Орлова, С.В. Яремчук. — DOI 10.12731/2218-7405-2018-7-36-62 // Russian Journal of Education and Psychology. — 2018. — Т. 9, № 7. — С. 36–62.
6. Сукнёва С.А. Миграционные процессы в Республике Саха (Якутия) / С.А. Сукнёва // Пространственная экономика. — 2008. — № 1. — С. 62–77.
7. Толстых Г.В. Демографическое развитие Республики Саха (Якутия) - проблемы, ожидания, перспективы / Г.В. Толстых // Уровень жизни населения регионов России. — 2017. — № 2 (204). — С. 29–34.
8. Емельянова Т.П. Коллективная память о событиях отечественной истории : социально-психологический подход / Т.П. Емельянова. — Москва : Институт психологии РАН, 2019. — 480 с.
9. Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества / Т.П. Емельянова. — Москва : Институт психологии РАН, 2006. — 400 с.
10. Борисова А.М. Динамика социальных представлений о новом государственном празднике в период 2007-2015 гг. / А.М. Борисова, М.И. Воловикова // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. — 2016. — Т. 1, № 1. — С. 41–60.
11. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. — Москва : Альта-Принт, 2005. — 1102 с.
12. Маак Р.К. Вилюйский округ / Р.К. Маак. — Москва : Яна, 1994. — 592 с.
13. Оконешникова А.П. Межэтническое восприятие и понимание людьми друг друга : автореф. дис. ... докт. психол. наук : 19.00.05 / А.П. Оконешникова. — Якутск, 1988. — 32 с.

14. Русско-якутский словарь / под ред. П.С. Афанасьева, Л.Н. Харитонова. — Москва : Советская энциклопедия, 1968. — 720 с.
15. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. — 13-ое изд. — Москва : Русский язык, 1981. — 816 с.
16. Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические высказывания / Н.Г. Чернышевский. — Москва : Учпедгиз, 1940. — 344 с.
17. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию / Н.М. Лебедева. — Москва : Ключ-С, 1999. — 224 с.
18. Елисеева Н.Д. Социальные представления народа саха о «характере жителей Якутии» в различных возрастных группах / Н.Д. Елисеева. — DOI 10.18384/2310-7235-2020-1-110-121 // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2020. — № 1. — С. 110–121.
19. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. — 2-ое изд. — Москва : Педагогика-Пресс, 1996. — 440 с.
20. Воловикова М.И. Психологическое здоровье личности и ее духовно-нравственное состояние / М.И. Воловикова // Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества : сб. науч. тр. / отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина. — Москва, 2014. — С. 79–95.
21. Мустафина Л.Ш. Социальные представления о совести и нравственная направленность личности / Л.Ш. Мустафина. — DOI 10.17689/psy-2020.2.5 // Пензенский психологический вестник. — 2020. — № 2. — С. 47–68.
22. Факторный анализ показателей нравственного состояния общества в европейских странах / А.В. Куравский, А.В. Юревич, П.А. Мармалюк, Е.Г. Иванова // Психологическая наука и образование. — 2010. — № 1. — С. 94–110.
23. Навыки будущего / Е. Лощкарева, П. Лукша, И. Ниненко [и др.]. — URL: <https://rda.worldskills.ru/project/future-skills>.
24. Elder G. The Life-Course and Human Development: An Ecological Perspective / G.H. Elder, J.R.C. Rockwell. — DOI 10.1177/016502547900200101 // International Journal of Behavioral Development. — 1979. — Vol. 2, iss. 1. — P. 1–21.
25. Development of second-order theory of mind: Assessment of environmental influences using a dynamic system approach / M. Papers, A. Richards, P. Geert, C. Valentini. — DOI 10.1177/0165025418824052 // International Journal of Behavioral Development. — 2019. — Vol. 43, iss. 3. — P. 245–254.

References

1. Gumilev L.N. *The End and the Start Again*. Moscow, Airis-Press publ., 2016. 384 p.
2. Baturina N.V., Vyatkina V.V. Psychological Factors of Internal Migration of the Russian Population. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh = Psychopedagogics in Law Enforcement Agencies*, 2020, no. 2, pp. 155–159. (In Russian). DOI: 10.24411/1999-6241-2020-12005.
3. Nurgaleev V.S., Yudin P.A. Psychological Features of Workers and Factors Affecting Them. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2016, no. 6, pp. 301–303. (In Russian).
4. Baykov N.M. Social Perceptions of City Dwellers as a Factor of Migration Intentions and Behavior. *Vlast' i upravlenie na Vostoке Rossii = Power and Administration in the East of Russia*, 2019, no. 1, pp. 101–112. (In Russian). DOI: 10.22394/1818-4049-2019-86-1-101-112.
5. Bakina A.V., Orlova O.A., Yaremchuk S.V. Socio-Psychological Space of Komso-molsk-on-Amur Among Young People with Different Migration Intentions. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2018, vol. 9, no. 7, pp. 36–62. (In Russian). DOI: 10.12731/2218-7405-2018-7-36-62.
6. Suknjova S.A. Migration Processes in the Republic of Sakha (Yakutia). *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 208, no. 1, pp. 62–77. (In Russian).
7. Tolstykh G.V. Demographic Development of the Republic of Sakha (Yakutiya) — Problems, Trends, Prospects. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = Level of Life of the Population of Region of Russia*, 2017, no. 2, pp. 29–34. (In Russian).

8. Emeljanova T.P. *Collective Memory about the Events of National History*. Moscow, Psychology Institute RAS Publ., 2019. 480 p.
9. Emeljanova T.P. *The Construction of Social Representations in the Conditions of Russian Society Transformation*. Moscow, Psychology Institute RAS Publ., 2019. 400 p.
10. Borisova A.M., Volovikova M.I. The Dynamics of Social Representations about the New State Holiday During 2007-2015. *Institut psihologii RAN. Social'naja i jekonomicheskaja psihologija* = Institute of Psychology Russian Academy of Sciences. Social and Economic Psychology, 2016, vol. 1, no. 1, pp. 41–60. (In Russian).
11. Ushakov D.N. *Dictionary of Russian Language*. Moscow, Alta-Print Publ., 2005. 1102 p.
12. Maak R.K. *Vilyuysky District*. Moscow, Jana Publ., 1994. 592 p.
13. Okoneshnikova A.P. *Interethnic Perception and Understanding of Each Other by People*. *Doct. Diss. Thesis*. Yakutsk, 1988. 32 p.
14. Afanasev P.S., Haritonov L.N. *Russian-Yakut Dictionary*. Moscow, Sovetskaja jenciklopedija Publ., 1968. 720 p.
15. Ozhegov S.I.; Shvedova N.Ju. (ed.). *Dictionary of Russian Language*. Moscow, Russkij jazyk Publ., 1981. 816 p.
16. Chernyshevskij N.G. *Selected Pedagogical Statements*. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1940. 344 p.
17. Lebedeva N.M. *Introduction to Ethnic and Cross-Cultural Psychology*. Moscow, Ključ-S Publ., 1999. 224 p.
18. Eliseeva N. Social Representations of the Sakha People About “Character of Inhabitants of Yakutia” in Various Age Groups. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Psihologičeskie nauki* = *Bulletin of the MSRU. Series: Psychology*, 2020, no. 1, pp. 110–121. (In Russian). DOI: 10.18384/2310-7235-2020-1-110-121.
19. Meshcheryakov B.G., Zinchenko V.P. (eds). *Psychological Dictionary*. 2nd ed. Moscow, Pedagogika-Press Publ., 1996. 440 p.
20. Volovikova M.I. Psychological Health of the Person and its Spiritual and Moral State. In Zhuravlev A.L., Volovikova M.I., Galkina T.V. (eds). *Psychological Health of an Individual and Spiritual and Moral Problems of the Modern Russian Society*. Moscow, 2014, pp. 79–95. (In Russian).
21. Mustafina I.Sh. The Social Representations about Conscience and Moral Orientation of the Personality. *Penzenskij psihologičeskij vestnik* = *Penza Psychological Newsletter*, 2020, no. 2, pp. 47–68. (In Russian). DOI: 10.17689/psy-2020.2.5.
22. Kuravsky L.S., Yurevich A.V., Marmalyuk P.A., Ivanova E.G. Factor Analysis of Society’s Moral State Indices in European Countries. *Psikhologičeskaja nauka i obrazovanie* = *Psychological Science and Education*, 2010, no. 1, pp. 94–110. (In Russian).
23. Loshkareva E., Luksha P., Ninenko I., Smagin I., Sudakov D. *Future Skills*. Available at: rda.worldskills.ru/project/future-skills.
24. Elder G., Rockwell J.R.C. The Life-Course and Human Development: An Ecological Perspective. *International Journal of Behavioral Development*, 1979, vol. 2, iss. 1, pp. 1–21. DOI: 10.1177/016502547900200101.
25. Papers M., Richards A., Geert P., Valentini C. Development of Second-Order Theory of Mind: Assessment of Environmental Influences Using a Dynamic System Approach. *International Journal of Behavioral Development*, 2019, vol. 43, iss. 3, pp. 245–254. DOI: 10.1177/0165025418824052.

Информация об авторе

Елисеева Наталья Дмитриевна — кандидат психологических наук, докторант, Институт психологии, Российская академия наук, Москва, Российская Федерация; директор Республиканского центра психолого-медико-социального сопровождения, Якутск, Российская Федерация, eliseeva_n_d@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-0351-5822>, SPIN-код: 6044-5601, Scopus Author ID: 57224733105.

Author

Natalia D. Eliseeva — PhD in Psychology, Doctoral Student, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; Director of the Republican Center for

Psychological, Medical and Social Support, Yakutsk, Russian Federation, eliseeva_n_d@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-0351-5822>, SPIN-Code: 6044-5601, Scopus Author ID: 57224733105.

Для цитирования

Елисеева Н.Д. Социальные представления старшеклассников о характере своих соотечественников / Н.Д. Елисеева. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(1).20. — EDN [LSFE-WO](#) // *Baikal Research Journal*. — 2022. — Т. 13, № 1.

For Citation

Eliseeva N.D. Social Perceptions of Senior Schoolchildren about the Character of Their Fellow Countrymen. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 1. (In Russian). EDN: [LSFEWO](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(1).20.