

УДК 343.01

С.М. Струганов*Восточно-Сибирский институт МВД России,
г. Иркутск, Российская Федерация***В.П. Полунин***Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России,
г. Волгодонск, Российская Федерация***С.Н. Баркалов***Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова,
г. Орел, Российская Федерация*

ПРЕВЕНЦИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

АННОТАЦИЯ. В настоящее время предупреждению рецидивной преступности в мировом современном обществе уделяется большое внимание. Эта проблема является наиболее злободневной и актуальной, т.к. в мире широкое развитие получил процесс криминализации социума, который вместе с процессом предупреждения рецидивной преступности занимает ключевое место в продуктивной деятельности по декриминализации. Необходимость профилактической работы в направлении рецидивных преступлений позволяет нормализовать общую обстановку в обществе, проводить различные экономические реформы, повышать нравственно-психологические ценности и другие факторы, которые помогают положительно воздействовать на криминологическую ситуацию. В представленной статье рассмотрены возможные пути решения данного вопроса на законодательном уровне, а также практическая деятельность зарубежных стран по решению данной проблемы. Результаты исследования позволяют показать, что профилактика рецидивной преступности в наше время играет не последнюю роль в декриминализации всего мирового сообщества, которая нуждается в комплексной системе социальной реабилитации освободившихся лиц из мест заключения с целью удержания их от совершения повторного преступления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Профилактика, преступность, наказание, рецидив преступлений, осужденный, профилактическое воздействие, индивидуальная профилактика, законодательство, социальная адаптация.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 27 июня 2021 г.; дата принятия к печати 19 июля 2021 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2021 г.

S.M. Struganov*East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Irkutsk, Russian Federation***V.P. Polunin***Volgodonsk Branch of the Rostov Law Institute of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
Volgodonsk, Russian Federation***S.N. Barkalov***Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia,
Orel, Russian Federation*

THE PREVENTION OF REPEATED CRIMES IN THE MODERN SOCIETY

ABSTRACT. Currently, much attention is paid to the prevention of recidivism in the modern society in the whole world. This problem is the most topical and relevant, because the process of criminalization of our society has been developed widely in the world, which, together with the process of preventing recidivism, takes a key place

© Струганов С.М., Полунин В.П., Баркалов С.Н., 2021

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

in the productive activity of decriminalization. The need for preventive work in the sphere of recidivism allows us to stabilize the general situation in the society, carry out various economic reforms, increase moral and psychological values and other factors that help influence positively the criminological situation. The article considers possible ways to solve this issue at the legislative level, as well as the practical activities of foreign countries to solve this problem. The results of the study allow us to show that the prevention of recidivism nowadays plays an important role in the decriminalization of the entire world community, which needs a comprehensive system of social rehabilitation of released persons from prisons in order to keep them from committing a repeated crime.

KEYWORDS. Prevention, crime, punishments, repeated crimes, convicted person, preventive impact, individual prevention, legislation, social adaptation.

ARTICLE INFO. Received June 27, 2021; accepted July 19, 2021; available online August 31, 2021.

В современном социуме уровень криминализации социума находится на достаточно высокой позиции своего развития. Отдельную категорию, в данном уровне криминализации, составляет рецидивная преступность внутри социума, которая набрала невероятный уровень развития в современном обществе. На основании этой проблемы актуальность представленной статьи вызывает особый интерес, в том, что здесь рассматривается необходимость профилактической работы, как с рецидивными преступлениями, так и с криминализацией социума во всех аспектах данной проблемы.

Кризисная ситуация в нашей стране на законодательном уровне противодействия преступности, обозначила перед обществом целый ряд характерных проблем, к числу которых также можно отнести рост рецидивной преступности социума, как в абсолютных, так и в относительных его показателях. Борьбу с этими деяниями необходимо предупреждать еще на начальных этапах ее зарождения в общественных структурах. Для решения данной проблемы следует решить одну из основных задач связанную со снижением уровня криминализации различными продуктивными методами и рациональными способами, разобрать и модернизировать содержание действующих нормативно-правовых актов в данной области на законодательном уровне. Кроме этого, стоит обратить внимание на решение этих вопросов при помощи создания адаптационных условий для освобожденных из мест лишения свободы, в том числе лиц освобожденных условно-досрочным способом [1, с. 27]. На данную проблему обращал внимание также Президент России В.В. Путин в своем докладе на ежегодном заседании коллегии МВД России, проходившей в Москве 26 февраля 2020 г. Он отметил, что «... На устранение факторов повторного совершения преступлений необходимо направить мероприятия региональных программ профилактики в части социальной адаптации, ранее судимых граждан. Такой комплексный подход будет способствовать снижению уровня рецидивной преступности в стране ...».

Поэтому следует отметить, что неэффективность профилактических мер по социальной адаптации лиц из мест лишения свободы в плане трудового и бытового обустройства не только способствует стабилизации рецидивной преступности, но и ключевым фактором ее роста. Например, если рассматривать ранее осужденных лиц, которые были привлечены за уголовное преступление, то они часто оказывают отрицательное воздействие на слабоустойчивых граждан, а также молодое поколение, подталкивая их к совершению правонарушений и вовлекая их в различные криминальные группировки.

Данной проблеме нашего общества посвящено много научных исследований к которым следует отнести работы А.И. Алексева, В.С. Жгутова, В.И. Гуськова,

А.Ф. Зеленского, А.Б. Сахарова, Н.А. Стручкова и др. Однако превенция рецидивной преступности до сих пор остается наиболее актуальной в нашем социальном обществе и нуждается в более тщательном и подробном комплексном изучении всех вопросов связанных с этим обстоятельством.

Исследуя этот вопрос, следует начать с того, что рецидив преступления представляет собой процесс совершаемый лицом, которое было уже осуждено на определенный срок за умышленное уголовное деяние, выполняемое с наличием какого-нибудь умысла. Кроме того, все совершаемые рецидивные преступления можно классифицировать по степени общественной опасности, социально-правовому характеру, количеству и характеру их совершения. В общем виде она характеризуется повышенным уровнем общественной опасности, совершаемых противоправных деяний и особой сферой криминальных интересов [2, с. 31], в которых принимают участие лица с непогашенной судимостью. Данные параметры характеризуют рецидивную преступность, как крайнюю форму диссоциального явления внутри современного социума [3, с. 48]. Поэтому этот вид преступности отличается своей специфичностью и имеет свои характерные признаки, которые являются актуальной для их изучения и разработке профилактических мер.

Принято различать несколько степеней тяжести рецидивного характера преступности в зависимости от ее особенностей и параметров, а именно различают опасную и особо опасную степень рецидива преступлений. Рецидивный характер преступности представляет собой весьма сложное, многогранное явление внутри социума, которое отличается специфичностью особенностей, а также обладает качественными характеристиками преступности, как, в крайней степени негативного явления [4]. Актуальность, как и проблематика, данной работы обуславливают факт и необходимость проведения специализированных исследований по данному вопросу, при помощи которых необходимо определить возможные методы превенции рецидивной преступности в социуме.

Научные деятели современности, по поводу терминологии и сущности рецидивной преступности, придерживаются мнения о том, что она в целом, представляет собой повышенную общественную опасность ввиду того, что лицо умышленно или повторно идет на совершение преступного деяния разной степени тяжести, снова нарушая закон. Сущность заключается в том, что он проявляет упорство и стремление в продолжение своей преступной деятельности, игнорируя при этом как моральные нравственные нормы, так и, достойный гражданина, социальный уровень жизни внутри общества. Данное явление также говорит о том, что ни о каком поведенческом или качественном исправлении преступников не может идти и речи. Более того, данные категории преступников, иногда занимаются активным вовлечением в криминальную деятельность молодое, подрастающее, поколение граждан нашего государства. Поэтому, исходя из вышесказанного, следует, что необходимо предпринимать крайне действенные меры, по предупреждению рецидивной преступности, а также по декриминализации социума в целом [5].

Помимо этого, в целях, как предупреждения рецидивной преступности, так и декриминализации социума, следует заняться интеграцией в систему нашего законодательства принципа неотвратимости наказаний в его полной истинной форме. Реализация данного процесса также возможна при помощи модернизации существующего законодательства на предмет изменения положений многочисленных нормативных актов и законов, некоторые из которых и вовсе следует отменить, согласно ключевому, смысловому значению сущности принципа неотвратимости наказания [6].

Кроме того, для реализации данного принципа необходимо провести отмену, либо качественную модернизацию, на законодательном уровне, сроков давности

преступных деяний, во всей их совокупности. Наличие сроков давности преступлений является явным противоречием смысловой структуре принципа неотвратимости наказания. В ходе реализации данного процесса следует обратить отдельное внимание на практический опыт зарубежных стран, касаясь законодательных положений о сроках давности преступных деяний. Проанализировав зарубежный практический опыт, можно заметить, что в разных странах сущность сроков давности наказаний довольно изменчива. Минимальный срок давности устанавливается на уровне одного года, в таких странах, как Сан-Марино, и до пяти лет, как в Швейцарии. Максимальный же уровень данного показателя, где срок давности за совершенное преступное деяние варьируется от пятнадцати до тридцати лет, значится в законодательствах Швеции, Германии и Кореи. Также интересен тот факт, что в законодательствах некоторых стран, например Турции, имеет место быть реализация идеи, хотя и частично, об отмене сроков давности преступлений. Реализация данной идеи заключается в положениях нормативного акта и закона, данного государства, согласно которым сроки давности подлежат отмене в случае, если было совершено преступное деяние тяжкого характера вне страны, которое предусматривает тюремное заключение на срок более десяти лет. Именно этот факт и наталкивает на необходимость внедрения принципа неотвратимости наказания, и, как следствие этого, для успешного предупреждения рецидивной преступности и декриминализации всего социума [7, с. 158].

Процесс реализации принципа неотвратимости наказания в нашем государстве, в целях повышения качественных показателей превенции рецидивной преступности, создаст определенные сложности, которые могут происходить из-за непосредственного осуществления служебной деятельности сотрудников силовых структур и ведомств. Поэтому успешному процессу проведения данной процедуры будет способствовать создание единой электронной базы данных, которая значительно облегчит работу сотрудников в подразделениях, и последствия реализации данного принципа [8, с. 49]. Все вышесказанное в совокупности будет способствовать продуктивному внедрению принципа неотвратимости наказания в нашу законодательную систему. В результате чего повысятся качественные показатели превенции рецидивной преступности, а также снизится уровень криминализации социума.

В этом направлении довольно интересным представляется профилактическая работа с ранее осужденными лицами в индивидуальном порядке. В данном случае необходимо изучить его личность и частоту повторных правонарушений (преступлений) на момент совершенного им последнего рецидива. Полученные данные дадут информацию о периоде времени, после освобождения, который требует особого внимания и контроля, а также проведения индивидуально-профилактических мероприятий с субъектом [9, с. 25]. По данным исследований А.И. Алексеева повторность рецидива у бывших осужденных уже наблюдается в первый месяц после освобождения, но своего пика он достигает на 2–3 месяц, по истечению этого периода интенсивность повторения значительно начинает снижаться. Если рассматривать более длительный период времени, то в 58 % случаях повторные рецидивы совершаются в течение первых 3 лет после освобождения, а при анализе гендерных и возрастных данных к этому в большей степени склонны женщины, чем мужчины, многократно судимые личности и молодежь в возрасте до 25 лет [10, с. 22].

Для снижения уровня рецидивных преступлений лицами недавно освобожденными из исправительных колоний в России 6 апреля 2011 г. был принят и одобрен федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Тем не менее, для усиления работы не-

обходимы дополнительные законодательные акты, которые бы определяли полный перечень, алгоритм профилактической индивидуальной работы, контроля и ответственности со стороны сотрудников правоохранительных органов с данной категорией граждан [11, с. 156]. Так же следует обратить внимание на тот факт, что комплексного подхода и региональных нормативно-правовых актов, по профилактики и реабилитации бывших рецидивных заключенных не имеют и социальные службы на местах. Осложняет данную проблему и отсутствие в России службы пробации, роль которой заключается именно в поддержке бывших осужденных, и хотя в настоящее время Минюст России разрабатывает новый федеральный закон «О системе пробации в России» эти вопросы так и остаются нерешенными. Поэтому многие освобожденные, выйдя из мест лишения свободы, сталкиваются со многими социальными проблемами: отсутствие жилья, работы, средств к существованию и т.д. [12, с. 81].

Кроме того, в целях предупреждения рецидивной преступности, возможно, следует заняться законодательной, государственной поддержкой ранее осужденных, граждан, которая существенно улучшит качественные показатели предупреждения противоправных действий во всех ее проявлениях. Именно поэтому, проводя эти мероприятия с бывшими заключенными, в центрах занятости населения во время адаптационного периода, существенно повысится эффективность предупреждения преступности в современном социуме [13, с. 71].

Исходя из всего вышесказанного, следует, что превенция рецидивной преступности в современном обществе является достаточно актуальной задачей, которая играет большую роль в декриминализации всего мирового сообщества. Для ее осуществления необходимо модернизировать действующее законодательство и сформировать в России федеральную службу пробации [14, с. 21]. Вместе с этим не следует забывать о лицах, которые вышли из мест заключения, чтобы дать шанс им встать на правильный путь исправления, так как данная категория граждан наиболее подвержена рецидивной преступности. Реализовывая представленные выше решения в таком формате, в своей совокупности они могут оказать положительные изменения, как на процесс превенции рецидивной преступности, так и на уровень криминализации современного социума [15, с. 83].

Подводя итог, следует сказать, что в целях превенции рецидивных преступлений необходимо повысить роль и провести реорганизацию отделов ответственных за трудоустройство и бытовые условия лиц освобожденных из мест лишения свободы. Создать законодательную базу, которая будет регламентировать работу этих отделов и процесс социальной адаптации освобожденных не только на федеральном, но и на региональном, муниципальном, ведомственном уровне. Для повышения эффективности мероприятий по предупреждению и профилактики рецидивной правонарушений и преступности необходимо разработать взаимодействия соответствующих комиссий, общественных организаций с органами внутренних дел, учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Список использованной литературы

1. Литвин И.И. Современные технические средства и проблемы их применения в доказывании на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И.И. Литвин. — Екатеринбург, 2018. — 31 с.
2. Колмыков С.Н. Особенности тактических действий сотрудников полиции при задержании вооруженных преступников в общественном месте / С.Н. Колмыков, С.В. Цветов // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. — 2018. — № 1. — С. 30–35.
3. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Зубкова. — 4-е изд. — Москва : Норма, 2018. — 193 с.

4. Атабеков К.К. Криминологическая политика в сфере предупреждения преступности: проблемы и перспективные направления / К.К. Атабеков, Г.Д. Костенко. — DOI 10.17150/2411-6262. 2019.10(4).19 // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 4. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=23405>.
5. Хафизова А.М. Предупреждение рецидива преступлений: постановка проблемы / А.М. Хафизова // *Ученые записки Казанского юридического института МВД России*. — 2019. — Т. 4, № 2 (8). — С. 97–100.
6. Хисамутдинов Ф.Р. Рецидивная преступность и ее предупреждение / Ф.Р. Хисамутдинов, А.Е. Шалагин // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. — 2015. — № 3 (21). — С. 32–37.
7. Качанова Е.Е. Принцип законности и неотвратимости при исполнении уголовных наказаний / Е.Е. Качанова, И.О. Домарева // *Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы* : сб. науч. ст. — Курск, 2018. — С. 157–160.
8. Артеменко Н.В. Некоторые проблемы предупреждения рецидивной преступности в РФ / Н.В. Артеменко, М.А. Магомедов // *Евразийское научное объединение*. — 2016. — Т. 1, № 2 (14). — С. 48–50.
9. Грязнов С.А. Проблемы социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы / С.А. Грязнов // *Тенденции развития науки и образования*. — 2020. — № 66-4. — С. 23–26.
10. Алексеев А.И. Избранные труды / А.И. Алексеев ; сост. Н.Д. Бут [и др.]. — Москва : Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2018. — 348 с.
11. Ягодин Р.С. Проблемы противодействия рецидивной преступности / Р.С. Ягодин, П.А. Волков, Н.В. Демченко // *Ленинградский юридический журнал*. — 2016. — № 1 (43). — С. 153–158.
12. Зорина Е.С. К вопросу о совершенствовании механизмов административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Е.С. Зорина // *Общественная безопасность в системе стратегических национальных приоритетов Российской Федерации* : сб. науч. тр. — Москва, 2019. — С. 79–84.
13. Чистотина О.Н. Предупреждение рецидивной преступности: актуальные проблемы и пути решения / О.Н. Чистотина // *Юристъ-Правоведъ*. — 2017. — № 1 (80). — С. 69–72.
14. Волков В.Б. Предупреждение рецидивной преступности в исправительных учреждениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.Б. Волков. — Казань, 2004. — 36 с.
15. Сергеев В.А. Гармонизация уголовно-правовой политики России в сфере назначения и исполнения наказания / В.А. Сергеев, В.А. Авдеев, О.А. Авдеева. — DOI 10.17150/1996-7756.2015.9(1).78-93 // *Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права*. — 2015. — Т. 9, № 1. — С. 78–93.

Информация об авторах

Струганов Сергей Михайлович — кандидат педагогических наук, доцент, профессор, кафедра физической подготовки, Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: sergej_05@mail.ru.

Полунин Виктор Петрович — начальник кафедры, кафедра огневой и физической подготовки, Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России, г. Волгодонск, Российская Федерация, e-mail: kafedra.oifp@bk.ru.

Баркалов Сергей Николаевич — кандидат педагогических наук, доцент, начальник кафедры, кафедра физической подготовки, Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, г. Орел, Российская Федерация, e-mail: barkalov2009@mail.ru.

Authors

Sergey M. Struganov — PhD in Pedagogic, Professor, Department of Physical Training, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: sergej_05@mail.ru.

Viktor P. Polunin — Head of the Department, Department of Fire and Physical Training, Volgodonsk branch of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgodonsk, Russian Federation, e-mail: kafedra.oifp@bk.ru.

Sergey N. Barkalov — PhD in Pedagogic, Head of the Department, Department of Physical Training, Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia, Orel, Russian Federation, e-mail: barkalov2009@mail.ru.

Для цитирования

Струганов С.М. Превенция рецидивной преступности в современном социуме / С.М. Струганов, В.П. Полунин, С.Н. Баркалов. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(3).29 // *Baikal Research Journal*. — 2021. — Т. 12, № 3.

For Citation

Struganov S.M., Polunin V.P., Barkalov S.N. The Prevention of Repeated Crimes in the Modern Society. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(3).29. (In Russian).