

УДК 316.6

**Н.С. Фонталова***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация***Ю.О. Рюмкина***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОТРЕБНОСТИ ВО ВЛАДСТВОВАНИИ И СИСТЕМЫ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается взаимосвязь потребности во властвовании и системы жизненных смыслов у современной молодежи. В сравнении рассматриваются потребности во властвовании и системы жизненных смыслов у юношей и девушек. Теоретическую основу исследования составляют: научно-теоретические подходы психологов, к пониманию потребности во властвовании, подходы к изучению жизненных смыслов.

Методами и методиками исследования являются теоретические: анализ и систематизация психологической литературы по проблеме исследования; эмпирические: опрос и тестирование: методика «Исследование системы жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова. Методика позволяет определить содержание системы ценностных ориентаций и последовательность представленности их в системе жизненных смыслов; Методика тест-опросник «Мотив власти» Е.П. Ильина. Цель этой методики заключается в определении способности человека проявлять свою волю вопреки сопротивлению других людей. Статистические: методы количественного и качественного анализа эмпирических данных.

В результате проведенного эмпирического исследования авторами сформулированы и предложены рекомендации по психологическому сопровождению молодежи. Результаты исследования позволили уточнить взаимосвязь потребности во властвовании и системы жизненных смыслов у современной молодежи.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Власть, современная молодежь, мотив власти, ценностные ориентации, студенты, потребность во властвовании по половой принадлежности.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 8 июня 2021 г.; дата принятия к печати 19 июля 2021 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2021 г.

**N.S. Fontalova***Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation***Yu.O. Ryumkina***Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation*

## **THE RELATIONSHIP BETWEEN THE NEED FOR POWER AND THE SYSTEM OF LIFE MEANINGS IN MODERN YOUTH**

**ABSTRACT.** The article examines the relationship between the need for power and the system of life meanings among modern youth. The needs for power and the systems of life meanings of young men and women are compared. The theoretical basis of the research consists of scientific and theoretical approaches of psychologists to understanding the need for power, as well as approaches to the study of life meanings.

Theoretical research methods and techniques are analysis and systematization of psychological literature on the research problem. Empirical methods are survey and testing: methodology "Research of the system of life meanings" by V.Yu. Kotlyakov. The technique allows to determine the content of value system and the sequence of its representation in the system of life meanings. Methodology test questionnaire

© Фонталова Н.С., Рюмкина Ю.О., 2021

**Baikal Research Journal**

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

"Motive of power" by E.P. Ilyina is aimed to determine a person's ability to exercise their will despite the resistance of other people. Statistical methods are methods of quantitative and qualitative analysis of empirical data.

As a result of the empirical study the authors formulated and proposed recommendations for psychological support of young people.

The results of the study made it possible to clarify the relationship between the need for power and the system of life meanings in modern youth.

**KEYWORDS.** Power, modern youth, the motive of power, value orientations, students, the need to rule by gender.

**ARTICLE INFO.** Received June 8, 2021; accepted July 19, 2021; available online August 31, 2021.

С каждым годом темп развития общества ускоряется, сложные и напряженные условия общественной жизни, постоянные перемены, кризисы, приводят к изменению ценностей и идеалов, принятых обществом. В таких условиях человеку надо сделать выбор жизненного пути, который бы для него являлся правильным.

Проблема власти всегда привлекала внимание исследователей и сегодня продолжает порождать массу споров и разногласий. Большой интерес вызывают проблемы лидерства, руководства и то, какая роль в них отводится власти.

Изучение представлений о жизненных перспективах, когда речь идет о ситуации восприятия и представления будущих событий, создании целей и способов их достижения, а также о том, какое влияние жизненные планы оказывают на поведение и деятельность человека сегодня и как в этом проявляется потребность во властвовании, а также стремление добиваться поставленных целей и имеется ли между всем этим взаимосвязь.

Данная проблема особенно актуальна у современной молодежи, когда идет становление личности и выбор основного жизненного пути каждым из них [1–4].

Перспектива (в переводе с латинского *perspectus* — четко увиденный) — Система ценностей и целей, реализация которых в соответствии с представлениями человека, позволит сделать его жизнь наиболее эффективной [5, с. 9].

Что же такое жизненная перспектива? Это — четкое представление будущего в непростой и нечеткой взаимосвязи предрешаемых событий, от которых, по мнению личности, зависит его смысл жизни и социальная ценность [6].

В формировании жизненной перспективы ведущую роль занимает усилия личности во всех проявлениях жизни, которая проявляется в виде потребности в деятельности и определяет направление, мотивы, цели и является побудителем в человеке его «дремлющих потенциалов». Большую роль занимает именно активность в моделировании себя и своей жизни. Компонентами активности являются: ответственность, инициатива и самостоятельность. Инициатива — свободная активность, реализующаяся в практической или интеллектуальной сферах. Без инициативный человек, не может быть активным. Человек с высоким уровнем инициативы подразумевает постоянную активность мысли, которая проявляется в целях и планах. Инициатива и активность взаимосвязаны. Инициатива является творческим началом в личности.

Проблема жизненного пути, соответственно и перспективы в жизни личности обстоит следующим образом: от неконтролируемого образа жизни человек может перейти к тому в котором он будет определять пути действия. Смысл данного определения в выборе условий направления жизни, в выборе правильной профессии, правильного образования, которые бы соответствовали особенностям его личности, его ценностям, желаниям и способностям, в создании подобранной перспективы жизни [7, с. 45].

Ценности наряду с потребностями и мотивами рассматриваются в психологии в качестве регуляторов поведения и деятельности личности. В исследованиях отмеча-

ется, что мотивация целенаправленной деятельности исходит не от абстрактных социальных ценностей, а от личностных ценностей индивидов, и «лишь приняв форму личностной ценности, ценностный идеал может найти путь к предметному воплощению» [8]. Таким образом, психологическое изучение ценностей основано на понимании их как индивидуальных ценностей, мотивационно-смысловых структур личности, близких к идеалам, убеждениям, установкам, мотивам, потребностям и др. [9]

Мотивация власти (или потребность во власти) — одна из самых главных движущих сил человеческих действий. Мотивация власти — это совокупность стремлений человека получить влияние на индивидуумов или группы людей с помощью средств власти [10].

В мотивационной системе мотивация власти, по распространенному мнению, преобладает и является главным фактором деятельности. Людей, имеющих повышенную потребность во власти, делают на тех имеет власть и укрепляет ее, и тех, кто пытается ее получить. Любые мотивы или потребности могут стать движущей силой человеческого поведения и деятельности.

Можно выделить группу людей, у которых доминирует мотивация власти (это, например, менеджеры, политики, которые занимают высокое положение в иерархии власти). В то же время есть люди, для которых стремление к приобретению власти над другими людьми не имеет существенного значения. В мотивационных профилях этих людей преобладают другие стремления и потребности (например, стремление достигать высоких успехов в труде или стремление к эмоциональным отношениям с людьми). Они заинтересованы скорее общаться, достигать высоких результатов в деятельности, чем контролировать других [11].

Многообразие трактовок понятия власти и его расплывчатость вызвали у некоторых исследователей сомнение в его научной ценности. Они посчитали данное понятие трудно поддающимся четкому определению и оставляющим слишком мало надежд на успешную разработку. Однако понятие власти настолько прочно вошло в категориальный аппарат современной науки, в том числе и психологической, что в случае отказа от его использования проблемы неизбежно переключаются на другие понятия, близкие к нему по смыслу (например, «влияние», «контроль» и др.). [12]

Желание доминировать присуще всем, методы реализации этой потребности различны и зависят от специфики развития и условий жизни личности, а также от наличия или отсутствия психических отклонений. Стремление к власти может рассматриваться как способ: самовыражения, обретения независимости, компенсации недостатков, самоутверждения, получения доступа к ресурсам. [13]

Эмпирическое исследование, посвященное изучению взаимосвязи потребности во властвовании и системы жизненных смыслов у современной молодежи, было реализовано в течение 2020–2021 гг.

Генеральная совокупность представлена молодежью, т.е. лицами в возрасте от 18 до 35 лет, такой возрастной период соответствует периоду взрослости молодежи, по мнению психолога, Б.Г. Ананьева. Именно этот интервал, по мнению этого исследователя, является возрастными границами молодежи.

Всего в исследовании приняли участие 30 чел., из них 13 — юношей, 17 — девушек.

Для проведения исследования были выбраны 2 методики:

1. Первая методика «Исследование системы жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова [14] позволяет определить содержание системы ценностных ориентаций и последовательность представленности их в системе жизненных смыслов испытуемого. Респонденту предлагается список из 24 утверждений. Это перечень жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни.

2. Вторая методика тест-опросник «Мотив власти» Е.П. Ильина [15].

Сущность этой методики заключается в определении способности человека проявлять свою волю вопреки сопротивлению других людей. Она состоит из 9 вопросов с вариантами ответов, нужно выбрать только один.

Представление результатов нашего исследования начнем с данных по методике Ю. Котлякова.

Как видно из рис. 1: у девушек преобладают статусные мотивы и наиболее низкое значение по шкале гедонистические; у юношей лидируют альтруистические смыслы и наименьшее среднее значение у экзистенциальных мотивов; также можно наглядно увидеть, что такие смыслы, как когнитивные и экзистенциальные пересекаются, так как имеют почти одинаковое среднее значение у девушек и юношей.

После представления общего распределения средних значений по шкалам, мы распределим все результаты средних значений шкал для удобства от большего к меньшему (табл. 1).

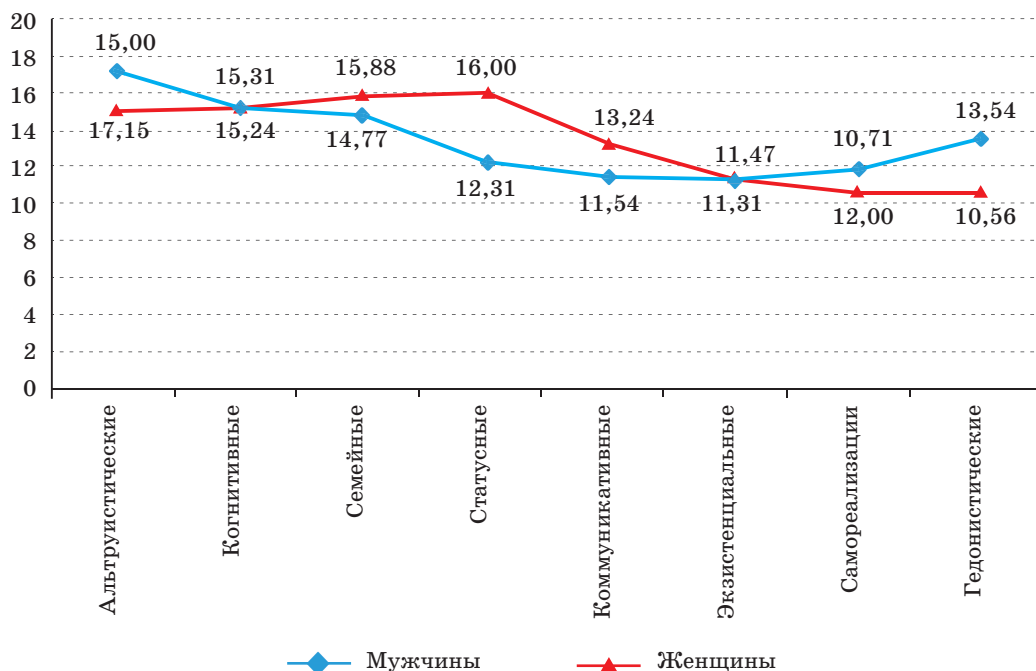


Рис. 1 Средние значения показателей по методике Ю. Котлякова

Таблица 1

*Распределение средних значений по шкалам от большего к меньшему по методике «Исследование системы жизненных смыслов» Ю. Котлякова*

Ср. значение	Девушки	Ср. значение	Юноши
Статусные	16,00	Альтруистические	17,15
Семейные	15,88	Когнитивные	15,31
Когнитивные	15,24	Семейные	14,77
Альтруистические	15,00	Гедонистические	13,54
Коммуникативные	13,24	Статусные	12,31
Экзистенциальные	11,47	Самореализации	12,00
Самореализации	10,71	Коммуникативные	11,54
Гедонистические	10,65	Экзистенциальные	11,31

После распределение средних значений по шкалам от большего значения к меньшему сделаем выводы, исходя из самых высоких и самых низких средних значений шкал.

Как видно из таблицы для девушек свойственны следующие особенности:

- имеют самые высокие средние значения по шкале статусные смыслы. А это означает, что потребность занимать высокое положение в обществе, активно строить карьеру, добиваться признания в глазах окружающих и успеха выражена средне, но выше остальных;

- также по шкале семейные смыслы среднее значение не сильно отстает от статусных. Что говорит о том, что потребности человека заботиться о членах своей семьи, жить ради нее, передавать все лучшее собственным детям, участвовать в судьбе родных и близких людей;

- наиболее слабо выражены гедонистические смыслы, что означает, женщины не имеют в большей степени потребность получать удовольствие от жизни, быть счастливыми и наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений.

Для юношей более характерно:

- самое высокое значение имеют альтруистические смыслы. Они основаны на потребности человека бескорыстно помогать другим людям, оказывать содействие, делать добро, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой;

- имеют самые низкие значения экзистенциальные смыслы. Основаны на потребности человека придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях.

Исторически сложилось так, что в длительный отрезок времени ущемлялись права женщин и только лишь на современном этапе развития общества женщины начинают и могут активно продвигаться в карьере и поэтому семейные ценности сейчас ниже статусных, но все так же являются лидирующими смыслами в жизни женщины.

Также и у в группе юношей в консервативном или традиционном представлении семьи мужчина является «добытчиком», как во времена проживания мамонтов на земле. Поэтому альтруистические смыслы наиболее выражены, а также обратные тому смыслы это экзистенциальные. Можно предположить, что тому виной подобное стереотипное мышление.

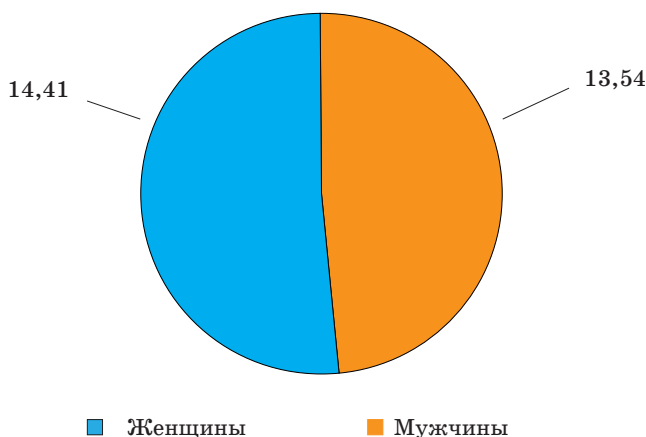


Рис. 2 Средние значения результатов по методике «Мотив власти» Е.П. Ильина

Далее рассмотрим результаты исследования по методике Е.П. Ильина «Мотив власти». Начнем рассмотрение со средних значений результатов опроса (рис. 2).

Из рисунка видно, что значения расходятся менее чем на единицу в пользу группы девушек. Это может быть обусловлено тем, что для большинства девушек характерен выбор статусных смыслов жизни.

По данной методике низкий уровень выраженности мотива власти (менее 15 баллов) набрали 21 (70 %) респондент, что может говорить о слабо выраженном мотиве власти, т.е. стремление контролировать окружающих и ситуацию вокруг себя выражено довольно слабо, либо совсем отсутствует, так же наряду с со стремлением устанавливать рамки и нормы поведения.

Остальные опрошенные набрали до 25 баллов, это 9 (30 %) респондентов.

Нужно отметить, что даже эти средние показатели были достаточно близки к границе низкого уровня, т.е. выше 18 баллов из них никто не набрал. Здесь так же можно говорить о достаточно низком стремлении контролировать свое социальное окружение и события, но наряду с этим, могут, выдвигаться определенные рамки по отношению к другим людям, а также мотив власти как стремление и способность получать удовлетворение от контроля над другими людьми выражен средне, но, если поработать над собой, расставить приоритеты, быть уверенным в своих действиях, можно найти рычаги влияния на свое окружения. Возможно в настоящее время эти опрошенные не получают удовольствия от контроля над своим социальным окружением.

Жизненная перспектива представляет собой целостную картину будущего в противоречивой, сложной взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, от которых, по мнению субъекта, зависит смысл жизни и его социальная ценность. Жизненная перспектива является одним из факторов субъективного благополучия.

Корреляционный анализ полученных результатов показывает наличие прямой связи между мотивом власти и такими жизненными смыслами:

- коммуникативные мотивы и мотив власти ( $r = 0,208$ );
- статусные смыслы и мотив власти ( $r = 0,121$ );

Обратную связь имеют такие показатели:

- мотив власти и самореализация ( $r = -0,257$ );
- мотив власти и альтруистические смыслы ( $r = -0,101$ );

Таким образом, чем выше степень коммуникативных и статусных смыслов у человека, тем и выше потребность во властвовании. Все потому что, статус человека определяется обществом и для этого, несомненно, нужно иметь высокий уровень коммуникативных навыков.

При повышении смысла самореализации у молодежи снижается уровень потребности во властвовании. Самореализация, к примеру, не про руководство людьми, а про реализацию собственного потенциала и в данном случае, если воля и проявляется, то в процессе принятия решений, направленных на себя, а не на кого-то.

Что касемо обратной связи альтруистичных смыслов и мотивов власти: альтруизм — это безвозмездное оказание помощи другим и потребность во власти здесь не нужна.

Анализ полученных результатов дает возможность разработать рекомендации по психологическому сопровождению молодежи:

Диагностика ценностей и смыслов жизненных ориентаций позволяет получить представление о ценностно-смысловых детерминантах мотивации и поведения молодежи, обнаружить психологические причины неблагоприятных установок и стратегий поведения, затруднений в процессе внутригрупповой интеграции, межличностных отношениях и в саморазвитии. Таким образом, организация



психологического сопровождения образовательного процесса должна опираться, в том числе, на данные диагностики ценностей и смысложизненных ориентаций молодежи.

В психопросветительной и консультативной работе с молодежью, а также с педагогами важно добиться осознания ими своих доминирующих ценностей и смысложизненных ориентаций, их связи со своими социальными установками и реальным поведением; стремиться к пониманию ими роли мотивационно-смысловых структур личности в успешности деятельности и поведения.

Характерный для юношеского возраста процесс формирования устойчивой системы ценностей и смыслов, когда они являются достаточно гибкими, предоставляет благоприятные условия для психолого-педагогического воздействия и коррекции. С этой целью могут быть использованы психологические тренинги, в которых юноши и девушки могут отрабатывать способы рефлексии своих ценностей и познания ценностей и установок партнеров по межличностному взаимодействию.

Юношам и девушкам, пришедшим образовательную среду вуза, важно сохранить стремление к самостоятельности и достижениям, а также развивать способности к межличностному сотрудничеству в новых условиях.

На основе данного исследования можно прийти к следующим выводам:

- у девушек преобладают статусные и семейные смыслы, а наиболее низкое значение имеется по шкале гедонистических смыслов;
- у юношей лидируют альтруистические смыслы и наименьшее среднее значение у экзистенциальных мотивов;
- такие смыслы, как когнитивные и экзистенциальные у девушек и юношей находятся на одном уровне;
- среднее значение потребности во властвовании у девушек немного превышает среднее значение юношей;
- в целом у 70 % респондентов был слабо выраженный мотив власти, у остальных 30 % показатели достаточно близки к границе низкого уровня потребности властвования;
- была выявлена прямая взаимосвязь у коммуникативных и статусных смыслов с мотивом власти;
- обратная взаимосвязь с мотивом власти обнаружена с такими смыслами, как альтруистические и смыслы самореализация.

#### Список использованной литературы

1. Трофимова Е.Л. Особенности профессионального самоопределения студентов-психологов / Е.Л. Трофимова // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. — 2011. — № 5 (40). — С. 199–204.
2. Кожевина А.П. Мотивация профессиональной деятельности педагогов общеобразовательных организаций / А.П. Кожевина, С.В. Дубровина. — DOI 10.24158/spp.2018.5.7 // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 5 (49). — С. 39–43.
3. Никулина Т.И. Мотивация достижения, избегания неудач и уровень конфликтности у спортсменов / Т.И. Никулина, Ю.В. Чепурко // Проблемы развития личности в условиях глобализации: психолого-педагогические аспекты : материалы 2-й Междунар. науч.-практ. конф., Ереван, 26-27 окт. 2019 г. — Ереван, 2020. — С. 552–558.
4. Фонталова Н.С. Влияние стрессоустойчивости как профессионально важного качества педагога на профессиональную успешность / Н.С. Фонталова, А.О. Шишкина, Г.Э. Турганова // Евразийское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14-15 сент. 2017 г. — Иркутск, 2017. — С. 321–333.
5. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии / Б.С. Братусь // Вопросы психологии. — 1997. — № 5. — С. 3–19.
6. Абульханова-Славская К.А. Жизненные перспективы личности / К.А. Абульханова-Славская // Психология личности и образ жизни : сб. ст. — Москва, 1987. — С. 137–145.

7. Драгунова Г.В. Подросток / Г.В. Драгунова — Москва : Знание, 1976. — 96 с.
8. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности (статья первая) / Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. — 1996. — № 4. — С. 35–44.
9. Сайбулаева Д.Г. Система ценностей педагогов: коллективизм против индивидуализма и мотива власти / Д.Г. Сайбулаева, П.Ш. Магомедов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. — 2007. — № 3. — С. 78–84.
10. Меджидова К.О. Место мотивации власти в мотивационной системе личности / К.О. Меджидова // Вопросы науки и образования. — 2018. — № 1 (13). — С. 167–170.
11. Гуревич П.С. Политическая психология : учебник / П.С. Гуревич. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2015. — 565 с.
12. Грошев И.В. Власть: проблемы понимания и интерпретации структурно-гендерных конструкторов и социально-психологических импликаций / И.В. Грошев // Акмеология. — 2004. — № 2 (10). — С. 88–97.
13. Кулиева К.А. Психологический анализ феномена власти / К.А. Кулиева // Актуальные вопросы психологии. — 2016. — № 12. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27517091>.
14. Котляков В.Ю. Методика исследования жизненных смыслов / В.Ю. Котляков // Сибирская психология сегодня : сб. науч. тр. / Кемеровский государственный университет. — Кемерово, 2004. — С. 18–21.
15. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы : учеб. пособие / Е.П. Ильин // Санкт-Петербург : Питер, 2006. — 512 с.

### Информация об авторах

*Фонталова Наталья Сергеевна* — кандидат психологических наук, доцент, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: [fontalova.n@mail.ru](mailto:fontalova.n@mail.ru).

*Рюмкина Юлия Олеговна* — магистрант, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: [utamail.ru@yandex.ru](mailto:utamail.ru@yandex.ru).

### Authors

*Natalya S. Fontalova* — PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Sociology and Psychology, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: [fontalova.n@mail.ru](mailto:fontalova.n@mail.ru).

*Yulia O. Ryumkina* — Master's Degree Student, Department of Sociology and Psychology, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: [utamail.ru@yandex.ru](mailto:utamail.ru@yandex.ru).

### Для цитирования

Фонталова Н.С. Взаимосвязь потребности во властвовании и системы жизненных смыслов у современной молодежи / Н.С. Фонталова, Ю.О. Рюмкина. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(3).23 // Baikal Research Journal. — 2021. — Т. 12, № 3.

### For Citation

Fontalova N.S., Ryumkina Yu.O. The Relationship Between the Need for Power and the System of Life Meanings in Modern Youth. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(3).23. (In Russian).