

УДК 631.158:658.32

И.А. Савченко*Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского,
п. Молодежный, Иркутская область, Российская Федерация***Н.Н. Аникиенко***Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского,
п. Молодежный, Иркутская область, Российская Федерация***С.А. Савченко***Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского,
п. Молодежный, Иркутская область, Российская Федерация*

ПОВЫШЕНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ КАК РЕЗУЛЬТАТ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

АННОТАЦИЯ. Обеспеченность регионов продукцией собственного производства будет достигнута на основе повышения производительности труда в сельском хозяйстве. Большое значение имеет материальная заинтересованность работников в результатах труда. В статье обоснована необходимость повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве. Рассмотрены достигнутые показатели эффективности отрасли растениеводства, животноводства, трудоемкость производства по видам продукции на примере сельскохозяйственных организаций Иркутской области. Проанализирована динамика среднемесячной заработной платы рабочих сельскохозяйственного производства области за 2015–2019 гг. Приведены данные по удельному весу оплаты труда в себестоимости продукции и в цене реализации. Рассмотрены пути развития сельскохозяйственного производства, такие, как повышение плодородия почвы, совершенствование технологии выращивания сельскохозяйственных культур, обеспечение высокопроизводительной техникой, совершенствование организации труда и его оплаты. На основе предложенных мероприятий возможно повышение размера оплаты труда работников сельскохозяйственного производства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Сельскохозяйственное производство, производительность труда, оплата труда работников, урожайность, продуктивность.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 11 мая 2021 г.; дата принятия к печати 19 июля 2021 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2021 г.

I.A. Savchenko*Ezhevsky Irkutsk State Agrarian University,
Molodezhny, Irkutsk Region, Russian Federation***N.N. Anikienko***Ezhevsky Irkutsk State Agrarian University,
Molodezhny, Irkutsk Region, Russian Federation***S.A. Savchenko***Ezhevsky Irkutsk State Agrarian University,
Molodezhny, Irkutsk Region, Russian Federation*

INCREASING REMUNERATION FOR AGRICULTURAL WORKERS IN THE IRKUTSK REGION AS A RESULT OF INCREASING OF AGRICULTURAL PRODUCTION EFFICIENCY

ABSTRACT. The provision of regions with local products will be achieved on the basis of increasing labor productivity in agriculture. Financial incentives of workers are of great importance. The article substantiates the need to increase labor productivity in agricultural production. The achieved productivity level of agricultural

© Савченко И.А., Аникиенко Н.Н., Савченко С.А., 2021

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

crops and livestock, as well as labor intensity of production according to product types are considered by the example of agricultural organizations of the Irkutsk region. The level of workers' wages in agricultural production in the region within 2015–2019 is analyzed. The data on the wage share in the production cost and in the selling price are given. The ways of agricultural production development, such as increasing soil fertility, improving growing crops technology, providing high-performance equipment, improving labor management and remuneration, are considered. On the basis of the proposed measures, it is possible to increase the wage level of agricultural workers.

KEYWORDS. Agricultural production, labor productivity, wages of workers, yield, productivity.

ARTICLE INFO. Received May 11, 2021; accepted July 19, 2021; available online August 31, 2021.

Проблемы оплаты труда работников сельскохозяйственного производства в современных условиях приобретают особую значимость. Без активизации человеческого фактора невозможно достижение экономического роста.

Сельское хозяйство — одна из основных отраслей народного хозяйства. В качестве основного средства производства выступает земля. Развитие сельского хозяйства зависит от организационных и экономических условий, а также биологических законов.

Заработная плата является основным источником жизненных средств работников. Как часть чистой продукции или дохода предприятия, распределяется между работниками с учетом количества и качества затраченного труда, результатов работы трудового коллектива, а также индивидуального вклада работника. Она включает в себя тарифный фонд, доплату за продукцию, дополнительную, повышенную оплату, премию [1].

Оплата труда работников зависит от производительности труда. Общеизвестно, что производительность труда — это способность определенного труда произвести конкретное количество продукции в единицу времени. Эффективность сельскохозяйственного производства зависит от роста производительности труда, т.е. необходимо увеличить производство продукции при минимальных затратах труда и средств.

Данной позиции по вопросам оплаты труда и роста производительности труда придерживаются многие ученые-экономисты. Так, А.Л. Жуков считает, что повышение производительности труда оказывает влияние на рост заработной платы. Вхождение России в шестой технологический уклад позволит обеспечить повышение доходов населения, получения ими адекватной заработной платы путем повышения производительности труда [2, с. 10; 3; 4].

Особенности сельскохозяйственного производства накладывают отпечаток на организацию оплаты труда работников сельского хозяйства. Работники, занятые производством сельскохозяйственной продукции, должны знать земледелие, технику, технологию. Внедряются более прогрессивные технологии, высокопроизводительная техника. В связи с этим к ним предъявляются более высокие квалификационные требования и уровень оплаты их труда должен быть адекватным этим требованиям.

Л.Н. Косякова, А.Л. Попова отмечают, что причиной снижения мотивации труда работников «является существующая дифференциация оплаты труда, при которой сверхразница в уровнях оплаты обуславливается факторами, не зависящими от трудовых усилий и квалификации работника, в результате чего высококвалифицированные работники, вносящие огромный трудовой вклад в результаты деятельности предприятия» [5, с. 153–157]. Они указывают, что «это ведет к

резкому паданию стимулирующей роли оплаты труда, неэффективной реализации физических и экспертных способностей работников, сокращению доли трудовой части в совокупном доходе работника, усилению апатии к труду, снижению его престижности [5, с. 153–157].

В результате проведенных преобразований в сельском хозяйстве наблюдается снижение оценки наемного труда, усиливается отчуждение работников от собственности. Недостаточно используется социальное регулирование доходов работника с целью поддержания работоспособности, возмещения затрат его труда. Совершенствование организации и оплаты труда должно быть выделено в качестве самостоятельного направления государственной политики [6].

Н.И. Прока, М.А. Фокин считают, что «...инновационные аграрные преобразования ограничиваются в большей степени технико-технологическими факторами развития и не уделяют должного внимания главной социально-экономической составляющей агробизнеса — мотивации труда» [7].

По мнению Т.В. Истоминой, В.В. Сулимина, невысокая заработная плата в сельском хозяйстве обусловлена низкой технической оснащенностью, изношенностью оборудования, непрофессионализмом руководителей и рядовых работников [8].

Е.С. Бардашова, Л.Н. Ирхина, говоря о низком размере оплаты труда рабочих сельского хозяйства, по сравнению с другими отраслями, отмечают обесценение сельскохозяйственного труда, переход наиболее квалифицированных работников в смежные отрасли. В связи с этим отмечают, что для стимулирования аграрного труда должен применяться комплекс мер, сочетающий мотивы и стимулы материального, социального и нравственно-психологического характера, необходим учет привычек, обычаев, традиций и потребительских предпочтений сельского населения [9].

А.В. Распутина, Н.Г. Жилкина считают, что в результате увеличившегося диспаритета цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства произошло существенное падение доходов, ухудшение условий для осуществления воспроизводства в сельском хозяйстве. Авторы указывают на необходимость государственного регулирования ценовых пропорций в АПК и необходимости государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей для преодоления негативных последствий от диспаритета цен и обеспечения продовольственной безопасности [10].

Основными факторами развития сельского хозяйства и его отраслей являются:

- повышение плодородия почвы;
- внесение минеральных и органических удобрений;
- совершенствование технологии возделываемых культур;
- обеспечение сельского хозяйства высокопроизводительной техникой;
- увеличение продуктивности животных;
- совершенствование организации труда и его оплаты.

Увеличение производства продукции растениеводства связано с повышением урожайности сельскохозяйственных культур, площади пашни, объем продукции животноводства зависит от роста поголовья скота и его продуктивности. Растениеводство и животноводство взаимосвязаны между собой. Растениеводство производит для отрасли животноводства корма, получая от животноводства органическое удобрение (гумус).

За анализируемый период сельское хозяйство Приангарья получило развитие, возросла урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных (табл. 1, 2) [1].

Как видно по данным таблицы, сбор продукции с 1 га зерновых культур в общественном секторе Иркутской области увеличился на 3,7 ц/га или на 17,7 %.

Таблица 1

**Урожайность сельскохозяйственных культур в среднем
по сельскохозяйственным организациям Иркутской области
за 2015–2019 гг., ц/га***

Виды продукции	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Зерно	16,2	18,6	20,6	19,6	18,9	117,7
Картофель	134,0	214,9	168,8	195,6	196,2	146,4
Овощи открытого грунта	319,6	317,2	320,1	314,1	299,2	93,6
Овощи защищенно- го грунта	23,0	21,0	0,3	23,7	23,8	103,5

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Урожайность картофеля возросла на 62,2 ц/га или в 1,46 раза. Урожайность овощей открытого грунта снизилась на 6,4 % и составила в 2019 г. 299,2 ц/га.

Потенциальная возможность получения урожайности в области: зерновых культур составляет около 30 ц/га, картофеля — 380, овощей — 400 ц/га. В молочном скотоводстве потенциальная возможность среднегодового надоя на корову — 11 000–12 000 кг. Однако не все резервы увеличения объемов производства продукции в сельскохозяйственных организациях области использованы.

За последние годы сократились площади сельскохозяйственных угодий и пашни, снизилось поголовье животных, в том числе коров.

Таблица 2

**Продуктивность скота в среднем по сельскохозяйственным организациям
Иркутской области за 2015–2019 гг.***

Виды продукции	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Продуктивность 1 коровы, кг	5172	5296	5510	5689	6122	118,4
Валовое производство молока, тыс. ц	1254,3	1194,2	1214,3	1231,9	1234,2	99,1
Среднесуточный прирост кр. рог. скота, г	585	584	535	541	555	94,9
Прирост свиней, г	417	431	495	451	438	105,0
Яйценоскость, шт	334	337	337	336	334	100,0

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Как видно из данных табл. 2, молочная продуктивность одной коровы в 2019 г. составила 6 122 кг и повысилась по сравнению с 2015 г. на 950 кг. Продуктивность молочного скота в сельскохозяйственных организациях области ежегодно возрастает при снижении поголовья.

Среднесуточный прирост в физической массе крупного рогатого скота и свиней за анализируемый период стабильный.

В табл. 3 представлены данные по трудоемкости производства 1 ц продукции сельского хозяйства по основным ее видам.

Из данных таблицы 3 следует, что затраты труда на 1 ц продукции растениеводства и животноводства уменьшились, что свидетельствует о повышении про-

Таблица 3

**Затраты труда на производство 1 ц продукции в среднем
по сельскохозяйственным организациям Иркутской области
за 2015–2019 гг., чел.-ч***

Виды продукции	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2019 г. к 2015 г., %
Зерно	0,55	0,36	0,27	0,31	0,33	60,0
Картофель	1,86	0,40	0,44	0,35	0,41	0,22
Овощи открытого грунта	0,80	0,37	0,41	0,28	0,26	0,32
Овощи защищенного грунта	26,7	15,7	15,2	14,2	13,2	49,4
Молоко	1,86	1,67	1,36	1,30	1,21	65,0
Прирост крупного рогатого скота	14,66	13,1	11,5	9,3	9,00	61,4
Прирост свиней	2,75	2,27	2,48	2,41	2,34	0,85
Яйца	0,46	0,49	0,71	0,44	0,46	100,0

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

изводительности труда. Так, затраты труда на производство зерна снизились на 0,22 чел.-ч или на 40 %, овощей открытого грунта — на 0,54 чел.-ч или на 68 %.

В действующей Государственной программе Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2019–2024 годы» показаны факторы развития сельского хозяйства. Для возврата пашни в оборот необходимо освоение новых земель, в настоящее время ежегодно осваивается 2,5 тыс. га. Большое внимание уделяется созданию кормовой базы, что позволит увеличить поголовье скота.¹

Цель будет достигнута при увеличении господдержки и создания благоприятных социальных условий работникам сельскохозяйственного производства. Необходимо проводить работу по повышению уровня квалификации работников сельскохозяйственного производства. Они должны иметь специальную подготовку по работе с землей, по уходу за животными, они должны изучать биологию развития растений и животных. В связи с этим их труд является сложным и он должен оплачиваться выше современного уровня [11; 12]

В настоящее время размер оплаты труда в агропромышленном комплексе продолжает оставаться на низком уровне, однако за последние годы наблюдается его повышение (табл. 4).

Из данных табл. 4 видно, что заработная плата работников возросла. Наибольший уровень ее составил у операторов машинного доения, трактористов-машинистов, скотников крупного рогатого скота. Так, заработная плата механизаторов за анализируемый период повысилась в 1,54 раза, дояров машинного доения в 1,6 раза, скотников по уходу за крупным рогатым скотом — в 1,62 раза. В промышленном свиноводстве заработная плата значительно выше, чем остальных работников сельского хозяйства области. Это связано с тем, что в СХПК «Усольский

¹ Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2019–2024 гг. : Государственная программа Иркутской области утв. Постановлением Правительства Иркутской области от 26 окт. 2018 г. № 772-пп // Министерство сельского хозяйства Иркутской области. URL: https://irkobl.ru/sites/agroline/legal_base/norma%20exp/Proframma_IO_772-pp-26-10-2018.pdf.

Таблица 4

Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственных организаций Иркутской области за 2015–2019 гг., р.*

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Трактористы-машинисты	18 181	20 575	20 658	24 817	28 083
Базисный индекс	1,0	1,19	1,14	1,36	1,54
Операторы машинного доения	20 233	21 952	22 783	26 483	32 317
Базисный индекс	1,0	1,08	1,13	1,31	1,60
Скотники крупного рогатого скота	16 700	21 952	20 108	22 750	27 150
Базисный индекс	1,0	1,31	1,20	1,36	1,62
Работники свиноводства	59 975	67 267	67 242	78 058	86 033
Базисный индекс	1,0	1,12	1,12	1,30	1,43
Работники овцеводства и козоводства	10 225	10 708	12 000	–	–
Базисный индекс	1,0	1,05	1,17	–	–
Работники птицеводства	28 042	29 150	30 592	30 133	35 425
Базисный индекс	1,0	1,04	1,09	1,07	1,26
Работники коневодства	14 375	15 692	15 308	28 367	28 725
Базисный индекс	1,0	1,09	1,06	1,97	2,00

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

свинокомплекс» достигнут более высокий уровень производительности труда. Труд свиная является индустриальным, высокомеханизированным. В сельском хозяйстве области при производстве продукции применяется еще много ручного труда.

Удельный вес оплаты труда в себестоимости продукции также остается низким (табл. 5).

Как видно по данным таблицы 5, в структуре себестоимости зерна заработная плата занимает 11,8 %, картофеля — 20 %, молока — 20 %, прироста живой массы крупного рогатого скота — 20 % [1]. В животноводстве производственные процессы частично механизированы, поэтому удельный вес оплаты труда выше.

Таблица 5

Удельный вес оплаты труда в себестоимости продукции в среднем по сельскохозяйственным организациям Иркутской области за 2015–2019 гг.*

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Зерно</i>					
Всего затрат	2 332,6	2 774,7	2 979,7	3 038,9	2 796,0
в том числе на оплату труда	220,4	262,5	278,8	307,9	330,6
Удельный вес, %	9,4	9,4	9,3	10,1	11,8
<i>Картофель</i>					
Всего затрат	350,9	405,6	308,2	348,1	270,2
в том числе на оплату труда	68,9	68,9	48,5	58,9	55,0

Окончание табл. 5

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Удельный вес, %	19,6	17,0	15,7	16,9	20,0
<i>Овощи открытого грунта</i>					
Всего затрат	104,9	115,5	105,7	106,5	110,0
в том числе на оплату труда	28,0	31,3	22,3	27,7	21,7
Удельный вес, %	26,7	26,9	21,1	26,1	20,0
<i>Овощи защищенного грунта</i>					
Всего затрат	370,0	397,5	384,0	377,4	327,1
в том числе на оплату труда	79,8	97,9	98,8	105,7	97,4
Удельный вес, %	21,5	24,4	25,7	27,8	29,7
<i>Молоко</i>					
Всего затрат	2 595,8	2 605,9	3 026,4	3 026,3	3 055,5
в том числе на оплату труда	519,9	505,7	596,5		615,9
Удельный вес, %	20,0	19,4	19,6		20,2
<i>Прирост крупного рогатого скота</i>					
Всего затрат	903,3	899,8	840,6	892,4	1 066,2
в том числе на оплату труда	172,5	173,3	178,7	203,8	226,1
Удельный вес, %	19,0	19,2	21,2	22,8	21,2
<i>Свиноводство</i>					
Всего затрат	2 411,2	2 830,6	2 559,0	2 541,3	2 566,4
в том числе на оплату труда	372,7	414,4	407,5	476,4	529,2
Удельный вес, %	15,4	14,6	15,9	18,7	20,6
<i>Овцеводство</i>					
Всего затрат	2,9	2,1	1,3	1,7	1,8
в том числе на оплату труда	0,3	0,3	0,15	0,2	0,15
Удельный вес, %	10,3	14,3	11,5	11,7	8,3
<i>Яйца</i>					
Всего затрат	2 545,1	2 625,5	2 621,2	2 699,2	2 756,9
в том числе на оплату труда	127,5	139,5	146,1	144,9	150,6
Удельный вес, %	4,9	5,3	5,6	5,3	5,4

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Таблица 6

Удельный вес оплаты труда в цене реализации продукции в среднем по сельскохозяйственным организациям Иркутской области за 2015–2019 гг., %*

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Зерно	15,5	22,8	24,4	25,7	26,6
Картофель	25,2	26,5	20,1	22,8	31,1
Овощи открытого грунта	23,2	34,8	20,1	25,9	23,1
Овощи защищенного грунта	24,8	28,5	30,8	31,6	34,3
Молоко	39,4	37,2	29,0	–	–
Прирост крупного рогатого скота	39,1	43,3	44,5	33,2	66,7
Яйца	3,9	4,1	4,7	4,4	4,5

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Как видно по данным табл. 6, в цене реализации продукции сельского хозяйства уровень заработной платы выше, чем в себестоимости. Это связано с низкой ценой реализации основных видов сельскохозяйственной продукции [1].

Повышение заработной платы зависит от объемов производства продукции. Необходимо уделять внимание материальному стимулированию работников сельскохозяйственного производства в зависимости от результатов их труда.

Развитие в отрасли получают коллективные формы организации труда и его оплаты, повышение коллективной ответственности и коллективной заинтересованности. Коллектив бригады или фермы работает на единый наряд, и распределение коллективного заработка производится с учетом коэффициента трудового участия (КТУ). КТУ присваивается каждому работнику. Для этого в предприятии разрабатываются достигнутые показатели личного трудового вклада работника в итоговые значения работы коллектива [там же]. Базовый коэффициент принят за единицу. Увеличивающие факторы: коэффициент выполнения нормы за месяц, значительная, по сопоставлению с остальными работниками подразделения производительность труда [там же]. В отрасли растениеводства — отличное качество проводимых работ, умение выполнять различные задачи, взаимозаменяемость [там же], точность регулировки сельскохозяйственных машин и орудий, умение применять рационализаторские приемы и действия в работе и др. К понижающим факторам относятся: недостаточно высокая производительность труда, за плохое качество выполненных работ, недостаточно добросовестное отношение к труду, имеющиеся случаи нарушений трудовой и технологической дисциплины [там же; 13].

Решение проблемы увеличения валовой продукции сельского хозяйства связано с ростом урожайности сельскохозяйственных культур, а в животноводстве — с ростом поголовья и его продуктивности. Это будет способствовать росту доходов работников сельского хозяйства, повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Таким образом, повышение заработной платы сельскохозяйственного производства возможно на основе роста производительности труда, усиления материальной заинтересованности работников в увеличении объемов производства, при достаточном уровне государственной поддержки. В результате предлагаемых мероприятий повысится эффективность сельскохозяйственного производства, обеспеченность регионов продукцией собственного производства, будут созданы благоприятные условия для сельского населения.

Список использованной литературы

1. Савченко И.А. Распределение коллективного заработка в сельскохозяйственных организациях / И.А. Савченко // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2015. — № 6 (101). — С. 261–266.
2. Жуков А.Л. Производительность труда: современные тенденции и факторы роста / А.Л. Жуков // Труд и социальные отношения. — 2016. — № 6. — С. 3–16.
3. Жуков А.Л. Регулирование заработной платы: современные тенденции и пути реформирования: моногр. / А.Л. Жуков, Д.В. Хабарова. — 2-изд. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. — 410 с.
4. Жуков А.Л. Регулирование и организация оплаты труда : учеб. пособие / А.Л. Жуков. — Москва : МИК, 2015. — 471с.
5. Косякова Л.Н. Задачи повышения производительности труда в России и пути их решения / Л.Н. Косякова, А.Л. Попова // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. — 2017. — № 48. — С. 153–157.
6. Кирьянова В.Н. Роль организации оплаты труда в кадровом обеспечении сельскохозяйственных организаций / В.Н. Кирьянова // Вестник Донского государственного аграрного университета. — 2017. — № 3-2 (25). — С. 79–87.

7. Прока Н.И. Методический подход к мониторингу эффективности функционирования механизма вознаграждения аграрного труда / Н.И. Прока, М.А. Фокин // Вестник аграрной науки. — 2017. — № 6 (69). — С. 160–165.

8. Истомина Т.В. Оплата труда в сельском хозяйстве / Т.В. Истомина, В.В. Сулимин // Молодежь и наука. — 2017. — № 4-3. — С. 22.

9. Бардашова Е.С. Оплата труда как фактор стабильности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Е.С. Бардашова, Л.Н. Ирхина // Современная экономика и общество глазами молодых исследователей : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Е.П. Велихова. — Челябинск, 2018. — С. 64–67.

10. Распутина А.В. Предпосылки государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию (на примере птицеводческих организаций Иркутской области) / А.В. Распутина, Н.Г. Жилкина // Статистика в стратегическом развитии России : сб. науч. тр. — Иркутск, 2020. — С. 59–64.

11. Экономико-правовые вопросы функционирования регионального АПК (на примере Иркутской области) / Т.В. Мелихова, Н.А. Константинова, В.Л. Пригожин [и др.] ; под ред. И.В. Поповой. — Иркутск : Мегапринт, 2019. — 143 с.

12. Экономическая безопасность (основные аспекты, проблемы и перспективы) / И.В. Попова, Т.В. Мелихова, В.Л. Пригожин [и др.] ; под ред. И.В. Поповой. — Иркутск : Изд-во ИрГАУ, 2020. — 217 с.

13. Савченко И.А. Формирование и распределение дохода в сельскохозяйственных организациях / И.А. Савченко // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2015. — № 3 (98). — С. 292–297.

Информация об авторах

Савченко Инна Анатольевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности в АПК, Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, п. Молодежный, Иркутская обл., Российская Федерация, e-mail: innasava2016@mail.ru.

Аникиенко Николай Николаевич — кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности в АПК, Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, п. Молодежный, Иркутская обл., Российская Федерация, e-mail: anikienkonikolai@mail.ru.

Савченко Сергей Алексеевич — студент, направление подготовки 35.03.06 — Агроинженерия, Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, п. Молодежный, Иркутская обл., Российская Федерация.

Authors

Inna A. Savchenko — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Management, Entrepreneurship and Economic Security in the Agro-Industrial Complex, Ezhevsky Irkutsk State Agrarian University, Molodezhny, Irkutsk Region, Russian Federation, e-mail: innasava2016@mail.ru.

Nikolay N. Anikienko — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Management, Entrepreneurship and Economic Security in the Agro-Industrial Complex, Ezhevsky Irkutsk State Agrarian University, Molodezhny, Irkutsk Region, Russian Federation, e-mail: anikienkonikolai@mail.ru.

Sergey A. Savchenko — Student of Agricultural Engineering, Ezhevsky Irkutsk State Agrarian University, Molodezhny, Irkutsk Region, Russian Federation.

Для цитирования

Савченко И.А. Повышение оплаты труда работников сельского хозяйства Иркутской области как результат роста эффективности сельскохозяйственного производства / И.А. Савченко, Н.Н. Аникиенко, С.А. Савченко. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(3).6 // Baikal Research Journal. — 2021. — Т. 12, № 3.

For Citation

Savchenko I.A., Anikienko N.N., Savchenko S.A. Increasing Remuneration for Agricultural Workers in the Irkutsk Region as a Result of Increasing of Agricultural Production Efficiency. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(3).6. (In Russian).