

УДК 159.99+316.6

И.В. Серафимович*Институт развития образования Ярославской области,
г. Ярославль, Российская Федерация***К.А. Егорова***Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,
г. Ярославль, Российская Федерация*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК КОГНИТИВНЫЙ РЕСУРС И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ПЕДАГОГОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АННОТАЦИЯ. В статье акцентируется внимание на необходимости исследования когнитивных ресурсов личности (в качестве которых выбраны особенности интеллекта) для преодоления современных вызовов в системе образования. С позиции системогенетического подхода рассмотрены различные критерии эффективности деятельности, в том числе социально-психологической адаптации в профессиональной деятельности, связанные с самооценкой профессионально важных качеств и социально-психологического здоровья, уровнем субъективного контроля, с общей адаптивностью личности. Показано, что положительная самооценка своего социально-психологического здоровья связана с такими проявлениями профессионально важных качеств как высокая самооценка профессиональной гибкости и творчества, принятие себя и эмоциональный комфорт. Выявлено, что развитые интеллектуальные способности педагогов (свободный от культурного влияния интеллект) положительно связаны с самооценкой как личностных особенностей, так и с самооценкой профессиональных качеств (рефлексивность, самообладание). Низкий уровень развития компонентов эмоционального интеллекта связан с манипулятивным стилем общения или уходом от общения. Показано, что изучение интеллектуальных способностей как когнитивного ресурса личности позволило расширить и дополнить представление о ресурсности личности, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Интеллектуальные особенности, социально-психологическая адаптация в профессии, ресурс, когнитивные ресурсы личности, профессиональное мышление, профессионализация, социально-психологическое здоровье, самооценка, педагоги, психологическая система деятельности, профессионально важные качества.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 28 апреля 2020 г.; дата принятия к печати 15 декабря 2020 г.; дата онлайн-размещения 31 декабря 2020 г.

ФИНАНСИРОВАНИЕ. Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ (Проект № 19-013-00102а).

I.V. Serafimovich*The Education Development Institute of Yaroslavl Region,
Yaroslavl, Russian Federation***K.A. Egorova***P.G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russian Federation*

COGNITIVE ABILITY AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF TEACHERS

ABSTRACT. The research emphasized the necessity to study cognitive abilities of an individual to overcome modern challenges in the educational system. The article examined the data that shows interconnections of cognitive abilities and socio-psychological adaptation of teachers. We examined different criteria of social and psychological adaptation related to efficacy as well as to the self-evaluation of psychosocial health

© Серафимович И.В., Егорова К.А., 2020

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

and comprehensive adaptiveness of a personality. The study revealed demonstrated that externality in working relations is positively connected with the comprehensive adaptiveness. We suggest that high cognitive abilities of teachers support the flexibility and creativity in working with children; they also influence positive evaluation of personality traits as well as self-evaluation of professional attributes. The study of cognitive abilities of a personality allows to extend and enhance the concept of a personality potential both in theoretical and practical aspects.

KEYWORDS. Intellectual features, socio-psychological adaptation, resource, cognitive abilities, professional thinking, professionalization, psychosocial health, self-evaluation, teachers, psychological system of activity, professionally important qualities.

ARTICLE INFO. Received April 28, 2020; accepted December 15, 2020; available online December 31, 2020.

FUNDING. The study has been done with financial support of Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project No. 19-013-00102a.

Введение

Современное образование в России находится в условиях непрерывных преобразований, направленных, в том числе, на решение приоритетных задач профессионального развития педагогов и повышения качества образования. Это требует иного осмысления ресурсов и возможностей субъекта деятельности. В самом ходе реформации отмечаются противоречивые и неоднозначные процессы, которые предполагают модернизации подходов и внедрение новых технологий в классическую концепцию обучения. Ориентация же на созидательную деятельность учащегося, развитие его способности к самоопределению и самоорганизации, предъявляет иные обязательства к уровню ответственности как школьника, так и педагога, их личной зрелости. Существует множество требований, которые предъявляются к педагогу, например такие как: творческое мышление, которое поможет искать нестандартные решения проблемных ситуаций в образовательном процесс; гармонизация и гуманизация личности педагога, в том числе мотивация на сохранение и укрепление социально-психологического здоровья, непрерывное образование, участие в конкурсах профессионального мастерства, овладение новыми технологиями обучения, профессиональная и социальная мобильность [1–5]. В разное время различные ученые изучали многообразные психологические ресурсы — V.E. Frankl, S. Hobfoll, J. Loewinger, C.R. Rogers, E. Fromm, В.А. Бодров, Т.Ю. Иванова, М.М. Кашапов, Н.П. Коваленко, В.А. Мазилев, В.Н. Марков, К. Муздыбаев, Г.В. Ожиганова, С.А. Хазова, Т.А. Цецорина, В.Д. Шадриков [6; 7]. Как считают И.А. Еремицкая, Б.В. Кайгородов [8] осознание человеком своих ресурсов является результатом самопонимания, которое определяется как оптимум между чрезмерным вниманием к себе или к окружающему миру. Принципиально важно, что одним из ресурсов личности, который может помочь преодолеть имеющиеся противоречия и выполнить требования среды является когнитивный ресурс, в числе которого находятся и интеллектуальные способности человека (А. Binet, J. Piaget, М. Polanyi, Т. Simon, W. Stern, J. Thomson, D. Wechsler, М.К. Акимовой, Э.А. Голубева, В.Д. Дружинин, М.А. Холодная) [6; 7; 9; 10]. С точки зрения М.А. Холодной когнитивные и метакогнитивные способности играют центральную роль в интеграции всех остальных ресурсов [11]. М.М. Кашапов, И.В. Серафимович [1] показывают, что не только интеллект, но и практическое мышление является ресурсным для решения профессиональных проблемных ситуаций.

С позиции системогенетической концепции деятельности (А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, Н.В. Нижегородцева, В.А. Мазилев, Ю.Н. Слепко, В.А. Толочек, В.Д. Шадриков), ресурсы личности развиваются, в том числе, и под влиянием самой профессиональной деятельности. Одной из наиболее удобных, как в

практическом, так и в научном плане психологических моделей, показывающих процесс освоения и реализации профессиональной деятельности является психологическая система деятельности, разрабатываемая в трудах вышеуказанных авторов и включающая в себя такие компоненты как мотивы и цели, программа деятельности и ее информационную основу, процесс принятия решений и важные личные качества, которые должны интегрироваться и стать взаимодополняющими структурными компонентами. В данной публикации мы хотим уделить внимание одному из блоков психологической системы деятельности — блоку профессионально важных качеств (ПВК), развитие которого может быть рассмотрено еще с позиции процесса адаптации в профессиональной деятельности [12–16]. Не останавливаясь подробно на подходах к изучению, видах, формах, критериях социально-психологической адаптации, в том числе в профессиональной деятельности, важно отметить, что общими критериями у многих авторов являются такие как эффективность профессиональной деятельности и межличностного общения, удовлетворенность достигнутым (эмоциональное самочувствие и самоудовлетворенность), интеграция со средой, самореализация [17–25]. О различных аспектах взаимосвязи интеллекта и тех или иных проявлений адаптации активно пишут и современные зарубежные исследователи, в частности О. Bucci, R.C. David, R. Eshet, Di A. Fabio, S. Lavy, J.D. Mayer, P. Salovey [26–28]. Вопросы адаптации педагога именно в профессии затрагивались в трудах А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Р.В. Овчаровой, А.А. Костылевой. При этом Р.В. Овчарова [29] доказывает, что существует высокая взаимосвязь между социально-профессиональной адаптацией и личностно-профессиональным развитием педагогов. Некоторые авторы считают также, что формирование ПВК связаны с особенностью развития интеллектуальной сферы, которая влияет на возможность достижения успеха в профессиональной деятельности [30–32]. Вместе с тем, если говорить о формировании психологической системы деятельности и ее блока ПВК, то не совсем ясно имеется ли взаимосвязь между таким когнитивным ресурсом как интеллектуальные способности и не только некоторыми проявлениями профессиональных качеств педагога, но и самооценкой этих качеств.

Организация и методы исследования

Наше исследование было направлено на изучение взаимосвязи интеллектуальных особенностей и различных проявлений социально-психологической адаптации в профессиональной деятельности, таких как уровень субъективного контроля, общая адаптивность личности, направленность в общении, а также самооценка профессиональных качеств и уровня психологического здоровья. Соответственно этому были подобраны следующие *методы и методики*:

1. Культурно-свободный тест интеллекта Р. Кетелла, опросник оценки «эмоционального интеллекта» EQ Н. Холла [33], методика диагностики эмоционального интеллекта М.А. Манойлова [34].

2. Методика «Самооценка профессиональных качеств педагога» (СПК, Р.В. Овчарова) [3], опросник «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд) [35], авторский опросник для педагогов по выявлению личной позиции в отношении здоровья, способов сохранения и укрепления здоровья — ОКЗ (И.В. Серафимович, Т.А. Рахимова) [4], «Опросник субъективного контроля» (Дж. Роттер) [35], методика «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко) [36].

3. Обработка данных и статистический анализ результатов проводился в системе IBM SPSS 22.0. Использовались процедуры: корреляционного анализа по Ч. Спирмену.

Объект исследования — интеллектуальные особенности. Предмет — особенности связи между интеллектуальными особенностями и различными проявлениями социально-психологической адаптации в профессиональной деятельности. Предварительный анализ проблемы, позволил сформулировать нам некоторые предположения. Во-первых, интеллектуальные особенности (свободные от влияния культуры) как когнитивный ресурс в процессе профессионализации положительно связаны с такими ПВК, как позитивная самооценка, причем в отношении как личностных, так и профессиональных качеств. Во-вторых, интеллектуальные особенности (эмоциональный интеллект) положительно связан со стилями общения, направленными на конструктивное взаимодействие, вниманием к партнеру и принятием его, отрицательно с манипулятивным стилем или избегающим.

Выборка. Всего 90 человек. На 1 этапе в качестве испытуемых приняло участие 30 воспитателей-педагогов. На 2 этапе приняли участие 60 педагогов, распределенных на три равных группы, работающих как в обычных, так и в коррекционных школах, а также в дошкольных образовательных организациях. Все педагоги из городских и сельских образовательных организаций Ярославской области, со стажем работы от 3 до 20 лет, все женщины.

Результаты и их анализ

На первом этапе исследования мы изучили взаимосвязь интеллекта, свободного от влияния культуры с несколькими проявлениями социально-психологической адаптации в профессиональной деятельности — самооценкой профессиональных качеств и уровня психологического здоровья, уровнем субъективного контроля, общей адаптивностью личности. Корреляционный анализ на первом этапе исследования выборке ($n=30$) позволил увидеть следующие связи:

Интеллектуальные особенности (Р. Кетелл) положительно связан с самооценкой рефлексивности и самообладания ($r = 0.371$; $p \leq 0.05$, $r = 0.556$; $p \leq 0.01$), что позволяет предположить, что интеллектуальные способности, в профессиональной деятельности способствуют преодолению одностороннего подхода в работе с детьми и направленности на вариативность реализации подходов к детям, интеграция индивидуального и дифференцированного подходов, эмоциональной регуляции поведения. Данные умения являются важным элементом когнитивного развития педагога в целом, поскольку служит своеобразным фундаментом в освоении новых когнитивных умений и навыков, которые необходимы в обучении детей и развитии метапредметных компетенций. При этом низкая самооценка социально-психологического здоровья (ОКЗ) связана отрицательно с самооценкой профессиональной гибкости ($r = -0.398$; $p \leq 0.05$) и творческого подхода ($r = -0.410$; $p \leq 0.05$, по методике Р.В. Овчаровой) и положительно связана с эмоциональным дискомфортом ($r = 0.480$; $p \leq 0.01$, по методике К. Роджерса, Р. Даймонда), т.е. чем ниже самооценка социально — психологического здоровья тем ниже в целом адаптационный ресурс личности и выше эмоциональный дискомфорт, за счет чего у педагога преобладает профессиональная ригидность, способствующая применению на практике стандартных решений. Высокая самооценка социально-психологического здоровья сопряжена в целом с адаптационным ресурсом личности, обеспечивающим гармонию между различными сторонами личности человека, а также сформированность продуктивных форм и способов взаимодействия индивида с внешней средой и сформированность системы ценностей, установок и мотивов поведения в социальной среде. С позиции системогенеза можно заметить, что в самооценке как ПВК проявляется принцип прогрессирующей интеграции, что подтверждается и нижеследующими данными. В свою очередь, низкая самооценка по показателю физическое здоровье (ОКЗ) положительно связана с неприня-

тием себя ($r = 0.489$; $p \leq 0.01$, по методике К. Роджерса, Р. Даймонда), вероятно, невозможность принять себя влияет на негативную оценку своего самочувствия и поиск негативных факторов в профессиональной деятельности, влияющих на физическое самочувствие. Непринятие других (по методике К. Роджерса, Р. Даймонда) связано с самооценкой увлеченности в профессии отрицательно ($r = 0.386$; $p \leq 0.05$). Полученные нами данные по самооценке собственного физического самочувствия, с одной стороны отражают общую ситуацию с самочувствием педагогов в условиях повышения требований в системе образования и непрерывными модернизационными процессами, а с другой стороны, они сопоставимы с результатами современных исследований по эмоциональному выгоранию и стрессоустойчивости педагогов. В частности, А.П. Кожевина, С.В. Дубровина [2] на выборке педагогов установили, что не испытывающие эмоциональное выгорание учителя имеют выше самооценку и удовлетворенность самореализацией.

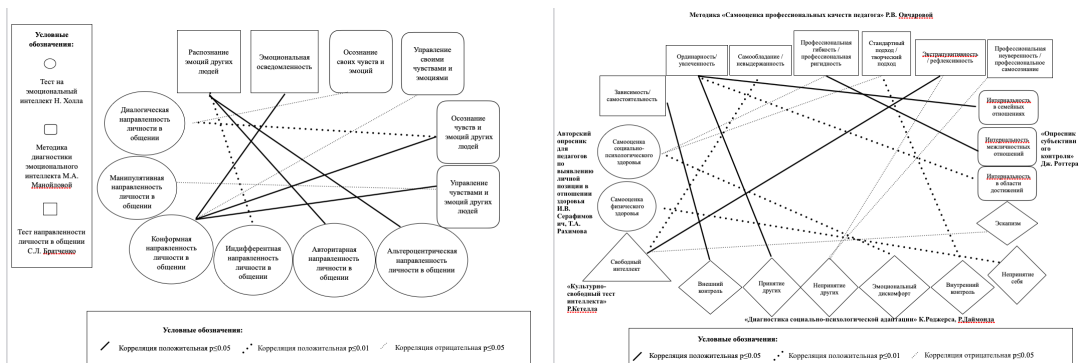


Рис.1. Связь интеллектуальных особенностей и различных проявлений социально-психологической адаптации в профессиональной деятельности и взаимосвязь эмоционального интеллекта и направленности в общении

На втором этапе исследования для нас важным стало рассмотреть взаимосвязь именно эмоционального интеллекта с одним из проявлений социально-психологической адаптации при реализации профессии и формирования компонента психологической системы деятельности — ПВК-направленности в общении. В ходе статистической обработки данных на выборке ($n=60$) получены ниже следующие показатели. Компонент эмоционального интеллекта (Н. Холл) — распознавание эмоций других людей и умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей положительно связан с альтероцентрической ($r = 0,291$; $p \leq 0.05$) и авторитарной направленностью личности в общении ($r = 0,288$; $p \leq 0.05$) и отрицательно с индифферентной направленностью личности в общении ($r = -0,780$; $p \leq 0.05$). Вероятно, понимая чувства других, педагог в общении начинает использовать крайние полюса в общении — стремится способствовать развитию другого в ущерб своему собственному развитию или доминировать самому за счет игнорирования точки зрения другого, понимая его слабости, использовать в своих целях. В случае же низкого уровня распознавания эмоциональной сферы окружающих может наблюдаться игнорирование. Манипулятивная направленность в общении имеет отрицательное значение по управлению чувствами и эмоциями других людей ($r = -0,289$; $p \leq 0.05$, по МЭИ Майноловой), вероятнее всего, педагог, управляя чувствами и эмоциями других людей, осуществляет это за счет

совокупности гуманистических индивидуализированных воздействий, направленных на предотвращение неблагоприятных состояний партнера, и в таком случае практически трудноосуществимы манипулятивные воздействия на ученика. Конформная направленность личности в общении имеет положительную связь с эмоциональной осведомленностью ($r = 0,288$; $p \leq 0.05$, по методике Н. Холла), с осознанием чувств и эмоций других людей ($r = 0,261$; $p \leq 0.05$, по МЭИ Майноловой) и отрицательное значение по управлению своих чувств и эмоций ($r = -0,279$; $p \leq 0.05$, по МЭИ Майноловой). Можно предположить, что отказ от своей точки зрения педагога и готовность поменять свое мнение на противоположное, отказ от равноправных позиций с акцентом на партнере в ущерб себе возможны в случае — понимания эмоции и чувства ученика (или партнера по общению) с одной стороны, понимания своих эмоций с другой стороны и трудностей в управлении своими многообразными чувствами и эмоциями, с третьей. Такое разнообразное количество как положительных, так и отрицательных связей эмоционального интеллекта как когнитивного ресурса педагогов позволяет предположить, что здесь имеет место быть системогенетический принцип нарастающей дифференциации.

Выводы

Проведенный анализ результатов позволил частично подтвердить гипотезу исследования о том, что интеллектуальные особенности личности могут рассматриваться как когнитивный ресурс, связанный с различными проявлениями социально-психологической адаптации в профессиональной деятельности.

Интеллектуальные особенности личности положительно связаны с самооценкой таких профессионально важных качеств как рефлексивность и самообладания. В свою очередь высокая самооценка профессиональной гибкости и творчества связана с такими личностными особенностями как принятием себя и эмоциональным комфортом, что дополнительно находит подтверждение и в положительной самооценке своего социально-психологического здоровья.

Различные компоненты эмоционального интеллекта по-разному связаны с преобладанием того или иного стиля общения, при развитом компоненте «распознавание эмоций других людей и умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей» возможны как альтероцентрическая так и авторитарная направленность личности в общении. Низкий уровень понимания эмоций других положительно связан со стремлением уменьшить общение или использовать манипулятивный стиль. Данный вывод согласуется с мнением В.А. Толочек [37] о том, что различные виды ресурсов личности обладают свойством биполярности в своих проявлениях, что требует дальнейших научных работ в данной области.

Список использованной литературы

1. Кашапов М.М. Надситуативность мышления как ресурс реализации событийно-когнитивных компонентов субъекта на разных этапах профессионализации психологов / М.М. Кашапов, И.В. Серафимович // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. — 2018. — Т. 26. — С. 63–76.
2. Кожевина А.П. Особенности психических состояний при различном уровне эмоционального выгорания у педагогов / А.П. Кожевина, С.В. Дубровина. — DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(2).6 // Baikal Research Journal. — 2019. — Т. 10, № 2. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=22998>.
3. Овчарова Р.В. Практическая психология образования : учеб. пособие / Р.В. Овчарова. — Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та. — 2001. — 161 с.
4. Серафимович И.В. Роль метакогнитивных признаков профессионального надситуативного мышления педагогов в сохранении и укреплении социально-психологического здоровья / И.В. Серафимович. — DOI: 10.25136/2409-8701.2017.4.22117 // Психолог. — 2017. — № 4. — С. 54–64. — URL: http://e-notabene.ru/psp/article_22117.html.

5. Фонталова Н.С. Влияние стрессоустойчивости как профессионально важного качества педагога на профессиональную успешность / Н.С. Фонталова, А.О. Шишкина, Г.Э. Турганова // *Евразийское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Иркутск, 14-15 сент. 2017 г. — Иркутск, 2017. — С. 321–333.
6. Кашапов М.М. Ресурсность мышления как основа конструирования событий: теоретико-методологический аспект / М.М. Кашапов, Г.Л. Шаматонина // *Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология.* — 2017. — Т. 22. — С. 10–20.
7. Шадриков В.Д. Мышление как проблема психологии / В. Д. Шадриков // *Высшее образование сегодня* — 2018. — № 10. — С. 2–11.
8. Кайгородов Б.В. Самопонимание как процесс согласования человеком представлений о себе и окружающем мире / Б.В. Кайгородов, И.А. Еремицкая // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета.* — 2014. — № 4. — С. 80–88.
9. Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. — 3-е изд. — Санкт-Петербург : Питер, 2008. — 368 с.
10. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. — Санкт-Петербург : Питер, 2002. — 264 с.
11. Холодная М.А. Интеллект, креативность, обучаемость: ресурсный подход (о развитии идей В.Н. Дружинина) / М.А. Холодная // *Психологический журнал.* — 2015. — Т. 36, № 5. — С. 5–14.
12. Карпов А.В. Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд : монография : в 4 т. / А.В. Карпов, В.Д. Шадриков. — Москва : Изд. дом РАО, 2017. — Т. 4 : Интегральная концепция системогенеза деятельности. — 445 с.
13. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека / В.Д. Шадриков. — Москва : ИП РАН, 2013. — 464 с.
14. Поваренков Ю.П. Уточнение отдельных понятий системогенетической концепции профессионального становления / Ю.П. Поваренков // *Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф.* — Ярославль, 2009. — С. 22–29.
15. Нижегородцева Н.В. Проблемы системогенеза учебной деятельности / Н.В. Нижегородцева, Е.В. Карпова, Н.П. Ансимова. — Ярославль : Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2009. — 419 с.
16. Мазилов В.А. Разработка концепции объяснения в психологии / В.А. Мазилов // *Ярославский педагогический вестник.* — 2018. — № 4. — С. 188–197.
17. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. — Москва : Наука, 1977. — 380 с.
18. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. — Москва : Политиздат, 1975. — 304 с.
19. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург : Питер, 2002. — 720 с.
20. Жмыриков А.Н. Диагностика социально психологической адаптированности личности в новых условиях деятельности и общения : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / А.Н. Жмыриков. — Ленинград, 1989. — 15 с.
21. Зеленова М.Е. Особенности Я-концепции и успешность социально-психологической адаптации участников военных действий / М.Е. Зеленова // *Социальная психология и общество.* — 2011. — № 1. — С. 97–110.
22. Налчаджан А.А. Социально-психологическая адаптация личности: (Формы, механизмы и стратегии) / А.А. Налчаджан. — Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1988. — 262 с.
23. Прохвятилов А.А. Управление процессом адаптации работников в трудовом коллективе / А.А. Прохвятилов, А.Ю. Шалыто // *Психологическое обеспечение социального развития человека* / под ред. А.А. Крылова. — Ленинград, 1989. — С. 124–129.
24. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования / С.Л. Рубинштейн. — Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. — 147 с.
25. Долгова В.М. Адаптация как научно-исследовательский феномен: сущность и содержание / В.М. Долгова // *Молодой ученый.* — 2009. — № 9. — С. 149–152. — URL: <https://moluch.ru/archive/9/602/>.
26. Di Fabio A. Green Positive Guidance and Green Positive Life Counseling for Decent Work and Decent Lives / A. Di Fabio, O. Bucci. — DOI: <https://doi.org/10.1177/1754073916639667> // *Frontiers Psychology.* — 2016. — Vol. 7. — URL: <http://hdl.handle.net/2158/1043557>.

27. Lavy S. Spiral effects of teachers' emotions and emotion regulation strategies / S. Lavy, R. Eshet // *Teaching and Teacher Education*. — 2019. — Vol. 73, iss. 1. — P. 151–161.
28. Mayer J.D. The Ability Model of Emotional Intelligence / J.D. Mayer, R.C. David, P. Salovey. — DOI: <https://doi.org/10.1177/1754073916639667> // *Emotion Review*. — 2016. — Vol. 8, no. 4. — P. 290–300.
29. Овчарова Р.В. Влияние личностного потенциала педагога на диалог в педагогическом общении / Р.В. Овчарова, А.А. Костылева. — Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2012. — 122 с.
30. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. — Москва : Знание, 1996. — 308 с.
31. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал / Л.М. Митина. — Москва : Дело, 1994. — 216 с.
32. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд / Г.Ю. Айзенк // *Вопросы психологии*. — 1995. — № 1. — С. 11–131.
33. Денисов А.Ф. Культурно свободный тест интеллекта Р. Кеттелла (Руководство по использованию) / А.Ф. Денисов, Е.Д. Дорофеев. — Санкт-Петербург : Иматон, 1996. — 17 с.
34. Манойлова М.А. Методика диагностики эмоционального интеллекта / М.А. Манойлова // *Акмеология* 2006. Методологические и методические проблемы : сб. / под ред. Н.В. Кузьминой, Л.И. Дубровиной. — Санкт-Петербург, 2006. — Вып. 11. — С. 99–104.
35. Фетискин Н.П. Социальная-психологическая диагностика развития личности в малых группах / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. — Москва : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. — 488 с.
36. Зимина Н.А. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности : метод. рекомендации / Н.А. Зимина. — Нижний Новгород : ННГАСУ, 2015. — 42 с.
37. Толочек В.А. Профессиональная успешность: понятия «Способность» и «Ресурсы» в объяснении феномена / В.А. Толочек // *Человек. Сообщество. Управление*. — 2010. — № 2. — С. 20–38.

References

1. Kashapov M.M., Serafimovich I.V. Supra-Situatedness of Thinking as a Source of Realization of Event-Cognitive Components of a Subject at Various Stages of Professionalization of Psychologists. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya = The Bulletin of Irkutsk State University. Series: Psychology*, 2018, vol. 26, pp. 63–76. (In Russian).
2. Kozhevina A.P., Dubrovina S.V. Features of Mental States at Different Levels of Teachers' Emotional Burnout. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(2).6. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=22998>. (In Russian).
3. Ovcharova R.V. *Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya* [Practical Psychology of Education]. Kurgan State University Publ., 2001. 161 p.
4. Serafimovich I.V. The Role of Metacognitive Signs of Professional Over-Situational Thinking of Teachers in Preservation and Strengthening of Social and Psychological Health. *Psikholog = Psychologist*, 2017, no. 4, pp. 54–64. DOI: 10.25136/2409-8701.2017.4.22117. Available at: http://e-notabene.ru/psp/article_22117.html. (In Russian).
5. Fontalova N.S., Shishkina A.O., Turganova G.E. Influence of Ability to Handle Stress as Professionally Important Quality of the Teachers on Professional Success. *Evroaziatskoe Sotrudnichestvo. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 14–15 sentyabrya 2017 g.* [Eurasian Cooperation. Materials of International Research Conference, Irkutsk, September 14–15, 2017]. Irkutsk, 2017, pp. 321–333. (In Russian).
6. Kashapov M.M., Shamatonova G.L. Potential of Thinking as the Basis for Acme-Event Construction: Theoretical and Methodological Aspect. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya = The Bulletin of Irkutsk State University. Series: Psychology*, 2017, vol. 22, pp. 10–20. (In Russian).
7. Shadrikov V.D. Thinking as a Problem of Psychology. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*, 2018, no. 10, pp. 2–11. (In Russian).
8. Kajgorodov B.V., Eremit'skaya I.A. Self-Understanding as the Reconciliation Process by a Man of Ideas about Himself and the Surrounding World. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarst-*

vennogo pedagogicheskogo universiteta = *Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2014, no. 4, pp. 80–88. (In Russian).

9. Druzhinin V.N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostei* [Psychology of General Abilities]. 3rd ed. Saint Petersburg, Piter Publ., 2008. 368 p.

10. Kholodnaya M.A. *Psikhologiya intellekta. Paradoksy issledovaniya* [Psychology of Intellect. Paradoxes of Research]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2002. 264 p.

11. Kholodnaya M.A. Intelligence, Creativity, Learning Capability: Resource APPROACH (On Development of V.N. Druzhinin's Ideas). *Psikhologicheskii zhurnal* = *Psychological magazine*, 2015, vol. 36, no. 5, pp. 5–14. (In Russian).

12. Karpov A.V., Shadrikov V.D. *Sistemogenez deyatel'nosti. Igra. Uchenie. Trud* [Systemogenesis of Activity. The Game. Doctrine. Labor]. Moscow, Russian Academy of Education Publ., 2017. Vol. 4. 445 p.

13. Shadrikov V.D. *Psikhologiya deyatel'nosti cheloveka* [Human Activity Psychology]. Moscow, Institute of psychology RAS Publ., 2013. 464 p.

14. Povarenkov Yu.P. Clarification of Individual Concepts of the System-Genetic Concept of Professional Development. *Sistemogenez uchebnoi i professional'noi deyatel'nosti. Materialy IV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Systemogenesis of Educational and Professional Activity. Materials of the IV All-Russian Research Conference]. Yaroslavl, 2015, pp. 22–29. (In Russian).

15. Nizhegorodtseva N.V., Karpova E.V., Ansimova N.P. *Problemy sistemogeneza uchebnoi deyatel'nosti* [Problems of the Systemogenesis of Educational Activity]. Yaroslavl, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky Publ., 2009. 419 p.

16. Mazilov V.A. Development of the Explanation Concept in Psychology. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* = *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2018, no. 4, pp. 188–197. (In Russian).

17. Anan'ev B.G. *O problemakh sovremennogo chelovekoznaniya* [On Problems of the Contemporary Human Study]. Moscow, Nauka Publ., 1977. 380 p.

18. Leontiev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Politizdat Publ., 1975. 304 p.

19. Rubinshtein S.L. *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2002. 720 p.

20. Zhmyrikov A.N. *Diagnostika sotsial'no psikhologicheskoi adaptirovannosti lichnosti v novykh usloviyakh deyatel'nosti i obshcheniya. Avtoref. Kand. Diss.* [Diagnostics of Socio-psychological Adaptation of the Individual in the New Conditions of Activity and Communication. Cand. Diss. Thesis]. Leningrad, 1989. 15 p.

21. Zelenova M.E. Features of the Self-Concept and the Success of Socio-Psychological Adaptation of Participants in Hostilities. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* = *Social Psychology and Society*, 2011, no. 1, pp. 97–110. (In Russian).

22. Nalchadzhyan A.A. *Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya lichnosti: (Formy, mekhanizmy i strategii)* [Social and Psychological Adaptation of Personality (Forms, Mechanisms and Strategies)]. Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR Publ., 1988. 262 p.

23. Prokhvatilov A.A., Shalyto A.Yu. Management of the Adaptation Process of Employees in the Work Collective. In Krylov A.A. (ed.). *Psikhologicheskoe obespechenie sotsial'nogo razvitiya cheloveka* [Psychological Support of Human Social Development]. Leningrad, 1989, pp. 124–129. (In Russian).

24. Rubinshtein S.L. *O myshlenii i putyakh ego issledovaniya* [On Thinking and Ways of its Study]. Moscow, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1958. 147 p.

25. Dolgova V.M. Adaptation as a Research Phenomenon: Essence and Content. *Molodoi uchenyi* = *Young Scientist*, 2009, no. 9, pp. 149–152. Available at: <https://moluch.ru/archive/9/602/>. (In Russian).

26. Di Fabio A., Bucci O. Green Positive Guidance and Green Positive Life Counseling for Decent Work and Decent Lives. *Frontiers Psychology*, 2016, vol. 7. DOI: <https://doi.org/10.1177/1754073916639667>. Available at: <http://hdl.handle.net/2158/1043557>.

27. Lavy S., Eshet R. Spiral Effects of Teachers' Emotions and Emotion Regulation Strategies. *Teaching and Teacher Education*, 2019, vol. 73, iss. 1, pp. 151–161.

28. Mayer J.D., David R.C., Salovey P. The Ability Model of Emotional Intelligence. *Emotion Review*, 2016, vol. 8, no. 4, pp. 290–300. DOI: <https://doi.org/10.1177/1754073916639667>.

29. Ovcharova R.V., Kostyleva A.A. *Vliyanie lichnostnogo potentsiala pedagoga na dialog v pedagogicheskom obshchenii* [The Influence of the Personal Potential of the Teacher on the Dialogue in Pedagogical Communication]. Kurgan State University Publ., 2001. 161 p.

30. Markova A.K. *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of Professionalism]. Moscow, Znanie Publ., 1996. 308 p.

31. Mitina L.M. *Uchitel' kak lichnost' i professional* [Teacher as a Person and a Professional]. Moscow, Delo Publ., 1994. 216 p.

32. Eysenck H.J. *Intelligence: A New Look*. New York, Transaction Publ., 1998. 227 p. (Russ. ed.: Eysenck H.J. *Intelligence: A New Look. Voprosy psikhologii = Questions of Psychology*, 1995, no. 1, pp. 11–131.).

33. Denisov A.F., Dorofeev E.D. *Kul'turno svobodnyj test intellekta R. Kettella (Rukovodstvo po ispol'zovaniyu)* [Cultural free Test of Intelligence by R. Cattell (Guidance on the Use of)]. Saint Petersburg, Imaton Publ., 1996. 17 p.

34. Manoilo M.A. Emotional Intelligence Diagnostics. In Kuz'mina N.V., Dubrovina L.I. (eds). *Akmeologiya 2006. Metodologicheskie i metodicheskie problemy* [Acmeology 2006. Methodological and methodological Problems]. Saint Petersburg, 2006, iss. 11, pp. 99–104. (In Russian).

35. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. *Sotsial'naya-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti v mal'kh gruppakh* [Social and Psychological Diagnostics of Personality Development in Small Groups]. Moscow, Institute of psychotherapy Publ., 2002. 488 p.

36. Zimina N.A. *Psikhologicheskaya diagnostika kommunikativnogo potentsiala lichnosti* [Psychological Diagnostics of a Person's Communicative Potential]. Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering Publ., 2015. 42 p.

37. Tolochev V.A. Professional Success: the Concepts of “Ability” and “Resources” in Explaining the Phenomenon. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie = Man. Community. Management*, 2010, no. 2, pp. 20–38. (In Russian).

Информация об авторах

Серафимович Ирина Владимировна — кандидат психологических наук, доцент, проректор по организационно-методической деятельности, Институт развития образования Ярославской области, г. Ярославль, Российская Федерация, e-mail: iserafimovich@yandex.ru.

Егорова Кристина Александровна — магистрант, факультет психологии, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль, Российская Федерация, e-mail: egorovakri2018@mail.ru.

Authors

Irina V. Serafimovich — PhD in Psychology, Associate Professor, Vice-Rector for Organizational and Methodological Work, The Education Development Institute of Yaroslavl Region, Yaroslavl, Russian Federation, e-mail: iserafimovich@yandex.ru.

Kristina A. Egorova — Graduate Student, Faculty of Psychology, P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation, e-mail: egorovakri2018@mail.ru.

Для цитирования

Серафимович И.В. Интеллектуальные особенности личности как когнитивный ресурс и социально-психологическая адаптация педагогов в профессиональной деятельности / И.В. Серафимович, К.А. Егорова. — DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(4).17 // Baikal Research Journal. — 2020. — Т. 11, № 4.

For Citation

Serafimovich I.V., Egorova K.A. Cognitive Ability and Socio-Psychological Adaptation of Teachers. *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 11, no. 4. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(4).17. (In Russian).