

УДК 338.43

В.М. Ячменева

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
Институт экономики и управления,
г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация*

Е.Ф. Ячменев

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
Институт экономики и управления,
г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация*

ОБОСНОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕЗЕРВОВ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

АННОТАЦИЯ. Проблемы оценки качества рекреационных ресурсов, способствующих повышению конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций, на сегодня остаются актуальными. Представлен перечень рекреационных ресурсов, обеспечивающих успешное и непрерывное развитие туризма и санаторно-курортной сферы, как объект оценки. Качество оценки свойств и признаков объекта исследования во многом зависит от выбора адекватного инструментария. Сравнительная оценка математических методов позволила сделать обоснованный выбор в пользу метода квалиметрии, который дает возможность отойти от привычной стоимостной оценки рекреационных ресурсов. Соответствие квалиметрических принципов целям оценки, подтвердили правильность выбора метода оценки. Метод квалиметрии позволяет решить многокритериальную задачу такую как оценка качества рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций и представляет собой совокупность сопоставимых методов (метод экспертной оценки, графический метод, шкалирование, аналитический метод). Метод не требует поиска объектов сравнения, а формирует свой эталонный образ. Использование метода квалиметрии позволяет получить количественную оценку качества рекреационных ресурсов в виде интегрального показателя, идентифицировать полученный результат (по интервальной шкале от 0 до 1) и получить его лингвистическую интерпретацию (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего низкий) уровня качества рекреационных ресурсов. Полученные результаты оценки позволяют обосновывать и корректно формулировать управленческие решения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Качество, рекреационные ресурсы, метод квалиметрии, оценка качества, конкурентоспособность.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 15 мая 2020 г.; дата принятия к печати 19 июня 2020 г.; дата онлайн-размещения 20 июля 2020 г.

V.M. Yachmeneva

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University,
Institute of Economics and Management,
Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation*

E.F. Yachmenev

*ZV. I. Vernadsky Crimean Federal University,
Institute of Economics and Management,
Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation*

JUSTIFICATION OF TOOLS FOR ASSESSING THE QUALITY OF RECREATIONAL RESOURCES RESERVES

ABSTRACT. In modern conditions, the criteria for assessing the level of development of the tourism and spa sector in the Russian regions, their tourist attractiveness and tourist potential, popularity among domestic and foreign tourists is tourist unique-

Ячменева Е.М., Ячменев Е.Ф., 2020

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

ness. Uniqueness is ensured by the availability of recreational resources (cultural and historical heritage sites, climatic conditions, balneological resources, and developed main and supporting infrastructures) and their quality level. A comparative analysis of the assessment methods showed that an objective quantitative assessment of the quality of tourist and spa-forming resources is possible using the qualimetry method. The principles of qualimetry, the system of indicators, and mathematical tools of the method do not contradict the goals and objectives of the study. The method of qualimetry does not require the presence of a comparison object since it forms a reference image; it does not require a long time series to obtain a reliable result. Assessing the quality of recreational resources reserves of the competitiveness of tourism and sanatorium organizations is a multicriteria task that is solved within the framework of the qualimetry method. The qualimetry method is a set of comparable methods (the expert assessment method, the graphical method, scaling, the analytical method). The obtained results of assessing the quality level of reserves of recreational resources allow researchers to make informed management decisions.

KEYWORDS. Quality, recreational resources, qualimetry method, quality assessment, competitiveness.

ARTICLE INFO. Received May 15, 2020; accepted June 19, 2020; available online July 20, 2020.

Конкурентные преимущества региона формируются под влиянием множества факторов, ориентированных на те составляющие региональной конкурентоспособности, которые имеют разный уровень воздействия. Под фактором конкурентоспособности региона следует понимать определенную его характеристику, причину и мотив, обуславливающие степень, характер и особенности участия региона в конкурентных отношениях с другими территориальными образованиями, и способствующие выявлению и использованию внутренних ресурсов и внешних возможностей его развития.

Одним из критериев оценки развития сферы курортов и туризма в российских регионах, их туристской привлекательности и туристского потенциала, популярности среди отечественных и иностранных туристов является туристская уникальность. Туристская уникальность обеспечивается за счет качества объектов показа культурно-исторического наследия, природно-климатических условий, бальнеологических ресурсов и развитых магистральной и обеспечивающей инфраструктур. Россия прикладывает много усилий для развития туристской сферы, так по результатам мирового рейтинга из 140 стран, членов Всемирной туристской организации, она занимает 39-е место, опередив такие страны как: Турция, Индонезия, Кипр, Израиль, Доминиканская Республика. Исследования показали, что самым большим преимуществом России являются высокие показатели в сфере здоровья и гигиены, высокое качество и доступность культурных и природных ресурсов, приоритетное развитие авиатранспортной инфраструктуры, а также привлекательность цен [1]. Особое место в развитии сферы курортов и туризма занимает региональная принадлежность, которая определяется доступностью, природно-климатическими условиями, историчностью, спецификой, специализацией, инфраструктурным обеспечением, качеством рекреационных ресурсов, обеспечивающих конкурентоспособную деятельность туристских и санаторно-курортных организаций.

По итогам «Национального туристского рейтинга — 2019»¹, Республика Крым вошла в «золотую двадцатку» и занимает 5-е место среди туристских регионов Российской Федерации. Ключевыми критериями для оценки развития сферы туризма в регионах оценивались туристская привлекательность и туристский потенциал по 9-ти группам показателей, а именно, состояние гостиничного бизнеса

¹ Национальный туристский рейтинг — 2019 // Рейтинг : центр информ. коммуникаций. URL: <http://russia-rating.ru/info/17205.html>.

и инфраструктуры; приоритетность туристского направления в экономике региона; поступления в бюджет от туристской отрасли; популярность региона среди приезжающих граждан РФ и иностранцев; интерес к региону как месту отдыха в Интернете и социальных сетях; уникальность и качество ресурсов (объектов показа); криминогенная ситуация; продвижение туристского потенциала региона в информационном пространстве. Все представленные показатели в основном ориентированы на отражение качественного состояния только туристской отрасли, то время как в Республике Крым успешно развивается и санаторно-курортная сфера, которая обладает достаточным количеством уникальных ресурсов и методик для оздоровления, профилактики заболеваний и лечения.

Санаторно-курортная сфера Республики Крым является одним из бюджетообразующих видов деятельности, обладает конкурентоспособными преимуществами и достаточным запасом курортообразующих ресурсов. Учитывая то, что с разницей в один год были приняты «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года»² и «Стратегия развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации»³, каждая из них делает акцент на наличие туристских и курортообразующих ресурсов и уровень их качества. Именно характеристики «наличие» и «качество» рекреационных ресурсов определяют направление и масштабы развития туризма и санаторно-курортной сферы. Дуальность потребления рекреационных ресурсов в Республике Крым очевидна, так как они не противоречат друг другу, а дополняют и формируют новые возможности. Сочетание туристских и курортообразующих ресурсов позволяют создать уникальный туристский продукт и уникальные санаторно-курортные услуги (методики лечения), сосредоточенные на одной территории.

Объекты показа, уникальные условия, природные ресурсы и инфраструктура выступают как туристскими, так и курортообразующими ресурсами, которые можно разделить на общие и уникальные (табл. 1). В таблице представлен далеко не полный перечень рекреационных ресурсов, который успешно используется как в туризме, так и в санаторно-курортной сфере.

Таблица 1

Рекреационные ресурсы

Туристские ресурсы	Курортообразующие ресурсы
<i>Общие</i>	
1. Природно-климатические условия	
2. Объекты культурно-исторического наследия	
3. Места размещения (гостиницы, дома отдыха, санатории, пансионаты, малые средства размещения, частный сектор и т.д.)	
4. Магистральная инфраструктура. Транспортная доступность (воздушный — авиатранспорт; сухопутный — ж/д, рейсовые автобусы, автомобильный; морской — круизный, паромный, прогулочный, рейсовые катера)	
5. Обеспечивающая инфраструктура. Торговля, банковские учреждения, связь, культурно-развлекательные заведения, заведения общественного питания и т.д.	
6. Пляжи (стихийные, оборудованные — общего назначения, специализированные, детские, городские, с развитой инфраструктурой, без инфраструктуры и т.д.)	
7. Бальнеологические ресурсы, способствующие и лечению и оздоровлению (минеральные источники воды; лечебные грязи и т.д.)	

² Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года : Распоряжение Правительства РФ от 20 сент. 2019 г. № 2129-р. URL: <http://government.ru/docs/37906/>.

³ Стратегия развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации : Распоряжение Правительства РФ от 26 нояб. 2018 г. № 2581-р. URL: <http://government.ru/docs/34828/>.

Окончание табл. 1

Туристские ресурсы	Курортообразующие ресурсы
<i>Уникальные</i>	
1. Питание на усмотрение клиента (гастрономическое разнообразие)	1. Диетическое питание
2. Спорт (тренажерный зал, пешеходные тропы, парашютный спорт, скалолазание, плавание и т.д.)	2. Спорт (лечебная физическая культура, терренкуры, пешеходные прогулки и т.д.)
3. Время препровождения — свободное, без наблюдения медицинских работников	3. Время препровождения — в соответствии с рекомендуемым режимом под наблюдением медицинских работников
4. Добровольная диагностика в курортной поликлинике (при необходимости) и прием оздоровительных СПА-процедур в свободном режиме	4. Обязательная диагностика и лечение (при необходимости реабилитация) или прием оздоровительных процедур по предписанию медицинских работников
5. Уникальное сочетание объектов показа, природно-климатических условий и эксклюзивного сервиса	5. Уникальные методики оздоровления, профилактики и лечения заболеваний (аэротерапия, климатолечебные процедуры, минеральные ванны, грязевые процедуры и т.д.)

Источник: составлено авторами.

Авторы не преследовали цель перечислить все возможные рекреационные ресурсы, а хотели показать возможность их использования в разных сферах, как пример успешной отраслевой конвергенции. Немаловажным фактором в успешном развитии туризма и санаторно-курортной сферы является качество рекреационных ресурсов, а перспективность развития этих направлений в экономике региона зависит от имеющихся резервов этих ресурсов.

Качество как показатель сущности исследуемого объекта, в нашем случае резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций, можно выразить через его характеристики, а именно, надежность, комплементарность, воспроизводство, рыночную ценность, которые для общества всегда имели большое социально-экономическое значение. Именно за счет конкурентоспособности рекреационных ресурсов туристской организации определялись лояльность и доверие потребителей туристских услуг и партнеров по бизнесу, социальный статус сотрудников, популярность турпродукта и т.п. Следовательно, чем выше качество резервов рекреационных ресурсов туристских и санаторно-курортных организаций, тем выше их конкурентоспособность и длительнее по времени обеспечивается их высокое позиционирование на рынке, а это значит, что решение задач по объективной оценке качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций на уровне государства и региона было и продолжает оставаться актуальным.

По мнению В.К. Федюкина, «качество» как научная категория, содержание которой заключается в определении сущности любого объекта исследования, характеризуется совокупностью оценки всех свойств, признаков и отношений с другими объектами [2, с. 23].

В.В. Колочева [3] в своем исследовании сделала акцент, при оценке качества туристских услуг, на выбор услуги эталона и проведении сравнительной оценки предоставляемых услуг с ним. При таком подходе не учитываются региональные и уникальные особенности составляющих туристской услуги (продукта), которые не поддаются стандартизации и унификации, а именно, объекты показа, маги-

стральное и инфраструктурное обеспечение, культурно-историческое наследие, методы и методики предоставления SPA, санаторно-курортных, экскурсионных, экстремальных и др. услуг.

Процедура предоставления туристских услуг регламентируется двумя Национальными стандартами⁴, где под понятием «качество услуги» понимают совокупность характеристик или показателей качества услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности потребителя. При этом не учитываются особенности самого потребителя услуг, его уникальные потребности, т.е. отсутствует клиентоориентированный подход при формировании услуги.

Р.Г. Домов в своем исследовании обращает внимание на то, что качество туристской услуги начинает формироваться еще за долго до ее предоставления, а именно на стадии преддоговорных отношений [4], что тоже является немаловажным для формирования и предоставления качественных туристских и санаторно-курортных услуг.

Знания об уровне качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций, прежде всего, позволяют:

- определять условия, установки и ценности, которые требуют планировать, привлекать, удерживать и мотивировать накопление резервов рекреационных ресурсов, способных обеспечивать конкурентоспособность деятельности туристских и санаторно-курортных организаций;

- отслеживать основные тенденции в сфере потребления природных ресурсов (с точки зрения их исчерпаемости) и реагировать как на систему раннего оповещения, относительно возникновения дефицита рекреационных ресурсов;

- координировать государственно-частное партнерство в туризме и санаторно-курортной сфере, направленное на поддержание конкурентоспособности отечественных туристских и санаторно-курортных организаций в решении проблем, касающихся кредитования, профессиональной подготовки кадров, формирования нормативно-правовой базы.

Оценка качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций зависит от адекватного инструментария оценки и релевантной информации. К такому инструментарию можно отнести: метод экспертных оценок, рейтинговый метод, имитационное моделирование, метод квалиметрии, метод анализа иерархий (табл. 2).

Анализ, представленных методов оценки качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций, по их достоинствам и недостаткам, позволяет авторам сделать вывод, что наиболее адекватным методом количественной оценки качества является метод квалиметрии.

Квалиметрия — это комплексная наука о качестве, раскрывает сущность методов количественной оценки качества различных объектов, в нашем случае — качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций. Квалиметрия позволяет разработать научно обоснованную методику адекватного определения уровня качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций в регионе [2].

Резервы рекреационных ресурсов по своей сути являются очень специфической категорией, так как не существует стандартов, регламентирующих их объемы и качество. Не существует и идеальных или эталонных объектов сравнения,

⁴ ГОСТ Р 50646-2012. Услуги населению. Термины и определения : введ. 2014-01-01. М., 2012. 8 с.; ГОСТ Р 50690-2017. Туристские услуги. Общие требования : введ. 2018-06-01. М., 2017. 8 с.

Таблица 2

***Сравнительный анализ методов оценки качества резервов
рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности
туристских и санаторно-курортных организаций***

Название метода	Преимущества метода	Недостатки метода
Метод экспертных оценок [5; 6]	Возможность адаптации показателей и факторов, которые изучаются для конкретных нужд или для углубленного анализа конкурентоспособности рекреационных ресурсов	Определенная субъективность и зависимость выводов от позиций эксперта
Имитационное моделирование [7; 8]	Когнитивный анализ информации и моделирование процесса развития анализируемого объекта. Позволяет разработать оптимальный сценарий поддержки конкурентоспособности анализируемого объекта на ближайшую перспективу	Невозможно получить точечную оценку исследуемых характеристик объекта, поскольку в результате ИМ можно оценить только математическое ожидание и дисперсию. Потеря общности результатов, поскольку при ИМ оценивается конкретная система. Трудности оптимизации
Рейтинговый метод [9]	Простота использования и удобство интерпретации результатов	Высокая зависимость от макроэкономических показателей, большая свертка факторов, отсутствие профильной специфики и особенностей туризма и санаторно-курортного комплекса
Метод квалиметрии [2]	Позволяет установить реальное рыночное позиционирование, определить весовую значимость характеристик качества и установить уровень качества показателя по качественным и количественным входными переменным. Подлежит автоматизации	Большая трудоемкость, связанная с необходимостью привлечения в качестве экспертов большого количества квалифицированных специалистов; при небольшой погрешности недостаточная надежность результатов
Метод анализа иерархии [10]	Позволяет формировать оценку проблем ведения бизнеса, устанавливать иерархии этих проблем, определять их плотность	Требует согласованности начальной экспертной информации, а задача выбора альтернативного варианта может быть решена только при полном объеме исходной информации

Источник: составлено авторами по [2; 5–10].

потому что деятельность каждой туристской или санаторно-курортной организации является уникальной, т.е. эксклюзивной как по специализации, так и по технологиям предоставления услуг. Оценить уровень качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций можно по совокупности свойств и признаков с помощью количественно-качественных показателей.

Оценка качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций должна опираться на следующие квалиметрические принципы:

– квалиметрическая оценка качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организации требует создания эталонного образа для сравнения результата без использования базовых значений показателей. Абсолютные значения отдельных показателей резервов рекреационных ресурсов кон-

курентоспособности деятельности организаций не отражают уровень их качества, и не являются оценочными. Для количественной оценки качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организаций необходимо определить количественные значения показателей их свойств и признаков;

– показатель любого уровня обобщения, кроме первичного уровня (входных данных), предопределяется соответствующими показателями предыдущего иерархического уровня. Под первичным иерархическим уровнем показателей следует понимать единичные показатели простых свойств, формирующих качество резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организаций. Высший иерархический уровень составляет обобщенная характеристика качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организаций. Показателем высшего иерархического уровня является интегральный показатель — уровень качества резервов рекреационных ресурсов (рис. 1);

– при определении интегрального показателя качества резервов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций каждый показатель отдельной характеристики должен быть скорректирован его весовым коэффициентом;

– сумма численных значений весовых коэффициентов всех показателей качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организаций на любых иерархических уровнях оценки имеет одинаковое значение;

– качество резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организаций в целом обусловлена качеством его составляющих;

– при количественной оценке качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организаций, особенно по интегральному показателю, недопустимо использование взаимоисключающих или дублирующих показателей одного и того же свойства.

Вышеприведенные принципы квалиметрии оценки качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций не исчерпывают всех концептуальных положений, однако являются основополагающими при решении общих и частных задач.

Что касается самой процедуры оценки уровня качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности, то мы используем качественные показатели деятельности туристских и санаторно-курортных организаций, поэтому необходимо выполнить оцифровку этих показателей. Для оцифровки качественных и

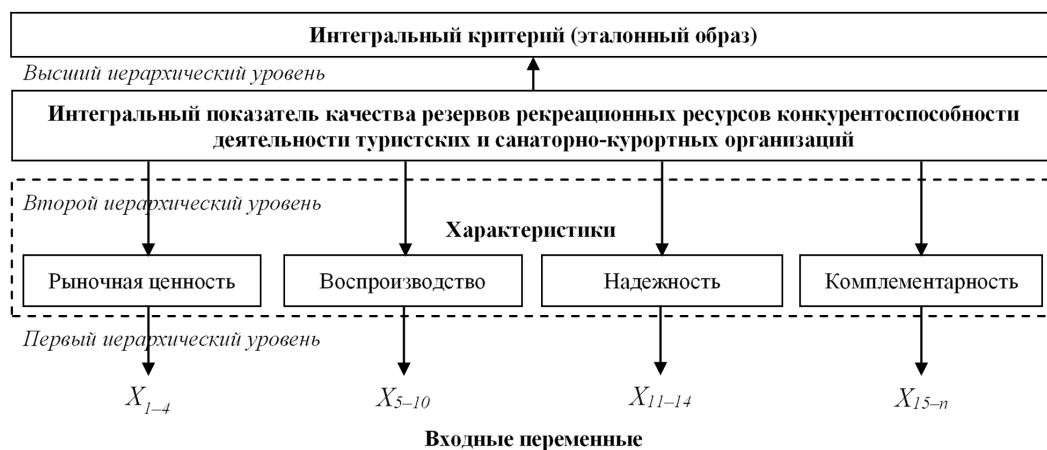


Рис. 1. Уровни формирования интегрального показателя

количественных показателей обычно используется одна из известных квалиметрических шкал [11, с. 1389–1391]. В данном случае целесообразно использовать трех- или пятиуровневую шкалу. Любое измерение или количественная оценка чего-либо осуществляется с использованием соответствующих шкал. Шкала — это упорядоченный ряд отметок, соответствующих соотношению последовательных значений измеряемых величин.

Определение весовых коэффициентов для выбранных показателей выполняется экспертным методом. Это, очевидно, вносит определенный субъективизм в получения оценки. Для снижения степени субъективности экспертной оценки предлагается применить метод согласованности мнений и установить степень совпадения оценок экспертов с помощью коэффициента конкордации [5; 12].

Наиболее сложным, как правило, является определение показателей, по которым будет оцениваться выбранный объект (резервы рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций). По объекту оценки определяется перечень показателей, характеризующих оцениваемый объект более полно. Значения этих показателей, представленные в количественном выражении, сводятся в матрицу, которая является основой экспертной оценки, необходимой для определения весовых коэффициентов.

На практике экспертная оценка представляется как многокритериальная оценка объектов экспертизы, которая в большинстве случаев обеспечивает получение более достоверной экспертной информации. Здесь многокритериальность объясняется тем, что объект характеризуется не одним критерием, а несколькими. Вместе с термином «критерий» могут использоваться также понятия: «фактор», «показатель», «частный критерий» и др., которые можно представить в виде дерева критериев качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций [8].

В данном исследовании для определения уровня качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций используется шкала порядка. Идентификация уровня качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности организаций определяется по заранее разработанной шкале, которая выступает как образ-эталон, с количественной (в интервале [0; 1]) и лингвистической интерпретацией уровней результатов оценки (например, высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий). Процесс идентификации происходит по шкале соответствия как это предусматривает классический метод квалиметрии.

Применение метода квалиметрии для оценки уровня качества резервов ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций позволяет:

- однозначно интерпретировать уровень качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций, так и уровень качества резервов по отдельным характеристикам;
- использовать в оценке различные показатели, отражающие результативность управления конкурентоспособностью деятельности туристских и санаторно-курортных организаций;
- исключить большие затраты финансовых и человеческих ресурсов;
- получить достоверный результат оценки;
- использовать методику оценки для любых туристских и санаторно-курортных организаций независимо от их специализации.

Для успешной оценки уровня качества резервов ресурсов конкурентоспособности туристских и санаторно-курортных организаций с помощью метода квалиметрии необходимо предусматривать следующие мероприятия [1; 3; 4; 6]:

- устанавливать надежные и достоверные источники информации о деятельности организаций, резервы рекреационных ресурсов конкурентоспособности которых оцениваются и определять частоту их обновления;
- отслеживать движение резервов, овеществленных и не овеществленных рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций;
- осуществлять выбор показателей, наиболее емко характеризующих резервы материальных рекреационных ресурсов туристских и санаторно-курортных организаций, обеспечивающих конкурентоспособность их деятельности, т.е. отражающих их качественные характеристики;
- адаптировать аппарат оценки квалиметрии относительно резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций на основе выбранных показателей;
- представлять динамику изменения качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций за анализируемый период, представлять обоснование такой динамики (устанавливать причинно-следственную связь);
- определять уровень качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций в текущем периоде и разрабатывать практические рекомендации по повышению или поддержке уровня их качества.

Метод квалиметрии, как инструментальный оценки, представляет собой совокупность совместимых методов, а именно: метода экспертной оценки; графического метода, метода шкалирования (позволяет разработать эталонный образ, с помощью которого в дальнейшем будет идентифицирован уровень качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности туристских и санаторно-курортных организаций), аналитического метода.

Количественная оценка качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций будет иметь вид:

$$W_{HPj} = \sum_{i=1}^n P_{fji} \times V_{ki},$$

где W_{HPj} — общий коэффициент качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций за j -й период ($j = 1; m$);

V_{ki} — весовой коэффициент i -го показателя ($i = 1; n$);

P_{fji} — коэффициент качества, оцениваемого i -го показателя за j -й период.

Конечные результаты квалиметрической оценки качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций за несколько лет можно представить в графическом виде по годам (полугодиям, кварталам, месяцам, декадам). Такая наглядная интерпретация данных помогает проанализировать изменение качества объекта оценки во времени, а с помощью разработанной интервальной шкалы можно идентифицировать уровень качества резервов рекреационных ресурсов конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций количественно и представить в виде числового ряда [3; 4].

Таким образом, можно сделать следующий вывод: квалиметрическая оценка — это количественная оценка качества резервов рекреационных ресурсов

конкурентоспособности деятельности туристских и санаторно-курортных организаций, которая позволяет отойти от привычной их стоимостной оценки. Процедура и результаты оценки являются прозрачными и понятными для восприятия, позволяют корректно и объективно формулировать обоснования для принятия управленческих решений. Инструментарий аппарата квалиметрии включает совместимые общепринятые и общедоступные методы.

Список использованной литературы

1. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2019 / K. Schwab // World Economic Forum. — URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf.
2. Федюкин В.К. Основы квалиметрии. Управление качеством продукции : учеб. пособие / В.К. Федюкин. — Москва : Филинъ, 2004. — 296 с.
3. Колочева В.В. Особенности оценки качества туристских услуг / В.В. Колочева // Российское предпринимательство. — 2017. — Т. 18, № 21. — С. 3361–3374.
4. Домов Р.Г. Проблема качества обслуживания на этапе преддоговорной работы туристских организаций с клиентами / Р.Г. Домов. — DOI 10.18334/rp.20.5.406681 // Креативная экономика. — 2019. — Т. 13, № 5. — С. 1041–1050.
5. Мельникова О.А. Оценка согласованности мнений экспертов при проведении метода экспертной оценки в службе медицины катастроф / О.А. Мельникова, А.Ю. Петров, А.В. Хафизова // Успехи современного естествознания. — 2013. — № 6. — С. 54–57.
6. Решетько Н.И. Экспертная оценка конкурентоспособности и конкурентной стратегии предпринимательских структур / Н.И. Решетько // Вестник евразийской науки. — 2014. — № 2 (21). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertnaya-otsenka-konkurentosposobnosti-i-konkurentnoy-strategii-predprinimatelskih-struktur>.
7. Гармаев А.Б. Имитационное моделирование рынка труда региона / А.Б. Гармаев, А.Ю. Лосева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. — 2017. — № 4. — С. 49–57.
8. Лёвина А.П. Обзор метода имитационного моделирования / А.П. Лёвина // Современная техника и технологии. — 2017. — № 5 (69). — URL: <http://technology.snauka.ru/2017/05/13530>.
9. Демиденко И.А. Метод рейтинговой оценки конкурентоспособности предприятия / И.А. Демиденко, А.И. Демиденко // Новая наука: опыт, традиции, инновации. — 2015. — № 6. — С. 214–217.
10. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати ; пер. с англ. Р.Г. Вачнадзе. — Москва : Радио и связь, 1993. — 278 с.
11. Иванова В.О. Роль экономико-математических методов в оптимизации экономических решений / В.О. Иванова. — DOI 10.18334/ce.12.9.39335 // Креативная экономика. — 2018. — Т. 12, № 9. — С. 1385–1398.
12. Елхина И.А. Оценка структурных сдвигов и различий региональных хозяйственных систем юга России / И.А. Елхина // Journal of Economic Regulation. — 2015. — Т. 6, № 4. — С. 103–110.

References

1. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2019. *World Economic Forum*. Available at: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf.
2. Feduykin V.K. *Osnovy kvalimetrii. Upravlenie kachestvom produktsii* [Fundamentals of Quality Control. Product Quality Control]. Moscow, Filin" Publ., 2004. 296 p.
3. Kolocheva V.V. Particularities of Quality Assessment of Tourism Services. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, vol. 18, no. 21, pp. 3361–3374. (In Russian).
4. Domov R.G. The Problem of Quality of Service at the Stage of Pre-contractual Work of Tourism Organizations with Clients. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*, 2019, vol. 13, no. 5, pp. 1041–1050. DOI: 10.18334/rp.20.5.406681 (In Russian).

5. Melnikova O.A., Petrov A.Y., Hafizova A.V. Estimation of the Coordination of Opinions of Experts at Carrying out of the Method of the Expert Estimation in Service of Medicine of Accidents. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya = Advances in Current Natural Sciences*, 2013, no. 6, pp. 54–57. (In Russian).
6. Reshetko N.I. Expert Assessment of Competitiveness and Competitive Strategy of Enterprise Structures. *Vestnik Evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*, 2014, no. 2 (21). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertnaya-otsenka-konkurentosposobnosti-i-konkurentnoy-strategii-predprinimatelskih-struktur>. (In Russian).
7. Garmayev A.B., Loseva A.Yu. Simulation Modeling of the Regional Labor Market. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment = Bulletin of the Buryat State University. Economics and Management*, 2017, no. 4, pp. 49–57. (In Russian).
8. Levina A.P. Review of the Simulation Method. *Sovremennaya tekhnika i tekhnologii = Modern Technics and Technologies*, 2017, no. 5 (69). Available at: <http://technology.snauka.ru/2017/05/13530>. (In Russian).
9. Demidenko I.A., Demidenko A.I. The Method of a Rating Estimation of Competitiveness of the Enterprise. *Novaya nauka: opyt, traditsii, innovatsii = New Science: Experience, Traditions, Innovations*, 2015, no. 6, pp. 214–217. (In Russian).
10. Saaty T. *The Analytic Hierarchy Process*. 1980, New York, McGraw-Hill. 385 p. (Russ. ed.: Saaty T. *Prinyatie reshenii. Metod analiza ierarhii*. Moscow, Radio i svyaz' Publ., 1993. 278 p.).
11. Ivanova V.O. The Role of Economic and Mathematical Methods in the Optimization of Economic Decisions. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*, 2018, vol. 12, no. 9, pp. 1385–1398. DOI: 10.18334/ce.12.9.39335. (In Russian).
12. Elkhina I.A. Assessment of Structural Shifts and Differences of Regional Economic Systems in Southern Russia. *Journal of Economic Regulation*, 2015, vol. 6, no. 4, pp. 103–110. (In Russian).

Информация об авторах

Ячменева Валентина Марьяновна — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, кафедра менеджмента, Институт экономики и управления (структурное подразделение), Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация, e-mail: v_lev@kafmen.ru.

Ячменев Евгений Федорович — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, Институт экономики и управления (структурное подразделение), Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация, e-mail: evg@kafmen.ru.

Authors

Valentina M. Yachmeneva — D.Sc. in Economics, Professor, Head of Management Department, Institute of Economics and Management, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, e-mail: v_lev@kafmen.ru.

Evgeny F. Yachmenev — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Management, Institute of Economics and Management, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, e-mail: evg@kafmen.ru.

Для цитирования

Ячменева В.М. Обоснование инструментария оценки качества резервов рекреационных ресурсов / В.М. Ячменева, Е.Ф. Ячменев. — DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(2).19 // *Baikal Research Journal*. — 2020. — Т. 11, № 2.

For Citation

Yachmeneva V.M., Yachmenev E.F. Justification of Tools for Assessing the Quality of Recreational Resources Reserves. *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 11, no. 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.11(2).19.