

УДК 159.99

А.П. Огородников*Иркутский государственный университет,
Иркутск, Российская Федерация***Е.В. Шевляков***Федеральная служба по финансовому мониторингу,
г. Москва, Российская Федерация***Н.И. Труфанов***Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
г. Иркутск, Российская Федерация***А.А. Соломеин***Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ПРОФИЛАКТИКА ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается сущность делинквентного поведения, систематизируются подходы к пониманию детерминант и предпосылок его формирования. Подчеркивается значимость направленности профилактики делинквентного поведения в системе профессионального образования на социальные взаимоотношения и на такие сферы личности как: когнитивная (повышение интеллектуального развития, формирование позитивных представлений о себе и других); эмоциональная (развитие эмоциональной устойчивости и контроля над эмоциональными проявлениями, повышение стрессоустойчивости); регулятивная (развитие навыков коммуникативной деятельности, самоконтроля, направленности на активную и творческую деятельность и т.д.); мотивационно-ценностная (развитие мотивации достижения успехов, повышение правовой грамотности, приобщение к общечеловеческим ценностям, развитие ценностно-смысловой сферы). Представлены результаты исследования предпосылок делинквентного поведения у студентов разных уровней профессионального образования. Подробно рассмотрена программа профилактики делинквентного поведения, а также результаты и выводы по итогам ее апробирования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Делинквентное поведение студентов, профилактика делинквентного поведения в системе профессионального образования, детерминанты делинквентного поведения, предпосылки делинквентного поведения.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 26 января 2020 г.; дата принятия к печати 19 июня 2020 г.; дата онлайн-размещения 20 июля 2020 г.

A.P. Ogorodnikov*Irkutsk State University,
Irkutsk, Russian Federation***Ye.V. Shevlyakov***Federal Financial Monitoring Service,
Moscow, Russian Federation***N.I. Trufanov***East-Siberian Institute
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
Irkutsk, Russian Federation***A. A. Solomein***Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

© Огородников А.П., Шевляков Е.В., Труфанов Н.И., Соломеин А.А., 2020

PREVENTION OF DELINQUENT STUDENTS' BEHAVIOR IN VOCATIONAL EDUCATION

ABSTRACT. The article examines the essence of delinquent behavior, systematizes approaches to understanding the determinants and prerequisites for its formation. The author emphasizes the importance of focusing the prevention of delinquent behavior in the vocational training system on social relationships and on such areas of personality as: cognitive (increasing intellectual development, forming positive ideas about oneself and others); emotional (developing emotional stability and control over emotional manifestations, increasing stress resistance); regulatory (development of communication skills, self-control, focus on active and creative activities, etc.); motivational-value (development of motivation to achieve success, increasing legal literacy, familiarization with universal values, development of value-semantic sphere). The article presents results of studying the prerequisites of delinquent behavior in students of different levels of vocational education. It examines in detail the program of prevention of delinquent behavior, as well as the results and conclusions based on the results of its testing.

KEYWORDS. Delinquent behavior of students, prevention of delinquent behavior in vocational training education, determinants of delinquent behavior, prerequisites of delinquent behavior.

ARTICLE INFO. Received January 26, 2020; accepted June 19, 2020; available online July 20, 2020.

Как показывает статистика последних лет, профилактика делинквентного поведения является задачей мультидисциплинарной. Проблематика данного феномена, так или иначе, затрагивает юриспруденцию, философию, педагогику, психологию и социологию. Однако единого подхода к пониманию сущности делинквентного поведения, предпосылок его формирования и мер его профилактики в системе профессионального образования пока не выработано.

В связи с этим, цель нашего исследования: изучить предпосылки делинквентного поведения в сфере профессионального образования и на этой основе разработать и внедрить профилактическую программу.

В процессе исследования были решены следующие задачи: проанализированы и систематизированы научно-теоретические подходы к пониманию сущности, детерминант и профилактики делинквентного поведения в системе профессионального образования, проведено исследование детерминант делинквентного поведения у студентов различных уровней системы профессионального образования и на основании полученных результатов разработана, апробирована и проанализирована программа по профилактике и коррекции делинквентного поведения в системе профессионального образования.

Исследование проходило осенью 2019 г. в г. Иркутск на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (далее БГУ). В первую группу испытуемых вошли студенты 1 курса БГУ, очной формы обучения (бакалавриат) в количестве 64 чел., из них 20 юноши и 44 девушки, обучающиеся по образовательной программе «Экономика предприятия, предпринимательство и отраслевые технологии бизнеса», в возрасте от 17 до 21 года. Вторую группу составили учащиеся 1 курса БГУ, очной формы обучения, получающие среднее профессиональное образование по специальности «Земельно-имущественные отношения», в количестве 47 чел., из них 18 юношей и 29 девушек в возрасте от 17 до 20 лет.

Выбор данных групп испытуемых обусловлен предположением о значимости непрерывного образования для профилактики делинквентного поведения.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались теоретические, эмпирические и статистические методы. В частности, для эмпирического исследования были выбраны следующие методики: «Опросник агрессивности» Л.Г. Почебут, «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова, «Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орел, «Стратегии поведения в конфликте» адаптация Н.В. Гришиной, «Социометрия» Дж. Морено.

Анализ научных источников по проблеме исследования позволяет сделать следующие выводы. Делинквентное поведение большинством исследователей понимается как противоправное [1–4]. К детерминантам противоправного поведения, как правило, относят биологические (степень здоровья всех систем организма), социальные (особенности социальных взаимоотношений и взаимодействий личности с различными социальными институтами) и психологические (индивидуальные психологические особенности личности, ее эмоциональной, поведенческой, мотивационной, интеллектуальной и других сфер [1; 2; 5].

В качестве основных личностных (психологических) предпосылок делинквентности молодежи часто называют: несформированность морально-нравственных ценностей; неспособность управлять эмоционально-волевой сферой; неудовлетворенность потребностей в любви, заботе, принадлежности к значимой группе; аффективная заряженность поведенческих реакций; импульсивный характер реагирования на фрустрирующую ситуацию, узость мотивов и потребностей, отсутствие направленности на интересы общества, несформированность познавательной сферы личности (узость мышления, низкий уровень интеллекта, неразвитость творческого мышления и т.д.) [1; 2; 5].

К социальным предпосылкам авторы научных исследований относят проблемные взаимоотношения в семье, отчуждение личности от значимого социального окружения и демонстрацию делинквентных паттернов поведения в значимом окружении [1–3; 6].

Основными сферами воздействия профилактических мероприятий на личность являются: когнитивная (повышение интеллектуального развития, формирование позитивного отношения к себе и другим); эмоциональная (развитие эмоциональной устойчивости и контроля над эмоциональными проявлениями, повышение стрессоустойчивости); регулятивная (развитие навыков коммуникативной деятельности, самоконтроля, направленности на активную и творческую деятельность и т.д.); мотивационно-ценностная (развитие мотивации достижения успехов, повышение правовой грамотности, приобщение к общечеловеческим ценностям, развитие ценностно-смысловой сферы) [7; 8].

Образование понимается большинством исследователей как последовательный процесс, целенаправленная деятельность, направленная на получение навыков, знаний и умений, а также на их совершенствование. Образование играет значительную роль в развитии личности, формируя социальные навыки и умения, профессионально значимые характеристики и навыки, а также личностные характеристики, значимые для человека и общества в целом.

Эффективность образования в развитии личности зависит от следующих факторов: непрерывность образовательного процесса и взаимодействие с системой личностных сфер (когнитивная, мотивационно-ценностная, регулятивная и эмоциональная) [1; 4; 7; 8].

На основании выделенных детерминант и предпосылок делинквентного поведения рассмотрим результаты их исследования у студентов разных уровней профессионального образования. Анализ результатов исследования социальных детерминант начнем с методики «Социометрия» Дж. Морено (рис. 1).

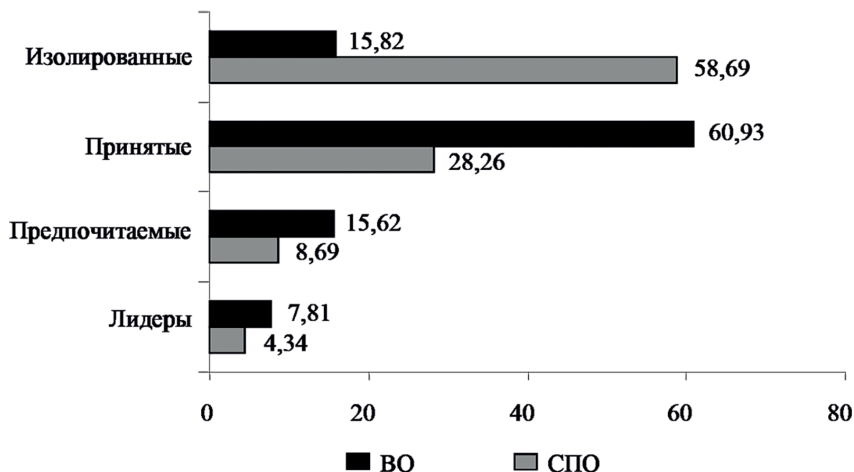


Рис. 1. Сравнительный анализ социометрических статусов в группах, в %

Данные рисунка показывают, что статус неформального лидера выявлен у 4,34 % учащихся, получающих среднее профессиональное образование (СПО) и у 7,81 % обучающихся, получающих высшее образование (ВО). В зону «предпочитаемых» попадают 8,69 % учащихся СПО и 15,62 % студентов ВО. «Принятыми» коллективом являются 28,26 % представителей СПО и 60,93 % представителей ВО. В группу «изолированных» попали 58,69 % учащихся и 15,82 % студентов.

Таким образом, анализ социальных детерминант показывает их преобладание в группе представителей среднего профессионального образования, в которой большинство респондентов не приняты группой. Значимость полученных различий статистически подтверждена с помощью критерия Фишера по статусам: «принятые» ($\varphi^*_{эмп} = 4,964$, при $p = 0,01$) и «изолированные» ($\varphi^*_{эмп} = 6,619$, при $p = 0,01$).

Переходим к рассмотрению психологических детерминант делинквентного поведения. Рассмотрим результаты исследования когнитивных личностных предпосылок формирования делинквентного поведения, полученные с помощью методики «Склонность к отклоняющемуся поведению» (СОП, А.Н. Орел). На рисунке 2 изображены результаты исследования, полученные по шкале «Социальная желательность».

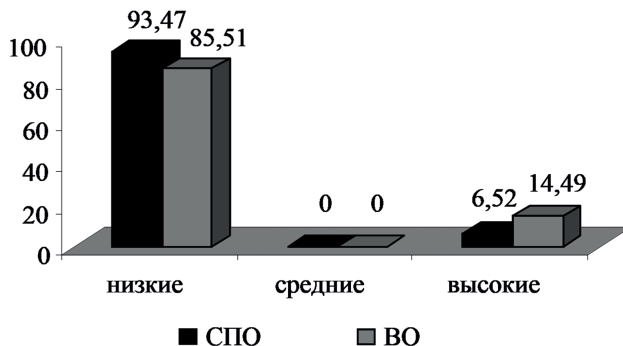


Рис. 2. Сравнительные результаты исследования по шкале «Социальная желательность», в %

Из рисунка видно, что у большинства испытуемых низкие значения по данной шкале (93,47 % учащихся и 85,51 % студентов). То есть, большинство респондентов обеих групп не стремились давать социально одобряемые ответы, создающие благоприятное впечатление о них, а отвечали искренне.

Проанализируем результаты, полученные по шкале «Склонность к преодолению норм и правил» (рис. 3).

Рисунок показывает, что низкие значения по данной шкале выявлены у 13,04 % представителей группы СПО и у 87,5 % представителей группы ВО. Такие значения наблюдаются у лиц, по представлениям которых они являются законопослушными гражданами и не склонны к нарушению норм и правил общества. Средние значения отражают возможность несоблюдения некоторых общественных норм и правил, если они противоречат личностным принципам и установкам. Такие значения выявлены у 43,47 % учащихся и у 7,81 % студентов института. Высокие результаты по данной шкале отражают неконформистские представления о том, что нормы и правила общества ничего не значат для личности, что их необязательно соблюдать, и можно нарушать, если необходимо (43,47 % учащихся и 4,69 % студентов). Значимость различий по данной шкале подтверждается статистически ($\varphi^*_{эмп} = 11,78$, при $p = 0,01$ между низкими значениями; $\varphi^*_{эмп} = 6,322$, при $p = 0,01$ между средними значениями; $\varphi^*_{эмп} = 6,923$, при $p = 0,01$). Таким образом, респонденты, получающие среднее профессиональное образование более склонны к неконформистскому отношению к общественным правилам и нормам, чем респонденты, получающие высшее образование.

Результаты, полученные по шкале «Волевой контроль эмоциональных реакций», представлены на рис. 4.

Из рисунка видно, что способность к волевому контролю над эмоциональными состояниями осознают 56,25 % студентов и 21,17 % учащихся. Признают себя неспособными к волевому контролю эмоциональных состояний 78,26 % респондентов, получающих среднее профессиональное образование и 43,75 % студентов, получающих высшее образование.

Статистическая значимость полученных различий подтверждается с помощью критерия углового преобразования Фишера ($\varphi^*_{эмп} = 4,335$, при $p = 0,01$ по низким значениям и $\varphi^*_{эмп} = 5,402$, при $p = 0,01$ по высоким значениям), таким образом, учащиеся в нашем исследовании осознают себя менее способными к волевому контролю эмоциональных состояний, чем студенты. Такие лица склонны к проявлению бурных и длительных эмоций, вспыльчивы, эмоционально неустойчивы.

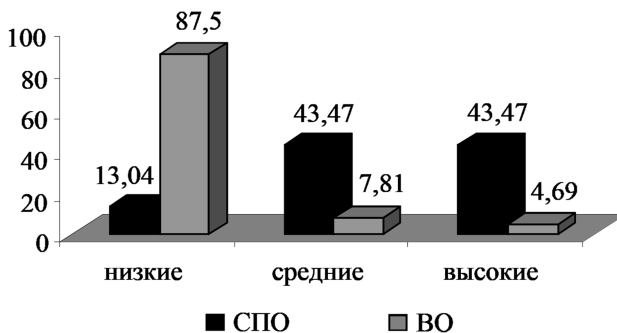


Рис. 3. Сравнительные результаты исследования представлений по шкале «Склонность к преодолению норм и правил», в %

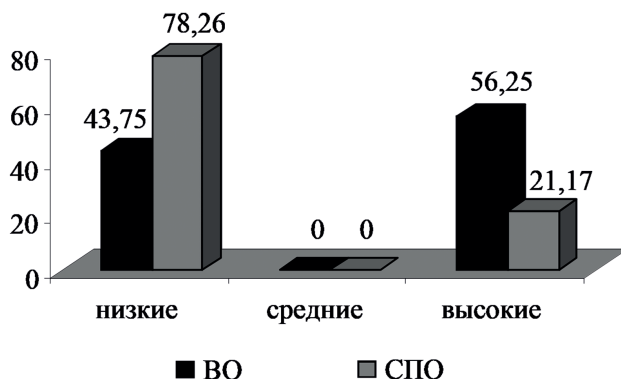


Рис. 4. Сравнительные результаты исследования представлений по шкале «Волевой контроль эмоциональных реакций», в %

Рассмотрим результаты исследования, полученные по шкале «Склонность к делинквентному поведению» (рис. 5).

Рисунок показывает, что низкую склонность к правонарушениям отмечают у себя 50 % представителей группы учащихся и 82,81 % представителей студентов ВО. Такие лица считают себя законопослушными гражданами, неспособными преступить нормы законодательства. Часть респондентов (39,13 % учащихся и 17,19 % студентов) отмечают, что возможны некоторые ситуации, в которых их личные интересы будут выше норм законодательства. Лишь 10,86 % учащихся признают, что совершают делинквентные поступки.

Статистический анализ различий, полученных по данной шкале подтверждает их достоверность по низкому уровню склонности к делинквентности ($\varphi^*_{эмп} = 5,416$, при $p = 0,01$). Следовательно, в изучаемой нами выборке, в числе студентов чаще встречаются законопослушные граждане (по собственным представлениям о себе), чем в числе учащихся, получающих среднее профессиональное образование.

Таким образом, изучение когнитивных предпосылок показывает их преобладание у представителей среднего профессионального образования.

Переходим к рассмотрению результатов исследования эмоциональных предпосылок делинквентного поведения личности. На рисунке 6 показаны результаты исследования склонности испытуемых к агрессии, полученные с помощью методики «Опросник агрессивности» Л.Г. Почебут.

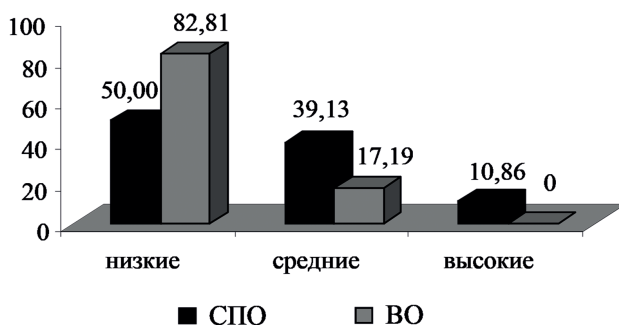


Рис. 5. Сравнительные результаты исследования представлений испытуемых о собственной делинквентности, в %

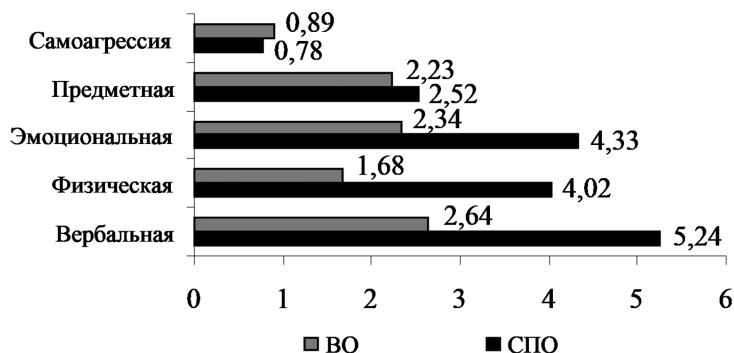


Рис. 6. Сравнительные результаты исследования агрессивности испытуемых, среднегрупповой балл

Примечание: от 0 до 2 б. — низкая степень вида агрессивности; от 3 до 4 б. — средняя степень вида агрессивности; 5 б. и выше — высокая степень вида агрессивности.

Как показывают полученные данные, высокая степень вербальной агрессивности наблюдается в группе СПО (5,24 б.) Средний уровень развитости наблюдается в данной группе по физической (4,02 б.) и эмоциональной (4,33 б.) агрессии. Таким лицам свойственны оскорбления, угрозы в адрес окружающих, применение физической силы к оппоненту и эмоциональная враждебность, подозрительность и неприязнь к окружающим. В группе студентов ВО все виды агрессивности находятся в диапазоне низких и средних значений.

Статистическая значимость полученных различий с помощью Т-критерия Стьюдента подтвердилась по показателям физической агрессии ($t_{\text{эмп}} = 1,99$, при $t_{\text{кр}} = 1,92$ ($p \leq 0,05$)), эмоциональной агрессии ($t_{\text{эмп}} = 7,35$, при $t_{\text{кр}} = 3,381$ ($p \leq 0,001$)). Таким образом, анализ эмоциональных предпосылок делинквентного поведения показывает склонность представителей среднего профессионального образования к вербальной, физической и эмоциональной агрессии.

Далее рассмотрим результаты исследования регулятивных предпосылок делинквентного поведения, полученные с помощью методики «Стратегии поведения в конфликте» адаптация Н.В. Гришиной (рис. 7).

Как показывают полученные данные, у студентов ВО все стратегии выражены равномерно: «избегание» (5,75 б.), «компромисс» (5,7 б.), «сотрудничество» (7,08 б.), «соперничество» (4,77 б.). Среднегрупповые баллы по шкалам поведения в конфликте, находятся в диапазоне средних значений в данной группе, что отражает способность большинства ее представителей гибко подходить к решению конфликтных ситуаций, применять тактику поведения, соответствующую моменту.

Во второй группе испытуемых наблюдается преобладание стратегии «соперничество» и ее стремление к диапазону высоких значений (8,54 б.). Остальные стратегии являются средневыраженными. Такие люди стремятся к жесткой конкурентной борьбе, выгоды и желания партнера они не учитывают и не заинтересованы в них.

Статистическая значимость полученных различий с помощью Т-критерия Стьюдента подтвердилась по стратегии «соперничество» ($t_{\text{эмп}} = 2,42$, при $t_{\text{кр}} = 1,92$ ($p \leq 0,05$)), и по стратегии «сотрудничество» ($t_{\text{эмп}} = 2,39$, при $t_{\text{кр}} = 1,92$ ($p \leq 0,05$)).

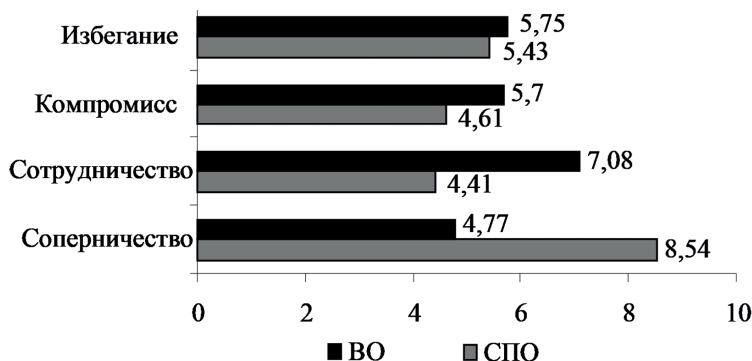


Рис. 7. Стратегии поведения испытуемых в конфликте, среднegrupповой балл

Примечание: от 0 до 4 б. — стратегия слабо выражена; от 5 до 8 б. — средняя степень выраженности стратегии; 9 б. и выше — преобладающая стратегия.

Таким образом, исследование показывает, что у представителей среднего профессионального образования наблюдается наличие регулятивных предпосылок делинквентного поведения, выраженных в стремлении к одностороннему выигрышу в ситуации конфликта и игнорировании интересов оппонента.

Рассмотрим результаты исследования мотивационно-ценностных предпосылок делинквентного поведения, полученные с помощью методики «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова, представленные на рис. 8.

Из рисунка видно, что доминирующими жизненными смыслами в группе учащихся СПО являются гедонистические (7,63 б.), статусные (7,8 б.) и коммуникативные (8,61 б.). Слабее всего представлены в системе жизненных смыслов данной группы когнитивные (18,36 б.) и семейные (18,26) смыслы.

В группе студентов ВО доминируют смыслы коммуникативные (8,31 б.) и самореализации (9,11 б.). Слабо представлены у представителей студенческой молодежи альтруистические смыслы (18,21 б.).

Статистическая значимость полученных различий с помощью Т-критерия Стьюдента подтвердилась по гедонистическим смыслам ($t = 6,84$), смыслам самореализации ($t = 7,49$), статусным ($t = 3,06$) и альтруистическим ($t = 2,75$).

Таким образом, для учащихся СПО характерно стремление бескорыстно помогать окружающим, получать наслаждение и удовольствие от жизни, студенты ВО чаще видят смысл жизни в самореализации.

Поскольку результаты исследования показали наличие большинства предпосылок делинквентного поведения у представителей среднего профессионального образования, принято решение разработать и апробировать на этой базе программу по профилактике и коррекции данного феномена.

Модель профилактической программы основана на общенаучных принципах (единства сознания и деятельности и принципе общения), выделенных в теоретической части предпосылок делинквентного поведения и их критериях, обнаруженных при эмпирическом исследовании у представителей среднего профессионального образования детерминант делинквентного поведения.

Продолжительность программы составила 6 недель. В программе использовались игровые упражнения мини-лекции, кинотерапия, дискуссии, арт-терапевтические техники, направленные на коррекцию социальных и психологических детерминант и предпосылок делинквентного поведения.

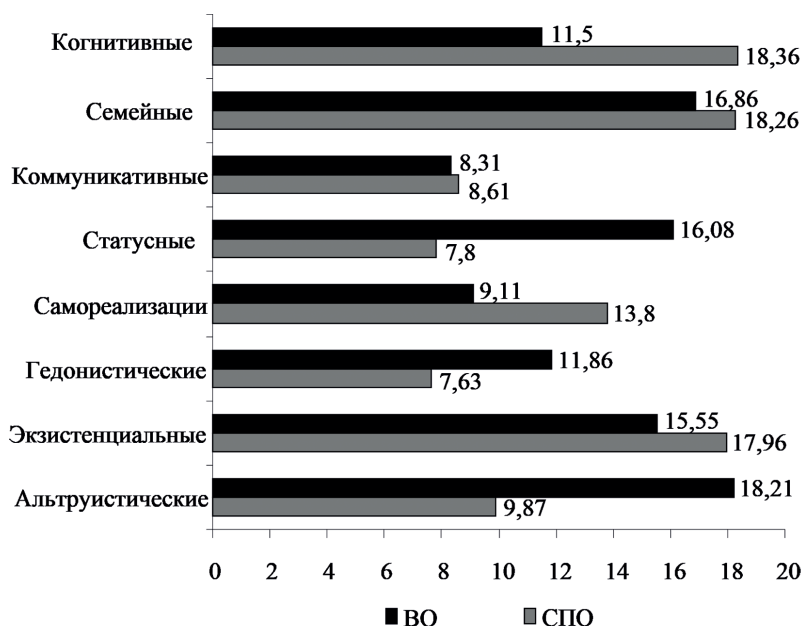


Рис. 8. Сравнительный анализ системы жизненных смыслов испытуемых, среднегрупповые баллы

Примечание: от 3 до 9 б. — доминирующие смыслы; от 10 до 17 б. — достаточная выраженность смыслов; 18 б. и выше — слабая выраженность смыслов.

Реализация программы происходила в 3 этапа, ознакомительный, основной и заключительный. На ознакомительном этапе испытуемые были проинформированы в вопросах сущности делинквентного поведения и его последствий как для отдельной личности, так и для общества в целом. Продолжительность данного этапа составила 2 встречи по 1 ч 30 мин.

Основной этап представляет собой социально-психологический тренинг, направленный на объединение участников, создание благоприятного психологического климата, формирование умения понимать эмоциональные состояния окружающих, развитие сопереживания, терпеливости к другим, уважения мнения окружающих, формирование морально-нравственных ценностей, формирование эмоциональной устойчивости, общности взглядов, сплочение команды и др. Время проведения: 3 встречи, продолжительностью 1 ч 30 мин. Примерная структура тренинговых занятий: приветствие, обсуждение и принятие правил (5–10 мин.), разминка (20 мин.), основная часть из 3-х упражнений (45 мин.), заключение (15 мин.).

План занятий представлен в табл. 1.

Целью заключительного этапа является закрепление полученных навыков взаимодействия, составление долгосрочного плана совместных мероприятий при поддержке куратора группы.

Все занятия проводились 1 раз в неделю на протяжении 6 недель, в групповой форме. По завершении профилактических мероприятий проведено повторное исследование.

Рассмотрим результаты повторного исследования.

Анализ апробирования программы по профилактике делинквентного поведения учащихся среднего профессионального образования, начнем с рассмотрения

Таблица 1

Цель, этапы и упражнения тренинговых занятий

№ занятия	Цель	Этапы и упражнения
1	Создание доверительной, благоприятной атмосферы, сплочение коллектива, формирование навыков взаимодействия в группе. Формирование представлений о собственной роли в группе.	Знакомство и обсуждение правил взаимодействия: упражнение «Самопрезентация». Разминка: упражнения «Доска над пропастью» и «Скалолазы». Основная часть. Упражнения: «Комплимент» «Эмблема группы», упражнение «Карета». Заключение. Обсуждение по кругу следующих вопросов: Впечатление от занятия? Что понравилось? Что нового узнали об участниках группы?
2	Обучение навыкам эмоциональной саморегуляции, снятие эмоционального напряжения, развитие гибкости поведения в конфликтных ситуациях.	Приветствие: упражнение «Здравствуйте назовите меня сегодня...» Мини-лекция о способах развития эмоциональной устойчивости. Разминка. Упражнения: «Ответы не впопад» и «Молекулы». Основная часть. Упражнения: «Несмеяна», «Просьба», «Начальник, сотрудник, подчиненный». Заключение. Релаксация под классическую музыку. Рисунок спокойного состояния. Домашнее задание: написать конспект о приемлемых способах снятия эмоционального напряжения
3	Развитие морально-нравственной сферы, сплочение коллектива.	Приветствие. Упражнение «Здравствуй, я желаю тебе...» Разминка. Упражнение «Уровень счастья». Основная часть. Упражнения: «Моральные дилеммы», «Жизненный путь». Заключение. Упражнение «Чемодан». Круговое обсуждение итогов занятия.

результатов исследования социометрического статуса испытуемых, полученного с помощью методики «Социометрия» Дж. Морено (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительные результаты изучения социометрического статуса испытуемых после внедрения профилактических мероприятий, в %

Социометрический статус	СПО		ВО	
	до	после	до	после
Лидеры	4,34	10,87	7,81	7,81
Предпочитаемые	8,69	32,61	15,62	15,62
Принятые	28,26	34,79	60,93	60,93
Изолированные	58,69	21,73	15,82	15,82

Как показывают полученные данные, после апробирования профилактической программы в группе учащихся, получающих среднее профессиональное образование, повысилось число лидеров (на 6,53 %), предпочитаемых (на 23,92 %) и принятых (на 6,53 %); значительно снизилось число лиц, имеющих статус «изолированные» (на 36,96 %). В группе студентов, получающих высшее образование, ничего не изменилось. Статистический анализ полученных различий, под-

тверждает их значимость по таким статусам как: «предпочитаемые» ($\varphi_{\text{эмп}}^* = 4,448$ при $p = 0,01$ и $\varphi_{\text{кр}}^* = 2,31$) и «изолированные» ($\varphi_{\text{эмп}}^* = 5,508$ при $p = 0,01$ и $\varphi_{\text{кр}}^* = 2,31$).

Рассмотрим наиболее значимые результаты, полученные с помощью методики «Склонность к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орел. В таблице 3 показаны сравнительные результаты исследования представлений испытуемых о собственной склонности к преодолению норм и правил общества.

Таблица 3

Сравнительные результаты изучения склонности к преодолению норм и правил общества, в %

Диапазон значений по шкале	СПО		ВО	
	до	после	до	после
низкие	13,04	56,52	87,50	87,50
средние	43,47	41,30	7,81	7,81
высокие	43,47	2,17	4,69	4,69

Из таблицы видно, что после внедрения профилактических мероприятий, большинство испытуемых, получающих среднее профессиональное образование считают себя не склонными к нарушению общественных норм и правил (56,52 %), наблюдается незначительное снижение числа лиц со средними показателями по данной шкале (41,3 %). Число лиц с низкой склонностью к преодолению норм и правил общества снизилось на 43,47 %. В группе студентов, получающих высшее образование изменений, не наблюдается.

Статистический анализ полученных различий подтверждает их значимость по низким ($\varphi_{\text{эмп}}^* = 6,859$ при $p = 0,01$ и $\varphi_{\text{кр}}^* = 2,31$) и высоким ($\varphi_{\text{эмп}}^* = 8,103$ при $p = 0,01$ и $\varphi_{\text{кр}}^* = 2,31$) значениям.

Далее рассмотрим результаты, полученные по шкале «Волевой контроль эмоциональных реакций» (табл. 4).

Таблица 4

Сравнительные результаты изучения представлений испытуемых о способности к волевому контролю эмоциональных реакций, в %

Диапазон значений шкалы	СПО		ВО	
	до	после	до	после
низкие	56,25	32,61	21,17	40,62
средние	0	0	0	0
высокие	43,75	67,39	78,26	59,38

Как показывают результаты повторного исследования, в группе учащихся способность осознанно и усилием воли управлять собственными эмоциональными проявлениями увеличилась на 23,64 %.

В группе студентов, выявлено снижение данной способности на 18,88 %.

Статистический анализ полученных различий подтверждает их значимость ($\varphi_{\text{эмп}}^* = 3,451$ при $p = 0,01$ и $\varphi_{\text{кр}}^* = 2,31$). Следовательно, внедренные профилактические мероприятия, показали свою эффективность в развитии способности управлять собственными эмоциями.

Рассмотрим результаты, полученные по шкале «Склонность к делинквентному поведению» (табл. 5).

Таблица 5

**Сравнительные результаты изучения представлений испытуемых
о склонности к делинквентному поведению, в %**

Диапазон значений шкалы	СПО		ВО	
	до	после	до	после
низкие	50,00	62,22	82,81	82,81
средние	39,13	32,61	17,19	17,19
высокие	10,86	2,17	0	0

Из таблицы видно, что увеличилось число учащихся, не способных согласно собственным представлениям, на правонарушения (на 12,22 %). Учащихся, со средними значениями по данной шкале стало меньше на 6,52 %. Высокую склонность к нарушению общественных и законодательных норм после профилактических мероприятий обнаруживают только 2,17 % испытуемых. В группе студентов, получающих высшее образование, изменений не обнаружено.

Статистическая значимость полученных различий подтверждается по высоким значениям данной шкалы ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,546$ при $p = 0,01$ и $\varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$).

Результаты, полученные при изучении эмоциональных предпосылок делинквентного поведения, с помощью методики «Опросник агрессивности» Л.Г. Почебут представлены в табл. 6.

Таблица 6

**Сравнительный анализ агрессивности испытуемых до и после внедрения
профилактической программы, среднегрупповой балл**

Вид агрессии	СПО		ВО	
	до	после	до	после
вербальная	5,24	3,12	2,64	2,64
физическая	4,02	3,33	1,68	1,68
эмоциональная	4,33	2,24	2,34	3,45
предметная	2,52	2,32	2,23	2,13
самоагрессия	0,78	0	0,89	0,89

Примечание: от 0 до 2 б. — низкая степень вида агрессивности; от 3 до 4 б. — средняя степень вида агрессивности; 5 б. и выше — высокая степень вида агрессивности

Данные таблицы показывают, что после внедрения профилактической программы среднегрупповые значения по всем видам агрессии снизились. Самоагрессия снизилась до 0, что свидетельствует об отсутствии в рассматриваемой группе учащихся, способных причинить себе вред. Остальные виды агрессии находятся в диапазоне средней степени выраженности. Среднегрупповые баллы по вербальной агрессии снизились на 2,12 б., по физической — на 0,69 б., по эмоциональной — на 2,09 б., по предметной — на 0,2 б. и по самоагрессии — на 0,78 б. В группе студентов, получающих высшее образование, увеличился средний балл по эмоциональной агрессии, что может быть следствием волнений по поводу приближающейся сессии.

Статистический анализ различий, полученный с помощью критерия Стьюдента, показывает их достоверность по вербальному показателю у представителей среднего профессионального образования ($t_{\text{эмп}} = 2,89$, при $t_{\text{кр}} = 2,62$ ($p \leq 0,01$)).

Рассмотрим результаты, полученные при повторном изучении регулятивных предпосылок делинквентного поведения, с помощью методики «Стратегии поведения в конфликте» адаптация Н.В. Гришиной (табл. 7).

Таблица 7

**Сравнительный анализ результатов регулятивных детерминант
делинквентного поведения, в среднегрупповых баллах**

Стратегии поведения в конфликтной ситуации	СПО		ВО	
	до	после	до	после
Соперничество	8,54	5,24	4,77	5,64
Сотрудничество	4,41	6,17	7,08	7,08
Компромисс	4,61	5,48	5,7	5,7
Избегание	5,43	3,56	5,75	5,75

Примечание: от 0 до 4 б. — стратегия слабо выражена; от 5 до 8 б. — средняя степень выраженности стратегии; 9 б. и выше — преобладающая стратегия.

Данные, представленные в таблице, показывают, что преобладающая у учащихся до профилактики стратегия «Соперничество», перешла в диапазон средних значений со снижением среднегруппового балла на 3,3 б. По всем стратегиям кроме «избегания» наблюдается средняя степень выраженности. В группе студентов возрастает среднегрупповой балл по стратегии «соперничество» на 0,87 б., что может быть связано с приближением сессии, возрастанием конкурентности, борьбы за успеваемость.

Статистическая проверка подтверждает наличие значимых различий по шкале «соперничество» ($t_{\text{эмп}} = 3,23$, при $t_{\text{кр}} = 2,62$ ($p \leq 0,01$)).

Рассмотрим результаты повторного исследования мотивационно-ценностных детерминант делинквентного поведения студентов и учащихся, полученные с помощью методики «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова (табл. 8).

Полученные данные показывают, что после профилактических мероприятий снизился среднегрупповой балл по экзистенциальным смыслам на 5,62 б., что говорит о возрастании значимости данной группы смыслов для учащихся. Чуть менее значимыми стали гедонистические смыслы (на 1,71 б.), более значимыми стали смыслы самореализации (на 5,08 б.) и когнитивные (на 4,79 б.). В группе студентов увеличилась значимость коммуникативных смыслов (на 2,88 б.) за отведенный период, что можно объяснить стремлением к взаимодействиям, взаимопомощи в связи с приближением периода сессии.

Таблица 8

**Сравнительные результаты исследования системы жизненных смыслов
испытуемых, в среднегрупповых баллах**

Образовательная ступень	Этап исследования	Жизненные смыслы							
		альтругистические	экзистенциальные	гедонистические	самореализации	статусные	коммуникативные	семейные	когнитивные
СПО	до	9,87	17,96	7,63	13,8	7,8	8,61	18,26	18,36
	после	9,87	12,34	9,34	8,72	7,8	8,61	18,26	13,57
ВО	до	18,21	15,55	11,86	9,11	16,08	8,31	16,86	11,50
	после	18,21	15,55	11,86	9,11	16,08	5,43	16,86	11,50

Примечание: от 3 до 9 б. — доминирующие смыслы; от 10 до 17 б. — достаточная выраженность смыслов; 18 б. и выше — слабая выраженность смыслов.

Статистическая значимость полученных результатов подтвердилась по смыслам самореализации ($t_{\text{эмп}} = 3,11$, при $t_{\text{кр}} = 2,62$ ($p \leq 0,01$)) и экзистенциальным ($t_{\text{эмп}} = 2,76$, при $t_{\text{кр}} = 2,62$ ($p \leq 0,01$)) у представителей среднего профессионального образования.

Анализ результатов апробирования профилактической программы позволяет сделать следующие выводы: разработанная программа позволила улучшить социально-психологические взаимоотношения в коллективе учащихся, а следовательно, снизить влияние социальных детерминант на формирование делинквентного поведения учащихся; в сфере психологических детерминант изучаемого феномена наблюдается снижение агрессивности, повышение способности управлять собственными эмоциями, осознание значимости соблюдения общественных норм и правил, развитие навыков гибкого поведения в конфликтных ситуациях, развитие представлений о себе, как законопослушных граждан, осознание значимости таких жизненных смыслов, как самореализация и саморазвитие.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что профилактика делинквентного поведения в системе профессионального образования будет эффективной при соблюдении следующих условий: направленность на социально-психологические детерминанты делинквентности; направленность профилактических мероприятий на формирование эмоциональной устойчивости, навыков саморегуляции, гибкости поведения в конфликтных ситуациях, навыков взаимодействия с социумом, ценностных ориентаций, осознание уникальности и значимости собственной личности; непрерывный образовательный процесс.

Список использованной литературы

1. Гатальский В.Д. Педагогическая пропедевтика как инновационная образовательная система профилактики девиантного поведения учащейся молодежи / В.Д. Гатальский // Человек и образование — 2011. — № 1 (26). — С. 74–79.
2. Гатальский В.Д. Девиантное поведение учащихся учреждений среднего профессионального образования как социальнопедагогическая проблема: стратегии профилактики и коррекции / В.Д. Гатальский // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. — 2010. — Т. 3, № 1. — С. 66–67.
3. Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход / Е.В. Змановская. — Санкт-Петербург : Изд-во СПбУ МВД России, 2005. — 274 с.
4. Огородникова Т.В. Разработка базового подхода к формализации делинквентного поведения / Т.В. Огородникова, А.П. Огородников // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2018. — № 3 (43). — С. 108–115.
5. Целиковский С.Б. Делинквентная (криминальная) личность и психическая саморегуляция / С.Б. Целиковский, И.О. Абакумова // Северо-Кавказский психологический вестник. — 2008. — Т. 6, вып. 3. — С. 32–38.
6. Умархаджиева С.Р. Профилактика девиантного поведения среди студентов / С.Р. Умархаджиева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2017. — № 6-1 (60). — С. 133–134.
7. Развитие личности в системе непрерывного профессионального образования / Д.П. Заводчиков, Э.Ф. Зеер, М.А. Реньш, Е.В. Лебедева. — Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. — 197 с.
8. Руднева Н.В. Значение профилактики девиантного поведения в молодежной среде при формировании правовой культуры студентов вуза / Н. В. Руднева // Территория науки. — 2016. — № 2. — С. 144–149.

References

1. Gatalsky V.D. Pedagogical Propaedeutics as an Innovative Educational System of Preventing Students' Deviant Behavior. *Chelovek i obrazovanie = Human and Education*, 2011, no. 1 (26), pp. 74–79. (In Russian).
2. Gatalsky V.D. Deviant Behavior of Students of Secondary Vocational Training Colleges as a Socio-Pedagogical Problem: Strategies of Prevention and Correction. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina = Bulletin of Pushkin Leningrad State University*, 2010, vol. 3, no. 1, pp. 66–67. (In Russian).

3. Zmanovskaya Ye.V. *Psikhologiya deviantnogo povedeniya: strukturno-dinamicheskii podkhod* [Psychology of Delinquent Behavior: a Structural and Dynamic Approach]. Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2005, 274 p.

4. Ogorodnikova T.V., Ogorodnikov A.P. Development of Basic Approach to Delinquent Behavior Formalization. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie = Bulletin of the Institute: Crime, Punishment, Correction*, 2018, no. 3 (43), pp. 108–115. (In Russian).

5. Tselikovskiy S.B., Abakumova I.O. Delinquent (criminal) personality and psychological self-regulation. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik = North Caucasus Psychological Bulletin*, vol. 6, iss. 3, pp. 32–38. (In Russian).

6. Umarkhadzhiyeva S.R. Prevention of Students Deviant Behavior. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*, 2017, no. 6-1 (60), pp. 133–134. (In Russian).

7. Zavodchikov D.P., Zeyer E.F., Rensh M.A., Lebedeva Ye.V. *Razvitie lichnosti v sisteme nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya* [Personal Development in the System of Continuing Vocational Training]. Ekaterinburg, Russian State Vocational Pedagogical University Publ., 2013. 197 p.

8. Rudneva N.V. Importance of Prevention of Deviant Behavior in the Youth Environment in Formation of Students' Legal Culture. *Territoriya nauki = Territory of Science*, 2016, no. 2, pp. 144–149. (In Russian).

Информация об авторах

Огородников Алексей Петрович — магистрант, факультет психологии, Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: irksp@bk.ru.

Шевляков Евгений Владимирович — заместитель начальника Управления оценки рисков, начальник отдела новых вызовов и угроз, Федеральная служба по финансовому мониторингу, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: shevliakov_ev@mail.ru.

Труфанов Николай Ильич — преподаватель, кафедра тактико-специальной и огневой подготовки, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: tsplb@mail.ru.

Соломеин Алексей Александрович — кандидат экономических наук, доцент, кафедра социологии и психологии, заместитель директора Института народного хозяйства, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: SolomeinAA@bgu.ru.

Authors

Aleksey P. Ogorodnikov — Master's Degree Student, Department of Psychology, Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: irksp@bk.ru.

Yevgeny V. Shevlyakov — Deputy Head of Risk Assessment Department, Head of New Challenges and Threats Department, Federal Financial Monitoring Service, Moscow, Russian Federation, e-mail: shevliakov_ev@mail.ru.

Nikolay I. Trufanov — Lecturer, Department of Tactical-Special and Fire Training, East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: tsplb@mail.ru.

Aleksey A. Solomein — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Sociology and Psychology, Deputy Director of the National Economy Institute, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: SolomeinAA@bgu.ru.

Для цитирования

Огородников А.П. Профилактика делинквентного поведения студентов в системе профессионального образования / А.П. Огородников, Н.И. Труфанов, Е.В. Шевляков, А.А. Соломеин. — DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(2).3 // Baikal Research Journal. — 2020. — Т. 11, № 2.

For Citation

Ogorodnikov A.P., Shevlyakov Y.V., Trufanov N.I., Solomein A.A. Prevention of Delinquent Students' Behavior in Vocational Training Education. *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 11, no. 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(2).3. (In Russian).