

УДК 159.9.072+3.37

Е.Г. Воронцова*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация***О.П. Ржанёва***Ангарский государственный технический университет,
г. Ангарск, Российская Федерация*

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ФИЗИЧЕСКОЙ И УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ И СПОРТСМЕНОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ

АННОТАЦИЯ. Статья отражает результаты двухлетнего изучения учебной и физической активности студентов вуза. Рассматривается понятие активности, ее видов — физической и интеллектуальной в студенчестве подходы к показателям физической активности, на основе которых выделены компоненты физической активности; представлены отечественные и зарубежные исследования взаимосвязи видов активности. Статья демонстрирует результаты исследования взаимосвязей компонентов физической и учебной активности студентов и спортсменов, обучающихся в ВУЗе. Наиболее значимые связи выявлены между регулятивным компонентом и результатом учебной активности; потенциалом учебной активности и операционным компонентом физической активности. Анализ связей позволяет сделать вывод, что академическая успеваемость имеет связи с большинством компонентов учебной активности у обеих групп. Выявленные связи компонентов физической и учебной активности специфичны для спортсменов и студентов по их количеству, направленности и силе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Физическая и учебная активность, студенты и спортсмены вуза, компоненты физической активности.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 28 февраля 2020 г.; дата принятия к печати 2 марта 2020 г.; дата онлайн-размещения 31 марта 2020 г.

Ye.G. Vorontsova*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation***O.P. Rzhanyova***Angarsk State Technical University,
Angarsk, Russian Federation*

STUDY OF RELATIONSHIP BETWEEN PHYSICAL AND EDUCATIONAL ACTIVITY OF STUDENTS AND ATHLETES STUDYING AT THE UNIVERSITY

ABSTRACT. The article reflects the results of a two-year study of educational and physical activity of university students. The article deals with the concept of activity, its types — physical and intellectual activity of students, approaches to indicators of physical activity, on the basis of which the components of physical activity are identified; it presents national and foreign studies of the relationship of types of activity. The article demonstrates the results of investigating the relationships between the manifestations of the types of activity of students and athletes studying at the university. The most significant relationships are found between the regulatory component and the result of educational activity; the potential of educational activity and the operational component of physical activity. Analysis of the relationships allows to make a conclusion that academic performance has links with most components

© Воронцова Е.Г., Ржанёва О.П., 2020

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

of educational activity in both groups. The revealed connections between the components of physical and educational activities are specific for athletes and students in terms of their number, orientation and strength.

KEYWORDS. Physical and educational activities, university students and athletes, components of physical activity.

ARTICLE INFO. Received February 28, 2020; accepted March 2, 2020; available online March 31, 2020.

Проблема исследования и основные понятия

Одним из приоритетных направлений стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной указом президента от 6 июня 2019 г. N 254, является формирование системы мотивации граждан, особенно детей и лиц трудоспособного возраста, к ведению здорового образа жизни. Реализация настоящей Стратегии обеспечивается согласованными действиями органов власти и различными организациями, среди которых и образовательные организации. Значимой задачей ФГБОУ ВО «АнГТУ» установлена задача удовлетворения потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, посредством получения высшего и послевузовского образования. При этом, исследование видов активности студенческой молодежи во взаимосвязи ориентировано на реализацию личностного и профессионального потенциала, совершенствование качества образования, приведение его в соответствие с потребностями личности, общества, государства.

В исследованиях отечественной психологической науки авторами выявлены существенные расхождения между проявлением физической активности и возможностей студентов и спортсменов вуза и неоднозначными результатами их успешности обучения; проявления учебной активности в ВУЗе. Активность в психологических исследованиях раскрывается как способ самовыражения и способность к самосовершенствованию и саморегуляции [1]. Физическая активность выступает как условие нормального функционирования всех систем организма и сохранения психологического и психического здоровья личности [2–4].

Понятие физической активности раскрывается всемирной организацией здравоохранения и представляет собой — вид деятельности человеческого организма, при котором активация обменных процессов в скелетных (поперечно-полосатых) мышцах обеспечивает их сокращение и перемещение человеческого тела или его частей в пространстве. Физическая активность является одним из главных факторов здорового образа жизни и определяется уровнем общей физической подготовки и комплексом физических качеств личности таких, как сила, быстрота, выносливость, ловкость, гибкость и другие, которыми человек наделен с рождения. Исследователями А.А. Родионовым, А.В. Лейфа, Р.М. Черкесовой, А.Е. Алимжановым рассматриваются показатели физической активности, среди которых основными называются: знания и представления личности о физической активности [5, с. 150]; потребности личности в поддержании гомеостаза (состояние постоянства и устойчивости основных физиологических функций человека) [6, с. 212]; состояние поддерживающее работоспособность; стремление поддерживать физическую форму различными средствами, методами, формами самостоятельно [7, с. 185–189].

Перечисленные подходы к показателям физической активности позволили нам выделить ее основные компоненты: когнитивный (наличие системы знаний и осознанность физической активности личности); операциональный (система средств поддержания физической формы и активности); ценностно-мотивационный (мотивы, побуждающие к физической активности ценностное отношение к здоровью, его сохранению и физической подготовленности) [5–7].

В исследованиях зарубежных и отечественных авторов показывается значимость и зависимость умственной работоспособности, учебной активности и успешности от физической активности личности. Такие выводы содержатся в исследовании Джона Рэти, доцента клинического отделения психиатрии медицинского факультета Гарвардского университета, нейрофизиолог Джона Ардена [2; 3]. Авторы выявили, что этот эффект влияния физической активности на процесс обучения проявляется в том случае, если перед умственной нагрузкой проводились занятия физическими упражнениями. Эффект объясняется тем, что во время интенсивных упражнений кровь отливает от префронтальной коры, чтобы помочь организму справиться с физической нагрузкой, а префронтальная кора отвечает за исполнительные функции мозга, именно с ее участием протекает процесс обучения. Завершение физических упражнений сопровождается приливом крови к префронтальной коре, в результате чего человек получает повышенную способность к концентрации.

Процесс профессионального становления начинается и осуществляется на этапе обучения в вузе, его успешность во многом зависит от состояния психического здоровья личности [8], сформированности качеств личности — самостоятельности и формирования профессиональной мобильности [9; 10], учебной активности студентов [9–11]. В психологических исследованиях учебная активность характеризуется динамическими, содержательными и структурными характеристиками учебно-профессиональной деятельности студентов. Представление об учебной активности раскрывается в работах Л.П. Аристовой, А.А. Волочкова, М.К. Дуванской др. и связывается с такими видами активности, как познавательная, умственная, интеллектуальная, физическая, волевая, эмоциональная, интенциональная [1; 2;]; авторами выстраивается структура учебной активности и динамика ее развития [1]. В исследованиях рассматриваются вопросы о факторах, препятствующих формированию учебной активности: дефиците стрессоустойчивости [9], наличии «выученной беспомощности» [12], недостаточно развитой самостоятельности личности [13]. Учебная активность понимается в науке как «особенность осуществления и регуляции учебной деятельности» [14, с. 90]; способ моделирования, структурирования и осуществления личностью познавательной деятельности в образовательном процессе» [1; 5; 6, с. 38], как динамическая сторона учебно-профессиональной деятельности обучающегося, а также как комплекс видов и проявлений активности обучающихся и качественно-количественная мера взаимодействия субъекта учения со средой обучения [3, с. 25; 7, с. 29]. Согласно А.А. Волочкову, учебная активность – результат интеграции, особого синтеза различных видов и проявлений активности, качественно-количественная мера взаимодействия субъекта учения со средой обучения [1]. Исходя из определения данного Волочковым, мы предполагаем, что во-первых, интеграция видов активности физической и учебной, оказывает разный эффект на успешность обучения в вузе; во-вторых, существует взаимосвязь компонентов физической и учебной активности студентов и спортсменов вуза.

Исследование взаимосвязей видов активности

Цель исследования состояла в выявлении взаимосвязей учебной и физической активности студентов и спортсменов в ВУЗе. Объект исследования — учебная и физическая активность студентов высших учебных заведений. Предмет исследования: взаимосвязи видов активности у студентов и спортсменов ВУЗа. Теоретическое и эмпирическое изучение проблемы взаимосвязи учебной и физической активности студентов позволило сформулировать следующую гипотезу исследования: в процессе обучения в вузе уровни развития видов и связи содержательных компонентов физической и учебной активности специфичны у студентов и спортсменов Вуза.

Исследование проводилось в 2 этапа. На первом этапе осуществлено констатирующее исследование по выявлению уровня развития физических качеств, по результату которого сформировывался вывод об уровне физической активности. Главное внимание уделялось при выявлении физической активности развитию физических качеств: физической силы, быстроты, гибкости, выносливости. Далее на этом этапе изучалась учебная активность студентов и спортсменов вуза, выявлялись статистически достоверные различия в исследуемых показателях активности. На втором этапе исследования выявлялись взаимосвязи компонентов учебной и физической активности студентов и спортсменов, мужчин и женщин.

Участники

Исследование особенностей физической и учебной активности в группе спортсменов и студентов проводилось с 2018–2020 гг. Исследовались студенты — мужчины и женщины ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет» г. Ангарска, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» г. Иркутск Иркутской области в возрасте 18–21 год в процессе обучения. Всего было обследовано 97 студентов технических и экономических направлений обучения, которые были разделены на 2 подгруппы: 1-ю группу (Г1) составили 49 студентов обучающихся в ВУЗе и не занимающихся профессионально видами спорта. Вторую группу (Г2) составили 48 студентов — спортсменов, обучающихся в вузе и одновременно занимающихся профессионально спортом (игровые виды спорта).

Диагностический инструментарий

При выявлении учебной активности использовался опросник А.А. Волочкова, в котором компонентами учебной активности выступают: УМ (учебная мотивация), ОБМ (самооценка обучаемости студента), КДрлз (контроль действий при реализации учебной деятельности, настойчивость), КДндч — (контроль действий при фрустрации в ходе учебной деятельности), УАрез — (самооценка результатов учебной активности), ДИНвзм — (динамика видоизменения учебной деятельности, творческая, авторская динамика), ДИНисп — (исполнительская динамика в ходе учебной деятельности, темп, интенсивность учебной работы) [1; 2].

Автором на основании теоретического анализа физической активности определены критерии оценки компонентов физической активности: а) когнитивного (адекватность системы знаний и представлений респондента о физической стороне профессиональной деятельности и профессионального развития; адекватность его самооценки как субъекта физической активности); б) операционального (оптимальность, т.е. соответствие форм, методов и средств поддержания физической активности возрасту, состоянию здоровья и условиям профессиональной деятельности); в) ценностно-мотивационного (устойчивость, т.е. способность сохранять физическую активность в течение длительного времени и при смене условий профессиональной деятельности).

Когнитивный компонент физической активности выявлялся с использованием теста по дисциплине валеологии, разработанного специалистами Сибирского государственного университета физической культуры и спорта и направленный на выявление наличия минимальных знаний в области сохранения и поддержания своего здоровья и трудоспособности.

Операциональный компонент исследовался с применением анализа данных, полученных в ходе сдачи нормативов по физической подготовке: наклоны в положении стоя на скамье, бег на 2 000 м, бег на 100 м, метание гранаты, прыжок в длину с места, поднимание туловища из положения лежа на спине, челночный бег, подтягивание на перекладине.

Для выявления интереса респондентов к регулярным занятиям физической культурой мы использовали методику, разработанную Е.А. Кривовой, в которой интерес к физическим упражнениям выявляется при помощи метода самооценки и предложенного автором ключевого критерия «устойчивость» (ценностно-мотивационный компонент).

В итоге исследования компонентов по сумме полученных результатов вычислялся индекс физической активности. В исследовании применены следующие статистические методы: процедуры корреляционного анализа, а также U-критерий Манна-Уитни для исследования различий независимых выборок.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование началось с выявления у участников эксперимента приоритетности спорта и занятий физическими упражнениями в свободное от учебы время, самостоятельно. Респонденты были поделены на 2 группы: спортсмены и самостоятельно поддерживающие физическую форму и студенты, не являющиеся спортсменами. Респонденты, не сделавшие выбор, или неоднозначно отвечавшие, не учитывались (5,3 %).

Результаты, полученные в ходе исследования компонентов активности по всей выборке, показали: в 1 группе у обучающихся наблюдаются низкие значения сформированности компонентов физической активности. Наименьшее значение выявлено в показателе «когнитивный» и «мотивационно-ценностный» компонентам физической активности. В группе спортсменов высокие значения по мотивационно-ценностному и когнитивному компонентам. Применение t-критерия Стьюдента для независимых выборок при сравнении разницы в показателях средних студентов и спортсменов обнаруживает, что компоненты физической активности достоверно различаются по основным переменным, входящим в их состав ($p = 0,05$).

Далее представлены результаты выявления компонентов структуры учебной активности (табл. 1).

Таблица 1

Результаты исследования компонентов структуры учебной активности, N=97

Шкалы	Учебная активность, %	
	1 группа	2 группа
УМ	65,00	20,00
ОБМ	62,86	30,00
КД рез	65,71	37,00
КД н	50,00	25,00
ДИНвзм	45,71	30,89
ДИНисп	60,00	57,00
УАрез	58,33	45,00
УАптц	68,57	69,00
УАрег	48,57	34,33
УАдин	42,86	56,76
УАинд	54,58	50,29

Примечания: УМ — учебная мотивация; ОБМ — самооценка обучаемости студента; КДрез — контроль действий при реализации учебной деятельности; КДн — контроль действий при фрустрации в ходе учебной деятельности; ДИНвзм — динамика видоизменений учебной деятельности; ДИ-Нисп — исполнительная динамика реализации учебных действий; УАрез — результаты учебной активности; УАптц — потенциал учебной активности; УАрег — регуляция учебной активности; УАдин — динамика учебной активности; УАинд — суммарный индекс учебной активности. Жирным шрифтом выделены наиболее значимые результаты.

Уровень учебной активности в группах студентов и спортсменов в пределах числовых значений от 40 и выше в 1 группе по всем показателям. Наиболее высокие показатели по компонентам «Учебная мотивация», «самооценка обучаемости студента», «контроль действий при реализации учебной деятельности», «потенциал учебной активности», «результаты учебной активности».

В группе спортсменов высоких значений меньше. Так, высокий уровень выявлен по показателям «потенциал учебной активности», «динамика учебной активности», «исполнительная динамика реализации учебных действий», «результаты учебной активности». Средний уровень выявлен по показателям «самооценка обучаемости студента», «динамика видоизменений учебной деятельности», «регуляция учебной активности», «контроль действий при реализации учебной деятельности». Низкий уровень выявлен по показателям «учебная мотивация», «контроль действий при фрустрации в ходе учебной деятельности».

Установлены достоверные различия в компонентах учебной активности: динамический компонент (наличие исполнительских навыков) развит на среднем уровне в группе спортсменов и на высоком уровне в группе студентов ($p = 0,05$). Результативный компонент учебной активности (объективные результаты учебной активности и удовлетворенность достижениями), у обеих групп развит на высоком и среднем уровне; различия установлены в показателе «удовлетворенность достижениями»: у спортсменов низкий и средний уровень, у студентов высокий и средний. Различия достоверны на высоком уровне значимости ($p = 0,01$).

Нами были обнаружены корреляции между компонентами учебной и физической активности у студентов 1 группы: регулятивный компонент связан с учебной мотивацией ($r = 0,40$), исполнительской динамикой реализации активности ($r = 0,46$), самооценкой обученности ($r = 0,58$).

Выявлена связь академической успеваемости по основным компонентам учебной активности: учебной мотивацией ($r = 0,65$), самооценкой обучаемости ($r = 0,67$), контролем действий при реализации учебной деятельности ($r = 0,61$), исполнительной динамикой реализации учебных действий в двух группах ($r = 0,48$). При этом по показателю «академическая успеваемость» различий в группах 1 и 2 не выявлено. Потенциал учебной активности связан с операциональным компонентом физической активности у студентов 1 группы ($r = 0,39$); регуляция активности связана с когнитивным компонентом физической активности ($r = 0,59$).

Результаты корреляционного анализа компонентов физической и учебной активности у группы спортсменов показывают, что когнитивный компонент физической активности связан с самооценкой обучаемости ($r = 0,37$), самооценкой результатов учебной активности и исполнительной динамикой реализации учебных действий ($r = 0,42$). Операционный компонент физической активности связан с контролем действий при реализации учебной деятельности ($r = 0,53$). Мотивационно-ценностный компонент физической активности имеет связь с компонентами учебной активности — учебной мотивацией ($r = 0,57$), самооценкой обучаемости ($r = 0,59$), потенциалом учебной активности ($r = 0,57$), динамикой реализации активности ($r = 0,58$). Отрицательные связи выявлены между компонентами: индекс физической активности и академической успеваемостью ($r = -0,39$) шкалы волевой контроль реализации учебных действий и операционального компонента физической активности ($r = -0,39$).

В группе студентов г1, когнитивный компонент имеет связь с компонентами учебной активности «контроль действий при фрустрации в ходе учебной деятельности» (0,51), «самооценка обучаемости» (0,49), «учебная мотивация» (0,61).

Наличие связей компонентов физической активности с компонентами учебной активности превышает по количеству, направленности и тесноте связи в группе спортсменов, в группе студентов, не занимающихся спортом связей больше в компонентностной структуре учебной активности.

Выводы

Итогом исследования выступило представление о физической активности как о целостном феномене, который должен включать компоненты, связанные ценностями и мотивами личности, с пониманием сущности, значения физической активности и основах ее организации для личности; с организацией и реализацией задач физической активности, навыки и умения, по выполнению конкретных действий. Результаты исследования показали, что все перечисленные компоненты представлены в группах студентов и спортсменов. Физическая активность представлена полным составом компонентов у обеих групп, при этом в группе спортсменов все компоненты развиты на высоком и среднем уровне, у студентов на низком и среднем уровне. В результатах по показателю «академическая успеваемость» у обеих групп различий не обнаружено, успеваемость не зависит от того занимается человек спортом или нет.

Обобщая результаты проведенного анализа можно сделать вывод о том, что проявления учебной и физической активности специфичны в уровне развития компонентов, в количестве и силе связей у респондентов, имеющих спортивный опыт и студентов. Полученные данные в дальнейшем могут использоваться при формировании видов учебной активности в образовательной среде вуза, построении образовательных программ с учетом уровней сформированности компонентов физической активности у студентов с дефицитом физической активности; построении портрета современного студента, построении образовательных программ, подборе методов и технологий с учетом специфики и содержания полученных связей учебной и физической активности в образовательной среде Вуза.

Список использованной литературы

1. Волочков А.А. Психологическое здоровье и активность студента / А.А. Волочков // Вестник ПГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. — 2014. — № 1. — С. 57–67.
2. Arden J.B. Rewire Your Brain. Think Your Way to a Better Life / J.B. Arden. — Hoboken : John Wiley & Sons, 2010. — 256 p.
3. Ratey J.J. Spark: The Revolutionary New Science of Exercise and the Brain / John J. Ratey, E. Hagerman. — New York : Little, Brown and Company, 2008. — 304 p.
4. Семенова Н.В. Физическая активность студентов спортивного вуза / Н.В. Семенова, В.А. Ляпин // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 6. — URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10510>.
5. Родионов А.А. Профилактика низкой физической активности и психической дезадаптации как факторов риска сердечно-сосудистых заболеваний среди работников крупного промышленного предприятия : дис. ... канд. мед. наук / А.А. Родионов. — Тверь, 2009. — 183 с.
6. Лейфа А.В. Система физической активности и здоровьесберегающих средств как фактор достижения оптимального уровня профессиональной готовности студентов высших учебных заведений : на материале специальности «Социальная работа» : дис.... д-ра пед. наук / А.В. Лейфа. — Москва, 2005. — 412 с.
7. Алимжанов А.Е. Физическая активность государственных служащих как предмет эмпирического исследования / А.Е. Алимжанов // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2018. — № 8. — С. 185–189.
8. Кожевина А.П. Сформированность психического здоровья у студентов вуза / А.П. Кожевина. — DOI 10.17150/2411- 6262.2018.9(2).13 // Baikal Research Journal. — 2018. — Т. 9, № 2. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=22112>.

9. Фонталова Н.С. Влияние стрессоустойчивости как профессионально важного качества педагога на профессиональную успешность / Н.С. Фонталова, А.О. Шишкина, Г.Э. Турганова // *Евразийское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Иркутск, 14–15 сент. 2017 г. — Иркутск, 2017. — С. 321–333.

10. Зими́на Е.В. Установки студенток на повышение профессиональной мобильности как условие конкурентоспособности на рынке труда / Е.В. Зими́на // *Молодежь глазами молодежи : материалы науч.-практ. конф.* — Иркутск, 2005. — С. 28–34.

11. Трофимова Е.Л. Особенности профессионального самоопределения студентов-психологов / Е.Л. Трофимова // *Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки.* — 2011. — № 5 (40). — С. 199–204.

12. Геранюшкина Г.П. Теоретический анализ феномена выученной беспомощности как полевого поведения / Г.П. Геранюшкина // *Психология в экономике и управлении.* — 2013. — № 2. — С. 53–56.

13. Бахматова Т.Г. Опыт организации самостоятельной работы студентов / Т.Г. Бахматова, Т.Г. Озерникова // *Перспективы развития высшего экономического и юридического образования : материалы II междунар. науч.-практ. конф.*, Иркутск 24–25 мая 2001 г. — Иркутск, 2001. — Ч. 3, 4. — С. 80–87.

14. Лабынцева И.С. Учебная активность студентов: взаимосвязь объективных и субъективных компонентов / И.С. Лабынцева // *Известия ЮФУ. Технические науки.* — 2011. — № 10. — С. 239–245.

References

1. Volochkov A.A. Psychological Health and Activeness of the Student. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo humanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1: Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki = Bulletin of Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series 1: Psychological and Pedagogical Sciences*, 2014, no. 1, pp. 57–67. (In Russian).

2. Arden J.B. *Rewire Your Brain. Think Your Way to a Better Life*. Hoboken, John Wiley & Sons, 2010. 256 p.

3. Ratey J.J., Hagerman E. *Spark: The Revolutionary New Science of Exercise and the Brain*. New York, Little, Brown and Company, 2008. 304 p.

4. Semenova N.V., Lyapin V.A. Physical Activity of Students of Sports Higher Education Institution. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2013, no. 6. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10510>. (In Russian).

5. Rodionov A.A. *Profilaktika nizkoi fizicheskoi aktivnosti i psikhicheskoi dezadaptatsii kak faktorov riska serdechno-sosudistykh zabolevanii sredi rabotnikov krupnogo promyshlennogo predpriyatiya. Kand. Diss.* [Prevention Measures for Low Physical Activity and Psychic Desadaptation as Factors of Risks for Heart Diseases Among Workers of a Big Industrial Enterprise. Cand. Diss.]. Tver, 2009. 183 p.

6. Leifa A.V. *Sistema fizicheskoi aktivnosti i zdorov'esberegayushchikh sredstv kak faktor dostizheniya optimal'nogo urovnya professional'noi gotovnosti studentov vysshikh uchebnykh zavedenii : na materiale spetsial'nosti «Sotsial'naya rabota». Dokt. Diss.* [System of Physical Activity and Health-Caring Means as a Factor of Reaching an Optimal Level of University Students' Professional Readiness: in Terms of Specialty "Social Work" Doct. Diss.]. Moscow, 2005. 412 p.

7. Alimzhanov A.E. Civil Servants' Physical Activity as a Subject of Empirical Research. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2018, no. 8, pp. 185–189. (In Russian).

8. Kozhevina A.P. Maturity of University Students' Mental Health. *Baikal Research Journal*, 2018, vol. 9, no. 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(2).13. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=22112> (In Russian).

9. Fontalova N.S., Shishkina A.O., Turganova G.E. Influence of Ability to Handle Stress as Professionally Important Quality of the Teachers on Professional Success. *Evroaziatskoe Sotrudnichestvo. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 14–15 sentyabrya 2017 g.* [Eurasian Cooperation. Materials of International Research Conference, Irkutsk, September 14–15, 2017]. Irkutsk, 2017, pp. 321–333. (In Russian).

10. Zimina E.V. Female Students set at Increasing Professional Mobility as a Condition of Competiveness in the Labor Market. *Molodezh' glazami molodezhi. Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii* [The Youth through the Youth's Eyes. Materials of Research Conference]. Irkutsk, 2005, pp. 28–34. (In Russian).

11. Trofimova E.L. Peculiarities of Psychology Students' Professional Self-Determination. *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogicheskie nauki* = *Scholarly Notes of Transbaikalsk State University. Series: Pedagogical Sciences*, 2011, no. 5 (40), pp. 199–204. (In Russian).

12. Gueranushkina G.P. Theoretical Analysis of Learned Helplessness Phenomenon as Field Behaviour. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii* = *Psychology in economics and management*, 2013, no. 2, pp. 53–56. (In Russian).

13. Bakhmatova T.G., Ozernikova T.G. Experience of Organizing Students' Individual Work. *Perspektivy razvitiya vysshego ekonomicheskogo i yuridicheskogo obrazovaniya. Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 24–25 maya 2001 g.* [Prospects of Developing University Economic and Juridical Education. Materials of the II International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, May 24–25, 2001]. Irkutsk, 2001, pt. 3, 4, pp. 80–87. (In Russian).

14. Labyntseva I.S. Learning Activity of Students: Relationship Objective and Subjective Component. *Izvestia IUFU. Tekhnicheskie nauki* = *Izvestiya SFedU. Engineering Sciences*, 2011, no. 10, pp. 239–245. (In Russian)..

Информация об авторах

Воронцова Евгения Геннадьевна — кандидат психологических наук, доцент, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, Российская Федерация, г. Иркутск, e-mail: ewgeniavorontsova@yandex.ru.

Ржанёва Ольга Петровна — доцент, кафедра физического воспитания, Ангарский государственный технический университет, Российская Федерация, г. Ангарск, e-mail: info@angtu.ru.

Authors

Yevgeniya G. Vorontsova — Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Chair of Sociology and Psychology, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: ewgeniavorontsova@yandex.ru.

Olga P. Rzhanyova — Associate Professor, Chair of Physical Education, Angarsk State Technical University, Angarsk, Russian Federation, e-mail: info@angtu.ru.

Для цитирования

Воронцова Е.Г. Исследование взаимосвязи физической и учебной активности студентов и спортсменов, обучающихся в вузе / Е.Г. Воронцова, О.П. Ржанёва. — DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(1).2 // Baikal Research Journal. — 2020. — Т. 10, № 1.

For Citation

Vorontsova Ye.G., Rzhanyova O.P. Study of Relationship Between Physical and Educational Activity of Students and Athletes Studying at the University. *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 10, no. 1. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(1).2. (In Russian).