

УДК 343.9:519.87

**М.А. Калужина**

*Кубанский государственный университет,  
г. Краснодар, Российская Федерация;  
Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний,  
г. Москва, Российская Федерация*

**Б.А. Спасенников**

*Национальный научно-исследовательский институт  
общественного здоровья имени Н.А. Семашко,  
г. Москва, Российская Федерация*

**А.В. Лебедева**

*Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## **РАСПОЗНАВАНИЕ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЛИЦА, СКЛОННОГО К СОВЕРШЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В МЕСТАХ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА**

**АННОТАЦИЯ.** В статье на основе анализа современного состояния уголовно-исполнительной системы анализируются современные подходы в системе инструментов познания противоправных проявлений предпреступного поведения в местах изоляции от общества. Констатируется значимость традиционных методов оперативно-розыскной диагностики и оперативно-розыскной идентификации в получении первичной информации в отношении объектов оперативного интереса. Исходя из критерия объекта преступного посягательства и степени важности отношений, охраняемых нормами уголовного права, которым может быть причинен ущерб в случае совершения правонарушения в условиях изоляции от общества проводится анализ и предлагается классификация объектов, которые нуждаются в осуществлении за ними оперативно-режимного контроля. Анализируются возможности отличительных характеристик цифровой среды, инновационных методов моделирования и прогнозирования, находящихся в основе построения абстрактной модели предпреступного поведения. На основе сравнительного анализа работы с «большими данными» обосновывается необходимость интеграции существующих видов учетов в целостную систему. Подчеркивается важность криминологических знаний в технологии оперативного распознавания. Формулируется дефиниция распознавания противоправного поведения неустановленного лица в местах изоляции от общества.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Моделирование, распознавание предпреступного поведения, прогнозирование, профилактика правонарушений.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 16 августа 2019 г.; дата принятия к печати 4 октября 2019 г.; дата онлайн-размещения 31 октября 2019 г.

**М.А. Kaluzhina**

*Kuban State University,  
Krasnodar, Russian Federation;  
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,  
Moscow, Russian Federation*

**Б.А. Spasennikov**

*N.A. Semashko National Research Institute of Public Health,  
Moscow, Russian Federation*

**А.В. Lebedeva**

*Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation*

© Калужина М.А., Спасенников Б.А., Лебедева А.В., 2019

## RECOGNITION OF UNLAWFUL BEHAVIOR OF UNKNOWN PERSONS INCLINED TO COMMITTING OFFENSES IN SOCIAL ISOLATION PLACES

**ABSTRACT.** Based on the analysis of the current state of the penal system, the article analyzes present-day approaches in the system of tools for understanding unlawful manifestations of pre-criminal behavior in places of social isolation. It states the importance of traditional methods of operational and investigative diagnostics and operational and investigative identification in obtaining primary information regarding the objects of operational interest. According to the criteria of the criminal encroachment object and the degree of importance of the relations protected by the criminal law, which could be damaged if an offense is committed in terms of social isolation, the article carries out an analysis and offers a classification of the objects that need to be monitored by the operational and institutional control. The article analyses the possibilities of specific characteristics of the digital environment, innovative modeling and forecasting methods that underlie the construction of an abstract model of pre-criminal behavior. On the basis of a comparative analysis of working with the “big data”, it substantiates the necessity of integrating the existing types of recordings into an entire system. It emphasizes the importance of criminological knowledge in the technology of operational recognition and formulates the definition of recognition of unlawful behavior of an unidentified person in places of social isolation.

**KEYWORDS.** Modeling, recognition of pre-criminal behavior, forecasting, crime prevention.

**ARTICLE INFO.** Received August 16, 2019; accepted October 04, 2019; available online October 31, 2019.

Реалии современного российского государства достаточно убедительно доказывают, что преступность является одним из самых дестабилизирующих факторов, препятствующих формированию правового государства [1, с. 230–236; 2, с. 43–50]. Как справедливо отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, дальнейшее развитие нашего общества зависит от проявления усилий в предупреждении и борьбе с преступностью всей правоохранительной системы [3].

В условиях российского государства система правоохранительных органов вряд ли возможна без эффективно функционирующей уголовно-исполнительной системы (далее по тексту также УИС) как одного из важнейших социально-правовых институтов уголовно-правового принуждения лица, совершившего преступление [4, с. 925–935].

В 2019 г. исполнилось 20 лет с момента передачи УИС в ведение Министерства юстиции. За этот период в ведомстве произошли кардинальные изменения. Совершенствуется правовое обеспечение, оборудование учреждений УИС ведется с применением новейших технологий и технических достижений: интегрированных систем безопасности, инженерно-технических средств охраны и надзора, тревожно-охранной сигнализации. Внедряется и показывает положительные результаты компьютерная программа по размещению обвиняемых и подозреваемых в СИЗО, позволяющая удаленно контролировать загруженность камер, порядок размещения, проводить мгновенный анализ ситуации с наполненностью помещений.

Яркое подтверждение тому — достигнутая стабилизация в установлении действенного контроля и надзора в СИЗО и учреждениях УИС на протяжении нескольких лет<sup>1</sup>.

Вместе с тем следует отметить, что наряду с положительными изменениями, отмечается ряд негативных тенденций, сказывающихся в конечном итоге на

<sup>1</sup> На расширенном заседании коллегии ФСИН России подвели итоги деятельности уголовно-исполнительной системы в 2018 году. URL: [http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT\\_ID=448262](http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=448262).

состоянии правопорядка в местах изоляции от общества. В течение 2018 г. на территории учреждений УИС было зарегистрировано 1 248 преступлений, в том числе: убийств (ст. 105 УК РФ) — 6; покушений на убийство (ст. 30, ст. 105 УК РФ) — 5; причинений смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) — 5; умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ) — 18; умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (ч. 1-3 ст. 111 УК РФ) — 18; побегов из мест лишения свободы, из под ареста из под стражи (ст. 313 УК РФ) — 199, краж на объектах УИС (ст. 158 УК РФ) — 6; дезорганизаций нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ) — 235; преступлений, связанных с незаконным приобретением, сбытом наркотических средств (ст. 228 УК РФ) — 297<sup>2</sup>.

Приведенные статистические показатели говорят о наличии проблемных вопросов, в числе которых — предупреждение правонарушений со стороны осужденных, обладающих признаками криминальной активности. Прежде всего, они обусловлены все возрастающими потребностями практики, закономерностями развития УИС.

Сведения, представляющие оперативный интерес о возможной причастности к подготовке и совершению преступлений не всегда доступны субъектам правоохранительной деятельности. Их латентность обусловлена закономерностями событий, фактов, явлений и процессов, происходящих в криминогенной среде, протекающими одновременно и во взаимной связи. Степень влияния каждого из них на величину анализируемого явления при этом не известна. Первичный анализ латентных явлений и процессов, посредством непосредственного наблюдения явно недостаточен, поскольку их внутренняя структура многообразна и чрезвычайно сложна [5, с. 530–531].

В реализации основных направлений профилактики правонарушений в местах изоляции от общества, осуществляемых посредством применения в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных мер профилактики административного, уголовно-исполнительного и оперативно-режимного характера, предупредительный потенциал должен быть задействован максимально, комплексно, с применением информационных и телекоммуникационных технологий, позволяющих на ранней стадии выявлять возникновение преступного замысла.

Данное направление деятельности в УИС основывается на всестороннем использовании широкого спектра познавательных средств и, как показывает практика, позволяет обеспечить достижение основных целей наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений [6]. В рамках выполнения гносеологической и профилактической функций борьбы с пенитенциарной преступностью стоит задача глубокого анализа разноплановой информации. Такие возможности предоставляет аналитическая работа, что позволяет определить ее не как самостоятельное направление информационного поиска, а как наиболее важную часть информационной разведки, связанную с установлением зависимостей между выявленными фактами [7, с. 58]. Ее основное назначение — базисный фундамент в принятии управленческих решений.

Аналитический поиск осуществляется специальными субъектами аналитической работы с целью получения и анализа латентных сведений об объектах исследований, в том числе первичной информации. Для его осуществления применяются специальные алгоритмы, предусматривающие установление скрытых

<sup>2</sup> Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС за 12 месяцев 2018 г. (форма 02 УИС) // Архив ФСИН России. — Москва, 2019. URL: <http://or.fsin.su/vedomosti/arkhiv.php>.

изменений определенных свойств из взаимосвязи исследуемых объектов за счет сочетания совокупности аналитических методов.

Представляется, процесс выявления лиц, склонных к совершению пенитенциарных правонарушений должен осуществляться на гласной и негласной основе получения интересующей информации, основывающийся на апробированной практикой системе специальных методик [8, с. 124].

Прежде всего к ним следует отнести своевременную диагностику предпреступного поведения прибывших осужденных. На основе полученных сведений в отношении объекта оперативного интереса, оперативный работник устанавливает связь обнаруженной информации с характером прогнозируемого поведения и личностных особенностей индивида. Особую актуальность в процессе оперативно-розыскной диагностики приобретает качество используемой информации и тесно связанные с ним относимость, полнота и достоверность используемых сведений. Для графического отображения выявленных связей может создаваться таблица, позволяющая наглядно оценивать имеющиеся проблемы. Результат наложения полученных данных на полную информационную матрицу способствует выявлению недостающих информационных звеньев, является основанием для разработки и последующей проверки оперативно-розыскных версий.

Оперативно-розыскная идентификация как аналитический метод представляет собой совокупность непроцессуальных способов установления тождества, различия изучаемых объектов либо их групповой принадлежности на основе сравнения их устойчивых характерных признаков, отображаемых в виде следов, мысленных образов, изображений, описаний, разделенных частей предметов, внутреннего строения веществ, в том числе зафиксированных в учетно-регистрационных документах, с оригиналами. Основными видами оперативно-розыскной идентификации в УИС следует назвать исследование предметов, документов и иных объектов (идентификационная составляющая); учетно-регистрационную идентификацию.

Очевидно, что на сегодняшний день существует потребность в том, чтобы определенные категории осужденных, находящиеся в «группе риска», постоянно находились в зоне внимания заинтересованных субъектов. Важнейшей составляющей, определяющей сущность оперативного распознавания, является выработанный практикой перечень сведений, подлежащих установлению [9, с. 121].

Качественные и групповые характеристики данной специфической категории подозреваемых или осужденных требуют дифференцированных подходов к реализации комплекса индивидуальных профилактических мер [10, с. 158], целью которых является вынудить фигуранта отказаться от противоправных намерений без задействования репрессивных механизмов; с другой — постоянный оперативный контроль отдельных категорий злостных нарушителей установленного порядка содержания, выявление и устранение причин и условий отклоняющегося поведения.

Для организации эффективного комплекса профилактических мер целесообразно выделить виды нарушений установленного порядка отбывания наказания в зависимости от единого критерия — объекта преступного посягательства. В условиях изоляции от общества объектом преступного посягательства являются общественные отношения в процессе исполнения наказания, нарушение нормального функционирования учреждений. Второй, вспомогательный критерий деления нарушителей на группы — степень важности отношений, охраняемых нормами уголовного права, коим может быть причинен ущерб (или создание угрозы его причинения) в случае совершения преступления.

К первому виду отнесены общественные отношения в сфере установленного порядка управления, то есть установленного порядка функционирования испра-

вительных учреждений, создающих угрозу безопасности (угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в п. 1 ст. 116 Уголовно-исполнительного кодекса РФ<sup>3</sup> правонарушений, а равно активное участие в них). Названные злостные нарушения при наличии определенных факторов могут повлечь общественно опасные последствия, и признаны преступлениями, а потому данная категория подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся и отбывающих наказание в учреждениях УИС и в следственных изоляторах, требует повышенного внимания со стороны оперативных подразделений. Характеризующиеся отклоняющимся поведением такого свойства, становятся объектами оперативно-справочных учетов.

Вторую группу образуют категории подозреваемых, обвиняемых и осужденных за совершение преступлений против личности: совершение убийств и преступлений против половой неприкосновенности, совершенных в отношении несовершеннолетних.

Третья группа — подозреваемые, обвиняемые и осужденные за совершение преступлений против здоровья и общественной нравственности, склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков, признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма; совершению суицида и членовредительству; посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность.

Процесс распознавания предполагает использование стереотипной модели [11, с. 390], примерного перечня общих признаков и свойств конкретной специфической категории подозреваемых или осужденных.

Обеспечение должного уровня профилактики требует дальнейшего совершенствования организационных подходов, внедрения передовых научных достижений в практику. Нельзя обойти вниманием тот факт, что на протяжении последних лет планомерно сокращается численный состав оперативных подразделений УИС, без активного участия которых ни о каких эффективных профилактических мероприятиях говорить не приходится. Нивелировать названное противоречие возможно посредством использования в процессе организации мониторинга признаков и свойств предпреступного поведения возможностей современной цифровой среды, новейших информационных технологий.

Анализ зарубежной практики показывает, что такие ведущие государства, как Великобритания, США, Германия, Китай и др., успешно осваивают в правоприменительной практике «большие данные» [12, с. 21], искусственный интеллект, самосовершенствующиеся алгоритмы, создают и анализируют массивы архивных видеофайлов, активно используют пространственно-временную информацию, имеют массивы цифровых досье на лиц, представляющих оперативный интерес.

Так, например, на основе работы с «большими данными» Федеральным Бюро тюрем США осуществляется непрерывный мониторинг поведения заключенных посредством интегрированной информационно-аналитической автоматизированной программы «Inmate Monitoring System»<sup>4</sup>. Важнейшим средством осуществ-

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 8 янвю 1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

<sup>4</sup> Central Inmate Monitoring System : офиц. сайт Федер. бюро тюрем США., 28 C.F.R. pt. 524, subpt. F; Program Statement 5180.05. URL: [http://www.bop.gov/policy/progstat/5100\\_008.pdf](http://www.bop.gov/policy/progstat/5100_008.pdf). (дата обращения: 01.07.2019).



вления оперативного контроля криминогенной среды является сбор, накопление, хранение, систематизация и выдача оперативной информации заинтересованным пользователям. Неоценимую пользу имеет приведение всех видов учетов в целостную систему, позволяющую персоналу учреждений обращаться к ним всякий раз, когда необходимо принять решение о перемещении заключенного в другой тюремный корпус, камеру, либо учреждение.

Информация, имеющаяся в компьютерных базах данных, носит конфиденциальный характер, поскольку содержит установочные сведения, биографические факты, функциональные характеристики личности осужденного, представляющие оперативный интерес в целях обеспечения безопасности и правопорядка в исправительном учреждении. Отдельные компоненты таких учетов являются базовыми, имеют общие классификации. Заключенные, как правило, не информируются о ведении в отношении них информационных массивов.

Прослеживается прогностическая направленность категорий объектов учета — лиц, проявляющих солидарность с нарушающими режим содержания, тяготеющих к преступной среде, демонстрирующих моральную готовность к участию в массовых беспорядках, причастных к выявлению в криминогенной среде агентуры, враждебно настроенных к отношению к администрации и другим осужденным; обладающих устойчивыми связями с криминально активными лицами на воле и др. В этом сегменте аналитики используется обширная совокупность методов и средств интеллектуального анализа данных, обеспечивающих разработку и формирование прогноза, на основе которого принимающие решение руководители могут оценить возможные варианты развития ситуации, что снижает риск принятия малоэффективных или ошибочных решений [13, с. 166]. К сожалению, такими возможностями ФСИН России пока не располагает, однако, их наличие было бы очень полезным для практиков.

В отечественной криминологии сложилась апробированная система методов прогнозирования противоправного индивидуального поведения. Так, в результате многолетних исследований Л.В. Кондратюка и В.С. Овчинского на основе системного анализа криминологических показателей преступности на основе ее качественных и количественных характеристик и свойств, стало возможным создание системной информационной модели противоправного поведения [14, с. 121].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что распознавание противоправного поведения неустановленного лица, склонного к совершению правонарушения в местах изоляции от общества — это технология, направленная на установление заранее определенных частных идентификационных признаков и свойств идентифицируемых объектов в условиях их недоступности для чувственного восприятия, которая осуществляется путем комплексного добывания, проверки, исследования, оценки информации и сопоставления ее с информационной моделью противоправного поведения.

Эта технология носит ярко выраженный разведывательно-поисковый характер и направлена на выявление объектов, ранее не попавших в поле зрения оперативных сотрудников. К числу средств оперативного распознавания можно отнести саму криминогенную среду, информационные системы, Интернет и др.

Таким образом, противостояние современным вызовам пенитенциарной преступности возможно путем внесения корректив в практическую деятельность оперативных подразделений УИС, наличия непосредственной и опосредованной информации об объектах оперативного воздействия и среде, в которой они функционируют как способа решения задач организации информационных потоков в условиях неопределенности.

## Список использованной литературы

1. Суходолов А.П. Цифровая криминология: математические методы прогнозирования (часть 1) / А.П. Суходолов, С.В. Иванцов, Т.В. Молчанова [и др.]. — DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(2).230-236 // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — Т. 12, № 2. — С. 230–236. — URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=22042>.
2. Шумилов А.Ю. Оперативно-разыскная криминология: pro et contra / А.Ю. Шумилов, Б.А. Спасенников. — DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(1).43-50 // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — Т. 12, № 1. — С. 43–50. — URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=21945>.
3. Путин В.В. Выступление на расширенном заседании коллегии МВД России 22 февраля 2019 г. / В.В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59913>.
4. Антипов А.Н. Правовые основы обеспечения безопасности в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / А.Н. Антипов, Б.А. Спасенников. — DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(6).925-935 // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — Т. 12, № 6. — С. 925–935. — URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=22325>.
5. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 762 с.
6. Овчинский В.С. Технологии будущего против криминала / В.С. Овчинский. — Москва : Книжный мир; 2017. — 288 с.
7. Гриб В.Г. Использование аналитических методов в информационной разведке спецподразделений / В.Г. Гриб, А.В. Макиенко // Проблемы борьбы с организованной преступностью и коррупцией. — Москва, 1996.
8. Жданов Ю.Н. Полиция будущего / Ю.Н. Жданов, В.С. Овчинский. — Москва : ИРА, 2018. — 165 с.
9. Яковец Е.Н. Проблемы аналитической работы в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : монография / Е.Н. Яковец. — Москва : Изд. дом И.И. Шумиловой, 2005. — 219 с.
10. Исиченко А.П. О постановке на профилактический учет лидеров и активных участников групповых неповиновений осужденных в местах лишения свободы / А.П. Исиченко // Групповые неповиновения и массовые беспорядки в учреждениях УИС : сб. материалов / под ред. С.В. Гарника. — Москва, 2018. — С. 157–163.
11. Суходолов А.П. Цифровая криминология: метод цифрового профилирования поведения неустановленного преступника / А.П. Суходолов, М.А. Калужина, Б.А. Спасенников, В.С. Колодин. — DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(3).385-394 // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 3. — С. 385–394. — URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=22978>.
12. Овчинский В.С. Криминология цифрового мира : учебник / В.С. Овчинский. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 352 с.
13. Яковец Е.Н. Основы информационно-аналитического обеспечения оперативно-розыскной деятельности : учеб. пособие / Е.Н. Яковец. — Москва : Щит-М, 2009. — 464 с.
14. Кондратюк Л.В. Криминологическое измерение / Л.В. Кондратюк, В.С. Овчинский ; под ред. К.К. Горяинова. — Москва : Норма, 2008. — 272 с.

## References

1. Sukhodolov A.P., Ivantsov S.V., Molchanova T.V., Spasennikov B.A., Kaluzhina M.A. Digital Criminology: Mathematical Methods of Prediction (Part 1). *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 2, pp. 230–236. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(2).230-236. URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=22042> (In Russian).
2. Shumilov A.Y., Spasennikov B.A. Investigative Criminology: pro et contra. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 43–50. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(1).43-50. URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=21945> (In Russian).
3. Putin V.V. A speech at the extended session of Russia's MIA collegiate organ on February 22, 2019. *Kremlin.ru*. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/59913>. (In Russian).

4. Antipov A.N., Spasennikov B.A. The Legal Basis of Ensuring Security in the Penitentiary System. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 6, pp. 925–935. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(6).925-935. URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=22325> (In Russian).
5. Goryainov K.K., Ovchinsky V.S. (eds). *Teoriya operativno-rozysknoi deyatel'nosti* [The Theory of Operational Investigative Activity]. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, INFRA-M Publ., 2018. 762 p.
6. Ovchinsky V.S. *Tehnologii budushhego protiv kriminala* [Future Technologies Against Crime]. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2017. 288 p.
7. Grib V.G., Makiyenko A.V. Use of Analytical Methods in Information Investigation of Specialized Divisions. In *Problemy bor'by s organizovannoi prestupnost'yu i korruptsiei* [Problems of Fight Against Organized Crime and Corruption]. Moscow, 1996.
8. Zhdanov Yu.N., Ovchinsky V.S. *Politsiya budushchego* [Police of the Future]. Moscow, International Police Association Publ., 2018. 165 p.
9. Yakovets E.N. *Problemy analiticheskoy raboty v operativno-rozysknoj dejatel'nosti organov vnutrennih* [Problems of Analytical Work in the Operational-search Activities of the Internal Affairs Bodies]. Moscow, I.I. Shumilova Publ., 2005. 219 p.
10. Isichenko A.P. On prophylactic registering the leaders and active participants of group disobeyances in places of social isolation. In Garnik S.V. (ed.). *Grupповые nepovinoventiya i massovye besporядki v uchrezhdeniyakh UIS* [Group disobeyances and mass disorders in CPS institutions]. Moscow, pp. 157–163. (In Russian).
11. Sukhodolov A.P., Kaluzhina M.A., Spasennikov B.A., Kolodin V.S. Digital Criminology: the Method of Digital Profiling of an Unidentified Criminal's Behavior. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 3, pp. 385–394. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(3).385-394. URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=22978> (In Russian).
12. Ovchinsky V.S. *Kriminologiya tsifrovogo mira* [Criminology of the Digital World]. Moscow, INFRA-M Publ., 2018. 352 p.
13. Yakovets E.N. *Osnovy informatsionno-analiticheskogo obespecheniya operativno-rozysknoi deyatel'nosti* [Fundamentals of Information and Analytical Support of Operational and Investigative Activities]. Moscow, Shchit-M Publ., 2009. 464 p.
14. Kondratyuk L.V., Ovchinsky V.S.; Goryainov K.K. (ed.). *Kriminologicheskoe izmerenie* [Criminological Measurement]. Moscow, Norma Publ., 2008. 272 p.

### Информация об авторах

**Калужина Марина Анатольевна** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики и правовой информатики, Кубанский государственный университет, Российская Федерация, г. Краснодар; ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний, Российская Федерация, г. Москва, e-mail: [kaluzhina.marishka@yandex.ru](mailto:kaluzhina.marishka@yandex.ru).

**Спасенников Борис Аристархович** — доктор юридических наук, доктор медицинских наук, профессор, советник директора, Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко, Российская Федерация, г. Москва, e-mail: [borisspasennikov@yandex.ru](mailto:borisspasennikov@yandex.ru).

**Лебедева Алина Витальевна** — руководитель Школы молодых ученых, студент, Институт государства и права, Байкальский государственный университет, Российская Федерация, г. Иркутск, e-mail: [alinal2020@mail.ru](mailto:alinal2020@mail.ru).

### Authors

**Marina A. Kaluzhina** — Ph.D. in Law, Associate Professor, Chair of Criminalistics and Legal Information Science, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation; Leading Researcher, Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: [kaluzhina.marishka@yandex.ru](mailto:kaluzhina.marishka@yandex.ru).

**Boris A. Spasennikov** — Doctor habil. in Law, Doctor habil. in Medicine, Professor, Advisor to Director, N.A. Semashko National Research Institute of Public Health, Moscow, Russian Federation, e-mail: [borisspasennikov@yandex.ru](mailto:borisspasennikov@yandex.ru).



*Alina V. Lebedeva* — Head of School of Young Scientists, Student, Institute of State and Law, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: [alinal2020@mail.ru](mailto:alinal2020@mail.ru).

### Для цитирования

Калужина М.А. Распознавание противоправного поведения неустановленного лица, склонного к совершению правонарушений в местах изоляции от общества / М.А. Калужина, Б.А. Спасенников, А.В. Лебедева // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 3. — DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(3).12.

### For Citation

Kaluzhina M.A., Spasennikov B.A., Lebedeva A.V. Recognition of Unlawful Behavior of Unknown Persons Inclined to Committing Offenses in Social Isolation Places. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(3).12. (In Russian).