

УДК 159.9.07

Е.Г. Воронцова

*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О САМОЭФФЕКТИВНОСТИ С МОТИВАЦИЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ И ЮРИДИЧЕСКОМ НАПРАВЛЕНИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

АННОТАЦИЯ. В связи с ростом интереса к феномену самоэффективности в психологической науке рассмотрены направления исследования самоэффективности в отечественных и зарубежных исследованиях. Акцентируется внимание на исследованиях вскрывающих взаимосвязи феномена самоэффективности с другими психологическими явлениями такими, как мотивация достижения успеха и избегания неудачи, а также исследованиях, посвященных особенностям представления о самоэффективности у юношей и девушек. Публикуются данные эмпирического исследования взаимосвязи самоэффективности и мотивации достижения успеха у юношей и девушек на разных этапах обучения в вузе. Представлен анализ различий в особенностях корреляций у юношей и девушек. Сделан вывод о том, что существуют различия между исследуемыми показателями самоэффективности в предметной деятельности, самоэффективности в межличностном общении и мотивацией достижения успеха обучающихся первых и вторых курсов, а также существуют различия в перечисленных показателях у юношей и девушек психологического и юридического направлений обучения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Самоэффективность в предметной деятельности, самоэффективность в межличностном общении, мотивация достижения успеха, взаимосвязь самоэффективности и мотивации достижения успеха, юноши и девушки, студенческий возраст.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 14 января 2019 г.; дата принятия к печати 18 марта 2019 г.; дата онлайн-размещения 10 апреля 2019 г.

E.G. Vorontsova

*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

INTERRELATION OF IDEAS ABOUT SELF-EFFICACY WITH MOTIVATION TO SUCCEED IN YOUNG PEOPLE TAKING UNIVERSITY PSYCHOLOGICAL AND LEGAL COURSES

ABSTRACT. Due to the growing interest in the phenomenon of self-efficacy, the psychological science examines the directions of studying self-efficacy in domestic and foreign exploratory development. The attention is focused on studies that reveal the interrelation of the self-efficacy phenomenon with other psychological phenomena, such as motivation to succeed and avoidance of failure, as well as studies devoted to the features of self-efficacy ideas in male and female students. There are publications on the data of the empiric investigation of interrelation of self-efficacy and success motivation in young people at various university training stages with presentations of analysis of differences in correlation features in male and female students. A conclusion is made that there are differences existing between the investigated indicators of self-efficacy in substantive work, self-efficacy in interpersonal communication and success motivation in the first-year and the second-year students, as well as the differences existing in the outlined indicators in the young people taking university psychological and legal courses.

© Воронцова Е.Г., 2019

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

KEYWORDS. Self-efficacy in substantive work, self-efficacy in interpersonal communication, motivation for success, interrelation of self-efficacy and motivation for success, male and female students, student age.

ARTICLE INFO. Received January 14, 2019; accepted March 18, 2019; available online April 10, 2019.

Введение

Конкурентоспособность современного гуманитария-профессионала определяется наличием комплекса важнейших для успешной реализации деятельности навыков и качеств. Проблема развития субъектности личности профессионала при подготовке будущих специалистов остается на сегодняшний день актуальной. Исходя из регуляционного и ресурсного подходов к определению потенциала, под профессиональным потенциалом будущего специалиста понимается система его внутренних ресурсов, проявляющихся в профессиональных достижениях. Юноши и девушки в разной мере реализуют себя как субъекты жизни и обнаруживают свой способ самореализации, свою индивидуальность. Профессионал в юридической, психологической, инженерной сферах часто вступают в ситуации, где требуются познавательная, коммуникативная, нормотивно-творческая деятельность, поэтому наличие представлений о собственной самоэффективности и формирование навыков, позволяющих ее реализации и самоорганизации — центральная задача системы гуманитарного образования.

Проблема самоэффективности раскрылась А. Бандурой в русле теории социального научения. Ее представление продолжилось в концепции ситуативности и на современном этапе самоэффективность установилось как значимое понятие социальной и педагогической психологии [1]. Современным контекстом проблемы самоэффективности является ее изучение в области профессиональной подготовки и деятельности. В настоящее время существуют эмпирические исследования различных аспектов самоэффективности у отечественных авторов — А.В. Гагарина, Т.О. Гордеевой, К.М. Гайдар и др. [2–4] и зарубежных N. Betz, M.E. Seligman и др. [5; 6]. Можно отметить следующие направления исследования: многообразие и обширность трактовки феномена самоэффективности представлено в работах Seligman M., А. Бандуры, Р.Л. Кричевского [6; 1; 7]; факторы самоэффективности в различных периодах онтогенеза исследовались М.И. Гайдаром, С.Н. Гончар [4; 8]; динамические особенности профессиональной самоэффективности, взаимосвязь успешности предметной деятельности и общения с уровнем самоэффективности, а также исследование процесса развития личностной самоэффективности в работах N. Betz, М.И. Гайдара, Т.О. Гордеевой [3–5,]; полярная тенденция самоэффективности — выученная беспомощность, соотносящаяся с понятием А. Бандуры низкая самоэффективность, представлена в работе М.Е. Seligman [1; 6]. Самоэффективность изучалась исследователями во взаимосвязи с психологическими феноменами, такими как личностные качества. Так, исследована и подтверждена взаимосвязь самоэффективности со степенью активности и гибкостью в деятельности исследователем А. Nauta [9]; обнаружена связь между профессиональной самоэффективностью, выраженностью лидерских качеств и готовностью к организационным изменениям в работе В. Schyns [10].

Феномен самоэффективности становится особенно значимым в период ранней молодости, в студенческом возрасте, поскольку представление личности будущего профессионала с позиций компетентностного подхода предъявляет жесткие требования к индивидуально-личностным и профессиональным качествам будущих специалистов [11–14]. Такой подход требует от личности потребности в самоизменении, навыков планирования и реализации задуманного, нахождения

личностных ресурсов и их реализации, творческого саморазвития. Конкуренционно-способность выпускника вуза будет зависеть от комплекса развитых в успешной реализации деятельности навыков и качеств и значимых итогов самой деятельности [14–16]. Самоэффективность, несомненно, качество, которое является определяющим «возможность становления человека как активного субъекта своей жизнедеятельности, способного адекватно оценить свои возможности, способности и ресурсы, достигая максимально приемлемых для себя результатов в различных сферах деятельности» [12]. Именно поэтому, с точки зрения практических задач представление о самоэффективности в студенчестве у юношей и девушек, может стать грамотным инструментом для актуализации и развития различных компонентов самоэффективности студенческой молодежи в процессе профессиональной подготовки.

Целью исследования выступает выявление различий в представлениях о самоэффективности у юношей и девушек, а так же выявление связей ее компонентов — «самоэффективности в предметной деятельности, «самоэффективности в общении», «мотивации достижения успеха» у студентов первых и вторых курсов. Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». В исследовании принимали участие обучающиеся 1 и 2-х курсов психологических и юридических направлений обучения в количестве 96 человек.

Объектом исследования выступает самоэффективность юношей и девушек вуза. Предметом — особенности связей самоэффективности в деятельности, самоэффективности в общении и мотивации достижения успеха юношей и девушек психологического и юридического направлений 1 и 2-х курсов обучения. Гипотезой исследования выступает предположение о том, что существуют различия статистических связей у юношей и девушек в представлениях о самоэффективности, в мотивации достижения успеха, в разные периоды обучения в вузе.

Методологической основой выступают принципы развития, детерминизма, единства сознания и деятельности, системности; представление о личности, как о многоуровневой и саморазвивающейся системы; положения субъектно-деятельностного подхода и понятие о субъектной активности как системообразующей характеристики личности, позволяющие исследовать человека, как активного субъекта, познающего и преобразующего социальную действительность и самого себя.

Практическая значимость исследования различий в самоэффективности в студенческом возрасте обусловлена недостаточной разработанностью исследований различий у юношей и девушек на разных этапах онтогенеза, в частности на этапе обучения личности в высших учебных заведениях. Изучение различий в данном контексте расширит представление о самоэффективности и позволит ее дополнить в теоретическом и прикладном аспектах.

Представления о самоэффективности в психологических теориях

Самоэффективность определена как убеждение человека в своей способности эффективно (успешно) действовать в той или иной ситуации и деятельности, представляющей для личности определенную ценность [4; 11; 12].

Анализ исследований феномена самоэффективности показал, что самоэффективность рассматривается авторами с точки зрения представления ее видов, связей с другими психологическими явлениями, особенностей проявления у юношей и девушек.

Исследователями описываются разновидности самоэффективности. Так, различают общую и специфическую самоэффективность, самоэффективность в предметной деятельности и общении [11; 12]. Специфическую самоэффективность исследует А.А. Погорелов и определяет ее как применимую контекстуально в том

случае, если существует определенная задача и рассматривает самоэффективность в преодолении трудных жизненных ситуаций [12]. Американскими психологами М. Шеером и Дж. Маддуксом были представлены самоэффективность в сфере деятельности и в сфере общения. Авторами был разработан изветный сегодня в психологической психодиагностике опросник, в котором уточнены два вида самоэффективности: самоэффективность в деятельности — это представления и уверенность человека в том, что свои знания, умения, навыки, опыт, выработанные ранее в конкретном виде деятельности, он сможет применить в аналогичной деятельности в будущем и добьется при этом успеха. Самоэффективность в общении — это сочетание представлений человека о том, что он компетентен в общении, и его уверенности в том, что он сможет быть успешным коммуникатором, конструктивно решающим коммуникативные задачи.

Самоэффективность изучалась исследователями во взаимосвязи с психологическими феноменами, такими как личностные качества, называемыми авторами внутренними резервами личности, а так же во взаимосвязи с профессиональной мотивацией и мотивацией достижения успеха [2; 12]. Так, в организационной психологии исследована и подтверждена взаимосвязь самоэффективности со степенью активности и гибкостью в деятельности в работе А. Nauta; В. Schyns обнаружена связь между профессиональной самоэффективностью, выраженностью лидерских качеств и готовностью к организационным изменениям [9; 10].

Изучение связей феномена самоэффективности с другими психологическими явлениями представлены в работах М.И. Гайдар, А. Nauta, В. Schyns [4; 9; 10]. Исследуя личностную самоэффективность психолога, М.И. Гайдар, выявил значимые связи между профессионально значимыми качествами и самоэффективностью. Автор предположил и доказал, что осознание будущим психологом наличия у себя профессионально важных качеств, которые, как ему представляется, будут востребованы при выполнении профессиональных функций, связана с уверенностью в своей способности актуализировать их [4].

Внутренними ресурсами личности, способствующими развитию самоэффективности называются и такие психологические феномены как жизнестойкость, стрессоустойчивость, совладающие формы поведения, профессиональная мобильность, снижение риска получения функциональных состояний в деятельности [13–16], а среди личностных качеств значимыми для самоэффективности выступают личностные качества — лидерство, волевые качества и активность. Взаимосвязь последних с самоэффективностью подтверждена в исследовании М.И. Гайдар Автор отмечает, что эти качества являются профессиональным инструментом, позволяющим достичь высокого уровня самоэффективности в профессии [1].

Эмпирическое исследование самоэффективности юношей и девушек, обучающихся в вузе

Проявления внутриличностных составляющих человека в различных видах деятельности, обеспечивающих направленность и эффективность поведения, а так же проявление их взаимосвязи, по-разному проявляются у девушек и юношей. В этой связи вскрывается необходимость эмпирического исследования самоэффективности во взаимосвязи с мотивацией достижения успеха у студенческой молодежи.

Исследование проводилось в следующей последовательности:

- выявлялись особенности представлений о самоэффективности юношей и девушек с использованием теста-опросника самоэффективности Маддукса-Шерера;
- выявление мотивации к достижению успеха Т. Элерса.
- сравнительный анализ результатов: выявление возрастных различий в показателях самоэффективности: представление о самоэффективности, результаты

академической успеваемости по дисциплинам и мотивации достижения успеха; выявление связей в исследуемых показателях.

– оценки различий между двумя выборками по уровню выполнялась с помощью математико-статистического анализа. В ходе анализа данных использовался непараметрический метод с применением коэффициента корреляции Спирмена для изучения корреляционной связи между переменными; U-критерий Манна-Уитни для исследования различий независимых выборок.

Статистическими гипотезами выступили следующие предположения:

- о связи видов самооффективности и мотивации достижения успеха;
- о наличии различий самооффективности обучающихся 1 и 2-х курсов, а также у обучающихся психологических и юридических направлений;
- о наличии различий в самооффективности у девушек и юношей.

В исследовании использовались следующие методики: 1) тест-опросник самооффективности Маддукса-Шерера в адаптации А.В. Бояринцевой; 2) методика диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса; 3) Непараметрические статистические критерии U-критерий Манна-Уитни, непараметрический метод с применением коэффициента корреляции Спирмена.

В состав выборки вошли студенты 1-го и 2-го курсов юридического и психологического направлений обучения общей численностью 96 человек, из них 47 юношей и 49 девушек.

Результаты исследования и их обсуждение.

В начале исследования выявлялись особенности представлений о самооффективности на первом и втором курсах обучения в вузе с применением методики Маддукса и Шеера. Методика направлена на количественное определение уровня самооффективности, а также получение сведений о степени самореализации личности и пр. По результатам, полученным в ходе исследования, испытуемые были разделены на 3 группы: высоким уровнем самооффективности группу составили 33 % респондентов, средний уровень выявлен у 34 % испытуемых и низкий уровень — у 33 % испытуемых. При этом, следует отметить, что на первом курсе преобладает выраженность компонента «самооффективность в предметной деятельности», а на втором курсе — компонента «самооффективность в общении» и «самооффективность в предметной деятельности». В табл. 1 представлены связи между показателями самооффективности и мотивацией достижения успеха. Анализ показателей самооффективности и мотивации достижения успеха свидетельствует о наличии положительной связи с мотивом достижения успеха в следующих моментах: наблюдается положительная связь между самооффективностью в предметной деятельности и мотивацией к достижению успеха обучающихся первого курса; положительная связь обнаружена и на втором курсе но уже на уровне значимости $p = 0,001$ и менее значимая связь выявлена на втором курсе мотивации достижения успеха и самооффективности в общении.

Таблица 1

Различия показателей самооффективности у обучающихся 1 и 2-х курсов, $n = 96$

Показатели	Мотивации достижения успеха	
	1-й курс	2-й курс
Самооффективность в предметной деятельности	$r = 0,279^{**}$ $p = 0,003$	$r = 0,310^{**}$ $p = 0,001$
Самооффективность в общении	$r = 0,053$ $p = 0,585$	$r = 0,211^*$ $p = 0,028$

Полученные данные свидетельствуют о том, что высокий уровень самоэффективности в предметной деятельности обучающихся первых курсов соответствует их высокому уровню мотивации достижения успеха. По количеству связей между показателями второкурсники превышают в результатах обучающихся первых курсов.

В исследовании мотива достижения успеха на первых курсах обучения выявлена выраженность мотива избегания неудачи в 31 % случаев и мотив достижения успеха с завышенным уровнем в 34 % случаев. Такой тенденции нет у второкурсников. Обучающиеся первых курсов, в отличие от обучающихся вторых курсов, в равном количестве и соотношении стараются показать как хорошие результаты обучения и перейти на следующий этап, так и стремятся избежать случаев, в которых они окажутся неуспешными в деятельности.

Результаты исследования самоэффективности по направлениям обучения выявлены следующие: на юридическом направлении представления о самоэффективности в предметной деятельности выявлено в 31 % случаев, а самоэффективности в общении в 25 % случаев. На психологическом направлении обучения у 30 % из числа респондентов выявлена самоэффективность в общении и у 14 % — эффективность в деятельности.

В таблице 2 представлен сравнительный анализ показателей самоэффективности у обучающихся-психологов и обучающихся — юристов, представленный в результате расчетов по критерию Манна-Уитни.

Результаты исследования компонентов существенно различаются в группах юристов и психологов. Применение статистического критерия Манна-Уитни, выявило различия между данными категориями респондентов.

Следуя логике расчетов по критерию, различия между двумя выборками можно считать значимыми, если $U_{эмп}$ ниже или равно $U_{0,05}$ и тем более достоверными, если $U_{эмп}$ ниже или равно $U_{0,01}$. Таким образом, выявлено, что критерий «самоэффективность в деятельности» преобладает у студентов- юристов, а критерий «самоэффективность в общении» — у психологов.

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа показателей самоэффективности у обучающихся-психологов и обучающихся-юристов

Показатели	Средние значения		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
	Студенты-психологи	Студенты-юристы		
Самоэффективность в предметной деятельности	2,61	3,85	670,5	1486 [*]
Самоэффективность в общении	41,15	38,22	1325	1356 ^{**}

Такой результат можно интерпретировать так: общение для психолога — это тот инструмент, с помощью которого выполняется деятельность и достигает положительного эффекта, в то время как для юриста общение не является основным показателем эффективности в деятельности, а основным выступает нормативно-правовой аспект и толкование законов и норм в анализе конкретных профессиональных ситуаций.

Следующим этапом в исследовании явилось определение различий в показателях самоэффективности и мотивации достижения успехов у юношей и девушек (табл. 3).

Таблица 3

Результаты сравнительного анализа показателей самооффективности у юношей и девушек первых курсов обучения

	Средние значения		U-критерий Манна-Уитни	p≤0,05; p≤0,01;
	юноши	девушки		
Самооффективность в предметной деятельности	41,91	40,03	1469	1479*
Самооффективность в общении	38,43	40,05	1339,5	1353**

Результаты исследования различий девушек и юношей по показателям выявлены следующие: результаты девушек по критерию «Самооффективность в деятельности» не превышают результаты юношей на уровне значимости $p \leq 0,05$. В таблице продемонстрировано, что по показателю «самооффективность в общении» различия существенно преобладают у девушек, чем у юношей на уровне значимости $p \leq 0,01$.

Несмотря на такой результат, совершенно не обязательно то, что юноши менее эффективно общаются или меньше стараются вступать в контакт, возможно на фоне сохранения высокого уровня самоуважения, а также уверенности в своих силах и возможностях их количество небольшое. При этом, их представление о самооффективности строится на чувстве собственной компетентности, возможности успешного выполнения поставленных профессиональных задач, быстрой ориентации в нестандартных ситуациях.

Последним этапом исследования явился этап выявления корреляций компонентов, с применением критерия Спирмена (табл. 4).

Таблица 4

Связь показателей самооффективности и мотивации достижения успеха у юношей и девушек, n=94

Показатели	Мотивации достижения успеха	
	Девушки, n=49	Юноши, n=47
Самооффективность в предметной деятельности	$r_{rs} = 0,250$ $p < 0,05$ H1	$r_{rs} = 0,493$ $p < 0,01$ H1
Самооффективность в общении	$r_{rs} = 0,644$ $p < 0,01$ H1	$r_{rs} = - 0,563$ $p < 0,01$ H1

Полученные коэффициенты корреляции совпали с критическим значением для уровня значимости 5 % и 1 %. Так, выявлена связь показателей «Самооффективность в предметной деятельности» и «мотивации достижения успеха» у девушек ($p < 0,05$), «самооффективность в общении» и «мотивации достижения успеха» ($p < 0,01$). Это значит, чем выше показатели самооффективности у девушек, тем выше мотивация достижения успеха.

У юношей, в отличие от девушек, связи выявлены на более высоком уровне значимости $p < 0,01$, при этом существует положительная связь показателей «самооффективности в предметной деятельности» и «мотивации достижения успеха» ($p < 0,01$). Следовательно, чем выше показатели самооффективности, тем выше

мотивация достижения успеха. У юношей выявлена и отрицательная связь показателей «самоэффективность в общении» и «мотивации достижения успеха» ($p < 0,01$), т.е. можно утверждать, что высокий уровень самоэффективности в общении у юношей не зависит от высокого уровня мотивации достижения успеха.

Выводы

Исследования различий в показателях самоэффективности и мотивации достижения успеха в студенческом возрасте привело к следующим результатам. На первых и вторых курсах обучения по психологическим и юридическим направлениям обучения выявлены связи показателей самоэффективности и мотивации достижения успеха. Выявлена умеренная связь показателей «самоэффективности в предметной деятельности» с «мотивацией достижения успеха» обучающихся на первом курсе с тенденцией увеличения тесноты связи ко второму курсу; выявлена тесная связь на уровне значимости $p < 0,01$.

Выявлены следующие различия в показателях по направлениям обучения: на юридическом направлении представления о самоэффективности в предметной деятельности выявлено в 31 % случаев, а самоэффективности в общении в 25 % случаев. На психологическом направлении обучения у 30 % из числа респондентов выявлена самоэффективность в общении и у 14 % — эффективность в деятельности.

В исследовании корреляционных различий компонентов выявлена связь показателей «Самоэффективность в предметной деятельности» и «мотивации достижения успеха» у девушек ($p < 0,05$), «самоэффективность в общении» и «мотивации достижения успеха» ($p < 0,01$). Высокий уровень показателя самоэффективности у девушек соответствует высокому уровню мотивации достижения успеха. У юношей связи выявлены на более высоком уровне значимости $p < 0,01$, при этом существует положительная связь показателей «самоэффективности в предметной деятельности» и «мотивации достижения успеха» ($p < 0,01$). Такой результат интерпретируется следующим образом: чем выше показатели самоэффективности, тем выше мотивация достижения успеха. У юношей также выявлена отрицательная связь показателей «самоэффективность в общении» и «мотивации достижения успеха» ($p < 0,01$), т.е. высокий уровень самоэффективности в общении у юношей не зависит от высокого уровня мотивации достижения успеха.

В целом проведенное исследование подтвердило наше предположение о том, что существуют различия в представленности компонентов самоэффективности и мотивации достижения успеха у юношей и девушек, а также уточнено, что обучающиеся вуза имеют различия в корреляциях, их направленности и силе связи. Представления о самоэффективности в общении и деятельности студентов психологических и юридических направлений обучения различны

Проведенное исследование и полученные результаты подчеркивают необходимость дальнейшего исследования самоэффективности у студенческой молодежи. Особенно значимым, на наш взгляд, выступает изучение процесса развития и формирования самоэффективности в период профессионального обучения, поскольку именно представление о собственной компетентности, а не комплекс умений, личностных качеств и способностей, выступает необходимым мотивационным условием, которое обуславливает поведение человека и определяет степень настойчивости при освоении и при выполнении конкретных профессиональных функций.

Большое значение имеет самоэффективность для развития профессионального самосознания субъектов психологической деятельности, поскольку вера в собственную эффективность облегчает адаптацию к новым требованиям современного общества, способствует раскрытию способностей и возможностей буду-

щих психологов, повышает настойчивость, активность, помогает преодолевать трудности в оказании профессиональной психологической помощи и достигать поставленных целей.

Таким образом, самоэффективность является значимой психологической характеристикой психологов. Она проявляется в чувстве собственной компетентности, возможности успешного выполнения поставленных перед человеком профессиональных задач, быстрой ориентации в нестандартных ситуациях. Результаты исследования показали, что на первых курсах уровень самоэффективности не достаточно развит, и имеет корреляции с мотивацией достижения успеха у юношей и девушек. В этой связи для формирования психологических компетенций и психологической готовности к профессиональной деятельности самоэффективность необходимо развивать в период обучения на старших курсах психологических направлений обучения и проводить ее диагностику.

Список использованной литературы

1. Bandura A. Exercise of Personal and Collective Efficacy in Changing Societies / A. Bandura // *Self-Efficacy in Changing Societies* / ed. A. Bandura. — New York : Cambridge University Press, 1995. — P. 1–45.
2. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения / Т.О. Гордеева. — М. : Смысл, 2006. — 333 с.
3. Гордеева Т.О. Гендерные различия в академической и социальной самоэффективности и копинг-стратегиях у современных российских подростков / Т.О. Гордеева, Е.А. Шепелева // *Вестник Московского университета. Серия 14: Психология*. — 2006. — № 3. — С. 78–85.
4. Гайдар М.И. Динамика личностной самоэффективности студентов-психологов в период обучения в вузе / М.И. Гайдар // *Известия Волгоградского педагогического университета*. — 2008. — № 9. — С. 264–268.
5. Betz N., Schifano R. Increasing realistic self-efficacy and interests in college women // *Journal of Vocational Behavior*, 2000. — Vol. 56. — P. 35–52.
6. Seligman M.E. Helplessness: On Depression, Development, and Death / M.E. Seligman. — San Francisco : W.H. Freeman, 1975. — 250 p.
7. Кричевский Р.Л. Самоэффективность и акмеологический подход к исследованию личности / Р.Л. Кричевский // *Акмеология*. — 2004. — № 1. — С. 47–52.
8. Гончар С. Н. Самоэффективность как профессиональное качество будущих педагогов-психологов / С. Н. Гончар // *Педагогическое мастерство : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, апрель 2012 г.)*. — М. : Буки-Веди, 2012. — С. 250–253.
9. Understanding the Factors that Promote Employability Orientation: The Impact of Employability Culture, Career Satisfaction and Role Breadth Self-efficacy / A. Nauta [et al.] // *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. — 2009. — No. 82. — P. 233–251.
10. Schyns B. The Influence of Occupational Self-efficacy on the Relationship of Leadership Behavior and Preparedness for Occupational Change / B. Schyns // *Journal of Career Development*. — 2004. — Vol. 30, iss. 4. — P. 247–261.
11. Иванова Н.А. Психологическое исследование личностных особенностей студентов с разным уровнем самоэффективности [Электронный ресурс] / Н.А. Иванова // *Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : материалы XXV междунар. науч.-практ. конф.* — Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/10\(25\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/10(25).pdf).
12. Погорелов А.А. Исследование структуры самоэффективности в раннем юношеском возрасте / А.А. Погорелов // *Известия ЮФУ. Технические науки*. — 2012. — № 10. — С. 241–247.
13. Терехова Т.А. Эмпирическое исследование жизнестойкости как ресурса личности в контексте этнических особенностей / Т.А. Терехова, Е.Л. Трофимова // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология*. 2017. — Т. 19. — С. 96–102.
14. Трофимова Е.Л. Особенности профессионального самоопределения студентов-психологов / Е.Л. Трофимова // *Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки*. — 2011. — № 5. (40). — С. 199–204.
15. Фонталова Н.С. Влияние стрессоустойчивости как профессионально важного качества педагога на профессиональную успешность / Н.С. Фонталова, А.О. Шишкина,

Г.Э. Турганова // Евроазиатское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14–15 сент. 2017 г. — Иркутск, 2017. — С. 321–333.

16. Зими́на Е.В. Установки студенток на повышение профессиональной мобильности как условие конкурентоспособности на рынке труда / Е.В. Зими́на // Молодежь глазами молодежи : материалы науч.-практ. конф. — Иркутск, 2005. — С. 28–34.

References

1. Bandura A. Exercise of Personal and Collective Efficacy in Changing Societies *Self-Efficacy in Changing Societies*. New York, Cambridge University Press, 1995, pp. 1–45.

2. Gordeeva T.O. *Psikhologiya motivatsii dostizheniya* [Psychology achievement motivation]. Moscow, Smysl Publ., 2006. 333 p.

3. Gordeeva T.O., Shepeleva E.A. Gender Differences in Academic and social Self-efficacy and Coping Strategies of Contemporary Russian Adolescents. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya = Moscow University Psychology Bulletin*, 2006, no. 3, pp. 78–85. (In Russian).

4. Gaidar M.I. Dynamics of personal self-efficacy in psychology students during university training. *Izvestiya Volgogradskogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2008, no. 9, pp. 264–268.

5. Betz N., Schifano R. Increasing Realistic Self-efficacy and Interests in College Women. *Journal of Vocational Behavior*, 2000, vol. 56, pp. 35–52.

6. Seligman M.E. *Helplessness: On Depression, Development, and Death*. San Francisco, W.H. Freeman, 1975. 250 p.

7. Krichevskii R.L. Self-efficiency and Ac-meological Approach to Research of the Personality. *Akmeologiya = Acmeology*, 2004, no. 1, pp. 47–52. (In Russian).

8. Gonchar S.N. Self-efficacy as a professional Quality of Future Teachers-Psychologists. *Pedagogicheskoe masterstvo: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Moskva, aprel' 2012 g. [Pedagogical Mastery. Materials of International Scientific Conference. Moscow, April, 2012]. Moscow, Buki-Vedi Publ., 2012, pp. 250–253. (In Russian).

9. Nauta A., Vianen A., Heijden B., Dam K., Wilemsen M. Understanding the Factors that Promote Employability Orientation: The Impact of Employability Culture, Career Satisfaction and Role Breadth Self-efficacy. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 2009, no. 82, pp. 233–251.

10. Schyns B. The Influence of Occupational Self-efficacy on the Relationship of Leadership Behavior and Preparedness for Occupational Change. *Journal of Career Development*, 2004, vol. 30, iss. 4, pp. 247–261.

11. Ivanova N.A. Psychological study of personal features in students with different self-efficacy level. *Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Gumanitarnye nauki. Materialy XXV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Scientific Community of Students of the XXI Century. Humanities. Materials of the XXV International Research Conference]. Available at: [http://sibac.info/archive/guman/10\(25\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/10(25).pdf). (In Russian).

12. Pogorelov A.A. Examination of the Self-Efficacy Structure in Adolescents. *Izvestiia IUFU. Tekhnicheskie nauki = Izvestiya SFedU. Engineering Sciences*, 2012, no. 10, pp. 241–247. (In Russian).

13. Terekhova T.A., Trofimova E.L. Empirical Study of Viability as a Personality Resource in View of Ethnic Aspects. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya = The Bulletin of Irkutsk State University. Series: Psychology*, 2017, vol. 19, pp. 96–102. (In Russian).

14. Trofimova E.L. Peculiarities of Psychology Students' Professional Self-Determination. *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogicheskie nauki = Scholarly Notes of Transbaikal State University. Series: Pedagogical Sciences*, 2011, no. 5 (40), pp. 199–204. (In Russian).

15. Fontalova N.S., Shishkina A.O., Turganova G.E. Influence of Ability to Handle Stress as Professionally Important Quality of the Teachers on Professional Success. *Evroaziatskoe Sotrudnichestvo. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 14–15 sentyabrya 2017 g.* [Eurasian Cooperation. Materials of International Research Conference, Irkutsk, September 14–15, 2017]. Irkutsk, 2017, pp. 321–333. (In Russian).

16. Zimina E.V. Female students set at increasing professional mobility as a condition of competitiveness in the labor market. *Molodezh' glazami molodezhi. Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii* [The Youth through the Youth's Eyes. Materials of Research Conference]. Irkutsk, 2005, pp. 28–34. (In Russian).

Информация об авторе

Воронцова Евгения Геннадьевна — кандидат психологических наук, доцент кафедры, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: ptisa1313@rambler.ru.

Author

Evgeniya G. Vorontsova — Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Chair of Sociology and Psychology, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: ptisa1313@rambler.ru.

Для цитирования

Воронцова Е.Г. Взаимосвязь представлений о самооффективности с мотивацией достижения успеха у юношей и девушек, обучающихся на психологическом и юридическом направлениях обучения в вузе / Е.Г. Воронцова // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 1. — DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(1).3.

For Citation

Vorontsova E.G. Interrelation of Ideas About Self-Efficacy with Motivation to Succeed in Young People Taking University Psychological and Legal Courses. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 1. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(1).3. (In Russian).