

УДК 316.6-053.81

Н.С. Фонталова*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация***Г.Э. Турганова***Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация***О.Е. Ермоченко***Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

АННОТАЦИЯ. В статье представлено исследование, посвященное изучению особенностей патриотического самосознания молодых людей. Целью статьи является диагностика и анализ качественных и количественных особенностей патриотического самосознания современной российской молодежи, проживающей в городе Иркутске. Выборочная совокупность исследования составила 100 человек, которые были выделены в две группы на основании возрастных особенностей: в первую группу вошли молодые люди в возрасте от 18 до 28 лет, вторая группа состояла из участников в возрасте от 45 до 55 лет. По гендерному признаку в исследовании участвовали 45 мужчин и 55 женщин. Исследование проводилось на основе следующих психодиагностических методик: метод незаконченных предложений; опросник «Я чувствую» (основан на опроснике С. В. Левченко); шкала оценки себя как патриота из анкеты «Патриот»; «Мои представления о патриотизме»; «Кто Я?» методика М. Куна, Т. Мак-Партланда; контент-анализ отношения испытуемых к историческим случаям проявления патриотизма. В ходе исследования были получены и проанализированы данные о патриотических качествах и ценностях испытуемых, с учетом используемого психодиагностического инструментария.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Патриотическое самосознание, молодежь, самоидентичность, психология патриотизма, государство, общество, ценность, качества личности.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 30 января 2019 г.; дата принятия к печати 18 марта 2019 г.; дата онлайн-размещения 10 апреля 2019 г.

N.S. Fontalova*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation***G.E. Turganova***Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation***O.Ye. Yermochenko***Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

FEATURES OF PATRIOTIC SELF-AWARENESS OF MODERN YOUTH

ABSTRACT. The article offers a research devoted to studying the features of patriotic self-awareness of young people. The aim of the article is diagnosis and analysis of the qualitative and quantitative features of the patriotic self-awareness of the modern Russian youth living in Irkutsk. The sampling frame of the study is 100 people who are specified into two groups on the basis of the age features: the first group involves the people at the age from 18 to 28 years old, the second group consists of the participants

© Фонталова Н.С., Турганова Г.Э., Ермоченко О.Е., 2019

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

at the age from 45 to 55 years old. In terms of gender-based characteristics, the study involves 45 men and 55 women. The study is carried out on the basis of the following psycho-diagnostic methods: the questionnaire «I feel» (based on the S. V. Levchenko's questionnaire; the scale of assessing oneself as a patriot from the poll «Patriot»; «My visions of Patriotism»; «Who am I?» methodology of M. Kun, T. Mc-Partland; content-analysis of the test persons' attitude to the historical cases of patriotism manifestations. The study results in obtaining and analyzing the patriotic qualities and values of the test persons in terms of the psycho-diagnostic tools used.

KEYWORDS. Patriotic self-awareness, youth, self-identity, psychology of patriotism, state, society, value, qualities of personality.

ARTICLE INFO. Received January 30, 2019; accepted March 18, 2019; available online April 10, 2019.

Значимой проблемой, с которой столкнулось современное общество, является отсутствие патриотической составляющей направленности у представителей молодого поколения [1–6].

Молодые люди не знают достижений своего государства, не верят в его силу и могущество. Полученные в средней школе азы патриотических знаний постепенно утрачиваются, представители молодого поколения часто не могут объяснить кто такой патриот, для чего нужен патриотизм и какими должны быть патриотические ценности и качества. В настоящее время наблюдается тенденция о том, что патриотизм для молодежи не имеет ценности [7–13].

Патриотизм — одно из неоднозначных понятий современной психологической науки и политической практики. Данное явление обладает сложным эмоционально-смысловым контекстом, выражает высшие чувства к Отечеству, которые иногда имеют националистический характер. Дискуссия о содержании патриотизма, его связи с национальной, государственной и гражданской идентичностью отражена во многих работах как зарубежных, так и отечественных авторов [11; 14; 15].

Таким образом, на современном этапе развития общества становление патриотического самосознания молодежи имеет огромное значение, так как в общественном сознании как норма воспринимается равнодушие, эгоизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к браку и семье. Кроме того у молодого поколения отмечается размытость самоидентичности и отсутствие правильного понимания патриотизма.

Вышесказанное определяет актуальность изучения патриотического самосознания молодежи.

Целью нашего исследования являлось изучение особенностей патриотического самосознания современной молодежи.

В исследовании принимали участие 100 чел., из них: 50 чел. в возрасте от 18 до 28 лет и 50 чел. в возрасте от 45 до 55 лет; 45 мужчин и 55 женщин.

Исследование проводилось с помощью следующих методик: метод незаконченных предложений; опросник «Я чувствую», разработанный на основании опросника С. В. Левченко, шкала оценки себя как патриота из анкеты «Патриот»; «Мои представления о патриотизме», «Кто Я?» методика М. Куна, Т. Мак-Партланда; контент-анализа отношения испытуемых к историческим случаям проявления патриотизма, и реагирования на ситуации из жизни, связанные с проявлением патриотического поведения; математические и статистические методы.

Анализ результатов исследования патриотического самосознания начнем с рассмотрения особенностей его аффективного компонента с помощью методики «Я чувствую».

Полученные данные говорят о том, что большинство испытуемых (98 %) в большей степени, останавливают свой выбор на чувстве любви к своей семье,

близким и родным людям. Такие чувства они оценивают наиболее высоким рангом (4,94). Свои предпочтения испытуемые объясняют тем, что в современной нестабильной экономической и политической ситуации в стране, наиболее постоянными и надежными являются семейные взаимоотношения, родительско-детские отношения. Испытуемые считают, что семья, это самое надежное пристанище, где человека всегда любят и принимают таким, какой он есть. Любовь к семье, матери, родным и близким, по мнению большинства испытуемых, это первое чувство, с которым сталкивается человек, поэтому оно дороже любви к Родине.

В тройку лидирующих чувств испытуемых входят так же уважение традиций и культуры своего народа — 70 % выборов, ранг (3,89) и любовь к поселку, городу, в котором в настоящий момент они проживают — 66 % выборов (ранг 3,85).

Наименьшее число выборов и наименьший ранг получили следующие чувства: готовность пожертвовать своими личными интересами ради интересов Родины — 33 выбора (ранг 2,68); любовь ко всему человечеству — 2 выбора, ранг — 1,5. Такую ситуацию испытуемые объясняют отсутствием заботы о населении со стороны государства. Высказывались сожаления по поводу гуманитарной помощи другим странам, в то время как собственное население живет не богато, отсутствует полноценная поддержка онкобольных детей, малоимущих слоев населения. Любовь ко всему человечеству большинством испытуемых была отнесена к группе психических заболеваний, особенно на фоне многочисленных санкций в отношении России.

Далее рассмотрим сравнительные результаты ранжирования патриотических чувств испытуемыми.

Полученные данные позволяют сделать выводы о том, что испытуемые молодого поколения высоко оценивают такие патриотические чувства: любовь к своей семье, родным и близким — 4,87; потерю истинного значения патриотизма — 4,14; любовь к месту проживания — 3,38.

Представители зрелого возраста наиболее высокими рангами оценивают: ответственность за судьбу Отечества, стремление трудиться на его благо — 5; любовь к родным и близким, своей семье — 5; уважение культуры и традиций своего народа — 4,53.

В целом, у представителей зрелого возраста большинство рангов значительно выше, чем у молодежи.

Менее всего молодое поколение расценивает чувства готовности пожертвовать личными интересами ради интересов Родины — 1,45, ответственности за судьбу Отечества, стремление трудиться на его благо — 2,22 и любовь ко всему человечеству — 2,19.

Представители зрелого возраста менее чувствуют любовь ко всему человечеству — 0; готовность пожертвовать своими интересами ради интересов Родины — 3,91 и чувство того, что в современном обществе, патриотизм теряет свое истинное значение — 3,94.

Достоверность полученных различий определялась с помощью t-критерия Стьюдента. Наиболее значимые различия обнаружены по следующим шкалам:

– я чувствую ответственность за судьбу Отечества, стремление трудиться на его благо $t = 3,25$, при $p = 0,01$

– я чувствую гордость за достижения своей страны $t = 2,73$ при $p = 0,01$

– я чувствую готовность пожертвовать личными интересами ради интересов Родины $t = 3,42$ при $p = 0,001$.

Таким образом, полученные результаты показывают, что патриотические чувства более высоко оцениваются представителями старшего поколения. Вероятно, это связано с тем, что воспитание данной категории испытуемых основывалось на

советской идеологии, когда патриотизм был одной из главных ценностей общества и личности. С малых лет в семье, а затем и других социальных институтах вплоть до самой старости людям прививали любовь к Родине, заботу о ее благосостоянии, гордость за ее достижения. Существовали различные общественные, партийные организации, в которых проводилась пропаганда патриотизма. Современная молодежь не прошла такой «школы» патриотизма, в основном патриотическое просвещение строится на школьных докладах о героических поступках наших сограждан и на знаниях, полученных на уроках истории. Вне школьной деятельности патриотизм и его роль никак не пропагандируются, лишь некоторые из испытуемых приравнивают патриотизм современной молодежи к деятельности волонтерских организаций, с которой сами никогда не сталкивались. Поэтому у представителей молодого поколения патриотические чувства размыты и слабо представлены в самосознании.

Далее рассмотрим сравнительный анализ оценки испытуемыми своих патриотических качеств и ценностей, исследуемых с помощью блока анкеты «Патриот».

Данные свидетельствуют о том, что представители молодого поколения не считают важными для патриота такие качества и ценности как: жизненная мудрость, здоровье, переживание красоты природы, интересная работа, счастливая семейная жизнь, творчество, аккуратность и высокие требования к жизни.

По мнению зрелого поколения для патриота не важны: материальное обеспечение жизни, высокие требования к жизни и непримиримость к недостаткам в себе и других.

Молодежь наиболее высоко оценивает такие свои патриотические качества и ценности как: смелость в отстаивании своего мнения — 8,8; твердая воля — 7,8; заботливость — 7,9; развлечения — 7,5; материальное обеспечение жизни — 7,3; и непримиримость к недостаткам в себе и других — 7,2.

Испытуемые зрелого возраста высоко оценивают следующие свои патриотические качества и ценности: независимость — 9,2; смелость в отстаивании своего мнения — 8,4; твердая воля — 8,4; познание — 8,3; активная деятельная жизнь — 8,2; честность — 7,9 и чуткость — 7,9.

В целом, представители зрелого поколения выше оценивают почти все свои патриотические качества и ценности кроме материального обеспечения жизни, общественного признания, развлечений, уверенности в себе, непримиримости к недостаткам других, жизнерадостности и смелости в отстаивании собственного мнения.

Наиболее значимыми оказались достоверные различия, полученные по следующим качествам и ценностям: «Жизненная мудрость» — $t = 2,75$, при $p = 0,01$; «Здоровье» — $t = 2,69$, при $p = 0,01$; «Интересная работа» — $t = 2,95$, при $p = 0,01$; «Красота природы и искусства» — $t = 2,67$, при $p = 0,01$.

Отрицательные значения критерия Стьюдента получены по следующим качествам и ценностям: «Материальное обеспечение жизни» — $t = -2,94$, при $p = 0,01$; «Развлечения» — $t = -2,71$, при $p = 0,01$; «Непримиримость к недостаткам в себе и других» — $t = -2,68$, при $p = 0,01$.

Таким образом, представители молодого поколения чаще считают необходимыми качествами и ценностями патриота, наиболее развитыми у себя непримиримость к недостаткам в себе и других, материальное обеспечение жизни и развлечения, а представители зрелого возраста — мудрость, здоровье, интересную работу и переживание красоты природы и искусства. Такие результаты показывают неадекватность патриотической самооценки у молодежи, так как одной из основных идей современного патриотизма является толерантность. Материальное обеспечение жизни и развлечения как ценности личности патриота вообще сомнительны.

Далее рассмотрим результаты исследования регулятивного компонента патриотического самосознания. На рис. 1. представлены наиболее часто встречающиеся ответы всех испытуемых при анализе исторических случаев проявления патриотизма такими героями как: Зоя Космодемьянская, Александр Матросов, Надежда Богданова и Алексей Петрович Маресьев.

При анализе данных рисунка видно, что большинство испытуемых — 82 % отмечают героичность прочитанных событий, мужество и отвагу главных героев, а так же их благие намерения. Так же большинство испытуемых указывают, что в наше время таких героев нет и быть не может — 62 %, отмечая при этом отсутствие «старой школы» патриотического воспитания.

В ответах 60 % испытуемых отмечается благодарность героям исторических событий за мир, а 41 % опрошенных считают, что не смогли бы повторить героические поступки, так как не имеют такого мужества, силы духа и стремления защищать Отечество. Однако нашлись респонденты, считающие, что в похожей ситуации поступили бы аналогично — 34 %.

10 % испытуемых оставили данное задание без ответа. Большинство из них объяснили такой поступок отсутствием времени и желанием анализировать чужие подвиги.

Сравнительный анализ исторических случаев проявления патриотизма представителями групп молодежи и зрелого поколения показывает, что среди молодых людей наиболее популярными ответами являются: отсутствие таких героев в наше время — 72 %; героические поступки, хорошие люди — 64 %; я так не смогу поступить — 52 %.

Представители зрелого поколения отмечают, что прочитанные ими исторические события являются героическими — 100 %; они благодарны героям, совершившим подвиги на благо Родины — 100 %.

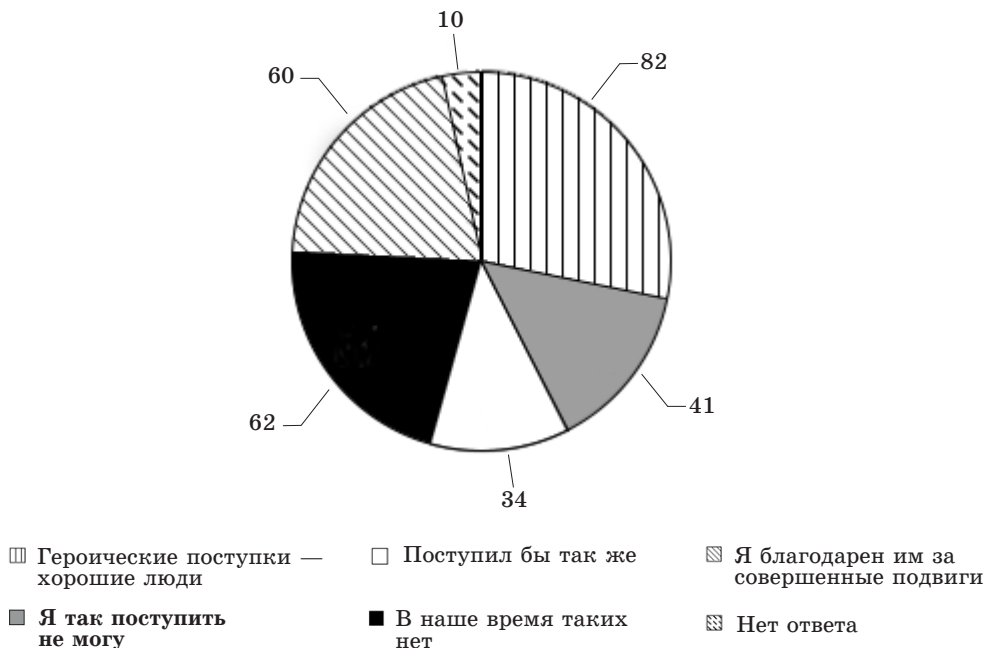


Рис.1. Анализ исторических случаев проявления патриотизма, в %

Наиболее достоверные различия при анализе полученных данных обнаружены по следующим группам ответов: я благодарен им за совершенные поступки — $t = 2,92$ при $p = 0,01$; героические поступки, хорошие люди — $t = 2,5$ при $p = 0,05$.

Таким образом, полученные результаты говорят о том, что представители зрелого поколения больше ценят патриотические подвиги героев истории и ВОВ, чем молодое поколение. В их числе чаще встречаются люди, отмечающие свою благодарность героям истории. Вероятно, это связано с тем, что многие испытуемые из числа молодежи впервые познакомились с увиденными историческими событиями только во время исследования, некоторые события они не успевали проанализировать, понять масштаб происшествя и его роль для благосостояния Отечества того и сегодняшнего времени.

Переходим к рассмотрению результатов полученных при анализе реагирования испытуемых на ситуации из современной жизни, связанные с проявлением патриотизма.

На рис. 2. представлен анализ ответов испытуемых на вопрос «Какова ваша реакция, если, будучи на отдыхе за границей вы услышите от одного из местных жителей нелестные отзывы о вашей Родине?»

Из рисунка видно, что большинство испытуемых предпримут попытку вербальной защиты своего государства (62 %); 20 % респондентов проигнорируют ситуацию, отмечая при этом нежелание развивать конфликтную ситуацию, будучи не на своей территории и опасаясь ее последствий; 10 % опрошенных согласятся с точкой зрения собеседника и даже готовы поддержать его; 5 % испытуемых оставили данную ситуацию без ответа и 3 % посчитали, что окажут активное противодействие и заставят собеседника замолчать.

Рассмотрим сравнительный анализ ответов молодежной и зрелой групп на вопрос «Какова ваша реакция, если, будучи на отдыхе за границей вы услышите от одного из местных жителей нелестные отзывы о вашей Родине?» (рис. 3).



Рис. 2. Анализ ответов всех испытуемых на вопрос: «Какова ваша реакция, если, будучи на отдыхе за границей вы услышите от одного из местных жителей нелестные отзывы о вашей Родине?», в %

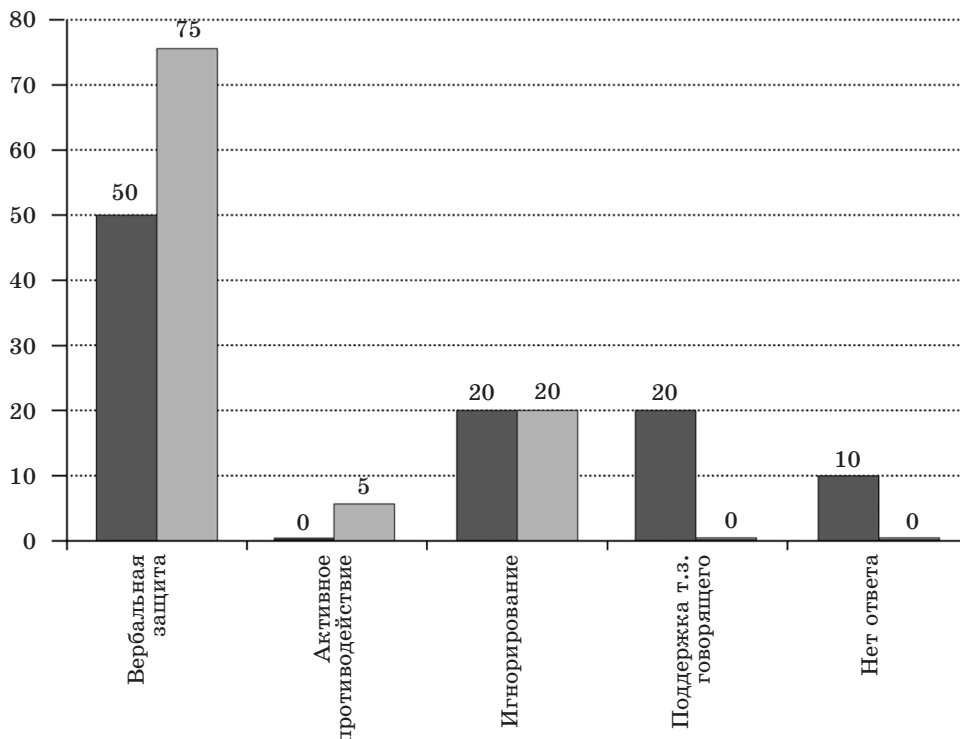


Рис. 3. Сравнительный анализ ответов испытуемых на вопрос: «Какова ваша реакция, если, будучи на отдыхе за границей вы услышите от одного из местных жителей нелестные отзывы о вашей Родине?», в %

Из рисунка видно, что 70 % представителей зрелого поколения и 50 % группы молодых людей предпочтут вербальную защиту, т.е. продолжат диалог и попытаются защитить Отечество от нелестных высказываний. Активное противодействие (физическое) предпочитают использовать только представители зрелого поколения — 5 %, по 20 % испытуемых обеих групп предпочитают уйти от данного обсуждения. Поддержать точку зрения говорящего могут только представители молодежной группы — 20 %. Без ответа предпочли оставить данную ситуацию так же представители молодежной группы — 10 %.

Достоверность полученных различий обнаружена по группе ответов, относящихся к вербальной защите — $t = 2,2$ при $p = 0,05$.

Таким образом, в числе представителей зрелого поколения чаще встречаются такие, которые готовы защищать честь своего государства, с помощью диалога, беседы, спора.

Особенностью патриотического самосознания молодежи является отсутствие четкой патриотической направленности, стремлений и мотивов защищать Родину.

Анализ исследования когнитивного компонента начнем с результатов методики «Кто Я?».

Испытуемые представляют следующие характеристики «Я»:

– гражданин РФ (18 % причем большинство из них отметили данную характеристику знаком «+», т.е. они относятся к данному определению и плохо и хорошо);

– принадлежность к определенной национальности: россиянин, тувинка, бурятка (10 %, все ответившие отметили данную характеристику знаком «+», т.е. положительное отношение к ней);

– защитник отечества (5 %, тоже охарактеризовали данную характеристику как положительную);

– принадлежность к определенному населенному пункту, как проявление локального патриотизма, указали 10 % опрошенных респондентов, охарактеризовав ее положительно.

Во всех ответах преобладающими являются характеристики связанные с принадлежностью к определенной семейной роли (дочь, сын, внук, внучка, сестра, друг и т.п.) 95 %, а так же ответы, связанные с половой принадлежностью 100 %, так же часто встречаются характеристики своей личности, связанные с трудовой деятельностью (специалист, продавец, менеджер и т.п.) — 85 % и с эмоциональной и поведенческой окраской своей личности (красивая, ленивая, веселая, злой, жестокий, активный, трудолюбивый, работающий и т.п.) — 97 %.

Таким образом, на основе анализа полученных результатов можно сделать вывод о том, что у большинства испытуемых нарушена самоидентификация с теми или иными патриотическими характеристиками, т.е. можно предположить, что патриотическое самосознание у них не сформировано или не актуализировано.

Полученные данные с помощью методики «Кто «Я»? показывают, что те или иные патриотические представления о себе чаще всего встречаются у людей зрелого возраста. Так, 26 % представителей данной группы отмечают, что являются гражданами РФ, 20 % указывают такую свою характеристику, как национальность (русский, бурят, тувинка и т.п.), по 10 % приходится на такие характеристики, как защитник Отечества и представитель какого-либо населенного пункта (иркутянка, селянин и т.п.).

Патриотические представления о себе в молодежной группе крайне скудны, по 10 % приходится на такие характеристики как гражданин РФ и представитель населенного пункта. Такие данные говорят о том, что в самосознании молодежного поколения патриотические представления о себе недостаточно актуализированы.

В основном представители данной группы считают себя носителями определенных социальных и экономических ролей, а также указывают эмоционально-оценочные представления о себе.

Наиболее значимые различия между группами обнаружены по характеристике «представитель нации» — $t = 3,41$ при $p = 0,001$.

Таким образом, в патриотическом самосознании молодежи менее актуализированы представления о себе как патриоте.

Далее рассмотрим анализ общих результатов исследования полученных при написании сочинения на тему: «Мои представления о патриотизме» (табл. 1).

Таблица 1

Общие результаты контент-анализа сочинения «Мои представления о патриотизме», в %

Представления о патриотизме	Частота встречаемости
В нашей стране патриотизм не развит	30
Трепетное отношение к традициям и истории Родины	33
Я не патриот	12
Бескорыстная любовь к Родине	37

Окончание табл. 1

Представления о патриотизме	Частота встречаемости
Забота о благополучии Родины	22
Вера в себя и в будущее своей страны	6
Отношение к Родине зависит от отношения государства к людям	19
Надежда на достойную жизнь	4
Уважение своей Родины	4
Должен прививаться в армии	1
Патриотизм и активная жизненная позиция — неотъемлемый атрибут каждого гражданина.	8
Нет сочинения	16

Полученные данные показывают, что представления о патриотизме, встречающиеся в сочинении, чаще всего определяют его как бескорыстную любовь к Родине 37 %.

Так же часто встречается такая характеристика патриотизма, как трепетное отношение к традициям и истории Родины — 33 %. По представлениям 30 % испытуемых патриотизм в нашей стране не развит.

Таким образом, общие результаты обеих групп показывают отсутствие четких представлений о патриотизме и его сущности.

Рассмотрим сравнительные результаты анализа сочинений на тему «Мои представления о патриотизме», представленные в табл. 2.

Таблица 2

Сравнительные результаты анализа сочинений на тему «Мои представления о патриотизме», в %

Представления о патриотизме	Частота встречаемости	
	молодежь	зрелые люди
В нашей стране патриотизм не развит	32	28
Трепетное отношение к традициям и истории Родины	30	36
Нет сочинения	28	4
Я не патриот	24	0
Бескорыстная любовь к Родине	21	53
Забота о благополучии Родины	16	28
Вера в себя и в будущее своей страны	12	0
Отношение к Родине зависит от отношения государства к людям	10	28
Надежда на достойную жизнь	8	0
Уважение своей Родины	8	0
Должен прививаться в армии	2	0
Патриотизм и активная жизненная позиция — неотъемлемый атрибут каждого гражданина.	0	16

Как показывают наиболее выраженные результаты, по мнению 32 % молодых испытуемых, патриотизм в нашей стране не развит. В представлениях молодежной группы патриотизм, чаще всего определяется как трепетное отношение к традициям и истории Родины — 30 %. 28 % испытуемых данной группы сочинение писать отказались, а сочинение 24 % было построено на главной мысли «я не патриот».

У представителей зрелого поколения наиболее часто встречаются следующие представления о патриотизме: это бескорыстная любовь к Родине — 53 %, трепетное отношение к ее традициям и истории — 36 %. По 28 % приходится на такие характеристики и представления о патриотизме, как: «отношение к Родине зависит от отношения государства к людям»; «патриотизм — это забота о благополучии Родины»; «патриотизм в нашей стране не развит».

Примечательно, что в сочинениях испытуемых зрелого возраста, в отличие от молодежи, отсутствуют такие представления как: «я не патриот», патриотизм — это «уважение своей родины» и «надежда на достойную жизнь», «патриотизм должен прививаться в армии».

Сочинениям представителей молодежной группы не свойственна такая тема как «патриотизм и активная жизненная позиция — неотъемлемый атрибут каждого гражданина».

В целом, представления молодежной группы о патриотизме более многочисленны и не имеют четких границ. У представителей зрелого возраста патриотические представления более четкие и не такие многочисленные.

Анализ полученных различий показал наибольшую их значимость по таким темам, как: «я не патриот» — $t = -2,76$ при $p = 0,01$; «патриотизм — это бескорыстная любовь к Родине» — $t = 2,84$ при $p = 0,01$. Таким образом, представители молодого поколения более свойственно не считать себя патриотами.

Резюмируя, можно сделать общие выводы:

1. При изучении аффективного компонента было выявлено, что зрелому поколению более свойственны чувства ответственности за судьбу Отечества, гордости за достижения Родины и готовности пожертвовать личными интересами ради нее.

2. У молодого поколения патриотические чувства не развиты и слабо представлены в самосознании.

3. Оценивая себя как патриота, представители молодежной группы выделяют такие качества, как: смелость в отстаивании собственного мнения, твердая воля, заботливость, материальное обеспечение и непримиримость к недостаткам в себе и других.

Представители зрелого возраста считают важнейшими своими патриотическими качествами и ценностями: независимость, смелость в отстаивании собственного мнения, твердая воля, стремление к познанию, честность, чуткость, активная деятельная жизнь.

Таким образом, аффективный компонент патриотического самосознания современной молодежи слабо развит, а часто не развит вообще; патриотические чувства и патриотическая самооценка не осознаются ими.

При изучении регулятивного компонента патриотического самосознания было выявлено, что испытуемые зрелого возраста больше ценят патриотические подвиги героев истории и ВОВ, а так же готовы защищать честь государства с помощью беседы, диалога, спора.

Особенностью представителей молодежной группы является отсутствие четкой патриотической направленности, стремлений, мотивов.

Патриотические представления о себе у молодежной группы крайне скудны и недостаточно актуализированы в самосознании. Описывая себя, данная категория испытуемых чаще всего не указывает те или иные патриотические характеристики, а рассматривает социальные и экономические роли, а так же дает эмоционально-оценочные характеристики.

При анализе представлений о патриотизме, молодое поколение чаще всего указывает, что данный феномен в нашей стране не развит, а представители зрелого возраста определяют его как бескорыстную любовь к Родине и трепетное отношение к ее традициям и истории.

Таким образом, исследование показало не достаточную развитость патриотического самосознания молодежи, в связи с этим очевидна необходимость разработки программы, направленной на его формирование.

Список использованной литературы

1. Арламов А.А. Методологические ориентиры воспитания личности гражданина России / А.А. Арламов // Педагогика. — 2010. — № 6. — С. 27–30.
2. Балалаева И. Формировать гражданскую и социальную активность учащихся / И. Балалаева, Е. Самохвалова // Учитель. — 2009. — № 5. — С. 21–25.
3. Быков А.К. Концепция развития патриотического воспитания подрастающего поколения в образовательной среде / А.К. Быков. — М. : Гос. НИИ семьи и воспитания, 2008. — 67 с.
4. Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания / А.К. Быков // Педагогика. — 2006. — № 2. — С. 37–42.
5. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы : монография / под ред. С.В. Дармодехина, А.К. Быкова. — М. : Гос. НИИ семьи и воспитания, 2007. — 326 с.
6. Вырщиков А.Н. Стратегия научных исследований феномена патриотизма и патриотического воспитания / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. — Волгоград : ПринТерра, 2007. — 72 с.
7. Артамонова В.В. Игровые практики по распространению экстремизма среди молодого поколения и его профилактике / В.В. Артамонова // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 9 (53). — С. 34–39.
8. Гафиятов И.З. Новые формы военно-патриотического воспитания в вузе / И.З. Гафиятов, Р.Р. Хайдаров // Высшее образование сегодня. — 2009. — № 11. — С. 61–63.
9. Иванова С.Ю. Современный российский патриотизм / С.Ю. Иванова, В.И. Лутовинов. — Ростов н/Д : ЮНЦ РАН, 2008. — 320 с.
10. Особенности поведенческих стратегий учащейся молодежи в области сохранения здоровья / И.С. Карпикова [и др.] // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — Т. 25, № 2. — С. 371–378. — DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(2).371-387.
11. Кольцова В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе / В.А. Кольцова, В.А. Соснин // Психологический журнал. — 2005. — № 4. — С. 89–98.
12. Нефедьева Е.И. Толерантность как условие развития инклюзивного образования / Е.И. Нефедьева, Е.В. Зимица // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2018. — Т. 10, № 3-1. — С. 167–171. — DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/1-167-171
13. Озерникова Т.Г. Качество образования - приоритет развития университета / Т.Г. Озерникова, Т.А. Бутакова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — Т. 25, № 2. — С. 196–205. — DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(2).196-205.
14. Скавитин А.В. Гражданско-патриотическое воспитание на материале Великой Отечественной Войны эвакуогоспиталь № 1476 / А.В. Скавитин // Педагогический ИМИДЖ. — 2017. — № 4 (37). — С. 61–69.
15. Труфанова Н.А. К вопросу о патриотическом самосознании современной молодежи / Н.А. Труфанова, Н.И. Труфанов // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии : материалы XVII Всерос. науч.-метод. конф. — Иркутск, 2012. — С. 353–356.

References

1. Arlamov A.A. Methodological Guidelines of Fostering a Personality of Russian Citizen. *Pedagogika = Pedagogy*, 2010, no. 6, pp. 27–30. (In Russian).
2. Balalaeva I., Samokhvalova E. To develop students' civil and social activity. *Uchitel' = Teacher*, 2009, no. 5, pp. 21–25. (In Russian).
3. Bykov A.K. *Kontseptsiya razvitiya patrioticheskogo vospitaniya podrastayushchego pokoleniya v obrazovatel'noi srede* [Concept of developing patriotic upbringing of the younger generation in educational environment]. Moscow, State Research Institute of Family and Education Publ., 2008. 67 p.

4. Bykov A.K. Problems of patriotic upbringing. *Pedagogika = Pedagogy*, 2006, no. 2, pp. 37–42. (In Russian).
5. Darmodekhin S.V., Bykov A.K. (eds). *Vospitanie patriotizma v usloviyakh sotsialnykh peremen: teoretiko-metodologicheskie i prikladnye osnovy* [Patriotic Education in the Conditions of Social Changes: Theoretical-Methodological and Applied Fundamentals]. Moscow, State Research Institute of Family and Education Publ., 2007. 326 p. (In Russian).
6. Vyrshchikov A.N., Kusmartsev M.B. *Strategiya nauchnykh issledovaniy fenomena patriotizma i patrioticheskogo vospitaniya* [Research strategy for studying the phenomenon of patriotism and patriotic upbringing]. Volgograd, PrinTerra Publ., 2007. 72 p.
7. Artamonova V.V. Gaming Practices in Spreading Extremism Among Young People and its Prevention. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2018, no. 9 (53), pp. 34–39. (In Russian).
8. Gafiatov I.Z., Haydarov R.R. New Methods of Military-Patriotic Upbringing in IHEs. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*, 2009, no. 11, pp. 61–63. (In Russian).
9. Ivanova S.Yu., Lutovinov V.I. *Sovremennyyi rossiiskii patriotizm* [Modern Russian patriotism]. Rostov-on-Don, The Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences Publ., 2008. 320 p.
10. Karpikova I.S., Trohirova U.V., Onoshko O.Y., Juravleva T.G. The Features of Students' Behavioral Strategies in Health Preservation. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2015, vol. 25, no. 2, pp. 371–378. (In Russian).
11. Koltzova V.A., Sosnin V.A. Social-Psychological Problems of Patriotism and Features of its Education in Modern Russian Society. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological magazine*, 2005, no. 4, pp. 89–98. (In Russian).
12. Nefedyeva E.I., Zimina E.V. Tolerance as a Condition for the Development of Inclusive Education. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and social-educational ideas*, 2018, vol. 10, no. 3-1, pp. 167–171. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/1-167-171. (In Russian).
13. Ozernikova T.G., Butakova T.A. Education Quality as the University's Development Priority. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2015, vol. 25, no. 2, pp. 196–205. (In Russian).
14. Skavitin A.V. Civic and Patriotic Education a Case Study of the Great Patriotic War: the Evacuation Hospital № 1476. *Pedagogicheskii IMIDZH = Pedagogical IMAGE*, 2017, no. 4 (37), pp. 61–69. (In Russian).
15. Trufanova N.A. On issue of patriotic self-awareness of modern youth. *Podgotovka kadrov dlya silovykh struktur: sovremennyye napravleniya i obrazovatel'nye tekhnologii. Materialy XVII Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [Personnel training for security agencies: present-day directions and educational technologies. Materials of XVII All-Russian Research Conference]. Irkutsk, 2012, pp. 353–356. (In Russian).

Информация об авторах

Фонталова Наталья Сергеевна — кандидат психологических наук, доцент, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: fontalova.n@mail.ru.

Турганова Гульнара Эрмаматовна — старший преподаватель, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: turganova07@ya.ru.

Ермоchenko Олег Евгеньевич — студент, Институт государства и права, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: ermochenkooleg-01@yandex.ru.

Authors

Natalya S. Fontalova — Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Chair of Sociology and Psychology, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: fontalova.n@mail.ru.

Gulnara E. Turganova — Senior Lecturer, Chair of Sociology and Psychology, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: turganova07@ya.ru.

Oleg Ye. Yermochenko — Student, Institute of State and Law, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: ermochenkooleg-01@yandex.ru.

Для цитирования

Фонталова Н.С. Особенности патриотического самосознания современной молодежи / Н.С. Фонталова, Г.Э. Турганова, О.Е. Ермоченко // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 1. — DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(1).2.

For Citation

Fontalova N.S., Turganova G.E., Yermochenko O.Ye. Features of Patriotic Self-Awareness of Modern Youth. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 1. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(1).2. (In Russian).