

УДК 343.85

**Я. В. Гармышев***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация***С. А. Корягина***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация***И. В. Лавыгина***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена исследованию личности преступника, выявлению и анализу специфических деформаций и иных особенностей личности, которые привели к совершению преступления. Подчеркивается первостепенное значение нравственно-психологических характеристик в изучении личности преступника. Предложен сравнительный анализ указанных показателей в отношении личности неосторожного, несовершеннолетнего и экологического преступников. Установлено наличие принципиальных отличий в нравственно-психологических характеристиках рассматриваемых личностей.

Между тем, в рамках нравственно-психологического аспекта можно выявить мировоззренческие установки, ценностные ориентации, морально-этическую направленность, жизненные стремления личности. Психологические особенности самым активным образом участвуют в формировании нравственного облика личности и обуславливают основные мотивы ее поведения. Иными словами, в каждом конкретном случае личность сама предопределяет выбор общественно опасного поведения, что, безусловно, зависит от личностных характеристик индивида, которые были сформированы в течение его жизни. Таким образом, через призму индивидуальных особенностей личности преступника, выявляется комплекс причин и условий, которые способствуют ее противоправному поведению.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Личность преступника, неосторожный преступник, несовершеннолетний преступник, экологический преступник, нравственно- психологическая характеристика.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 2 ноября 2018 г.; дата принятия к печати 10 декабря 2018 г.; дата онлайн-размещения 30 декабря 2018 г.

**Ya. V. Garmyshev***Baikal State University,  
Irkutsk, the Russian Federation***S. A. Koryagina***Baikal State University,  
Irkutsk, the Russian Federation***I. V. Lavygina***Baikal State University,  
Irkutsk, the Russian Federation*

## MORAL AND PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CRIMINAL'S PERSONALITY

**ABSTRACT.** The article is devoted to investigating criminal's personality, identifying and analyzing specific deformations and other features of the personality that have led to committing a crime. It gives accent to primary importance of moral and psychological characteristics in studying the criminal's personality.

© Я. В. Гармышев, С. А. Корягина, И. В. Лавыгина, 2018

# Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

It offers a comparative analysis of these indicators with reference to the personalities of careless, juvenile, and environmental criminals. It identifies presence of fundamental differences in the moral and psychological characteristics of the individuals under consideration. Meanwhile, in terms of the moral and psychological aspect, it is possible to identify the worldview factors, the value orientations, the moral and ethical purposefulness, life aspirations of the personality. Psychological features are actively involved in formation of the personality's moral image and determine the basic motives of its behavior. In other words, in each specific case the personality itself predetermines the choice of socially dangerous behavior, which, of course, depends on the personal characteristics of the individual, which are formed during his/her life. Thus, through the prism of the individual characteristics of the criminal's personality there reveals a set of causes and conditions that contribute to its illegal behavior.

**KEYWORDS.** Criminal's personality, careless criminal, juvenile criminal, environmental criminal, moral and psychological characteristic.

**ARTICLE INFO.** Received November 2, 2018; accepted December 10, 2018; available online December 30, 2018.

Изучение личности преступника имеет принципиально важное, многогранное значение. В связи с этим личность преступника рассматривается и в качестве объекта, и в качестве предмета криминологического исследования. При этом, безусловно, в рамках криминологического учения личность преступника — это некая абстракция. Совершенно справедливо в научной литературе отмечается, что личность преступника можно охарактеризовать как некую модель, предполагающую специфические черты [1, с. 403]. Традиционно личность преступника характеризуют через выделение ее структуры. Не вдаваясь в дискуссию о количестве и содержании элементов в структуре личности, представляется возможным в качестве первостепенного, базового элемента выделить именно нравственно-психологические характеристики личности преступника.

В понятии «личность» находят свое выражение субъективно-мотивационные критерии оценки социально одобряемых норм и правил поведения в обществе [2, с. 89]. Действительно, только индивидуальные нравственные (психические) качества личности формируют стиль жизни. Именно они играют решающую роль («накладывают решающий отпечаток») в выборе способа существования (экзистенции) в социальном мире [3, с. 136]. Исключительно в рамках нравственно-психологического аспекта можно выявить мировоззренческие установки, ценностные ориентации, морально-этическую направленность, жизненные стремления личности. Примечательно, что психологические особенности самым активным образом участвуют в формировании нравственного облика личности и мотивации ее поведения, отличая преступную личность от неуправляемой [4, с. 34].

Выдвинутую гипотезу о том, что нравственно-психологические характеристики имеют ключевое значение в исследовании личности преступника, представляется возможным доказать путем сравнительного анализа указанного структурного элемента личности преступников, совершающих принципиально различные виды преступлений. Так, сопоставлению подлежат нравственно-психологические качества неосторожного, несовершеннолетнего и экологического преступника.

Следует учитывать, что особенность неосторожных преступлений, прежде всего проявляется в особенностях преступного поведения субъектов данных преступлений, механизме и обстановке их совершения, типологических чертах таких правонарушителей. Как справедливо указывается в научной литературе основные отличия неосторожных преступников от законопослушных граждан наблюдаются в повышенной тревожности, безразличности к окружающему, склонности поступать по первому побуждению и сниженном уровне общей активности [5, с. 59].

При рассмотрении характеристик структурных элементов личности неосторожного преступника следует учитывать, что в криминологии отсутствует единство подхода по наиболее существенным критериям, связанным с типологическими чертами личности.

Согласно первому подходу неосторожного преступника следует уравнивать с преступником «случайного типа», личностные особенности, которых не имеют общих свойств [6, с. 20]. Сторонники второго подхода определяют основу преступного поведения определенными дефектами, которые проявляются в отрицательных индивидуально-психологических характеристиках личности: разбросанность внимания, несобранность воли, пренебрежение правилами предосторожности, расхлябанность, самоуверенность, неосмотрительность и др [7, с. 57].

В частности П. С. Дагель определил их в три группы: дефекты восприятия и переработки информации (субъект не воспринял имеющуюся информацию о необходимости соблюдения правил предосторожности, не осознал воспринятую информацию, неправильно оценил ее, сделал ошибочные выводы); дефекты решения (субъект не нашел решения, которое исключило бы причинение вреда обществу, принял неправильное решение); дефекты действия (субъект не смог правильно осуществить действие, необходимое для предотвращения вредного результата), которые в целом определены как невнимательность [8, с. 52].

Полагаем, что объяснение природы причин неосторожных преступлений только недостаточной невнимательностью будет неполным и сужает резервы противодействия, хотя при взаимодействии внешней среды и личности преимущественная причина усматривается в психологическом уровне. Применительно к производственной сфере следует согласиться с мнением Толстухиной Т. В. об основных свойствах лица, влияющие на его надежность: уровень образования; социальный (должностной) статус; вредные привычки; психологические качества (рискогенность); здоровье [9, с. 29]

Следует учитывать, что объективное содержание неосторожных деяний далеко не всегда соответствует их психологическому субъективному значению в сознании субъекта неосторожности. Кроме этого, в современной литературе по психологии высказывается мнение, что нужно учитывать помимо сознательного волевого поведения активность человека в рамках подсознательной деятельности, однако полагаем, что такое широкое раскрытие психологического содержания вины весьма спорно в рамках принципах уголовного законодательства.

Таким образом, криминальная неосторожность складывается из различного рода дефектов поведения и их комбинаций, что предполагает у неосторожных преступников дефекты интеллектуальной, эмоциональной, волевой сфер [6].

Психологические качества личности неосторожного определяются на основе физиологических и психологических качеств субъекта: ее темперамента, нервно-психической устойчивости, особенности к социальной адаптации. В криминологии значимые характеристики личности преступника устанавливают на основе мотивационной сферы, хотя в свое время в научной литературе указывалось, что к неосторожным преступлениям не стоит говорить о мотиве преступления в той трактовке, которую он имеет смысл в умышленных преступлениях, однако полагаем, что данный подход является противоречивым в контексте того, что за человеком скрываются определенные социальные позиции личности, отношение к общественным интересам, хотя некоторые мотивы могут быть для умышленных, а других характерны для неосторожных деяний. Мотивационная сфера личности тесно связана с субъективным значением ситуации [10, с. 46]. Различный уровень сложности ситуации требует и соответствующего уровня ее

восприятия, осмысления и принятие адекватного решения, и которые обусловлены в свою очередь приобретенным опытом.

Мотивационная сфера неосторожного преступника тяготеет к потребностям материального и биологического свойства, причем они носят системный характер, учитывая сниженный уровень культурных духовных, нравственных запросов и невысокая степень иерархии побуждений. По результатам проведенных исследований в сфере использования источников повышенной опасности мотивы вредны главным образом со средствами, применяемыми субъектами для достижения их, которые сами по себе могли бы рассматриваться как социально нейтральные или даже в чем-то приносящие пользу. Нельзя не выделить такие характерные особенности, которые создают индивидуальный стиль поведения человека, хотя не предопределяют его социальной направленности. К числу мотивов следует отнести нравственный нигилизм, правовую безграмотность, безразличие к социальной оценке своих поступков и утрата чувства страха перед уголовным законом. Психофизиологические качества правонарушителей проявляются через психологические и биологические особенности личности, которые влияют на динамику процесса мотивации, выступая ее внутренним условием [11, с. 144]. Если рассматривать преступные нарушения специальных правила безопасности, но наиболее распространенными мотивами следует признать ложно понятые интересы производства, желание облегчить служебные обязанности, ускорить их выполнение. Следует учитывать, что преступные нарушения нередко сопровождаются низкими мотивами и антиобщественными взглядами, но обстановка так же накладывает свой отпечаток [11]. При этом отрицательной оценки заслуживает не сама цель, а выбранные средства ее достижения. Применительно к автотранспортным преступлениям солидарны с мнением Квашис В. Е., что мотив доминирует психологические факторы и сам процесс управления транспортными средствами [10].

В рамках анализа психологических качеств лица, совершившего неосторожное преступление, присутствуют такие черты, как безразличие к интересам общества, пренебрежение к соблюдению общебытовых и специальных правил безопасности, недисциплинированность. Беспечность, легкомыслие послужило причиной преступлений у 64 % осужденных; излишняя самоуверенность — 90 %; неумение правильно оценить ситуацию — 43 %; явная неосторожность — 4,4 %; повышенная нервно-психологическая напряженность выявлена — 15 % правонарушителей; растерянность — 35 %; сильное утомление — 4 %; психические аномалии, не исключаящие вменяемости, — 2 % [12, с. 146].

Таким образом, данные о структуре личности неосторожного преступника в механизме преступного поведения свидетельствует о противоречивости ее взаимосвязанных структурных элементах, сложности психологических процессов сознания человека и роли ситуации, лица по характеру антисоциальной направленности и ценностным характеристикам занимают самостоятельное место в вопросе изучения личности преступника в криминологии.

Несомненно, что в большинстве своем существенным криминогенным фактором, порождающим мотивацию преступного поведения подростка, является кризисная неблагополучная родительская семья, поскольку именно она формирует личность, способную совершать противоправные деяния [13, с. 8]. Отсутствие контроля со стороны родителей к проблемам детей обуславливает соответствующее индифферентное отношение несовершеннолетних ко всем институтам социализации личности. Общеизвестно, что социализация это необходимый процесс формирования образа жизни, потребностей, интересов, ценностных ориентаций, которые раскрываются главным образом через нравственно-психологические характеристики личности несовершеннолетнего. Ценностные ориентации представ-

ляют собой взаимосвязанные, взаимообусловленные характеристики личности, которые и определяют мотивы ее поведения.

Между тем, их потребности и интересы современных подростков сочетаются с патологическим желанием денег и славы, когда хочется иметь все, и нечего при этом не делать, что в свою очередь формирует негативный интерес. Он закрепляется в привычке, и как следствие ведет к социально — негативной потребности, к противоправным способам ее удовлетворения. Ценностные ориентации несовершеннолетних нацелены в основном на сферу потребления. У них отчетливо сформировалось представление, о том, что для достижения успеха в жизни необходимо иметь всего лишь влиятельных знакомых, богатых родителей, и наличие больших денег. Примитивное мышление, отчуждение от сверстников, влияние негативной среды, приводит к искаженному развитию потребностей, и предопределяет основу для формирования криминогенного поведения. Иными словами отсутствие собственной системы ценностей, повышенная зависимость поведения от оценок и мнений ближайшего окружения, эмоциональность, неспособность критически оценить свои действия и поступки других. В качестве примера, приведем митинг оппозиционера А. Навального, где главной политической силой выступала молодежь, которая едва достигла совершеннолетия, а также и несовершеннолетние подростки. Между тем, участвовавших на митингах несовершеннолетних нельзя назвать группой политически сознательных людей, для них в большинстве своем свойственно выразить социальный протест и заявить о себе. Думается, что успех у представителей оппозиционного политического движения, или хэштеги игры «Синий кит», или молодежного движения «Арестанский уклад один» у несовершеннолетнего поколения объясняется, тем, что эта субкультура не заставляет к себе приходиться, она сама приходит к подросткам через социальные сети[14].

Представляется, что подобная система ценностей предполагает смещение общекультурных, нравственных и правовых ориентиров в подростковой среде в сторону общей терпимости к преступлениям, приносящим материальное благополучие и власть, использованию в современных условиях повседневной жизни различные способы, для нарушения закона, участия в не санкционированных митингах в молодежных объединениях с антиобщественной направленностью [15, с. 57].

Не смотря на существующие подходы к пониманию структуры личности преступника, большинство ученых считают, что определяющим элементом личности является психологический аспект, особенно если речь идет о несовершеннолетнем преступнике [16]. Поскольку личность несовершеннолетнего преступника является основным звеном психологического механизма в формировании умышленного преступного поведения, включающая в свою структуру не только правовые, но и социальные признаки индивида [17]. Более того, в научных исследованиях Ю. М. Антоняна, отмечается, что личность несовершеннолетнего преступника отличается своей социальной и психологической незрелостью, несформированностью взглядов, ценностных ориентаций, установок, повышенная зависимость поведения от мнений сверстников, значимых для них взрослых, зачастую имеющих асоциальную направленность, неспособность к анализу и критической оценке своих поступков в криминогенных ситуациях [18].

Личность экологического преступника имеет свои отличительные особенности. Прежде всего, необходимо отметить, что традиционный подход к характеристике нравственно-психологических качеств личности преступника через определение деформаций его сознания, в отношении экологического преступника в чистом виде не работает. Проблема здесь заключается в том, что сознание экологического преступника не имеет значимых отличий от сознания законопослушных лиц в сфере оценки взаимоотношений с природной средой. Исследование экологическо-

го сознания способом случайной выборки, в которую вошли более 330 человек, не совершавших экологические преступления, показало, что оно не может быть эталоном в силу своей деформированности и искажения. Таким образом, выявлено, что идеальной модели экологического сознания не наблюдается, а значит, выявить специфические деформации в сознании экологического преступника невозможно. Ведь экологическое сознание населения изначально содержит определенные деформации.

В этом смысле нравственно-психологические характеристики личности экологического преступника не содержат существенных отличий от аналогичных показателей личности вообще, являясь хорошей иллюстрацией представленной в науке парадигмы отождествляющей личность преступника с личностью вообще, не требуя специального подхода в их изучении.

Однако, именно нравственно-психологические характеристики личности экологического преступника отличают его от иных преступников, в нашем случае от неосторожного и несовершеннолетнего. Поэтому в контексте изучения личности преступника указанные показатели являются определяющими.

Лицо, совершающее экологические преступления, в целом понимает, что состояние природы важно для жизни человечества, однако не связывает ее ухудшение с собственной деятельностью. Собственные первичные интересы для него выходят на первый план. Традиционно человек существует за счет эксплуатации природы, и именно здесь заложен корень зла. У экологического преступника на выявлены явные глубинные дефекты нравственного сознания. Он не противник природы, и не стремится уничтожить человечество и все живое на Земле — он не видит причинно-следственной связи между собственным поведением и ухудшением состояния окружающей среды. Он умаляет собственную значимость в вопросах природоохраны. Воспринимает себя как «незначительного» и ждет от других значимого позитивного поведения. Здесь достаточно активно проявляется присущий русскому человеку дух коллективизма [19], когда человек воспринимает себя как часть большой системы — общества. Он хочет жить в экологически благоприятных условиях, хочет счастья и здоровья своим детям, при этом совершает экологические преступления, ухудшая состояние природной среды.

Экологическому преступнику свойственно недооценивать важность охраны природы. Проблема кроется, прежде всего, в том, что у данной личности отмечаются яркие проявления примитивизма мышления, отсутствие прогнозирования, извне ориентированный локус-контроль, проявления эгоизма, абстрагирование от действительности (когда человек не воспринимает себя как часть природы).

Таким образом, установлены явные, значимые, отличия в сфере нравственно-психологических характеристик между экологическим, неосторожным и несовершеннолетним преступником, что свидетельствует о первостепенной значимости рассматриваемой структурной единицы личности преступника.

#### Список использованной литературы

1. Ким Е. В. Личность преступника: криминологический анализ / Е. В. Ким, П. Г. Ри // Ученые заметки ТОГУ. — 2013. — Т. 4, № 4. — С. 402–407.
2. Ишигеев В. С. Особенности личности преступника в сфере незаконной охоты и добычи водных биологических ресурсов / В. С. Ишигеев, А. Я. Бондарь // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2013. — № 2. — С. 88–93.
3. Жигарев Е. С. Концепция личности преступника, позиционируемая криминологами-детерминистами (критический анализ) / Е. С. Жигарев // Вестник Московского университета МВД России. — 2017. — № 5. — С. 132–137.

4. Протасевич А. А. Криминологическая типология личности преступника в местах лишения свободы / А. А. Протасевич, Е. В. Чигрина, О. В. Зверева-Каминская // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2013. — № 2. — С. 28–33.
5. Антонян Ю. М. Личность преступника / Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. — 366 с.
6. Гвоздева Е. В. Типология преступников, совершивших уголовно наказуемое нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Е. В. Гвоздева // Российский следователь. — 2007. — № 11. — С. 20–22.
7. Мешалкин С. Н. Проблемы борьбы с преступлениями в сфере безопасности дорожного движения: уголовно-правовые и криминологические аспекты / С. Н. Мешалкин. — М. : ВИПК МВД России, 2003. — 115 с.
8. Дагель П. С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы / П. С. Дагель. — М. : Юрид. лит., 1977. — 144 с.
9. Толстухина Т. В. Криминалистическая характеристика личности преступника, совершающего неосторожные преступления, связанные с аварийными взрывами / Т. В. Толстухина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2014. — № 1-2. — С. 27–31.
10. Квашис В. Е. Профилактика неосторожных преступлений : учеб. пособие / В. Е. Квашис. — Киев : НИ и РИО КВШ МВД СССР, 1981. — 79 с.
11. Агильдин В. В. Некоторые моменты уголовно-правовой политики борьбы с дорожно-транспортными преступлениями (на примере статьи 264.1 УК РФ) / В. В. Агильдин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2016. — Т. 10, № 1. — С. 117–125. — DOI : 10.17150/1996-7756.2016.10(1).117-125.
12. Лопатин Ю. М. Личностно-психологические причины неосторожных преступлений, совершаемых военнослужащими / Ю. М. Лопатин // Современное право. — 2011. — № 10. — С. 144–146.
13. Шестаков Д. А. Семейная криминология: семья — конфликт — преступление / Д. А. Шестаков. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. — 264 с.
14. Бычкова А. М. Доведение до самоубийства посредством использования интернет-технологий: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты / А. М. Бычкова, Э. Л. Раднаева // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — Т. 12, № 1. — С. 101–115. — DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(1).101-115.
15. Криминология. Особенная часть : учеб. пособие / Бурмакина О. С. [и др.] ; под ред. В. Я. Рыбальской. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2001. — 307 с.
16. Изменения преступности и проблемы охраны правопорядка / под ред. А. И. Долгой. — М. : Российская Криминологическая Ассоциация, 1994. — 44 с.
17. Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. — СПб. : Питер, 2013. — 304 с.
18. Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. — М. : Логос, 2004. — 448 с.
19. Туев В. А. Русская культура в контексте синтеза цивилизаций [Электронный ресурс] / В. А. Туев, В. С. Ткачев // Baikal Research Journal. — 2012. — № 4. — Режим доступа: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=13874>.

### References

1. Kim E. V., Ri P. G. Identity of the Criminal: Criminological Analysis. *Uchenye zametki TOGU = Scientists notes PNU*, 2013, vol. 4, no. 4, pp. 402–407. (In Russian).
2. Ishigeev V. S., Bondar A. Ya. Criminal Personality Aspects in illegal Hunt and Aquatic Biological Resources Extraction. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2013, no. 2, pp. 88–93. (In Russian).
3. Zhigarev E. S. The Concept of the Identity of the Criminal Positioned by Criminologists Determinists (the Critical Analysis). *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2017, no. 5, pp. 132–137. (In Russian).

4. Protasevich A. A., Chigrina E. V., Zvereva-Kaminskaya O. V. Criminologic Typology of Criminal's Personality in Places of Detention. *Kriminologicheskii zhurnal Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2013, no. 2, pp. 28–33. (In Russian).

5. Antonyan Yu. M., Kudryavtsev V. N., Eminov V. E. *Lichnost' prestupnika* [Personality of a Criminal]. Saint Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press, 2004. 366 p.

6. Gvozdeva E. V. Typology of Criminals who have Committed a Criminal Violation of Traffic Rules and Operation of Vehicles. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2007, no. 11, pp. 20–22. (In Russian).

7. Meshalkin S. N. *Problemy bor'by s prestupleniyami v sfere bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty* [Problems of Combating Crimes in the Field of Road Safety: Criminal Law and Criminological Aspects]. Moscow, The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Publ., 2003. 115 p.

8. Dagal P. S. *Neostorozhnost'. Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy* [Carelessness. Criminal Law and Criminological Problems]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1977. 144 p.

9. Kriminalisticheskoye Personalitetskiye Charakteristiki of the Perpetrators of Crimes of Negligence, Contact the Emergency Explosions. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and legal sciences*, 2014, no.1-2, pp. 27–31. (In Russian).

10. Kvashis V. E. *Profilaktika neostorozhnykh prestuplenii* [Prevention of careless crimes] Kiev, NI i RIO KVSh MVD SSSR Publ., 1981. 79 p.

11. Agildin V. V. Some Aspects of the Criminal Law Policy of Counteracting Traffic Crimes (Using the Example of Art. 264.1 of the Criminal Code of the RF). *Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 117–125. DOI: 10.17150/1996-7756.2016.10(1).117-125. (In Russian).

12. Lopatin J. M. The Personality-Psychological Reasons Careless Crimes made by Military Man. *Sovremennoe pravo = Modern law*, 2011, no. 10, pp. 144–146. (In Russian).

13. Shestakov D. A. *Semeinaya kriminologiya: sem'ya – konflikt – prestuplenie* [Family Criminology: Family – Conflict – Crime]. Saint Petersburg State University Publ., 1996. 264 p.

14. Bychkova A. M., Radnaeva E. L. Incitement to Suicide with the Use of Internet Technologies: Socio-Psychological, Criminological and Criminal Law Aspects. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 101–115. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(1).101-115. (In Russian).

15. Burmakina O. S., Moshchitskaya E. Yu., Nikonenko V. I., Repetskaya A. L. *Kriminologiya. Osobennaya chast'* [Criminology. Special part]. Irkutsk, Irkutsk State Economics Academy Publ., 2001. 307 p.

16. Dolgova A. I. (ed.). *Izmeneniya prestupnosti i problemy okhrany pravoporyadka* [Changes of crime and problems of law enforcement]. Moscow, Russian Association for Criminology Publ., 1994. 44 p.

17. Burlakov V. N., Kropachev N. M. (eds). *Kriminologiya* [Criminology]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2013. 304 p.

18. Antonyan Yu. M. *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, Logos Publ., 2004. 448 p.

19. Tuev V. A., Tkachev V. S. Russian Culture in the Context of Civilizations Synthesis. *Baikal Research Journal*, 2012, no. 4, pp. Available at: <http://brj-bgupep.ru/reader/article.aspx?id=13874>. (In Russian).

### Информация об авторах

*Гармышев Ярослав Владимирович* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [garmyv@mail.ru](mailto:garmyv@mail.ru).

*Корягина Светлана Анатольевна* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [koryagina.sveta@yandex.ru](mailto:koryagina.sveta@yandex.ru).

*Лавыгина Ирина Васильевна* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [lavyginaiv@mail.ru](mailto:lavyginaiv@mail.ru).



### Authors

*Yaroslav V. Garmyshev* — PhD in Law, Associate Professor, Chair of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: [garmyv@mail.ru](mailto:garmyv@mail.ru).

*Svetlana A. Koryagina* — PhD in Law, Associate Professor, Chair of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: [koryagina.sveta@yandex.ru](mailto:koryagina.sveta@yandex.ru).

*Irina V. Lavygina* — PhD in Law, associate Professor, Chair of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: [lavyginaiv@mail.ru](mailto:lavyginaiv@mail.ru).

### Для цитирования

Гармышев Я. В. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника / Я. В. Гармышев, С. А. Корягина, И. В. Лавыгина // *Baikal Research Journal*. — 2018. — Т. 9, № 4. — DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(4).19.

### For Citation

Garmyshev Y. V., Koryagina S. A., Lavygina I. V. Moral and Psychological Characteristics of Criminal's Personality. *Baikal Research Journal*, 2018, vol. 9, no. 4. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(4).19. (In Russian).