

УДК 332.1(57)

А. В. Самаруха*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СИБИРИ.

АННОТАЦИЯ. На сегодняшний день, социально-экономическое развитие регионов и муниципальных образований в России и, в частности, в Сибири характеризуется выходом из кризисного состояния после преодоления периода рецессии, вопреки усиливающейся санкционной политике, проводимой правительствами западных развитых экономик. Однако, восстановление докризисного уровня доходов населения и социального обеспечения потребует существенного времени и системных усилий со стороны региональных и муниципальных властей. В условиях ресурсных ограничений и, как правило, недостаточности финансовых средств, практическая стабилизация социально-экономического роста во многом и в основном зависит от проявления легальной предпринимательской активности на межмуниципальном, региональном и межрегиональном уровнях, в соответствии со стратегией новой индустриализации Сибири. Соответственно требуется разработка актуальных направлений оздоровления экономики регионов и муниципальных образований на принципах кооперации и межтерриториального взаимодействия, включая международное сотрудничество, с учетом территориальной специфики экологических ограничений. В этой связи предложен новый подход к реализации стратегического принципа — эко-индустриализация, на принципах финансово-бюджетного проектирования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Регион, муниципальное образование, социально-экономическое развитие, стратегия, проектно-целевой подход, финансово-бюджетное проектирование, эко-индустриализация.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 28 апреля 2018 г.; дата принятия к печати 28 сентября 2018 г.; дата онлайн-размещения 25 октября 2018 г.

A. V. Samarukha*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

RELEVANT DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF ECONOMY OF REGIONS AND MUNICIPAL UNITS OF SIBERIA.

ABSTRACT. Today, socio-economic development of regions and municipal entities in Russia and, in particular, in Siberia is characterized by getting out of crisis state after overcoming the period of recession, in spite of the increasing sanction policy pursued by the governments of the western developed economies. However, restoration of the pre-crisis level of personal incomes and social security will require significant time and system efforts on the part of regional and municipal authorities. In terms of resource restrictions and, as a rule, insufficiency of financial means, practical stabilization of socio-economic growth in many respects and generally depends on manifestation of legal entrepreneurial activity at the intermunicipal, regional and interregional levels, according to the strategy of new industrialization of Siberia. Respectively, it requires development of the topical trends of improving the economy of regions and municipal entities on the principles of cooperation and interterritorial interaction, including the international cooperation, taking into account the territorial specifics of ecological restrictions. In this regard, the article offers a new approach to implementing the strategic principle — eco-industrialization, on the principles of the financial and budgetary project development.

© А. В. Самаруха, 2018

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

KEYWORDS. Region, municipal entity, socio-economic development, strategy, project-target approach, financial and budgetary project development, eco-industrialization.

ARTICLE INFO. Received April 8, 2018; accepted September 28, 2018; available online October 25, 2018.

Современный период развития России с 2008 г. по 2018 г. определяется, с одной стороны, активизацией органов управления в вопросах стратегического планирования и программной поддержки производственных и социальных преобразований регионов и входящих в их состав муниципальных образований, а также расширением возможностей по международному экономическому взаимодействию, в части создания таможенного союза, вступления в ВТО и участия в широкомасштабных производственных и транспортно-логистических проектах (Южный поток, Северный поток-2, Сила Сибири, БАМ-2, космодром Восточный, Северный морской путь, освоение арктического шельфа, Новый Великий шелковый путь, импортозамещение в сельском хозяйстве и ключевых промышленных отраслях и т. п.).

С другой стороны, ситуация осложняется проявлением множества негативных факторов, таких как мировой финансовый кризис и его продолжающиеся последствия, международная конфронтация и санкционная антироссийская политика западных экономик, низкая эффективность федеральной, региональной власти и местного самоуправления, кроме того, во многих регионах планеты и, в частности, в нашей стране происходят широкомасштабные природно-климатические катастрофы (лесные пожары, наводнения, смерчи, засуха и т. д.), приводящие к серьезному экологическому урону и ухудшению отдельных региональных социально-экономических систем, что на уровне государства существенно изменяет финансовые приоритеты, тем самым сдвигая на более поздние сроки общегосударственные стратегические планы.

Ключевыми и детальными аспектами научных исследований в направлении обоснования механизмов оздоровления экономики регионов и муниципальных образований на основе активизации предпринимательства занималось и занимается существенное множество ученых экономистов. При подготовке настоящей статьи были исследованы и нашли свое отражение, на наш взгляд самые актуальные и значительные, труды зарубежных специалистов: Джонсона С. [1], Кауфманна Д. [1], Шлифера А. [1], Ким Дж. [2], Хамфриса М. [3], Сакса Д. [3], Стиглица Д. [3], Чим Ю. [4]; а так же отечественных ученых: Самарухи В. И. [2, 4, 5, 6], Атварухиной Н. [2], Поликовского К. [2], Зубарева А. [2], Добрушиной Е. [3], Кнобеля А. Ю. [3], Глазьева С. Ю. [7], Суходолова А. П. [8], Абалкина Л. И. [9], Шуплецова А. Ф. [10], Нечаевой Е. С. [10], Андреевой Н. В. [10], Громовой А. С. [10], Макашевой Н. П. [10], Воробейчикова С. Э. [10], Саммер А. Б. [10], Леонтьева Р. Г. [11], Веретенникова Н. П. [11], Адаменя А. И. [11], Орлова А. И. [11], Светник Т. В. [12], Чистяковой О. В. [6, 13, 14], Бабкина А. В. [13], Татаркина А. И. [15], Романовой О. А. [15], Кузнецова Б. Л. [16], Загитова И. Л. [16], Рогова В. Ю. [17], Козловой А. В. [18], Ермаковой Н. М. [19], Фадейкиной Н. В. [20], Барановой И. И. [20].

Важно отметить, что с высокой степенью уверенности можно утверждать о невозможности исполнения стратегических задач и достижения целей основного стратегического документа России — Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г. , и сдвижения сроков ее реализации минимум на 5 лет. Соответственно все государственные, региональные и отраслевые стратегии и, следовательно, муниципальные программы, в подавляющем боль-

шинстве случаев, не могут быть исполнены в утвержденные сроки. Иркутская область и ее муниципальные образования в полной мере испытывают воздействие всех негативных факторов современности, что определяет научную возможность исследования на ее примере перспектив передовой социо-эколого-экономической политики — эко-индустриализации регионов и муниципальных образований Сибири.

Иркутская область является одним из самых крупных регионов России и Сибири, обладает различной спецификой в части экономики, климата, экологии и социального устройства. В экономике основной характеристикой является региональная ресурсно-экспортная ориентация, вызванная одной из самых богатых по запасам полезных ископаемых позиций в мире и уровнем индустриального развития, созданного в советский исторический период, в части формирования добывающей и первичной обрабатывающей промышленности.

По климату регион делится на территории крайнего Севера, сельскохозяйственные и промышленные территории, природные заповедники, туристско-рекреационные зоны, кроме того регион относится к зоне рискованного земледелия, а так же любое строительство сопряжено с сейсмическими и инженерными ограничениями.

По экологическим аспектам отдельные территории региона и, прежде всего, озеро Байкал и его побережье входят в перечень защищаемых на международном и государственном уровнях, при том, что такие города как Иркутск, Братск, Ангарск, Шелехов, Черемхово, Свирск и многие другие являются самыми загрязненными в масштабах планеты.

Специфика социального устройства Иркутской области выражена в субнациональном статусе области, ее многонациональном составе, оттоке молодых квалифицированных кадров в западносибирские и европейские регионы страны. Существуют так же другие особенности, вызванные падением общего уровня образования, здоровья, культуры, повышением уровня преступности и коррупционной составляющей, низкой политической стабильностью, высоким уровнем элитарно-клановой конкуренции.

Внутренние и внешние факторы развития Иркутской области определяют высокий потенциал и еще более высокие риски для будущего развития. В сложившейся ситуации вопрос нахождения пути оздоровления экономики муниципальных образований региона, учитывающего все сформированные позиции, имеет существенное значение. Научное сообщество иркутского региона находится в постоянном поиске возможных методов и способов преодоления финансового спада и выхода на путь устойчивого роста экономики и социальной сферы, исследует международный практический опыт, успешные экономические, социальные проекты и научные разработки Сибири, Дальнего Востока и в целом по России.

На наш взгляд, наиболее отвечающими экономическому характеру сложившейся ситуации в Иркутской области являются предложения и разработки, касающиеся активного развития предпринимательства в ключевых (действующих) и в инновационных (новых — передовых по научно-техническому уровню) направлениях регионального хозяйства.

Предпринимательство как инструмент экономического развития и обеспечения социального благополучия является наиболее гибким и эффективным для массового воздействия на региональную систему. Существующие программы и институты поддержки предпринимателей со стороны государства и региональных властей на местном уровне весьма ограничены, и сопряжены с несогласованностью интересов начинающих предпринимателей и финансовых возможностей их реализации.

Основной проблемой, как и в любые периоды свободной экономической деятельности, в России, является отсутствие стартового капитала. Этот аспект зачастую определяет невозможность предпринимательства для большинства желающих. Кроме того, существует несогласованность производственной и коммерческой составляющей предпринимательства с потребительской способностью населения нашего и соседних регионов, определяющая высокую конкуренцию на самых доходных и развитых направлениях бизнеса, тогда как менее доходные, но не менее социально и экономически значимые бизнес-направления занимают и развиваются иррегиональными предпринимателями, а за частую переходят в теневой сектор экономики при участии международных преступных группировок, что усугубляет негативные последствия для экономики региона.

Очевидно, требуется новый подход в государственной и региональной экономической политике по организации широкомасштабной активизации населения в направлении начинания и развития частного бизнеса.

Развитие принципа массовости частного предпринимательства в отдельном регионе, таком как Иркутская область, возможно, прежде всего, при организационном участии региональной власти и представительных органов местного самоуправления. Модель широкомасштабного муниципального предпринимательства может основываться на государственно-частном партнерстве и кооперации, при которых в качестве стартового капитала могут выступать государственная собственность, переданная в управление предпринимателям, при этом в качестве гарантированного сегмента рынка, обеспечивающего конкурентоспособность бизнеса, может выступать конкретное направление деятельности, выделенное из коллегиально установленного перечня необходимых и достаточных бизнес-направлений каждого муниципального образования, в рамках которого, обеспечивается юридическая поддержка, вневедомственная охрана и сбытовые места. Предприниматели в рамках такой модели несут ответственность за развитие бизнеса перед государством в виде налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, перед жителями муниципального образования и его представительным органом посредством регулярного открытого полугодового развернутого отчета о проделанной работе, а так же в ходе очного ежемесячного, а когда потребуется, и оперативного собрания предпринимательского сообщества муниципального образования (рис. 1).

Представительный орган муниципального образования (МО) должен определять конкретные срочные и платные задания (стратегические задачи), согласованные с жителями МО, соответствующие муниципальной программе социально-экономического развития, а предприниматели (МП — малые предприятия, ИПБЮЛ — индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и ООО — общества с ограниченной ответственностью) должны наделяться специальными полномочиями и нести ответственность за реализацию муниципальных заданий, а в случае их невыполнения должны лишиться права вести бизнес на территории МО и обязаны выплатить высокую компенсацию.

На наш взгляд, необходимо обеспечить на уровне МО солидарность предпринимательского сообщества в направлениях стратегического социально-экономического развития территории. Перечень необходимых и достаточных бизнес-направлений должен определяться коллегиально с всесторонним обсуждением с жителями МО и должен включать позиции по развитию и модернизации уже действующих легальных направлений, а так же необходимых дополнительных производственно-промышленных (добывающих, перерабатывающих, обрабатывающих, производящих), транспортных (логистических, информационно-связных), строительных (жилищных, промышленных, дорожных), коммерческих (торго-

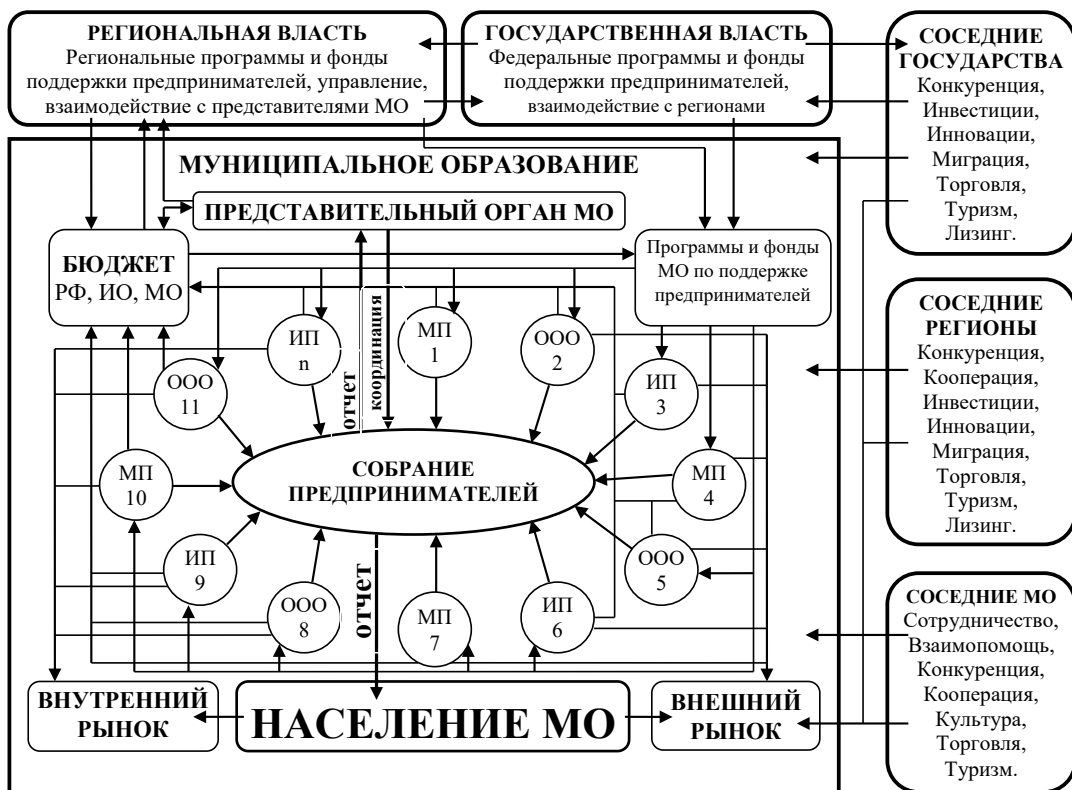


Рисунок 1. Модель широкомасштабного муниципального предпринимательства.

вых, рекламных), инновационных (альтернативно-энергетических, энергосберегающих, инженерных, машиностроительных, нанотехнологических, эко-сельскохозяйственных) и экологических (утилизирующих ТБО, производящих водо- и воздухоочистительное оборудование) видов деятельности, обеспечивающих необходимое количество высокооплачиваемых рабочих мест для жителей МО, импортозамещение продовольственной и промышленной продукции, экспортозамещение сырьевой продукции на промышленную (с глубокой степенью переработки) на инновационной основе, а также миграционный приток высокообразованных и высококвалифицированных работников и их семей с целью расширения и усиления предпринимательского сообщества МО.

Одним из ультрасовременных инновационных методов бизнес-ориентирования в настоящее время можно назвать ритмологическое моделирование [21, 22, 23], которое с учетом специализированной адаптации к муниципальным бизнес-заданиям, в качестве психологической поддержки предпринимательской деятельности, способно повышать эффективность процесса обеспечения деловой активности и социальной ответственности малого и среднего бизнеса, как в вопросах ресурсосбережения и экологической безопасности, так и в вопросах налоговой честности и кадрового образовательного, здравоохранительного, правового, финансового и культурного прогресса.

Муниципальные предпринимательские бизнес-задания так же должны ориентироваться на межмуниципальную производственную, транспортную, строительную, туристическую, образовательную, культурную и т. д. кооперацию и

сотрудничество, а так же межрегиональное взаимодействие и преодоление межтерриториальной социально-экономической дифференциации.

В этой связи необходимо создавать постоянные адресные торговые, культурные и экспозиционные площадки (ярмарки) на территории всех МО с определением конкретных сбытовых мест для представителей соседних МО и регионов, обеспечивая массовый интерес и спрос со стороны местного населения через освещение культурно-коммерческих событий и стратегических мероприятий в СМИ.

Обеспечение массового характера вовлечения предпринимательства в реализацию муниципальных программ социально-экономического развития и региональной стратегии Иркутской области позволит сплотить жителей МО и региона, послужит усилению внутренней общественной и внешней экономической безопасности, повышению муниципальной и региональной конкурентоспособности, определит скорейшее достижение высоких темпов экономического роста и высокого уровня социальной стабильности, за счет роста наполняемости местных бюджетов.

Список использованной литературы

1. Johnson S. Politics and Entrepreneurships in Transition Economies [Electronic resource] / S. Johnson, D. Kaufmann, A. ShShleife // The William Davidson Institute ; University of Michigan Paper Series. — No. 57. — Mode of access: <https://ssrn.com/abstract=1117620>.

2. Lasko M. Hidden economy — an unknown quantity? Comparative analysis of hidden economies in transition countries, 1989-1995 / M. Lasko // *Economies of Transition*. — 2000. — Vol. 8. — No. 1. — P. 135.

3. Strategic management for international business (planning for success) / N. Atvaruhina [et al.]. // A-Jin Publishing. 27-4 Haenchon-Dong, Chongo-Ku, Seoul, Korea. — 2003. — P. 276.

4. Как избежать ресурсного проклятия / под ред. М. Хамфриса, Д. Сакса, Д. Стиглица ; пер. с англ. Н. Автономовой, И. Фридмана. — М. : Изд-во Ин-та Гайдара. — 2011. — 464 с.

5. Samarukha V. I. About carryng out economic reform in the newest history of Russia/ Korea s Allied Economic Associations Annual Meeting / V. I. Samarukha, Ui. Sup Shim // *New Economic Cooperation in the Northeast Asia Organized by The Northeast Asia : International Conferense Economic Association of Rorea (NAEAK)*, Febr., 17-18, 2016. — Seoul National Univ., 2016.

6. Самаруха В. И. Экономика и финансы пореформенной России / В. И. Самаруха. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. — 236 с.

7. Чистякова О. В. Формирование и развитие инновационной инфраструктуры предпринимательства на мезоуровне / О. В. Чистякова, В. И. Самаруха. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. — 320 с.

8. Глазьев С. Ю. США пытаются утверждать лидерство за счет развертывания мировой войны [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ansobor.ru/news.php?news_id=6056.

9. Суходолов А. П. Байкальский регион как модельная территория устойчивого развития / А. П. Суходолов // *Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права)*. — 2010. — № 4. — С. 103–108.

10. Абалкин Л. И. В поисках самоопределения российской школы экономической мысли / Л. И. Абалкин // *Очерки истории российской экономической мысли*. — М. : Наука, 2003. — С. 8–32.

11. Экономическая безопасность российской экономики в условиях реализации политики импортозамещения / Н. В. Андреева [и др.] // *Экономика региона*. — 2015. — № 4 (44). — С. 69–83. — DOI: 10.17059/2015-4-6.

12. Specialized corporations and regional busintss: integration of interests / R. G. Leontiev [et al.]. — М. : VINITI of RAS, 2009. — 615 p.

13. Светник Т. В. Методология анализа российских проблем отрасли строительства / Т. В. Светник // Евроазиатское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14-15 сент. 2017. — Иркутск, 2017. — С. 256–262.

14. Бабкин А. В. Цифровая экономика и ее влияние на конкурентоспособность предпринимательских структур / А. В. Бабкин, О. В. Чистякова // Российское предпринимательство. — 2017. — Т. 18, № 24. — С. 4087–4102.

15. Чистякова О. В. Тенденции развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе / О. В. Чистякова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института. — 2015. — № 3 (32). — С. 100–104.

16. Татаркин А. И. Промышленная политика. Генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение / А. И. Татаркин, О. А. Романова // Экономика региона. — 2014. — № 2. — С. 9–21.

17. Кузнецов Б. Л. Экономическая наука в узле противоречий и судеб XXI века / Б. Л. Кузнецов, И. Л. Загитов // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2013. — № 6. — С. 16–23.

18. Рогов В. Ю. Становление геоэкономической стратегии управления национальным хозяйством / В. Ю. Рогов. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2001. — 262 с.

19. Козлова А. В. Безопасность государства в энергетической сфере / А. В. Козлова // Российская экономика в современных условиях: материалы междунар. науч. конф., Иркутск, 25 марта 2015 г. — Иркутск, 2015. — С. 56–62.

20. Ермакова Н. М. О коммерциализации технологий и зарубежном опыте в области регулирования прав на результаты научно-технической деятельности / Н. М. Ермакова // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2009. — № 4. — С. 17–29.

21. Фадейкина Н. В. Роль субъектов научно-образовательного комплекса в развитии инновационной экономики / Н. В. Фадейкина, И. И. Баранова // Сибирская финансовая школа. — 2015. — № 1 (108). — С. 82–91.

22. Москвина И. К. Ритмологические концепции конца XIX — начала XXI веков и ценности культуры: теоретическое и практическое наследие / И. К. Москвина // Культура и цивилизация. — 2016. — Т. 6, № SA. — С. 325–335.

23. Алимова О. В. Общество XXI века: новые социально-культурные феномены и информационные направления / О. В. Алимова, Р. Р. Хизбуллина // Общественные науки. — 2016. — № 6-1. — 423–427.

24. Шеляпин Н. В., Мировоззрение и мышление современной субкультурной группы (на примере российской субкультурной группы ритмологов) / Н. В. Шеляпин, Н. Т. Цимакурдидзе // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты : материалы III-IV междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 1-11 нояб. 2017 г. — Новосибирск, 2017. — С. 94–105.

References

1. Johnson S., Kaufmann D., ShShleife A. Politics and Entrepreneurships in Transition Economies. The William Davidson Institute, University of Michigan Paper Series, No. 57. Available at: <https://ssrn.com/abstract=1117620>.

2. Lasko M. Hidden economy — an unknown quantity? Comparative analysis of hidden economies in transition countries, 1989-1995. *Economies of Transition*, 2000, vol. 8, no. 1, p. 135.

3. Samarukha V., Polikovskiy K., Kim J., Zubarev A. Strategic management for international business (planning for success). A-Jin Publishing. 27-4 Haenchon-Dong, Chongo-Ku, Seoul, Korea, 2003, p. 276.

4. Humphreys M., Sachs D., Stiglitz J. (eds). Escaping the Resource Curse. Revenue Watch Institute, 2007. 430 p. (Russ. ed.: Humphreys M., Sachs D., Stiglitz J. (eds). Kak izbezhat' resursnogo proklyatiya. Moscow, Institut Gaidara Publ., 464 p.).

5. Samarukha V. I., Shim Ui. Sup About carryng out economic reform in the newest history of Russia/Korea s Allied Economic Associations Annual Meeting. *New Economic Cooperation in the Northeast Asia Organized by The Northeast Asia*. International Conferennse Economic Association of Rorea (NAEAK), February, 17-18, 2016. Seoul National University, 2016.

6. Samarukha V. I. *Ekonomika i finansy poreformennoi Rossii* [Economy and finances of the post-reform Russia]. Irkutsk State Economics Academy Publ., 2000. 236 p.

7. Chistyakova O. V., Samarukha V. I. *Formirovanie i razvitie innovatsionnoi infrastruktury predprinimatel'stva na mezourovne* [Establishing and developing innovative infrastructure of entrepreneurship at the meso-level]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2014. 320 p.

8. Glazev S. Yu. The USA is trying to assert leadership at the account of deploying the world war. Available at: http://ansobor.ru/news.php?news_id=6056. (In Russian).

9. Sukhodolov A. P. Baikal region as a model territory of sustainable development. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2010, no. 4, pp. 103–108. (In Russian).

10. Abalkin L. I. In search for self-determination of Russia's economic thought school. In Abalkin L. I. (ed.). *Ocherki istorii rossiiskoi ekonomicheskoi mysli* [Очерки истории российской экономической мысли]. Moscow, Nauka Publ., 2003, pp. 8–32. (In Russian).

11. Andreeva N. V., Gromova A. S., Makasheva N. P., Vorobeichikov S. E., Sammer A. B. Economic Security of Russian Economy under the Conditions of Import Substitution Policy. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2015, no. 4 (44), pp. 69–83. DOI: 10.17059/2015-4-6. (In Russian).

12. Leontiev R. G., Veretennikov N. P., Adamenya A. I., Orlov A. L. *Specialized corporations and regional busintss: integration of interests*. Moscow, VINITI of RAS, 2009. 615 p.

13. Svetnik T. V. Methodology of Russian problems analysis in sector of construction. *Evroaziatskoe sotrudnichestvo. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 14-15 sentyabrya 2017 g.* [La Cooperation Eurasiatique. Materials of International Scientific Conference, Irkutsk, September, 14-15, 2017]. Irkutsk, 2017, pp. 256–262. (In Russian).

14. Babkin A. V., Chistyakova O. V. Digital economy and its impact on the competitiveness of business structures. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, vol. 18, no. 24, pp. 4087–4102. (In Russian).

15. Chistyakova O. V. Trends of development of the innovative entrepreneurship in the Baikal region. *Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta = Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd business institute*, 2015, no. 3 (13), pp. 100–104. (In Russian).

16. Tatarkin A. I., Romanova O. A. Industrial policy: genesis, regional features and legislative provision. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 2, pp. 9–21. (In Russian).

17. Kuznetsov B. L., Zagitov I. L. Economic Science at the Node of Fates and Contradictions of the 21st Century. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universitetata = Journal of the Ural State University of Economics*, 2013, no. 6, pp. 16–23. (In Russian).

18. Rogov V. Yu. *Stanovlenie geoekonomicheskoi strategii upravleniya natsional'nykh khozyaistvom* [Development of geo-economic strategy for national economy management]. Irkutsk State Economics Academy Publ., 2001. 262 p.

19. Kozlova A. V. Security of the state in the energy sector. *Rossiiskaya ekonomika v sovremennykh usloviyakh. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 25 marta 2015 g.* [Russian economy in the current context. Materials of International Scientific Conference, Irkutsk, March, 25, 2015]. Irkutsk, 2015, pp. 56–62. (In Russian).

20. Ermakova N. M. On commercializing technologies and foreign experience in the field of regulating the rights for results of scientific-technical activity. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Public Administration Issues*, 2009, no. 4, pp. 17–29. (In Russian).

21. Fadeikina N. V., Baranova I. I. The role of the subjects of scientific and educational complex in the development of an innovative economy. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian Financial school*, 2015, no. 1 (108), pp. 82–91. (In Russian).

22. Moskvina I. K. Rhythmological concepts of the end of 19th — beginning of 21st centuries and the value of culture: theoretical and practical heritage. *Kultura i tsivilizatsiya = Culture and Civilization* Культура и цивилизация, 2016, vol. 6, no. SA, pp. 325–335. (In Russian).

23. Alimova O. V., Khizbullina R. R. Society of the xxi century: new social cultural phenomena and information directions. *Obshchestvennye nauki = Social Science*, 2016, no. 6-1, pp. 423–427. (In Russian).

24. Sheliapin N., Tsimakuridze N. The outlook and the thinking of modern subcultural groups (for example, russian subcultural group of rhythmologists). *Istoriya, politologiya, sotsiologiya, filosofiya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty. Materialy III-IV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Novosibirsk, 1-11 noyabrya 2017 g.* [History, politology, sociology, philosophy: theoretical and practical aspects. Materials of 3rd — 4th International Scientific Conference, Novosibirsk, November, 1-11, 2017]. Novosibirsk, pp. 94–105. (In Russian).

Информация об авторе

Самаруха Алексей Викторович — доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.

Author

Alexey V. Samarukha — Doctor habil. in Economics, Professor, Chair of Economy of the Entity and Business Activity, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.

Для цитирования

Самаруха А. В. Актуальные направления оздоровления экономики регионов и муниципальных образований Сибири / А. В. Самаруха // *Baikal Research Journal*. — 2018. — Т. 9, № 3. — DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(3).7.

For Citation

Samarukha A. V. Topical Trends of Improving Economy of Regions and Municipal Entities in Siberia. *Baikal Research Journal*, 2018, vol. 9, no. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(3).7. (In Russian).