

УДК 159.9

А. П. Кожевина

*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

СФОРМИРОВАННОСТЬ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена проблеме сформированности психического здоровья у студентов высших учебных заведений. Рассмотрено понятие «психическое здоровье» в психологической науке, особенности юношей в период обучения в ВУЗе. В статье представлено исследование, целью которого было выявить сформированность психического здоровья студентов психологического и юридического факультетов. Проведен анализ результатов исследования, который показал: у студентов психологического факультета больше выражено активное, оптимистическое отношение к жизненной ситуации. Студенты психологического факультета в большей мере испытывают чувства бодрости, раскрепощения, удовлетворенности. Студенты юридического факультета не до конца реализуют свой потенциал из-за эмоциональной напряженности. Так же студенты юридического факультета по сравнению со студентами психологического факультета больше испытывают чувство неудовлетворенности собой, напряжение, тревогу, бессилие. У студентов психологического факультета так же выше оценка личностной успешности и удовлетворенность процессом самореализации, чем у студентов юридического факультета. Сформированность психического здоровья у студентов психологического и юридического факультетов различна.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Психическое здоровье; душевное равновесие; тревожность; доминирующие состояния; студенты вуза.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 16 апреля 2018 г.; дата принятия к печати 7 июня 2018 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2018 г.

A. P. Kozhevina

*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

MATURITY OF UNIVERSITY STUDENTS' MENTAL HEALTH

ABSTRACT. The article is devoted to the problem of maturity of university students' mental health. It examines the notion of «mental health» in the psychological science, the features of youths during the university studies. The article presents an investigation which task is to specify the mental health maturity of students of psychological and juridical departments. It carries out an analysis of the study results which shows: the psychological students have a more active optimistic attitude to life situations. The psychological department students to a greater degree experience the feelings of vivacity, emancipation and satisfaction. The legal students implement their potentiality by halves because of emotional tension. Also, the legal students, as compared to the psychological department students experience a greater degree of self-discontent, tension, anxiety and powerlessness. The psychological students have a higher assessment of personal successfulness and satisfaction with the self-implementation process than the legal students. The maturity of the mental health in the students of psychological and legal departments is different.

KEYWORDS. Mental health; mental equilibrium; anxiety; dominant states; university students.

ARTICLE INFO. Received April 16, 2018; accepted June 7, 2018; available online June 30, 2018.

© А. П. Кожевина, 2018

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

Психология юношеского возраста – один из самых сложных и наименее разработанных разделов возрастной психологии. Юность – период завершения физического созревания человека, бурного роста его самосознания, формирования мировоззрения, выбора профессии и начала вступления во взрослую жизнь. Поскольку процессы физического, психического и социального созревания протекают неравномерно и одновременно, хронологические границы, отделяющие юность от подросткового возраста и от взрослости, весьма подвижны и определяются учеными по-разному [1].

В психологии термин «психическое здоровье» толкуется как состояние благополучия, при котором человек может реализовать свой собственный потенциал, справляться с обычными жизненными стрессами, продуктивно и плодотворно работать, а также вносить вклад в жизнь своего сообщества. В этом позитивном смысле психическое здоровье является основой благополучия и эффективного функционирования для человека и для сообщества [2; 3]. Стоит отметить, что говоря о преодолении стресса, как части психического здоровья личности, необходимо помнить о неоднозначности трактовки понятия «стресс», о том, что некоторые авторы, особенно отечественных работ, этому понятию предпочитают другое – «психическая напряженность». В психологической структуре психической напряженности особая роль принадлежит мотивационным и эмоциональным компонентам [4], что имеет неразрывную связь с психическим здоровьем личности.

Концепция «психического здоровья», у истоков которой стоят такие представители гуманистической психологии, как К. Роджерс, Р. Мэй, Г. Оллпорт, В. Франкл др., определяет психическое здоровье через призму личности в терминах активности и личностного развития. Этот подход приводит к определению таких критериев психического здоровья, которые характеризуют его в большей степени как процесс, нежели состояние, где в центр внимания попадают такие понятия, как «самореализация», «самоактуализация», «идентичность», «полноценное человеческое функционирование» [2; 5]. По мнению Г.И. Малейчука, психическое здоровье не означает отсутствие конфликтов, проблем и т.д., а предполагает зрелость, активность механизмов личностной саморегуляции, обеспечивающих полноценное человеческое функционирование [6]. Когда в сознании личности возникают противоречивые знания об одном и том же объекте или событии, он испытывает чувство дискомфорта и стремится от него избавиться разными способами, стремясь к уравновешанному состоянию [7].

В психологической науке проведено много исследований, которые направлены на выявление сходств и различий различных особенностей студентов разных факультетов. Например исследование, предметом изучения которого было одно из важных качеств студентов психологического и юридического факультетов, а именно компонент коммуникативной компетентности, показало, что «у студентов-психологов и у студентов-юристов в качестве преобладающего выявлен компетентный стиль межличностного коммуникативного взаимодействия. Проявление зависимой позиции в ситуациях коммуникативного взаимодействия встречается у студентов-психологов и студентов-юристов практически в равной степени. Наблюдается явная выраженность агрессивного стиля взаимодействия у юристов» [8, с. 172]. Проблема сохранения и укрепления психического здоровья студентов со временем приобретает особую актуальность.

Целью исследования было выявить сформированность психического здоровья студентов. Объект исследования – психическое здоровье личности. Предмет исследования – психическое здоровье студентов и их особенности. Мы исходили из следующего допущения: психическое здоровье студентов психологического и юридического факультетов имеет различия.

Методологической основой исследования явились труды следующих авторов: В.А. Ананьева, В.К. Зинченко, И.С. Кона, Е.А. Личко, В.Д. Менделевича. Исследование проходило в г. Иркутске в 2016-2017 гг.. В исследовании участвовали студенты «Сибирской академии права, экономики и управления», в количестве 40 человек – 20 студентов психологического факультета и 20 студентов юридического факультета. Для исследования психического здоровья студентов использовались следующие методики: методика «Самооценка состояния здоровья» Д.Н. Давиденко, «Методика определения душевного равновесия» С. Степанова, методика диагностики ситуативной и личностной тревожности Спилберга-Ханина, методика «Доминирующие состояния» Л.В. Куликова.

Анализ результатов нашего исследования начнем с выявления самооценки состояния здоровья студентов психологического и юридического факультетов. Полученные результаты представлены на рис. 1.

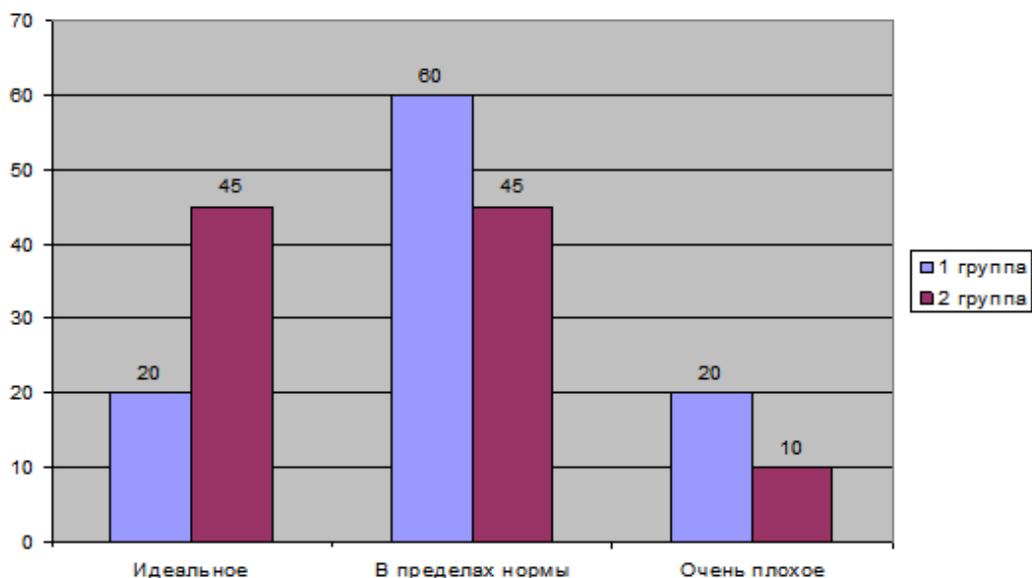


Рис. 1. Самооценка состояния здоровья студентов (%)

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Из рис. 1 видно, что для большинства испытуемых студентов психологического факультета, а именно для 60 %, самооценка состояния здоровья находится в пределах нормы. Для студентов юридического факультета самооценка состояния здоровья, находящаяся в пределах нормы характерна для 45 % испытуемых.

Из рис. 1 также видно, что свое состояние здоровья как идеальное оценивают 20 % испытуемых студентов психологического факультета и 45 % испытуемых юридического факультета.

Стоит отметить, что среди испытуемых обеих групп были выявлены и те, которые характеризуют свое состояние здоровья как очень плохое, а именно 20 % студентов психологического факультета и 10 % студентов юридического факультета.

Далее нами изучалось душевное равновесие студентов психологического и юридического факультетов. Полученные результаты представлены на рис. 2.

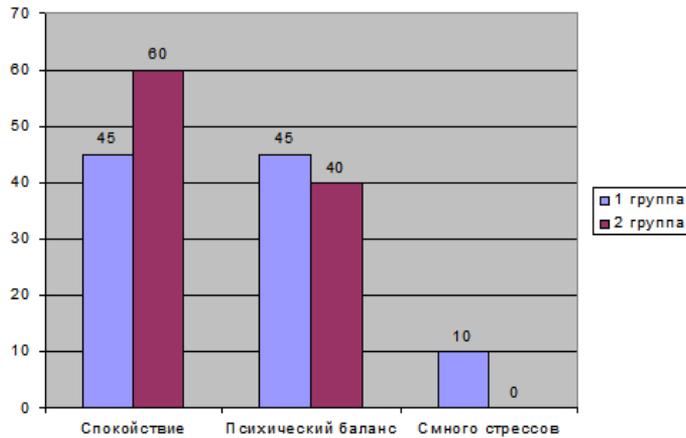


Рис. 2. Душевное равновесие студентов (%)

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Из рис. 2 видно, что спокойное душевное равновесие характерно для 45 % испытуемых студентов психологического факультета и для большинства испытуемых студентов юридического факультета, а именно для 60 % испытуемых. Такие люди очень спокойные, уравновешенные, обладают внутренней гармонией, к которой другие люди стремятся всю свою сознательную жизнь.

Рис. 2 демонстрирует нам то, что 45 % испытуемых студентов психологического факультета и 40 % испытуемых студентов юридического факультета сохраняют психический баланс, но не обладают полной внутренней гармонией. Стоит отметить что испытуемые, у которых много стрессов, переживаний были выявлены лишь в группе студентов психологического факультета, а именно данное состояние характерно 10 % испытуемым. Для таких людей имеет особое значение продуманная программа оздоровления организма, его физического и психического состояния. Такие люди злятся по пустякам, принимая близко к сердцу все малоприятные моменты стрессовых будней.

Следующим этапом нашего исследования явилось изучение личностной и ситуативной тревожности студентов психологического и юридического факультетов. Полученные результаты представлены на рис. 3 и 4.

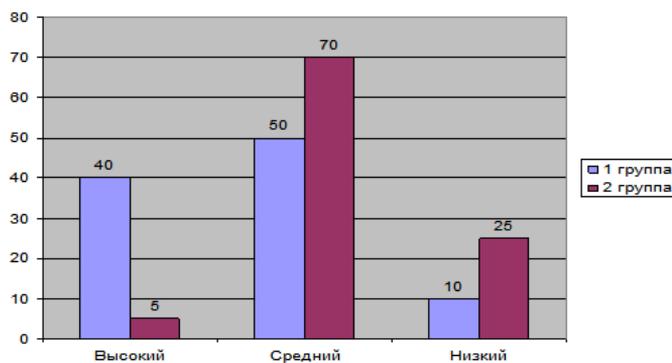


Рис. 3. Уровень личностной тревожности студентов (%)

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Рис. 3 демонстрирует нам то, что среди испытуемых студентов обеих групп большинству свойственен средний уровень личностной тревожности, а именно 50 % испытуемым студентам психологического факультета и 70 % испытуемых студентов юридического факультета.

Высокий уровень личностной тревожности был выявлен у 40 % испытуемых студентов психологического факультета и 5 % испытуемых студентов юридического факультета. Таким студентам свойственна неуверенность в своих силах и возможностях, достижении целей. Проявляют состояние тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки их компетенции и престижа, больше не уверены в себе как специалисте, профессионале и пр.

Из рисунка 3 видно, что низкий уровень личностной тревожности характерен 10% испытуемым студентам психологического факультета и 25 % испытуемым студентам юридического факультета. Для таких студентов свойственна низкая активность, не хватает заинтересованности, отсутствие желания проявлять активность в делах, отношениях, работе.

Рассмотрим результаты, которые мы получили при изучении ситуативной тревожности студентов психологического и юридического факультетов.

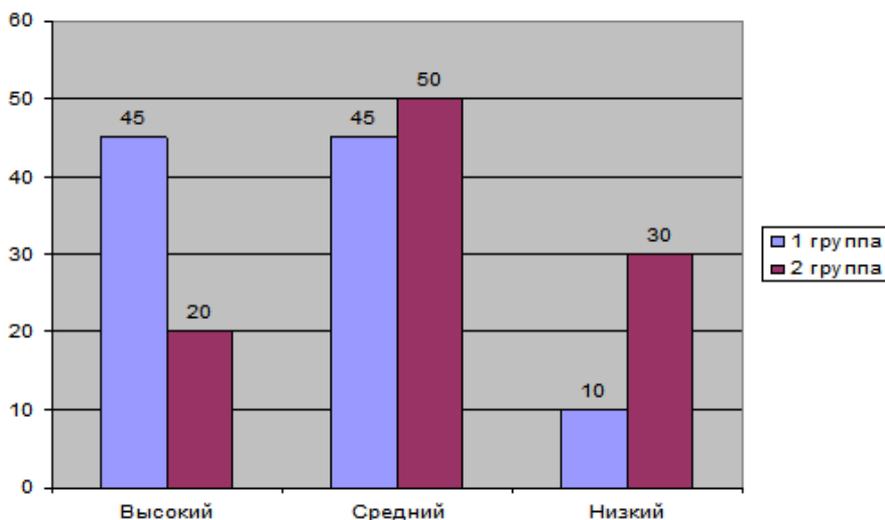


Рис. 4. Уровень ситуативной тревожности студентов (%)

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Из рис. 4 видно, что для 45 % испытуемых студентов психологического факультета и всего лишь для 20 % испытуемых студентов юридического факультета характерен высокий уровень ситуативной тревожности.

Средний уровень ситуативной тревожности выявлен у 45 % испытуемых студентов психологического факультета и у 50 % испытуемых студентов юридического факультета.

Рис. 4 демонстрирует то, что низкий уровень ситуативной тревожности выявлен лишь у 10 % испытуемых студентов психологического факультета и у 30 % испытуемых студентов юридического факультета.

Далее перейдем к сравнению полученных результатов студентов психологического и юридического факультетов по доминирующим состояниям. Полученные результаты представлены на рис. 5.

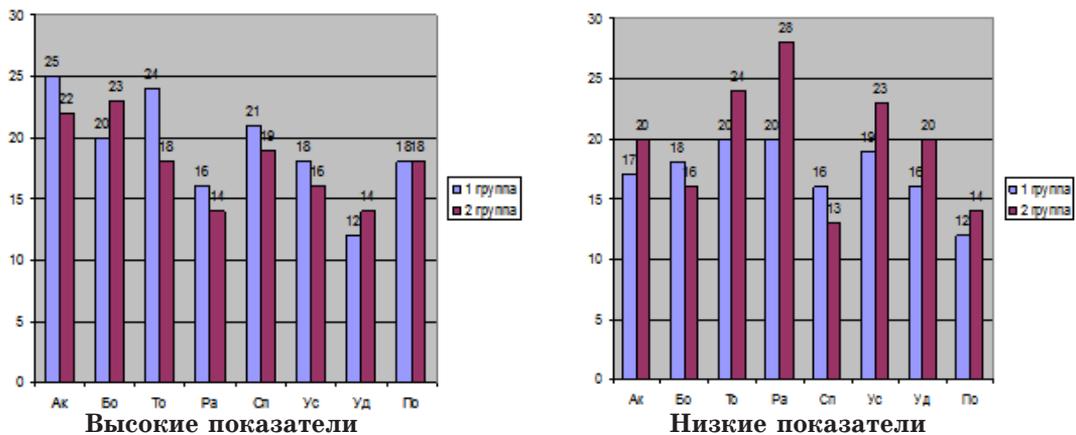


Рис. 5. Распределение высоких и низких показателей характеристик доминирующих состояний студентов (%)

Примечания: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

«Ак» – активное – пассивное отношение к жизненной ситуации; «Бо» – бодрость – уныние; «То» – тонус высокий – низкий; «Ра» – раскованность – напряженность; «Сп» – спокойствие – тревога; «Ус» – устойчивость – неустойчивость эмоционального тона; «Уд» – удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью в целом; «По» – положительный – отрицательный образ самого себя.

Как видно из рисунка 5, высокие показатели у студентов психологического и юридического факультетов по шкале «Ак»: «активное – пассивное отношение к жизненной ситуации» выражены в одинаковой степени (25 % испытуемых студентов психологического факультета и соответственно 22 % испытуемых студентов юридического факультета), т.е. у данных студентов выражено активное, оптимистическое отношение к жизненной ситуации, есть готовность к преодолению препятствий, вера в свои возможности. Пассивное отношение к жизненной ситуации, неверие в возможность успешного преодоления препятствий показали в большей мере студенты юридического факультета – 20 % испытуемых, чем студенты психологического факультета, количество которых составило 17 %.

По шкале «Бо»: «бодрость – уныние» более высокие результаты показали студенты юридического факультета, чем студенты психологического факультета. Для 23 % опрошенных студентов юридического факультета характерно более повышенное, бодрое настроение, у них больше преобладает повышенный эмоциональный фон, расширение интересов, они больше ожидают радостных событий в будущем. У 18 % опрошенных студентов психологического факультета и 16 % студентов юридического факультета пониженное, печальное настроение, уныние, преобладает отрицательный эмоциональный фон. Им свойственны: разочарованность ходом событий, сужение интересов, в картине будущего мрачные тона, смысл его не ясен.

По шкале «То»: «тонус высокий – низкий» студенты психологического факультета имеют более высокие показатели: у 24 % испытуемых студентов психологического факультета в большей степени повышена возможность проявлять активность и расходовать энергию, стенически реагировать на возникающие трудности, в то время как у студентов юридического факультета данная характери-

стика выражена только у 18 % испытуемых. Для 24 % испытуемых студентов юридического факультета характерна усталость, несобранность, вялость, инертность, низкая работоспособность. Склонность проявлять астенические реакции на возникающие трудности выражена у 20 % опрошенных студентов психологического факультета.

Мало отличаются распределение по высоким показателям у испытуемых по шкалам: «Ра»: «раскованность – напряженность» – 16 % опрошенных студентов психологического факультета и 14 % студентов юридического факультета в текущей ситуации не усматривают вызова, у них проблемы в значительной степени разрешены или успешно разрешаются. Для 28 % студентов юридического факультета и 20 % студентов психологического факультета свойственно увеличенное вовлечение ресурсов или активация защитных механизмов.

По шкале «Сп»: «спокойствие – тревога» – 21 % испытуемых студентов психологического факультета и 19 % студентов юридического факультета уверены в своих силах и своих возможностях больше, чем большинство людей; низкие оценки по данной шкале показали 16 % испытуемых студентов психологического факультета и 13 % опрошенных студентов юридического факультета, для всех них характерно повышенная склонность испытывать беспокойство в широком круге жизненных ситуаций, видеть угрозу престижу, благополучию, независимо от того, насколько реальны причины, причем у студентов психологического факультета это выражено чуть больше.

«Ус»: «устойчивость – неустойчивость эмоционального тона». Преобладание ровного положительного эмоционального тона, спокойного протекания эмоциональных процессов показали 18% опрошенных студентов психологического факультета и 16 % студентов юридического факультета соответственно. Так же для них характерна высокая эмоциональная устойчивость, в состоянии эмоционального возбуждения сохраняется адекватность и эффективность психической саморегуляции, поведения и деятельности. Низкие оценки по данной шкале показали 19 % студентов психологического факультета и 23 % опрошенных студентов юридического факультета, т.е все таки у студентов юридического факультета в большей степени снижена эмоциональная устойчивость, легко возникает эмоциональное возбуждение, настроение изменчиво, повышена раздражительность, преобладает негативный эмоциональный тон.

«Уд»: «удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью в целом (ее ходом, процессом самореализации)». Удовлетворенность жизнью в целом, ее ходом, самореализацией имеют 12% испытуемых студентов психологического факультета и 14 % опрошенных студентов юридического факультета; неудовлетворенность жизнью в целом, ее ходом, процессом самореализации и тем, как в настоящее время разворачиваются основные жизненные события отмечают 16 % испытуемых студентов психологического факультета и 20 % студентов юридического факультета, т.е студенты юридического факультета в большей степени в настоящий момент еще не нашли себя полностью.

По шкале «По»: «положительный – отрицательный образ самого себя» опрошенные студенты обеих групп показали одинаковый результат по высоким показателям. Это говорит о том, что 18 % испытуемых имеют адекватное самооценивание и достаточно развитое понимание себя, но по этой же шкале низкие показатели показали 12 % опрошенных студентов психологического факультета и 14 % студентов юридического факультета.

Для выявления достоверных различий в самооценке психического здоровья, душевного равновесия, уровня личностной и ситуативной тревожности и доминирующих психических состояний у студентов психологического и юридического

факультетов мы использовали U – критерий Манна-Уитни. Статистическая значимость выявленных различий по самооценке психического здоровья представлена в табл. 1.

Таблица 1

Статистические различия самооценки состояния здоровья студентов психологического и юридического факультетов

Самооценка состояния здоровья	Средние значения		U	P
	1 группа	2 группа		
Идеальное	23,06	13,72	219	< 0,01
В пределах нормы	22,7	24,28	417	< 0,01
Очень плохое	24,6	22,27	224	–

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета

Табл. 1 демонстрирует значимые различия между группами студентов психологического и юридического факультетов по уровню идеальной самооценки состояния здоровья и уровню, находящемуся в пределах нормы. Так, при самооценке психического здоровья группа студентов психологического факультета показала более идеальные результаты. Такие различия между группами выражены на 1 % уровне (< 0,01), что говорит о высокой достоверности данных различий.

Также применение U – критерия Манна-Уитни позволило определить достоверные различия в состоянии душевного равновесия у выделенных нами групп (табл. 2).

Таблица 2

Статистические различия состояния душевного равновесия студентов психологического и юридического факультетов

Душевное равновесие	Средние значения		U	P
	1 группа	2 группа		
Спокойствие	11,73	9,25	39	< 0,01
Психический баланс	11,09	11,46	36	–
Очень много стрессов	12,7	11,5	39	< 0,01

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Табл. 2 демонстрирует значимые различия по состояниям душевного равновесия, таким как «спокойствие» и «очень много стрессов». Так, спокойствие выражено в большей степени у студентов – юристов, чем студентов – психологов. Наличие стресса в большей мере представлено в группе юристов. Такие различия между группами выражены на 1 % уровне (< 0,01), что говорит о высокой достоверности данных различий.

Статистическая значимость различий между показателями личностной тревожности студентов психологического и юридического факультетов представлена в табл. 3.

Таблица 3

Статистическая значимость различий между показателями личностной тревожности студентов психологического и юридического факультетов

Уровень личностной тревожности	Средние значения		U	P
	1 группа	2 группа		
Высокий	44,06	40,72	615	< 0,01

Окончание табл. 3

Уровень личностной тревожности	Средние значения		U	P
	1 группа	2 группа		
Средний	39,8	49,18	205	< 0,01
Низкий	34,5	47,47	1111	< 0,01

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Табл. 3 демонстрирует значимые различия между группами студентов психологического и юридического факультетов по всем трем уровням личностной тревожности. Так более высокий уровень тревожности наблюдается у студентов психологического факультета. Такие различия между группами выражены на 1 % уровне (< 0,01), что говорит о высокой достоверности данных различий.

Статистическая значимость различий между показателями ситуативной тревожности студентов психологического и юридического факультетов представлена в табл. 4.

Таблица 4

Статистическая значимость различий между показателями ситуативной тревожности студентов психологического и юридического факультетов

Уровень ситуативной тревожности	Средние значения		U	P
	1 группа	2 группа		
Высокий	23,06	30,72	627	< 0,01
Средний	31,8	34,18	817	–
Низкий	44,5	32,47	511	< 0,01

Примечание: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Табл. 4 демонстрирует значимые различия между группами студентов психологического и юридического факультетов по высокому и низкому уровням ситуативной тревожности. Так, тревожность имеет более высокий уровень у студентов юридического факультета. Такие различия между группами выражены на 1 % уровне (< 0,01), что говорит о высокой достоверности данных различий.

Применение U – критерия Мани-Уитни также показало наличие статистически значимых различий в характеристиках доминирующих психических состояний (табл. 5).

Таблица 5

Различия по характеристикам доминирующего психического состояния у студентов психологического и юридического факультетов

№	Шкалы	Средние значения		U	P
		1 группа	2 группа		
1	Активность – пассивность	47	33	7,327	0,026
2	Бодрость – уныние	46	35	5,584	0,061
3	Тонус высокий – низкий	48	34	3,477	0,217
4	Раскованность – напряженность	48	36	6,826	0,033
5	Спокойствие – тревога	49	37	3,135	0,209
6	Устойчивость – неустойчивость	47	39	1,105	0,575
7	Удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью	35	47	15,621	0,001
8	Положительный – отрицательный образ самого себя	34	46	5,747	0,060

Примечания: 1 группа – студенты психологического факультета; 2 группа – студенты юридического факультета.

Согласно данным, приведенным в таблице 5, активное, оптимистическое отношение к жизненной ситуации, как характеристика доминирующих состояний, в большей степени выражена у студентов психологического факультета. Пассивное отношение к жизненной ситуации продемонстрировали студенты юридического факультета ($U = 7,327$, $p = 0,026$).

Для испытуемых студентов юридического факультета, при переживании доминирующих психических состояний характерным является более глубокое вовлечение ресурсов и эмоциональная напряженность, чем у студентов психологического факультета ($U = 6,826$, $p = 0,033$).

Так же получены различия по шкале «Уд»: «удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью в целом (ее ходом, процессом самореализации)». У студентов психологического факультета выше оценка личностной успешности и удовлетворенность процессом самореализации, чем у студентов юридического факультета ($U=5,621$ $p = 0,001$).

Таким образом, в соответствии с полученными результатами можно утверждать, что у студентов психологического факультета больше выражено активное, оптимистическое отношение к жизненной ситуации. Желаемые цели студентами психологического факультета воспринимаются как вполне достижимые. Студенты психологического факультета в большей мере испытывают чувства бодрости, раскрепощения, удовлетворенности. Студенты юридического факультета не до конца реализуют свой потенциал из-за эмоциональной напряженности. Так же студенты юридического факультета по сравнению со студентами психологического факультета больше испытывают чувство неудовлетворенности собой, напряжение, тревогу, бессилие. У студентов психологического факультета так же выше оценка личностной успешности и удовлетворенность процессом самореализации, чем у студентов юридического факультета. В целом, проведенное нами исследование подтвердило наше предположение о том, что психическое здоровье студентов психологического и юридического факультетов имеет различия.

Список использованной литературы

1. Монахова Л. Ю. Адаптация студентов к процессу обучения в высшей школе / Л. Ю. Монахова // Современные адаптивные системы образования взрослых : сб. ст. – СПб., 2002. – С. 126–130.
2. Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных / Э. Берн. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2006. – 350 с.
3. Исаев Д. Н. Эмоциональный стресс, психосоматические и соматопсихические расстройства у детей / Д. Н. Исаев. – СПб. : Речь, 2005. – 400 с.
4. Фонталова Н. С. Психологический стресс и его проявления в профессиональной деятельности : учеб.-метод. пособие / Н. С. Фонталова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. – 66 с.
5. Менделевич В. Д. Клиническая психология : учеб. пособие / В. Д. Менделевич. – М. : Медпресс-информ, 2001. – 432 с.
6. Малейчук Г. И. Психологическое здоровье личности: попытка определения понятия / Г. И. Малейчук // Психологія. У дапамогу педагогу. – 2004. – № 3. – С. 16–21.
7. Вяткин А. П. Модификация "Я-концепции" у студентов в процессе обучения / А. П. Вяткин // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2013. – № 3. – С. 133–139.
8. Черёмухина К. С. Сравнительная характеристика компонентов коммуникативной компетентности студентов психологического и юридического факультетов / К. С. Черёмухина // Психология в экономике и управлении. – 2013. – № 2. – С. 169–174.

References

1. Monakhova L. Yu. Student's adaptation to study process in university. *Sovremennye adaptivnye sistemy obrazovaniya vzroslykh = Modern Adaptive Systems of Educating Adults*. Saint Petersburg, 2002, pp. 126–130. (In Russian).
2. Berne E. *A Layman's Guide to Psychiatry and Psychoanalysis*. New York, Simon & Shuster, 1968. 432 p. (Russ. ed.: Berne E. *Vvedenie v psikhatriyu i psikhoanaliz dlya neposvyashchennykh*. Moscow, EKSMO-Press, 2006. 350 p.).
3. Isaev D. N. *Emotsional'nyi stress, psikhosomaticheskie i somatopsikhicheskie rasstroistva u detei* [Emotional stress psychosomatic and somatopsychic dissociation in children]. Saint Petersburg, Rech' Publ., 2005. 400 p.
4. Fontalova N. S. *Psikhologicheskii stress i ego proyavleniya v professional'noi deyatel'nosti* [Psychological stress and its manifestation in professional activity]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2010. 66 p.
5. Mendelevich V. D. *Klinicheskaya psikhologiya* [Clinical Psychology]. Moscow, Medpress-inform Publ., 2001. 432 p.
6. Maleichuk G. I. Personal mental health: an effort of determining the notion. *Psihalogija. U dapamogu pedagogu = Psychology. In aid of the teacher*, 2004, no. 3, pp. 16–21. (In Russian).
7. Vyatkin A. P. Modification of students' «self-concept» in the process of education. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2013, no. 3, pp. 133–139. (In Russian).
8. Cheremukhina K. S. Comparative characteristic of communicative competence components of psychological and legal students. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii = Psychology in economics and management*, 2013, no. 2, pp. 169–174. (In Russian).

Информация об авторе

Кожевина Анна Павловна – кандидат психологических наук, старший преподаватель, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: apkozhevina@mail.ru.

Author

Anna P. Kozhevina – PhD in Psychology, Senior Lecturer, Chair of Sociology and Psychology, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: apkozhevina@mail.ru.

Для цитирования

Кожевина А. П. Сформированность психического здоровья у студентов вуза / А. П. Кожевина // Baikal Research Journal. – 2018. – Т. 9, № 2. – DOI: [10.17150/2411-6262.2018.9\(2\).13](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2018.9(2).13).

For Citation

Kozhevina A. P. Maturity of University Students' Mental Health. *Baikal Research Journal*, 2018, vol. 9, no. 2. DOI: [10.17150/2411-6262.2018.9\(2\).13](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2018.9(2).13). (In Russian).