

УДК 364.682.4-058.86

О. Г. Седых

*Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В РЕШЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРОБЛЕМ ДЕТЕЙ-СИРОТ КАК МЕХАНИЗМ КОНТРОЛЯ И СДЕРЖИВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИЖДИВЕНЧЕСТВА

**АННОТАЦИЯ.** Анализируя предпосылки и концептуальные основы социального иждивенчества детей-сирот можно отметить, что сам феномен «социального иждивенчества» имеет давнюю историю и получил наибольшее развитие в период расцвета экономических возможностей государства. Для отечественной истории это было свойственно для периода развития «патерналистской» модели социального обеспечения. Все слои населения подвержены влиянию паразитизма, однако, мы рассматривали сиротство как особый субъект социального иждивенчества и пришли к выводу, что такая негативная форма поведения у сирот формируется в процессе всех их жизнедеятельности под воздействием формирования определенных качеств личности в условиях депривации и интернатного учреждения. Чем больше сирот, тем больше обязанностей возникает у государства по реализации их социальных гарантий. В статье проанализированы права детей-сирот. Приоритетным правом детей-сирот является право на жилище, поскольку одним из важнейших вопросов, с которым сталкиваются воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является вопрос обеспечения жилой площадью. Жилищные проблемы детей-сирот являются одними из тех, которые без наличия должного объема финансирования решить достаточно сложно. В статье показаны механизмы контроля и сдерживания социального иждивенчества, порождаемого данным правом. Проанализировав каким образом реализуются жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, на государственном уровне, был предложен возможный способ привлечения к решению данного вопроса представителей предпринимательства. Для того, чтобы бизнес был заинтересован в участии при решении социальных проблем общества, со стороны государства необходимо в первую очередь создать социальные-экономические условия, которые бы способствовали стимулированию бизнеса к созданию востребованных социальных благ и услуг.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Социальное иждивенчество; социальный паразитизм; дети-сироты; социальное предпринимательство; социальная защита; правовое регулирование; жилищные проблемы.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 12 апреля 2018 г.; дата принятия к печати 7 июня 2018 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2018 г.

**ФИНАНСИРОВАНИЕ.** Работа выполнена при финансовой поддержке Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский фонд фундаментальных исследований» на реализацию в 2017 г. научного проекта № 17-03-00477/17 «Влияние идей патернализма на поведенческие стратегии: исследование практик социального иждивенчества и социального паразитизма отдельных категорий населения» (протокол № 4 (186) от 15 марта 2017 г.).

O. G. Sedykh

*Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation*

## INTERACTION OF AUTHORITIES AND BUSINESS IN SOLVING HOUSING PROBLEMS FOR ORPHANED CHILDREN AS A MECHANISM OF CONTROL AND MODERATION OF SOCIAL DEPENDENCY

**ABSTRACT.** Analyzing the prerequisites and conceptual basics of orphaned children's social dependency, one can note that the phenomenon «social dependency», as it is,

© O. G. Sedykh, 2018

# Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

has a long history and gained the greatest momentum during the golden age of the national economic possibilities. In terms of the national history it was inherent to the development period of the “paternalistic” model of social welfare. All segments of the population are subject to influence of parasitism, yet we consider the orphanage as a specific subject of social dependency and come to the conclusion that such a negative form of orphans’ behavior is shaped in the process of their entire life-sustaining activity as affected by certain personal qualities in terms of deprivation and boarding-school environment. The more the number of orphans, the more obligations arise for the government in implementing their social guarantees. The article analyzes the rights of the orphaned children. The orphaned children’s priority right is the right to housing, as one of the most important problems that the foster children of orphanage houses and the children without parental support face, is the problem of housing provision. The housing problems of orphaned children are rather difficult to solve without presence of sufficient amount of financing. The article shows the mechanism of control and moderation of social dependency brought to life by this right. By analyzing the ways of implementing the housing rights of the orphaned children and the children without parental support, as well as the persons of those involved at the governmental level, the article offers a possible way of attracting business representatives to solving this problem. In order to make the business interested in participation in solving the society’s social problems, the government must create certain socio-economic conditions that would contribute to stimulating the business in providing highly-demanded social welfare and services.

**KEYWORDS.** Social dependency; social parasitism; orphaned children; social entrepreneurship; social protection; legal regulation; housing problems.

**ARTICLE INFO.** Received April 12, 2018; accepted June 7, 2018; available online June 30, 2018.

**ACKNOWLEDGEMENTS.** The work is done with financial support from the Federal State Budgetary Institution «Russian Fund of Fundamental Research» for implementing in 2017 the scientific project № 17-03-00477/17 «The influence ideas of a paternalism on behavioral strategy: research of practices of social dependence and social parasitism of separate categories population» (protocol № 4 (186) of March 15, 2017).

В настоящее время в России идет активный процесс вовлечения всех экономических субъектов к решению социальных проблем общества. Все три сектора экономического пространства социальной работы – государственный, частный и некоммерческий (общественный), в разном пропорциональном соотношении представлены в реализуемой социальной политике государства. На сегодняшний день, в условиях экономического спада и ограниченности ресурсов перед государством встал вопрос перераспределения социальных обязательств между всеми субъектами. Одним из наиболее эффективных путей решения данной задачи, стоящей перед государством, является реализация основных функций социальной политики посредством взаимодействия государства с бизнесом и общественными организациями. Каждый из этих секторов имеет разные возможности и ресурсы для решения социальных проблем, но, не смотря на все различия, их сотрудничество необходимо, так как в одиночку ни один из секторов не способен преодолеть социальную несправедливость и конфликты.

При разработке государственной социальной политики государство стремится заручиться поддержкой бизнеса, поскольку данный сектор является высоко ресурсным и способен оказывать влияние практически на все общественные процессы – экономические, социальные и политические.

В то же время в экономике произошли коренные изменения в методах, используемых государственными и муниципальными органами власти для решения социальных проблем. Частный бизнес и государство все активнее вступают в сотрудничество в поисках эффективных путей решения задач общества на основе

национальных проектов: используется механизм тендеров при выборе государством партнеров для решения социальных задач на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления; привлекаются иностранные партнеры для выполнения инфраструктурных социальных проектов [1, с. 16].

Развитие социального предпринимательства в России является наглядным примером способа взаимодействия власти и бизнеса. Однако, решение социальных проблем населения через взаимодействие власти и бизнеса – это достаточно сложно структурированная проблема, которая требует тщательного изучения множества факторов – проблем и потребностей населения, место государства в их удовлетворении, особенности и технологии взаимодействия государства с бизнесом при решении проблем на основе баланса интересов всех непосредственных участников этого многогранного процесса.

Для того, чтобы бизнес был заинтересован в участии при решении социальных проблем общества, со стороны государства необходимо в первую очередь создать социальные-экономические условия, которые бы способствовали стимулированию бизнеса к созданию востребованных социальных благ и услуг.

Наравне с этим власть должно так организовать социальную политику региона, чтобы территория стала социально привлекательной для бизнеса. Для этого требуется разработка и внедрение различных поддерживающих программ, смягчение налоговой нагрузки на социальный бизнес, поддержание инициатив, внедрение инноваций и т. п. Одной из таких инноваций может служить любая проектная идея или уже готовый к реализации и тиражированию проект. Однако, возникает проблема взаимодействия бизнеса и власти на этапе согласования документации, места расположения общежития и иных бюрократических особенностей.

Проблемой нашего региона, сдерживающей развитие социального предпринимательства, является неразвитая законодательная база, отсутствие легитимных способов взаимодействия исполнительных органов власти и представителей бизнеса. Ресурсы, которые так необходимы социальной сфере региона и которыми располагает бизнес никак не привлекаются. Все взаимодействия власти и бизнеса сводятся к одноразовым выплатам в виде пожертвований или спонсорской помощи на реализацию какой-либо акции или проекта. Стоит заметить, что такое нестабильное привлечение средств не стоит путать с социальным предпринимательством, которое носит долгосрочный характер участия, так как относится такая деятельность больше к внешней социальной ответственности бизнеса, проявляющегося через социальный маркетинг.

В решении же жилищных проблем детей-сирот в Иркутской области преимущество задействован только один сектор – государственный, который реализует государственные социальные обязательства. Частично в решении данного вопроса задействованы некоммерческие (общественные) организации, которые как уже отмечалось ранее, оказывают преимущественно консультативную помощь [2, с. 675]. Бизнес в решении жилищного вопроса сирот вообще не участвует, обладая при этом достаточными ресурсами. Такая пассивная позиция бизнеса по отношению к этой социальной проблеме обусловлена тем, что в сознании людей решение жилищных проблем сирот – обязанность государства. Данный стереотип препятствует решению этого вопроса ресурсами бизнеса.

Также, являясь крупным звеном экономической сферы, бизнес может решать не только жилищную проблему, но одновременно трудоустраивать сирот, привлекать их в своей деятельности, создавая таким образом для них рабочие места и одновременно формируя социально ответственное поведение [3, с. 400]. Имея источник доходов, а, следовательно, возможность оплачивать доступное им жилье в социальном общежитии сироты не будут уходить в асоциальную среду, либо

проживать в различных некоммерческих организациях на безвозмездной основе, продолжая паразитировать за счет средств иных лиц и государства.

Пробелы во взаимосвязях государства и хозяйствующих субъектов экономики препятствуют и тормозят развитие социального, экономического и политического пространства региона. Власть не создает стимулов для участия бизнеса управления социальными процессами.

Выделим основные проблемы во взаимодействии власти и бизнеса в решении социально-экономических проблем территории:

- в первую очередь – это нормативные проблемы. Наряду с формальными правилами существуют негласные законы взаимодействия власти и хозяйствующих субъектов, при этом определяющую роль играют именно неформальные нормы и правила;

- завышенные ожидания и требования власти по отношению к бизнесу. Как правило, посредством неформальных отношений, не нарушая при этом норм закона государство возлагает на бизнес дополнительные обязательства при этом в отсутствие каких-либо льгот и послаблений;

- спекуляция представителей органов власти через нелегальные отношения для выполнения своих публичных функций.

Следовательно, происходит процесс трансформации норм, в ходе которой формальные правила подменяются неформальными отношениями.

Учитывая все недостатки во взаимодействии бизнеса и власти при решении социальных проблем населения, в частности при реализации жилищных прав детей-сирот, постараемся сформулировать основные умозаключения возможных способов урегулирования пробелов и противоречий во взаимодействии бизнеса и власти.

К наиболее актуальным социальным технологиям осуществления межсекторного взаимодействия, под которыми понимается совокупность взаимосвязанных и выстроенных в определенной последовательности методов решения социальных проблем путем реализации контактов между институциональными структурами, сформировавшимися в ходе общественного развития, можно отнести такие технологии как социальный заказ, функционирование фондов территориального сообщества, технологии ярмарок социальных проектов, технологии деятельности общественных советов.

В литературе достаточно активно обсуждается вопрос развития социального партнерства между государственными структурами и бизнес сообществом [4, с. 187; 5, с. 92].

В настоящее время, выстраивая систему партнерских отношений, представители бизнеса формируют принципиально новые особенности мотивации и поведения, которые выражаются в плавном переходе от одномерной шкалы исключительно экономических (рыночных) ценностей к более рациональной шкале, которая учитывает как экономические, так и социальные, этические аспекты деятельности. Как мы уже ранее отмечали в нашей работе, здесь важна роль государства в стратегическом управлении этими процессами посредством их дополнительного стимулирования, которое может выражаться в снижении налогового бремени (налоговые льготы), либо совместное финансирование социально значимых проектов [6, с. 46].

Развитие социального предпринимательства в России является наглядным примером способа взаимодействия власти и бизнеса. Однако, решение социальных проблем населения через взаимодействие власти и бизнеса – это достаточно сложно структурированная проблема, которая требует тщательного изучения множества факторов – проблем и потребностей населения, место государства в

их удовлетворении, особенности и технологии взаимодействия государства с бизнесом при решении проблем на основе баланса интересов всех непосредственных участников этого многогранного процесса.

Добиваясь социальной устойчивости в обществе, совершенствуя управление им, государство призвано опираться на позитивную социальную политику бизнес-организаций, предоставляя в обмен гарантии помощи, постоянно изучая и совершенствуя систему формирования интересов предпринимателей. Подобные меры являются основой, на которой построены социальные модели ведущих государств мира.

Заключая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что в основе взаимодействия власти и бизнеса лежит признание и реализация взятых на себя взаимных обязательств, которые подразумевают обеспечение высокого качества товаров и услуг, производимых для населения, а также способствуют реализации интересов сообщества, повышению качества социальных инвестиций, достигая тем самым устойчивого развития социума.

Соответственно, необходимо, чтобы представителями власти Иркутской области были разработаны действенные механизмы и налажено взаимодействие с представителями предпринимательства. Так, для решения жилищных проблем детей-сирот в регионе бизнес может вступать достаточно эффективным субъектом, который может организовать рабочие места, образовательные программы и обеспечивать сирот временным жильем до момента реализации ими права на получение государственного жилья.

Также, власти могут совместно с предпринимателями достичь соглашения по вопросу создания центров социального сопровождения в местах проживания сирот. Этот механизм был бы достаточно эффективным, так как не все сироты знают о своих правовых возможностях и в связи с этим реализуют их несвоевременно, зачастую утрачивая на эти дополнительные социальные гарантии право. В решении вопроса с обеспечением жильем такие центры могли бы, например, оказывать помощь семьям, в которых один из родителей является сиротой и еще не получил жилье от государства, но при этом уже имеет материнский капитал, с учетом которого мог бы приобрести, но тогда он автоматически будет исключен из списка нуждающихся в получении государственных квадратных метров. Центры социального сопровождения, созданные при поддержке бизнес-сообщества и власти могли бы выйти с законодательной инициативой и отработать эту правовую коллизию. Механизм приобретения жилья с привлечением средств материнского капитала позволил бы снизить нагрузку на государство, повысить эффективность и сократить сроки обеспечения нуждающихся сирот жильем, а как следствие сократить уровень социального иждивенчества.

Для того, чтобы взаимодействие властных структур и предпринимательства позволяло маневренно решать проблемы сирот с жильем в Иркутской области и как следствие выступало действенным средством снижения социального иждивенчества необходимо формировать политику взаимодействия поэтапно [7, с. 166; 8].

В случае, когда бизнес одновременно выступает как работодатель и «подкрепляет» предоставляемое сироте рабочее место социальной поддержкой в виде предоставления временного жилья, предприниматель приобретает профессиональные, стабильные, опытные кадры, которые будут стараться закрепиться на рабочем месте.

Жилищные проблемы детей-сирот являются одними из тех, которые без наличия должного объема финансирования решить достаточно сложно. Учитывая, что бизнес обладает необходимыми ресурсами и мог бы активно способствовать решению данной проблемы, однако этого не происходит по той причине, что это

не привлекательная сфера вложений для бизнеса на их взгляд [9, с. 25]. Для того, чтобы бизнес включался в решение проблем населения не только там, где выгодно предпринимателю с экономической и маркетинговой точки зрения, но и занимал активные позиции в других направлениях важно, чтобы власти имели рычаги управления бизнесом при решении этих деликатных вопросов, в первую очередь – это правовые способы управления.

В связи с тем, что особенностью России до сих пор является то, что ни одна из действующих форм сотрудничества властных структур и предпринимательства не прописана в действующем законодательстве с должной степенью детальности, за исключением разве что самых простых, которая бы позволила бы широко применять ее в практике взаимоотношений государства и частных инвесторов, необходимо регулирование законодательной базы.

В результате в России до сих пор каждый отдельный проект взаимодействия власти и капитала реализуется с огромным трудом, требует многочисленных и обременительных согласований на каждом этапе и, к сожалению, не является абсолютно безупречным с правовой точки зрения [10, с. 95].

Анализируя положительный опыт социальных контрактов, заключаемых между государством и гражданином, попавшим в трудную жизненную ситуацию можно смело констатировать успешность данного опыта, когда мы даем голодному не рыбу, а удочку, чтобы он сам себя прокормил. Принимая во внимание положительное влияние данного контрактного взаимодействия на формирование социально ответственное поведение индивида можно было бы попробовать спроецировать данный опыт на взаимоотношения бизнеса и власти. Оформить данный механизм можно было бы в форме социального заказа государства, выдаваемого бизнесу.

Под социальным заказом понимают долгосрочные отношения между заказчиком, определенным в соответствии с решением органов государственной власти или местного самоуправления, и исполнителем по реализации поручения на оказание услуг в интересах населения за счет финансирования (полностью или частично) из бюджета соответствующего уровня [1, с. 17].

Предполагается, что социальный заказ будет выступать механизмом реализации приоритетных проектов по необходимым направлениям социальной политики и будет направлен на решение конкретной социально значимой проблемы межгосударственного, федерального и регионального уровней и будет финансироваться путем заключения контрактов совместно из бюджетных средств и привлекаемых средств бизнеса [11, с. 22; 12, с. 30].

Применение такого механизма социального взаимодействия властных структур и предпринимательства позволит:

- привлечь дополнительные ресурсы из внебюджетной сферы на развитие социальной инфраструктуры и решение проблем социально уязвимых слоев населения;
- определить стратегические направления решения перспективных проблем населения на долгосрочную перспективу;
- будет способствовать демонополизации и децентрализации рынка социальных услуг на всех уровнях власти, исключая монопольную роль государства;
- повысить уровень социальной ответственности бизнеса перед местным сообществом;
- выработать инновационные идеи для решения старых социальных проблем;
- повысить уровень качества и доступности социальных услуг путем развития рынка социальных услуг с реально существующей конкуренцией их производителей;

- соответственно, позволит повысить эффективность расходования денежных средств государства при условии привлечения ресурсов бизнеса;
- перераспределить ответственность за решение социальных проблем населения не только между государством и некоммерческими организациями, но и бизнесом;
- повысить открытость власти при распределении бюджетных средств между бизнес сообществами.

Как уже неоднократно отмечалось, государство в настоящее время занимает практически монопольное положение на рынке социальных услуг. В связи с чем, одной из главенствующих задач в этом направлении является процесс денополизации и разгосударствления. Целью этих процессов является повышение эффективности оказываемых населению социальных услуг. Однако, не стоит полагать, что данные процессы приведут к полной коммерциализации социальных услуг [13, с. 76].

Вместе с тем, в условиях нынешнего глобального финансового кризиса институт взаимодействия власти и бизнеса располагает целым рядом преимуществ, таких как:

- поддержка социальной сферы;
- стимулирование спроса как дополнительная возможность для стабилизации ситуации в экономике;
- снятие остроты проблемы недоверия участников рынка, которое способно усугубить кризисную ситуацию;
- устранение актуальности проблемы нехватки ликвидности у компаний-инвесторов за счет использования двух источников финансирования (частные и бюджетные средства);
- способность привлекать долгосрочные средства, что особенно важно в условиях начавшегося сокращения сроков заимствований на российском финансовом рынке.

Развитие социального предпринимательства в России является наглядным примером способа взаимодействия власти и бизнеса. Однако, решение социальных проблем населения через взаимодействие власти и бизнеса – это достаточно сложно структурированная проблема, которая требует тщательного изучения множества факторов – проблем и потребностей населения, место государства в их удовлетворении, особенности и технологии взаимодействия государства с бизнесом при решении проблем на основе баланса интересов всех непосредственных участников этого многогранного процесса.

Еще одним последствием реализации совместных проектов государства и бизнеса, который является немаловажным в реализации данного направления, становится готовность отечественной инфраструктуры к экономическому росту после кризисного периода.

Учитывая вышеизложенный анализ возможных способов взаимодействия властных структур и предпринимательства можно сделать вывод, что реализация различных социальных проектов при участии бизнеса будет способствовать более эффективному и быстрому решению социальных проблем населения. В случае реализации удачного проекта социальное предпринимательство будет выступать непосредственной формой взаимодействия власти и бизнеса, а также позволит повлиять на уровень социального иждивенчества, сформировав социально ответственное поведение у сиrot.

### Список используемой литературы

1. Перковский Д. В. Технологии взаимодействия власти, бизнеса и общества в решении социальных проблем на региональном и местном уровне / Д. В. Перковский // *Экономические системы*. – 2012. – № 6. – С. 16–20.
2. Бахматова Т. Г. Социальная эксклюзия сирот как детерминант криминогенного поведения / Т. Г. Бахматова, Ю. А. Чусова // *Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права*. – 2015. – Т. 9, № 4. – С. 674–681. – DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(4).674-681.
3. Жмакина М. О. Социальное иждивенчество как результат политики социального государства в современном российском обществе / М. О. Жмакина // *Социология в современном мире: наука, образование, творчество*. – 2014. – № 6. – С. 399–403.
4. Романов П. В. Промышленный социальный патернализм в системе социальной политики предприятий / П. В. Романов // *Журнал исследований социальной политики*. – 2005. – Т. 3, № 3. – С. 287–304.
5. Gelissen J. Popular support for institutionalized solidarity: a comparison between European welfare states / J. Gelissen // *International Journal of Social Welfare*. – 2012. – № 4. – С. 91–106.
6. Грязнова О. С. Запрос населения на государственную поддержку и оценки последствий деятельности социального государства в России и Европе / О. С. Грязнова // *Социологические исследования*. – 2014. – № 11. – С. 44–52.
7. Карпикова И. С. Социальное иждивенчество как феномен современной России: теоретические подходы к исследованию / И. С. Карпикова, Е. В. Зимина // *Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности : материалы 4-ой междунар. науч.-практ. конф., г. Улан-Удэ, 2-4 дек. 2015 г.* – Улан-Удэ, 2015. – С. 166–167.
8. Карпикова И. С. Особенности теоретической интерпретации феномена социального иждивенчества в условиях российского социума [Электронный ресурс] / И. С. Карпикова // *Baikal Research Journal*. – 2017. – Т. 8, № 4. – DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(4).9. – Режим доступа: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=21897>.
9. Бозиев Т. О. Анализ законодательной базы по правам детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в современной России / Т. О. Бозиев, М. А. Кривошеева // *Журнал правовых и экономических исследований*. – 2012. – № 3. – С. 23–28.
10. Коломейчук Л. А. Проблемы взаимодействия власти и бизнеса в решении задач, связанных с устранением кризисных явлений в социальной сфере России / Л. А. Коломейчук // *Транспортное дело России*. – 2012. – № 11. – С. 93–95.
11. Шевелева Н. П. Предпосылки формирования социального иждивенчества в среде российской молодежи / Н. П. Шевелева, И. С. Кузнецов // *Теория и практика общественного развития*. – 2015. – № 18. – С. 21–23.
12. Иждивенчество или содействие? Программы социальной помощи и стимулы к труду / Р. Г. Емцов [и др.] // *Финансовый журнал*. – 2017. – № 4. – С. 24–33.
13. Гомцяц О. А. Трансформация российского общества: ретроспекция проблем постсоветской России / О. А. Гомцяц // *Человек. Сообщество. Управление*. – 2015. – Т. 16, № 1. – С. 60–77.

### References

1. Perkovskiy D. V. Technologies of interaction of authority, business and society in addressing social problems at the regional and local level. *Ekonomicheskie sistemy = Economic Systems*, 2012, no. 6, pp. 16–20. (In Russian).
2. Bakhmatova T.G., Chusova Yu.A. Social exclusion of orphans as a determinant of criminal behavior. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2015, vol. 9, no. 4, pp. 674–681. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(4).674-681. (In Russian).
3. Zhmakina M. O. Social dependency as a result of social government policy in present-day Russian society. *Sotsiologiya v sovremennom mire: nauka, obrazovanie, tvorchestvo = Sociology in Modern World: Science, Education, Creative Activity*, 2014, no. 6, pp. 399–403. (In Russian).



4. Romanov P. Industrial Paternalism in a System of Enterprise Welfare. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki = The Journal of Social Policy Studies*, 2005, vol. 3, no. 3, pp. 287–304. (In Russian).

5. Gelissen J. Popular support for institutionalized solidarity: a comparison between European welfare states. *International Journal of Social Welfare*, 2012, no. 4, pp. 91–106.

6. Griaznova O. S. Popular request for state support and evaluation of results of social state actions in Europe and Russia. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2014, no. 11, pp. 44–52. (In Russian).

7. Karpikova I. S., Zimina E. V. Social parasitism as a phenomenon of modern Russia: theoretical approaches to the study. *Formy i metody sotsial'noi raboty v razlichnykh sferakh zhiznedeyatel'nosti : materialy 4-oi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ulan-Ude, 2-4 dekabr' 2015 g.* [Forms and methods of social work in various spheres of life-sustaining activity. Materials of 4<sup>th</sup> International Research Conference, Ulan-Ude, December 2-4, 2015]. Ulan-Ude, 2015, pp. 166–167. (In Russian).

8. Karpikova I. S. Features of theoretical interpretation of the social dependency phenomenon in terms of Russian society. *Baikal Research Journal*, 2017, vol. 8, no. 4. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(4).9. (In Russian).

9. Bozиеv T. O., Krivosheeva M. A. Analysis of Legal Basis Concerning Rights of Orphans and Children without Parental Guardianship in Modern Russia. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy = Journal of Legal and Economic Studies*, 2012, no. 3, pp. 23–28. (In Russian).

10. Kolomeyuk L. Problems of interaction between business and government in solving problems related to the elimination of crises in the social sphere in Russia. *Transportnoe delo Rossii = Transport business in Russia*, 2012, no. 11, pp. 93–95. (In Russian).

11. Sheveleva N. P., Kuznetsov I. S. Preconditions of social dependency of russian youth. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and practice of social development*, 2015, no. 18, pp. 21–23. (In Russian).

12. Yemtsov R. G., Andreeva Y. I., Nagerniyak M. A., Posarac A., Bychkov D. G. Fostering of Dependency or Protection? Social Assistance Programs and Work Incentives. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*, 2017, no. 4, pp. 24–33. (In Russian).

13. Gomcjan O. A. Transformation of russian society: retrospection of the problems of post-soviet Russia. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie = Man. Community. Management*, 2015, vol. 16, no. 1, pp. 60–77. (In Russian).

### Информация об авторе

Седых Ольга Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра социологии и психологии, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: sedyholga@yandex.ru.

### Author

Olga G. Sedykh – PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Sociology and Psychology, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: sedyholga@yandex.ru

### Для цитирования

Седых О. Г. Взаимодействие власти и бизнеса в решении жилищных проблем детей-сирот как механизм контроля и сдерживания социального иждивенчества / О. Г. Седых // *Baikal Research Journal*. – 2018. – Т. 9, № 2. – DOI: [10.17150/2411-6262.2018.9\(2\).10](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2018.9(2).10).

### For Citation

Sedykh O. G. Interaction of Authorities and Business in Solving Housing Problems for Orphaned Children as a Mechanism of Control and Moderation of Social Dependency. *Baikal Research Journal*, 2018, vol. 9, no. 2. DOI: [10.17150/2411-6262.2018.9\(2\).10](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2018.9(2).10). (In Russian).