

УДК 93

А. В. Данчевская

*Иркутский государственный университет путей сообщения,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИОГРАФИИ УГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ: СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена вопросу развития историографии уголовной преступности на этапе советского и постсоветского периодов. Анализ научной литературы свидетельствует об отсутствии единого подхода к изучению отдельных сторон уголовной преступности в Российской империи конца XIX — начала XX вв. В результате выявлены основные тенденции в исследовании уголовной преступности России названного периода юристами, криминологами и историками, при этом внимание акцентировано на трудах таких деятелей науки советской эпохи, как Н. М. Гернет и С. С. Остроумов. Отмечается, что в советский период достижения российской исторической науки в вопросе исследования уголовной преступности были утрачены или преданы забвению вследствие пренебрежительного отношения ко всему «царскому». Уже на этапе современности (рубеж XX–XXI вв.) стали предприниматься попытки изучить уголовную преступность с позиций истории, тогда как ранее названный предмет находился в поле зрения преимущественно правовых дисциплин. Большой акцент сделан современными историками на рассмотрении либо региональной преступности, либо развития преступности в крайне ограниченных хронологических рамках. Тем не менее, современные исследователи вновь обратились к работам дореволюционных отечественных криминалистов, что позволило им добиться существенных успехов в изучении темы.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Историография; уголовная преступность; уголовная статистика; уголовный сыск; борьба с преступностью; региональная преступность.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 27 марта 2015 г.; дата принятия к печати 25 декабря 2015 г.; дата онлайн-размещения 29 января 2016 г.

A. V. Danchevskaya

*Irkutsk State Railway Engineering University,  
Irkutsk, Russian Federation*

## ON ISSUE OF HISTORIOGRAPHY OF CRIMINALITY IN RUSSIA IN THE LATE XIX — EARLY XX CENTURIES: SOVIET AND POST-SOVIET PERIODS

### ABSTRACT.

The article is devoted to the issue of developing historiography of criminality at the stage of Soviet and post-Soviet periods. Analysis of scientific literature testifies absence of a generally accepted approach to studying certain aspect of criminality in Russia in the late XIX — early XX centuries. The analysis resulted in identifying main tendencies in research studies of criminality in Russia during the said period by lawyer, while focusing the attention on academic figures of the Soviet era as N. M. Gernet and S. S. Ostroumov. The article notes that during the Soviet period the achievements of the Russian historical science in investigating criminality had been lost or buried in oblivion due to negligence to everything that was «tsarist». Already this stage of the modern age (at the turn of XX–XXI centuries) saw the efforts of studying criminality from a historical prospective when the above-mentioned subject was in the purview of predominantly legal disciplines. A big accent is made by modern historians on considering either regional criminality or criminal development within very restricted chronological frames. Nevertheless, the modern researchers again have addressed the works of

© А. В. Данчевская

**Baikal Research Journal**

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

pre-revolutionary national criminologists, which has allowed them to make progress in studying the topic.

**KEYWORDS.** Historiography; criminality; statistics; criminal investigation; fight against crime; regional crime.

**ARTICLE INFO.** Received March 27, 2015; accepted December 25, 2015; available online January 29, 2015.

В настоящее время изучение уголовной преступности в исторической ретроспективе привлекает все большее внимание научного сообщества. Подобная активизация обусловлена социальными изменениями, характерными для переходных периодов, когда общество осуществляет поиск сценариев своего дальнейшего развития. В начале XXI в., как и на рубеже XIX–XX вв. в России происходит переориентация старых и утверждение новых ценностей и норм, отвечающих иной политической и социально-экономической ситуации. Поэтому обращение к историческому опыту в данном контексте представляет для нас определенный научный интерес. Целью исследования предстает анализ отечественной литературы советского и постсоветского периодов, посвященной тем или иным проблемам изучения уголовной преступности в России в конце XIX — начале XX вв.

По теме настоящего исследования литературу можно условно разделить по хронологическому принципу на три периода: до октября 1917 г., советский и постсоветский современный периоды.

В советской историографии внимание исследователей было обращено по преимуществу на вопросы уголовной преступности в СССР и меры борьбы с ней. Непосредственно же тему исследования уголовной преступности в дооктябрьской России продолжил Н. М. Гернет [1; 2]. Он обращался к таким проблемам, как преступность и самоубийства во время Первой мировой войны и после нее, а также моральная статистика. Под его редакцией был издан сборник [3], отражавший криминальную ситуацию в Москве в исследуемый нами период, а затем и в первые годы советской власти. Исследование под руководством Н. М. Гернета в данном случае представляет для нас особый интерес, так как в нем менее всего присутствует политическая ангажированность, характерная для научных работ того периода. Хотелось бы также отметить и его труд «Указатель русской и иностранной литературы по статистике преступлений, наказаний и самоубийств» [4], в котором размещена литература по криминологии, выходившая не только в России, но и в других европейских странах.

В первые десятилетия советской власти преступность в СССР было принято рассматривать не иначе как наследие капиталистического прошлого, существование которого в советском государстве неприемлемо. С начала 1930-х гг. разрабатывался тезис о том, что формирование причин преступности при социализме невозможно. По этой причине внимание исследователей было перенесено на изучение царской тюрьмы. В фундаментальном исследовании М. Н. Гернета, состоящем из четырех томов [5], дана критическая оценка не только неудовлетворительному состоянию тюрем Российской империи, но и в целом пенитенциарной системе, которая была направлена не на исправление преступника, а на его наказание. Нередки поэтому были случаи, когда отбывшие срок после выхода на свободу возвращались к прежнему занятию.

В 1960-х гг. с появлением новых акцентов во внутренней политике советского государства отечественные исследователи вновь обращаются к исследованию проблемы преступности. Одним их крупнейших представителей этого периода можно назвать профессора С. С. Остроумова [6], который переосмысливает труды И. Я. Фойницкого, Е. Н. Тарновского и др. Он предпринял попытку анализа уголовной преступности, а также причин ее возникновения и развития в дореволюционной России. Общая тональность исследования сводится к критическому рассмотрению

трудов названных авторов и выявлению ошибочных, по мнению С. С. Остроумова, выводов. Несмотря на явный политический подтекст в оценке дореволюционных работ, данное исследование представляет определенный интерес, так как затрагивает слабо изученные предшественниками моменты, например, рецидив в уголовной преступности. Указанные работы интересны еще и тем, что наряду с юридическим носят конкретно-исторический характер.

Проблема преступности и борьба с ней являются двумя взаимосвязанными явлениями, поэтому интерес к вопросу функционирования органов полиции дореволюционного периода представляется вполне закономерным (Д. И. Шинджикашвили [7], Р. С. Мулукаев [8]). Многие исследователи отмечали крайне плохую организацию уголовного сыска в дореволюционной России. В качестве примера приводится тот факт, что от воров пострадал даже министр внутренних дел А. Е. Тимашев. Подобная ситуация, по мнению авторов, стала возможной исключительно потому, что правительство приоритетной считало борьбу с политическими, а не уголовными преступлениями [9]. Этому в значительной мере способствовало поражение в русско-японской войне и недавние события первой русской революции. Отдельного упоминания стоит факт крайне медленного распространения ведущих тенденций в деле уголовного сыска. Так, первые попытки создания в столице особой полицейской части для борьбы с общеуголовной преступностью предпринимались еще в 1840-х гг., а на всероссийском уровне организация сыскных частей в городах произошла лишь в 1908 г.

Таким образом, в советский период изучение уголовной преступности дореволюционной России велось в два этапа: до начала 1930-х гг. и после 1960-х гг. Первый этап был связан с научными изысканиями М. Н. Гернета, занимавшегося комплексным изучением дооктябрьской российской преступности, а второй — с именем С. С. Остроумова, Д. И. Шинджикашвили, Р. С. Мулукаева, разрабатывавших вопросы функционирования полицейского аппарата России и борьбы с преступностью. Для работ второго периода характерна определенная политическая ангажированность, обусловленная существовавшими в советский период научными подходами.

В постсоветской отечественной историографии произошло возобновление интереса к разработке истории уголовной преступности и сопутствующих ей проблем. Подобное положение вещей было обусловлено новым состоянием общества, намечавшим пути своего развития. Общественные и социальные изменения, происходившие в 1990-е гг. в России, обусловили повышенный интерес историков, юристов, криминологов к изучению подобных процессов вековой давности. Изменения, начавшиеся в тот период, в известном смысле продолжают до настоящего времени.

Рубеж XX–XXI вв. отмечен появлением разносторонних и интересных исследований. В научный оборот были введены новые, недоступные ранее сведения, что стало возможным вследствие открытия большого массива архивных документов, а также доступности материалов исследований иностранных ученых, содержащих иные взгляды и подходы к изучению проблем эволюции преступности.

Несмотря на обширный спектр различного рода исследований, лишь незначительное количество публикаций посвящено изучению причин преступности (С. Л. Курас [10], А. Н. Зориков [11]). Хотелось бы особо отметить, что основная масса современных авторов практически не обращается к исследованию истоков уголовной преступности в дореволюционной России.

Первый этап изучения глубинных причин преступности на современном этапе связан с именем доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета Б. Н. Миронова [12]. Несмотря на то, что автор систематизирует правовую сферу жизнедеятельности российского государства и раскрывает особенности складывания пенитенциарной системы, хотелось бы отметить, что

изначальное позиционирование работы как исторической, на наш взгляд, не состоялось. Она носит явно юридический характер. Тем не менее, в контексте изучения заявленной нами проблемы, данная работа представляет определенный интерес, так как преступности был придан социально-исторический оттенок. Исторический подход в работе также прослеживается в выявлении и анализе источников, дающих сведения о преступности.

Вслед за Б. Н. Мироновым с начала 2000-х гг. появляются исторические описания проблем уголовной преступности на материалах различных регионов РФ, защищаются диссертационные исследования, характерной чертой которых является установление причинно-следственных связей между протекавшими на рубеже XIX–XX вв. модернизационными процессами в обществе и изменением криминальной ситуации. Общим позитивным моментом необходимо назвать их обращение к проблемам борьбы с преступностью, что имеет непосредственное практическое значение.

Совершенно естественным представляется тот факт, что исследователи в первую очередь обращаются к исследованию столичной преступности. Д. И. Ереценко, например, акцентирует свое внимание на росте преступности в Петрограде в связи с экономической и политической нестабильностью государства, находящегося в состоянии войны. Главную причину постоянного усиления криминальной обстановки автор видит в «неспособности царизма его [подъема преступности] остановить» [13]. Частично рассматриваются периоды 1901–1904 и 1907–1914 гг. Так, В. Ю. Голдинов дает несколько поверхностную характеристику преступности и анализирует ряд проблем, имевшихся в правоохранительных органах в тот период [14, с. 12]. Более углубленное рассмотрение тех же вопросов представила в диссертационном исследовании С. А. Бушуева [15]. Таким образом, вопрос исследования истории уголовной преступности и борьбы с ней в Российской империи в целом остается малоизученным.

Диссертационные исследования Н. Б. Атапина [16] и М. А. Смирнова [17] в сравнении с предыдущими могли бы претендовать на большую основательность и фундаментальность, о чем свидетельствует временной отрезок, охваченный в них. В названных работах расширяется спектр рассматриваемых проблем, уделяется внимание изучению профессиональной преступности и деятельности структур, борющихся с ней. Тем не менее, несмотря на вполне очевидные достоинства, на наш взгляд, уголовная преступность в указанных диссертациях представлена поверхностно.

В течение последних 25 лет были подготовлены исследования, полностью посвященные организованной преступности или ее разновидностям: А. И. Гуров [18], В. С. Яременко [19]. Общей характерной чертой названных трудов является значительный отрезок времени, который они охватывают (начиная с середины XIX в. вплоть до современности), но несмотря на это, дооктябрьскому периоду в них уделяется незначительное внимание.

Особенно показательна в этом смысле работа А. И. Гурова [18], который, рассматривая дореволюционную профессиональную преступность, достаточно поверхностно характеризует факторы, породившие ее, ограничиваясь общепринятым в советской историографии подходом к оценке империализма. Это исследование нельзя назвать фундаментальным, так как в нем частично освещаются лишь некоторые стороны профессиональной преступности. В то же время несомненным достоинством работы представляется то, что автор особое внимание обратил на замедление роста преступности в годы социальных потрясений начала XX в. в России. В диссертационном исследовании В. С. Яременко [19] периоду до 1917 г. посвящено неполных шесть страниц. Это можно отчасти объяснить сложностью предмета исследования, так как изучение деятельности криминальных сообществ в определенном смысле затруднено: представители этого мира не имеют делопроизводственной сферы и не пишут мемуаров, а значит, историки лишены самого важного источника — письменно-

го. В распоряжении исследователя находится лишь полицейская документация, а ее свидетельства, как правило, скудны и характеризуют явление взглядом со стороны.

Для глубокого исследования проблемы преступности в общероссийском масштабе, на наш взгляд, большое значение имеет изучение ее на региональном уровне. В настоящее время осуществлены исследования на материалах таких регионов, как Тамбовская [20], Орловская [21], Рязанская [22], Новгородская [23], Курская [24] губернии и территории южного Зауралья [25]. Практически все авторы следуют одному сценарию: анализируют криминальную ситуацию, а затем описывают методы борьбы с ней в регионе. В сферу внимания исследователей на уровне статей вошли также территории Ярославской губернии [26], Урала [27], Тобольской [28] и Томской [29] губерний. Необходимо отметить, что стали появляться научные труды, посвященные вопросам развития криминогенности населения на территории Западной Сибири.

Существуют работы, авторы которых (Д. Ю. Голдинов [14], В. Ю. Титов [30]), классифицируя уголовную преступность, в ее разряд вводят и крестьянские выступления. Полагаем, что данный вид правонарушений не может быть введен в контекст чисто уголовных преступлений, так как имеет свои особенности и должен являться предметом особого изучения.

Эпизодическое освещение с историко-правовых позиций получила возрастная преступность в работах таких авторов, как Н. М. Гомозов [31] и А. Б. Гусейнов [32]. Данные работы представляют больше анализ мер борьбы и профилактики преступности несовершеннолетних, нежели анализ самого вида преступности. Тем не менее, в этих работах все же прослеживается положительная тенденция к поиску причин детской преступности, что для нашего исследования нельзя оставить без внимания.

В современной историографии существуют публикации, которые отражают ситуацию по отдельным видам преступности: И. А. Голосенко [33], В. А. Семенов [34]. Подобные работы представляют собой лишь попытки анализа той или иной проблемы, а потому целостной картины явления не формируют.

Явление преступности изучается также как одно из проявлений девиации в обществе. С этих позиций авторы справедливо связывают преступление с такими девиациями, как алкоголизм и проституция, указывая на их влияние и взаимодействие (Я. И. Гилинский [35], Н. А. Зоткина [36]). Подобный подход к изучению заявленной нами проблемы небезынтересен, так как отражает уголовную преступность в контексте смежных проблем.

Частично проблема уголовной преступности была затронута в исследованиях С. В. Коротковой [37] и М. В. Макаричева [38], посвященных становлению и развитию политического и уголовного розыска в Российской империи. В подобных работах уголовная преступность, как правило, фигурирует лишь эпизодически в виде конкретных примеров, а статистика практически отсутствует.

Изучение полицейского аппарата России в современной отечественной историографии идет по двум основным направлениям: история общей российской полиции и уголовного сыска, а также региональное освещение данных вопросов.

Интересен для нашего исследования ряд монографий, освещающих историю политической полиции: П. А. Кошель [39], З. И. Перегудова [40], А. Гейфман [41]. Нередко политическая борьба принимала облик одиночных убийств и покушений, так как это был один из главных приемов, использовавшихся террористическими организациями. Подобные убийства совершались с помощью пистолетов или самодельных бомб, что отличает данный вид преступности от «рядовых» убийств, в которых преступники не всегда могли позволить себе названные орудия.

Отдельного упоминания здесь требует историко-правовое исследование В. И. Власова и Н. Ф. Гончарова [42]. Отличием данной работы от остальных высту-



пает проведенный авторами сравнительный анализ сыскных органов России с другими европейскими государствами (Германия, Франция). Более того, в контексте повествования факты подкрепляются выдержками из источников, таких как протоколы, мемуары, статьи, официальные отчеты.

По направлению изучения российской полиции также существует несколько работ (Р. С. Мулукаев [8], С. Н. Рубцов [43], Е. П. Сичинский [44]), выпущенных в виде учебных пособий. Данные работы описывают рассматриваемую проблему комплексно и в целом сходятся в констатации двух фактов: быстрый рост преступности и, несмотря на видимую эволюцию органов розыска, отсутствие эффективных мер борьбы с ней. Преимущество в рассмотрении российского полицейского аппарата авторы отдают политической полиции и политическому розыску. Такое положение вещей, на наш взгляд, обуславливается приоритетами государственного аппарата, боровшегося в первую очередь с тем, что непосредственно угрожало основам существовавшего государственного строя. Тем не менее, вопрос организации розыска уголовных преступников не остался в стороне и был раскрыт на должном уровне.

В целом, необходимо констатировать, что в советский период кроме нескольких крупных работ тема уголовной преступности в России в конце XIX — начале XX вв. практически не освещалась, а перечисленные крупные труды не лишены в определенной степени политической ангажированности. Таким образом, с начала 1990-х гг. в историографии заявленной нами проблемы можно выделить три основных направления:

- непосредственное изучение истории уголовной преступности и борьбы с ней в дореволюционной России (авторы Б. Н. Миронов, Н. Б. Атапин, М. А. Смирнов и др.);
- исследование эффективности функционирования полицейского аппарата России (авторы А. А. Сысоев, С. Н. Рубцов и др.);
- изучение пенитенциарной системы Российской империи (авторы Н. Н. Щербаков, А. А. Иванов, Л. М. Дамешек и др.).

На современном этапе рассматриваемая тема переживает период активного исследования, раскрываются картины уголовной жизни различных территорий государств в анализируемый период. Сегодня предпринимаются попытки осветить проблему с разных позиций: непосредственных причин преступности, полицейских органов и использовавшихся ими способов по ее пресечению и искоренению, с точки зрения наказания и исправления преступников. Хотя названная тема в исторической ретроспективе только начинает разрабатываться, отметим, что проблема уголовной преступности как социального явления окончательно введена в сферу исторической науки.

### Список использованной литературы

1. Гернет М. Н. Моральная статистика: уголовная статистика и статистика самоубийств / М. Н. Гернет // Избранные произведения. — М. : ЦСУ, 1974. — С. 358–400.
2. Гернет М. Н. Преступность и самоубийства во время войны и после нее / М. Н. Гернет // Избранные произведения. — М. : ЦСУ, 1974. — С. 438–468.
3. Преступный мир Москвы / под ред. М. Н. Гернета. — М. : Право и жизнь, 1924. — С. 36–145.
4. Гернет М. Н. Указатель русской и иностранной литературы по статистике преступлений, наказаний и самоубийств / М. Н. Гернет. — М. : ЦСУ, 1924. — 50 с.
5. Гернет М. Н. История царской тюрьмы : в 4 ч. / М. Н. Гернет. — М. : Юрид. лит., 1951–1954. — Т. 1. — 328 с. ; Т. 2. — 548 с. ; Т. 3. — 400 с. ; Т. 4. — 248 с.
6. Остроумов С. С. Преступность и ее причины в дореволюционной России / С. С. Остроумов. — М. : ЦСУ, 1960. — 340 с.
7. Шинджихашвили Д. И. Сыскная полиция царской России в эпоху империализма / Д. И. Шиндживашвили. — Омск : Изд-во ОмГУ, 1973. — С. 6–22.

8. Мулукаев Р. С. История полиции дореволюционной России / Р. С. Мулукаев, В. М. Курицын, В. П. Коряков. — М. : Моск. высш. шк. милиции, 1981. — 78 с.
9. Прокументов Л. М. Отечественные научные концепции причин преступности / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2014. — № 1. — С. 49–58.
10. Курас С. Л. О генезисе преступности в России (исторический аспект) / С. Л. Курас // Власть. — 2010. — № 3. — С. 78–81.
11. Зориков А. Н. Криминогенная обстановка как результат фактора социальной мобильности в России в нач. XX вв. / А. Н. Зориков // Революция и человек. Быт, нравы, поведение, мораль. — М. : ИРИ РАН, 1997. — С. 5–11.
12. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — нач. XX в.) : в 2 т. / Б. Н. Миронов. — СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. — Т. 2. — 425 с.
13. Ерещенко Д. Ю. Преступность в Петрограде в 1914–1917 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Д. Ю. Ерещенко. — СПб., 2003. — 203 с.
14. Голдинов В. Ю. Борьба с преступностью и обеспечение общественного порядка в Российской империи (1901–1904 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / В. Ю. Голдинов. — М., 2012. — 20 с.
15. Бушуева С. А. Борьба с уголовной преступностью в России (1907–1914 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / С. А. Бушуева. — Славянск-на-Кубани, 2009. — 206 с.
16. Атапин Н. Б. Борьба с девиантным поведением и уголовной преступностью в Российской империи (1881–1917 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Н. Б. Атапин. — Славянск-на-Кубани, 2007. — 220 с.
17. Смирнов М. А. Отечественная преступность и общественно-политическая ситуация в России (1861–1917) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М. А. Смирнов. — Кострома, 2006. — 221 с.
18. Гуров А. И. Профессиональная преступность: прошлое и современность / А. И. Гуров. — М. : Юрид. лит., 1990. — 442 с.
19. Яременко В. С. Российская организованная преступность: история и современность : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / В. С. Яременко. — М., 2006. — 200 с.
20. Политов В. Е. Криминогенная ситуация в Тамбовской губернии на рубеже XIX–XX вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / В. Е. Политов. — Тамбов, 2007. — 181 с.
21. Косарецкая Е. Н. Женская преступность в Орловской губернии во второй половине XIX — начале XX в. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Е. Н. Косарецкая. — Орел, 2007. — 259 с.
22. Морюшкин С. И. Преступность и борьба с ней в пореформенной России (на материалах Рязанской губернии) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / С. И. Морюшкин. — Орел, 2009. — 316 с.
23. Гусенков А. С. Полиция Новгородской губернии и борьба с преступностью во второй половине XIX — начале XX века: историко-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / А. С. Гусенков. — Белгород, 2009. — 24 с.
24. Шепелева М. П. Состояние уголовной преступности в российской провинции за 1861–1917 гг. на примере Курской губернии : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М. П. Шепелева. — Курск, 2012. — 203 с.
25. Федоров С. Г. Влияние модернизационных процессов на правовое поведение и преступность крестьянства южного Зауралья во второй половине XIX — начале XX вв. : дис. ... канд. ист. наук / С. Г. Федоров. — Курган, 2010. — 292 с.
26. Попов А. С. К вопросу о преступности в Ярославской губернии в пореформенное время [Электронный ресурс] / А. С. Попов. — Режим доступа : [www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/65.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/65.html).
27. Полищук В. А. Уголовные преступления уральских крестьян (по материалам Екатеринбургского окружного суда) / В. А. Полищук // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых : материалы Всерос. молодежная науч. конф., Новосибирск, 25–27 авг. 2011 г. — Новосибирск : Институт истории СО РАН, 2011. — С. 117–124.
28. Сунгуров П. А. Криминальная ситуация в Тобольской губернии (последняя треть XIX века) / П. А. Сунгуров, В. П. Петрова // Вестник Тюменского государственного университета. Сер. История. — 2012. — № 2. — С. 121–125.
29. Цысь С. Н. Уличная преступность и обеспечение правопорядка в городах Томской губернии в годы Первой мировой войны (1914 — осень 1917 г.) / С. Н. Цысь // Известия Алтайского государственного университета. Сер. История. — 2010. — № 4–1 (68). — С. 265–269.

30. Титов В. Ю. Протест в менталитете крестьян восточной Сибири: истоки, характер, развитие (1885–1905 гг.): дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / В. Ю. Титов. — Иркутск, 2000. — 271 с.

31. Гомозов Н. М. Государственно-правовые меры борьбы с преступностью несовершеннолетних в России второй половины XIX — начала XX века : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.01 / Н. М. Гомозов. — Нижний Новгород, 2012. — 30 с.

32. Гусейнов А. Б. Дореволюционный опыт профилактики правонарушений несовершеннолетних в России / А. Б. Гусейнов // Общество: политика, экономика, право. — 2008. — № 2. — С. 108–117.

33. Голосенко И. А. Нищенство как социальная проблема (Из истории дореволюционной социологии бедности) / И. А. Голосенко // Социологические исследования. — 1996. — № 7. — С. 27–35.

34. Семенов В. А. Борьба с контрабандой спирта в Восточной Сибири в 1913–1917 гг. / В. А. Семенов // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2010. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — С. 179–182.

35. Гилянский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гилянский. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. — 520 с.

36. Зоткина Н. А. Феномен девиантного поведения в повседневной жизни российского общества на рубеже XIX–XX вв.: преступность, пьянство, проституция : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Н. А. Зоткина. — Пенза, 2002. — 377 с.

37. Короткова С. В. Уголовная полиция в системе органов охраны общественного порядка Российской империи в начале XX века : дис. канд. ист. наук : 07.00.02 / С. В. Короткова. — Самара, 2008. — 186 с.

38. Макаричев М. В. Политический и уголовный сыск России в конце XIX — начале XX века : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М. В. Макаричев. — Нижний Новгород, 2003. — 258 с.

39. Кошель П. А. История российского сыска / П. А. Кошель. — М. : Молодая гвардия, 2005. — 395 с.

40. Перегудова З. И. Политический сыск в России (1880–1917) / З. И. Перегудова. — М. : Росспэн, 2000. — 432 с.

41. Гейфман А. Революционный террор в России 1894–1917 / А. Гейфман ; пер. с англ. Е. Дорман. — М. : Крон Пресс, 1997. — 448 с.

42. Власов В. И. Организация розыска преступников в России в IX–XX вв.: историко-правовое исследование : в 2 ч. / В. И. Власов, Н. Ф. Гончаров. — М. : Домодедово, 1997. — Ч. 2. — 124 с.

43. Рубцов С. Н. История российской полиции : учеб. пособие для вузов / С. Н. Рубцов. — Иркутск : ВСИ МВД РФ, 1998. — 207 с.

44. Сичинский Е. П. Уголовный сыск России в X — начале XX вв. : учеб. пособие / Е. П. Сичинский. — Челябинск : Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2002. — 178 с.

## References

1. Gernet M. N. Moral statistics: criminal statistics and statistics of suicides . *Izbrannye proizvedeniya* [Selected Works]. Moscow, TsSU Publ., 1974. Pp. 358–400. (In Russian).

2. Gernet M. N. Criminality and suicides during the war and after it. *Izbrannye proizvedeniya* [Selected Works]. Moscow, TsSU Publ., 1974. Pp. 438–468. (In Russian).

3. Gernet M. N. (ed.) *Prestupnyy mir Moskvy* [Moscow's criminal world]. Moscow, Pravo i zhizn' Publ., 1924. Pp. 36–145. (In Russian).

4. Gernet M. N. *Ukazatel' russkoy i inostrannoy literatury po statistike prestupleniy, nakazaniy i samoubiystv* [Directory of Russian and foreign literature on statistics of crimes, punishments and suicides]. Moscow, TsSU Publ., 1924. 50 p.

5. Gernet M. N. *Istoriya tsarskoy tyur'my* [History of the tsarist prison]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1951–1954. Vol. 1. 328 p.; Vol. 2. 548 p.; Vol. 3. 400 p.; Vol. 4. 248 p.

6. Ostroumov S. S. *Prestupnost' i ee prichiny v dorevolutsionnoy Rossii* [Criminality and its reasons in pre-revolutionary Russia]. Moscow, TsSU Publ., 1960. 340 p.

7. Shindzhikashvili D. I. *Sysknaya politsiya tsarskoy Rossii v epokhu imperializma* [Criminal investigation police of the tsarist Russia during the epoch of imperialism]. Omsk State University Publ., 1973. Pp. 6–22. (In Russian).



8. Mulukaev R. S., Kuritsyn V. M., Koryakov V. P. *Istoriya politzii dorevolutsionnoy Rossii* [History of the pre-revolutionary Russia's police]. Moscow Higher School of Militia Publ., 1981. 78 p.

9. Prozumentov L. M., Shesler A. V. Russian scientific concepts of crime reasons. *Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2014, no. 1, pp. 49–58. (In Russian).

10. Kuras S. L. On genesis of criminality in Russia (a historical aspect). *Vlast' = Governance*, 2010, no. 3, pp. 78–81. (In Russian).

11. Zorikov A. N. Criminogenic situation as a result of the social mobility factor in Russia in early XX century. *Revolutsiya i chelovek. Byt, nrvy, povedenie, moral'* [Revolution and man. Way of life, morals, behavior, human decency]. Moscow, IRI RAN Publ., 1997. Pp. 5–11. (In Russian).

12. Mironov B. N. *Sotsial'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII — nachalo XX v.)* [Social history of Russian over the imperial period (XVII-early XX centuries)]. St. Petersburg, Dmitry Bulanin Publ., 1999. Vol. 2. 425 p.

13. Ereshchenko D. Yu. *Prestupnost' v Petrograde v 1914–1917 gg. Kand. Diss.* [Criminality in Petrograd in 1914–1917. Cand. Diss.]. St. Petersburg, 2003. 203 p.

14. Goldinov V. Yu. *Bor'ba s prestupnost'yu i obespechenie obshchestvennogo por'yadka v Rossiyskoy imperii (1901–1904 gg.). Avtoref. Kand. Diss.* [Fight against criminality and public order enforcement in Russian Empire (1901–1904) Cand. Diss. Thesis]. Moscow, 2012. 20 p.

15. Bushueva S. A. *Bor'ba s ugovnoy prestupnost'yu v Rossii (1907–1914 gg.). Kand. Diss.* [Fight against criminality in Russia (1907–1914). Cand. Diss.]. Slavyansk-on-Kuban, 2009. 206 p.

16. Atapin N. B. *Bor'ba s deviantnym povedeniem i ugovnoy prestupnost'yu v Rossiyskoy imperii (1881–1917 gg.). Kand. Diss.* [Fight against deviant behavior and criminality in Russian Empire (1861–1917) Cand. Diss.]. Slavyansk-on-Kuban, 2007. 220 p.

17. Smirnov M. A. *Otechestvennaya prestupnost' i obshchestvenno-politicheskaya situatsiya v Rossii (1861–1917). Kand. Diss.* [National criminality and socio-political situation in Russia (1961–1917) Cand. Diss.]. Kostroma, 2006. 221 p.

18. Gurov A. I. *Professional'naya prestupnost': proshloe i sovremennost'* [Professional criminality; past and modern age]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1990. 442 p.

19. Yaremenko V. S. *Rossiyskaya organizovannaya prestupnost': istoriya i sovremennost'.* *Kand. Diss.* [Russian organized criminality: history and modern age. Cand. Diss.]. Moscow, 2006. 200 p.

20. Politov V. E. *Kriminogennaya situatsiya v Tambovskoy gubernii na rubezhe XIX–XX vv. Kand. Diss.* [Criminogenic situation in Tambov Province at the turn of XIX–XX centuries. Cand. Diss.]. Tambov, 2007. 181 p.

21. Kosaretskaya E. N. *Zhenskaya prestupnost' v Orlovskoy gubernii vo vtoroy polovine XIX — nachale XX v. Kand. Diss.* [Female criminality in Orlov Province in mid XIX — early XX centuries. Cand. Diss.]. Orel, 2007. 259 p.

22. Moryushkin S. I. *Prestupnost' i bor'ba s ney v poreformennoy Rossii (na materialakh Ryazanskoy gubernii). Kand. Diss.* [Criminality and fight against it in post-reform Russia (using materials of Ryazan Province). Cand. Diss.]. Orel, 2009. 316 p.

23. Gusenkov A. S. *Politsiya Novgorodskoy gubernii i bor'ba s prestupnost'yu vo vtoroy polovine XIX — nachale XX veka: istoriko-pravovoy aspekt. Avtoref. Kand. Diss.* [Novgorod Province police and fight against criminality in mid XIX — early XX centuries: historical and legal aspects. Cand. Diss. Thesis]. Belgorod, 2009. 24 p.

24. Shepeleva M. P. *Sostoyanie ugovnoy prestupnosti v rossiyskoy provintsii za 1861–1917 gg. na primere Kurskoy gube. Kand. Diss.* [State of criminality in Russian provinces over the period of 1861–1917 in terms of Kursk Province. Cand. Diss.]. Kursk, 2012. 203 p.

25. Fedorov S. G. *Vliyanie modernizatsionnykh protsessov na pravovoe povedenie i prestupnost' krest'yanstva yuzhnogo Zaural'ya vo vtoroy polovine XIX — nachale XX vv. Kand. Diss.* Impact of modernizing processes on legal behavior and criminality of the Trans-Urals peasants in mid XIX — early XX centuries. Cand. Diss.]. Kurgan, 2010. 292 p.

26. Popov A. S. *K voprosu o prestupnosti v Yaroslavskoy gubernii v poreformennoe vremya* [On issue of criminality in Yaroslav Province during the post-reform period]. Available at: [www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/65.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/65.html).

27. Polishchuk V. A. Criminal offences of Ural peasants (using materials of the Ekaterinburg district court). *Aktual'nye problemy istoricheskikh issledovaniy: vzglyad molodykh uchenykh. Materialy Vserossiyskoy molodezhnaya nauchnoy konferentsii, Novosibirsk, 25–27 avgusta 2011 g.* [Topical problems of historical research studies: opinions of young scientists. Materials of All-Russian Youth Scientific Conference, Novosibirsk, August 25–27, 2011]. Novosibirsk, Institute of History of SB RAS Publ., 2011. Pp. 117–124. (In Russian).

28. Sungurov P. A., Petrova V. P. Criminal situation in Tobolsk Province (the last tertial of the XIX century). *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya = Bulletin of Tumen State University. Series History*, 2012, no. 2, pp. 121–125. (In Russian).

29. Tsys S. N. Street criminality and order enforcement in town of Tomsk Province during the First World War (1914–Autumn of 1917) *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya = Bulletin of Altai State University. Series History*, 2010, no. 4–1 (68), pp. 265–269. (In Russian).

30. Titov V. Yu. *Protest v mentalitete krest'yan vostochnoy Sibiri: istoki, kharakter, razvitie (1885–1905 gg.). Kand. Diss.* [Protest in mentality of the East-Siberian peasants: sources, character, development (1885–1905). Cand. Diss.]. Irkutsk, 2000. 271 p.

31. Gomoiov N. M. Gosudarstvenno-pravovye mery bor'by s prestupnost'yu nesovershennoletnikh v Rossii vtoroy poloviny XIX — nachala XX veka. *Avtoref. Kand. Diss.* [State-legal measures of fighting against under-age crime in Russia in mid-XIX — early XX centuries. Cand. Diss. Thesis]. Nizhniy Novgorod, 2012. 30 p.

32. Guseynov A. B. Pre-revolutionary experience of under-age crime protection in Russia. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economy, Law*, 2008, no. 2, pp. 108–117. (In Russian).

33. Golosenko I. A. Beggarism as a social problem from history of pre-revolutionary sociology of poverty. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological investigations*, 1996, no. 7, pp. 27–35. (In Russian).

34. Semenov V. A. Fight against pure alcohol illegal trafficking in Eastern Siberia in 1913–1943. *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik* [Irkutsk Historical-Economic Annals]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2010. Pp. 179–182. (In Russian).

35. Gilinsky Ya. I. *Deviantologiya: sotsiologiya prestupnosti, narkotizma, prostitutsii, samoubiystv i drugikh «otkloneniy»* [Deviantology: criminal sociology, narcotism, prostitution, suicide and other «deviations»]. St. Petersburg, Yuridicheskiy tsentr Press Publ., 2004. 520 p.

36. Zotkina N. A. *Fenomen deviantnogo povedeniya v povsednevnoy zhizni rossiyskogo obshchestva na rubezhe XIX–XX vv.: prestupnost', p'yanstvo, prostitutsiya. Kand. Diss.* [Phenomenon of deviant behavior in routine life of the Russian society at the turn of XIX–XX centuries: criminality, drunkenness, prostitution. Cand. Diss.]. Penza, 2002. 377 p.

37. Korotkova S. V. *Ugolovnaya politiya v sisteme organov okhrany obshchestvennogo poriadka Rossiyskoy imperii v nachale XX veka. Kand. Diss.* [Criminal policy in the public order enforcement bodies of the Russian Empire in early XX century. Cand. Diss.]. Samara, 2008. 186 p.

38. Makarichev M. V. *Politicheskiy i ugolovnyy syisk Rossii v kontse XIX — nachale XX veka. Kand. Diss.* [Political and criminal investigation in Russia in late XIX–early XX centuries. Cand. Diss.]. Nizhny Novgorod, 2003. 258 p.

39. Koshel' P. A. *Istoriya rossiyskogo syiska* [History of Russian investigation]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 2005. 395 p.

40. Peregudova Z. I. *Politicheskiy syisk v Rossii (1880–1917)* [Political investigation in Russia (1880–1917) Moscow, Rosspen Publ., 2000. 432 p.

41. Geyfman A. *Revolutsionnyy terror v Rossii 1894–1917* [Revolutionary terror in Russia in 1894–1917]. Moscow, Kron Press Publ., 1997. 448 p.

42. Vlasov V. I., Goncharov N. F. *Organizatsiya rozyska prestupnikov v Rossii v IX–XX vv.: istoriko-pravovoe issledovanie* [Organizing criminal tracking in Russia in XIX–XX centuries]. Moscow, Domodedovo Publ., 1997. Pt. 2. 124 p.

43. Rubtsov S. N. *Istoriya rossiyskoy politzii* [History of Russian police]. Irkutsk, East-Siberian Institute of RF MIA Publ., 1998. 207 p.

44. Sichinskiy E. P. *Ugolovnyy syisk Rossii v X — nachale XX vv.* [Criminal investigation in Russia in late XIX — early XX century. Chelyabinsk Juridical Institute of Russia's MIA Publ., 2002. 178 p.

### Информация об авторе

Данчевская Анастасия Викторовна — аспирант, ассистент, кафедра философии и социальных наук, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: vashan16@mail.ru.

### Author

Anastasiya V. Danchevskaya — PhD Student, assistant, Chair of Philosophy and Social Sciences, Irkutsk State Railway Engineering University, 15 Chernyshevsky St., 664074, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: vashan16@mail.ru.

### Библиографическое описание статьи

Данчевская А. В. К вопросу об историографии уголовной преступности в России в конце XIX — начале XX веков: советский и постсоветский периоды / А. В. Данчевская // Baikal Research Journal. — 2016. — Т. 7, № 1. — DOI : [10.17150/2411-6262.2016.7\(1\).20](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2016.7(1).20).

### Reference to article

Danchevskaya A. V. On issue of historiography of criminality in Russia in the late XIX — early XX centuries: soviet and post-soviet periods. *Baikal Research Journal*, 2016, vol. 7, no. 1. DOI: [10.17150/2411-6262.2016.7\(1\).20](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2016.7(1).20). (In Russian).